

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

(ত্রৈমাসিক)

(ত্রয়োবিংশ ভাগ)

পত্রিকাধ্যক্ষ

মহামহোপাধ্যায় শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম এ, পি এইচ ডি

কলিকাতা

২৪৩১ আশার সাকুলার রোড, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির হইতে

শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক

প্রকাশিত।

১৩২৩

[প্রতি সংখ্যার মূল্য ৬০ টাকা] [প্রতি সংখ্যার মূল্য ৬০ বাস আনা]

সকল স্থানে ৩০০ তিন টাকা ছর আনা।

Printed by
R. C. Mittra, at the Visvakosha-Press
9, *Visvakosha Lane, Bagbazar,*
CALCUTTA

ত্রয়োবিংশ ভাগের সূচী

বিবরণ	লেখক	পৃষ্ঠা
১। সমালোচনা	শ্রীঅম্বুজাক সরকার	৭২
২। ইউরীডের প্রথম স্বীকার্য	শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত	১২৩
৩। ইউরীডের দ্বিতীয় সিদ্ধ	ঐ ঐ	১০
৪। ইউরোপীয়-লিখিত প্রাচীনতম মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তক	শ্রীসুনীলকুমার দে এম্ এ, বি এন্	১৭২
৫। কৃষ্ণানন্দ শাস্ত্রের অর্থভেদ ও বাঙ্গালা উচ্চারণতত্ত্ব	শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ	১৯৭
৬। ভাণ্ডারী রচনাবলী	ডাঃ আব্দুল গফুর সিদ্দিকী	২২৩
৭। তৃতীয় বিগ্রহপালদেবের তাম্রশাসন	শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ	২৩৩
৮। দশম সূত্রসিদ্ধ	শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত	২৬৩
৯। নবাবিষ্কৃত সূর্য্যবন্দার শিলালিপি	শ্রীননীগোপাল মজুমদার	২৮৩
১০। প্রতাপাদিত্যের গৃহদেবতা	শ্রীঅশ্বিনীকুমার দে	২২৯
১১। প্রসঙ্গেক্ট পাহাড়ের ভূতত্ত্ব	শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ	২৯২
১২। কলাকরের সাহায্যে আরবী ও পার্শী ভাষার শব্দ ও অক্ষরের উচ্চারণবিধি	ডাঃ আব্দুল গফুর সিদ্দিকী	২৫১
এবং লিখনপ্রণালী	শ্রীসত্যীচন্দ্র রায় এম্ এ	১৫
১৩। বাঙ্গালা শব্দকোষ [সমালোচনা]	শ্রীতারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য	২৪১
১৪। বাঙ্গালা শব্দকোষ সম্বন্ধে কয়েকটি মন্তব্য	শ্রীননীগোপাল মজুমদার	৬২
১৫। বুদ্ধগয়ার দুইখানি শিলালিপি	শ্রীকৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী	১৩২ ও ১৬১
১৬। মহাভারতের সময়	ডাঃ আব্দুল গফুর সিদ্দিকী	২৫
১৭। মুসলমান ও বঙ্গসাহিত্য	শ্রীরাখালদাস রায় বি এ	৭৫
১৮। রেশম-শিল্পের পারিভাষিক শব্দ	শ্রীগুরুদাস সরকার এম্ এ	২৫৭
১৯। শ্রীনগর	রায়বাহাদুর শ্রীযোগেন্দ্র রায়	
২০। সমালোচনার উত্তর	বিত্তানিধি, এম্ এ	৫২
২১। কুখোদন	মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, সি আই ই, এম্ এ	৮১

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

(ত্রয়োবিংশ ভাগ)

ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ*

• ইউক্লিড তাঁহার জ্যামিতিতে নিম্নলিখিত পাঁচটি স্বতঃসিদ্ধ ও পাঁচটি স্বীকার্যের অবতারণা করিয়াছেন।

স্বতঃসিদ্ধ

- ১। বাহারা কোন একটির সমান, তাহারা পরস্পর সমান।
- ২। সমান সমানের সঙ্গে সমান সমান যোগ করিলে সমষ্টি পরস্পর সমান।
- ৩। সমান সমান হইতে সমান সমান বিয়োগ করিলে অবশিষ্ট পরস্পর সমান।
- ৪। বাহারা পরস্পর মিলিয়া যায়, তাহারা পরস্পর সমান।
- ৫। ভগ্নাংশ অপেক্ষা সমুদয় বৃহত্তর।

স্বীকার্য

- ১। যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্যন্ত একটি সরল রেখা টানা যাইতে পারে।
- ২। যে কোন সীমাবদ্ধ সরল রেখাকে সরল ভাবে বর্ধিত্তা বৃদ্ধি করা যাইতে পারে।
- ৩। যে কোন বিন্দুকে কেন্দ্র করিয়া বর্ধিত্তা দূরত্বকে ব্যাসার্ধ নিয়া একটি বৃত্ত অঙ্কিত করা যাইতে পারে।
- ৪। সকল সমকোণ পরস্পর সমান।

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২২শ, ৮ম বার্ষিক অধিবেশনে গঠিত।

১। পাটীগণিতে ভগ্নাংশ শব্দ যোগসূত্র অর্থে ব্যবহৃত। আমরা বর্তমান প্রবন্ধের জন্য ইহাকে ব্যঞ্জনা অর্থে ব্যবহার করিতেছি।

৫। যদি একটি সরল রেখা অপর দুইটি সরল রেখার উপর পতিত হওয়ায়, এক পার্শ্বস্থ অন্তরস্থ কোণদ্বয় একত্রযোগে দুই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর হয়, তবে উক্ত পার্শ্ব সরল রেখাদ্বয় অবিস্তারিত বৃদ্ধি করিলে পরস্পর মিলিত হইবে।

পরবর্তী জ্যামিতিকারগণ আরও পাঁচটি স্বতঃসিদ্ধ বৃদ্ধি করিয়া তৎসঙ্গে ৪র্থ ও ৫ম স্বীকার্যকে স্বতঃসিদ্ধমধ্যে সংশ্লিষ্ট করতঃ স্বতঃসিদ্ধের সংখ্যা দ্বাদশটিতে পরিণত করিয়াছেন। নিম্নে পর্যায়ক্রমে তাহা সন্নিবেশিত হইল;—

১। ইউক্লিডের ১ম স্বতঃসিদ্ধ।

২। ” ২য় ”

৩। ” ৩য় ”

৪। অসমান বস্তুতে সমান সমান বস্তু যোগ করিলে সমষ্টি অসমান এবং বৃহত্তরের সঙ্গে যোগ করিয়া যে সমষ্টি উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা বৃহত্তর।

৫। অসমান বস্তু হইতে সমান সমান বস্তু বিয়োগ করিলে, অবশিষ্ট অসমান এবং বৃহত্তর হইতে বিয়োগ করিয়া যে অবশিষ্ট পাওয়া যায়, তাহা বৃহত্তর।

৬। সমান সমান বস্তুর দ্বিগুণ পরস্পর সমান।

৭। সমান সমান বস্তুর অর্দ্ধ পরস্পর সমান।

৮। ইউক্লিডের ৪র্থ স্বতঃসিদ্ধ।

৯। ” ৫ম ”

১০। দুই সরল রেখা দ্বারা কোন স্থান পরিবেষ্টিত হইতে পারে না।

১১। ইউক্লিডের ৪র্থ স্বীকার্য।

১২। ” ৫ম ”

ইহাদের মধ্যে আটটি (১ম—৭ম ও ৯ম) সাধারণ স্বতঃসিদ্ধ ও অপর চারটি (৮ম, ১০ম, ১১ম ও ১২ম) জ্যামিতিক স্বতঃসিদ্ধ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে। সাধারণ স্বতঃসিদ্ধের অর্থ বাহা, কি জ্যামিতিক, কি অপরাপর যে কোন গণিতশাস্ত্রে প্রযুক্ত হইতে পারে। জ্যামিতিক স্বতঃসিদ্ধ মাত্র জ্যামিতিতেই প্রযুক্ত।

ইউক্লিডের ৫ম স্বতঃসিদ্ধ (আধুনিক ৯ম) স্বতঃসিদ্ধ নামে অভিহিত হইতে পারে না। ইহাকে সামান্য পরিবর্তন করিলেই “বৃহত্তর” শব্দের সংজ্ঞার পরিণত করা যাইতে পারে। যথা;—

সমুদয়কে, বাহা তাহার ভগ্নাংশ, কি ভগ্নাংশের সমান, তাহা অপেক্ষা বৃহত্তর বলে।

নবগঠিত সাধারণ স্বতঃসিদ্ধগুলিও (৪র্থ—৭ম) স্বতঃসিদ্ধ ধর্ম্মাক্রান্ত নয়। ইহা ইউ-

ক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ কয়টির সাহায্যেই প্রমাণিত হয়। যদিও এই প্রমাণে অপর দুইটি সত্যের প্রয়োজন, কিন্তু তাহা এত দূর যে, স্বভাবসিদ্ধ জ্যামিতিকারণ তাহাদিগকে সহজাকারে গঠিত করা আবশ্যকই বোধ করেন নাই। অতএব জ্যামিতিক প্রমাণে সর্বদাই তাহাদের সাহায্য নেওয়া হইয়াছে। সত্য দুইটি এই ;—

(ক) দুইটি বস্তু পরস্পর সমান হইবে, অথবা তাহাদের একটি বৃহত্তর ও অপরটি লঘুতর হইবে।

(খ) বৃহত্তর লঘুতরের সমান হইতে পারে না।

নবগঠিত সাধারণ স্বতঃসিদ্ধগুলির প্রমাণ

৪র্থ স্বতঃসিদ্ধ

ক ও খ দুইটি অসমান বস্তুর অন্তর্ভুক্ত ক বৃহত্তর এবং গ ও ঘ সমান সমান বস্তু ; ক ও গ এর সমষ্টি খ ও ঘ এর সমষ্টি অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে।

ক, খ অপেক্ষা বৃহত্তর।

অতএব ক এর একরূপ একটি ভগ্নাংশ আছে, বাহা খ এর সমান।

মনে কর, উক্ত ভগ্নাংশ চ।

অতএব ক ; চ, ছ প্রভৃতি কয়েকটি বস্তুর সমষ্টিঃ।

অতএব ক ও গ এর সমষ্টি চ, ছ প্রভৃতি কয়েকটি বস্তু ও গ এর সমষ্টি।

কিন্তু খ, চ এর এবং ঘ, গ এর সমান।

অতএব খ ও ঘ এর সমষ্টি গ ও চ এর সমষ্টির সমান।

[১ম স্বঃ

কিন্তু গ ও চ এর সমষ্টি গ, চ, ছ প্রভৃতির সমষ্টির ভগ্নাংশ।

অতএব খ ও ঘ এর সমষ্টি অপেক্ষা ক ও গ এর সমষ্টি বৃহত্তর।

৫ম স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণ ৪র্থ স্বতঃসিদ্ধের দ্বারা।

৬ষ্ঠ স্বতঃসিদ্ধ

খ ও গ এর প্রত্যেকে ক এর দ্বিগুণ ; খ ও গ পরস্পর সমান হইবে।

খ ও গ এর প্রত্যেকে ক এর দ্বিগুণ।

সংজ্ঞা—একটি বস্তু অপর কয়েকটি বস্তুর সমষ্টি হইলে উক্ত অপর কয়েকটি বস্তুকে বস্তুকে উক্ত একটি বস্তুর ভগ্নাংশ বলে।

অর্থাৎ খ ও গ এর প্রত্যেকটি ক এর সমান দুটি বস্তুর সমষ্টি।

মনে কর, ক এর সমান ঘ ও ঙ এই দুটি বস্তুর সমষ্টি খ এবং উক্ত ক এর সমান চ ও ছ এই দুটি বস্তুর সমষ্টি গ।

ঘ, ঙ, চ ও ছ প্রত্যেকে ক এর সমান।

অতএব ঘ ও ঙ এর সমষ্টি চ ও ছ এর সমষ্টির সমান।

[২য় স্বঃ

ঘ ও ঙ এর সমষ্টি খ এবং চ ও ছ এর সমষ্টি গ।

অতএব খ ও গ পরস্পর সমান।

আমরা নিয়ে উক্ত স্বতঃসিদ্ধের অঙ্করূপ আর একটি সত্য সন্নিবেশিত করিতেছি ;—

ক। যে যে বস্তু প্রত্যেকে অসমান বস্তুর দ্বিগুণ, তাহার পরস্পর অসমান হইবে এবং বৃহত্তর বস্তুর দ্বিগুণ বৃহত্তর হইবে।

[প্রমাণ ৬ষ্ঠ স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণের অঙ্করূপ]

৭ম স্বতঃসিদ্ধ

খ ও গ প্রত্যেকে ক এর অর্দ্ধ ; খ ও গ পরস্পর সমান হইবে।

খ ও গ প্রত্যেকে ক এর অর্দ্ধ।

অর্থাৎ ক ইহাদের প্রত্যেকের দ্বিগুণ।

যদি খ ও গ পরস্পর সমান না হয়, তবে ইহাদের দ্বিগুণও অসমান।

[৩য় সত্য

কিন্তু তাহা অসম্ভব।

অতএব খ ও গ পরস্পর সমান।

ইউক্লিডের ৩য় স্বতঃসিদ্ধও প্রমাণিত হইতে পারে। যথা ;—

ক ও খ দুইটি সমান সমান বস্তু এবং গ ও ঘ দুই সমান সমান বস্তু।

ক ও গ এর বিরোধ-ফল খ ও ঘ এর বিরোধ-ফলের সমান হইবে।

যদি ক ও গ এর বিরোধ-ফল খ ও ঘ এর বিরোধ-ফলের সমান না হয়, তবে মনে কর, তাহার অসমান।

মনে কর, ক ও গ এর বিরোধ-ফল ঙ এবং খ ও ঘ এর বিরোধ-ফল চ।

অতএব ঙ ও চ অসমান।

গ ও ঘ পরস্পর সমান।

অতএব গ ও ঙ এর সমষ্টি এবং ঘ ও চ এর সমষ্টি অসমান।

[৪র্থ স্বঃ

ক হইতে গ বিরোধ করিলে ঙ অবশিষ্ট থাকে।

অতএব ক; গ ও ঙ এর সমষ্টি।

থ হইতে ঘ বিয়োগ করিলে চ অবশিষ্ট থাকে।

অতএব থ; ঘ ও চ এর সমষ্টি।

অতএব ক ও থ পরস্পর অসমান।

কিন্তু তাহা অসম্ভব।

অতএব ক ও এর বিয়োগ-ফল থ ও ঘ এর বিয়োগ-ফলের সমান।

এখন দেখা যাইতেছে, প্রথম দুইটি ব্যতীত আর কোন সাধারণ স্বতঃসিদ্ধই স্বতঃসিদ্ধ নয়। এই স্বতঃসিদ্ধ দুইটির উদ্দেশ্য সমানতা নিরূপণ। ইউক্লিডের ৪র্থ স্বতঃসিদ্ধ সাধারণত্ব-ধর্ম-বহিত্ব হইলেও সমানতা নিরূপণে ইহাদের সঙ্গে একই শ্রেণীভুক্ত। তৃতীয় ও পঞ্চম স্বতঃসিদ্ধকে স্বতঃসিদ্ধ হইতে বাদ দেওয়া হইয়াছে। অবশিষ্ট স্বতঃসিদ্ধত্রয়ে কি কি ওষ নিহিত আছে, সংশ্রুতি তাহাই আলোচ্য।

স্বতঃসিদ্ধত্রয়ের উদ্দেশ্য—সমানতা নিরূপণের প্রয়োগস্থল পরিমাণ-ঘটিত বস্তু। স্থান-বাচক, কালবাচক প্রভৃতি ভেদে পরিমাণ বহুবিধ। জ্যামিতি শাস্ত্র মাত্র স্থান (portion of space) সম্বন্ধে আলোচিত। সুতরাং ১ম, ২য়, ৩য় ও ৫ম স্বতঃসিদ্ধকে শুদ্ধ জ্যামিতিক না বলিয়া সাধারণ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। মাত্র চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধের অন্তর্ভুক্ত “মিলিমা যায়” এই কথাই স্থানঘটিত ভাব লুক্কায়িত থাকায় ইহা জ্যামিতিক নামে কথিত হইয়াছে। এক্ষণে উক্ত অবশিষ্ট তিনটি স্বতঃসিদ্ধের বিষয়ে চর্চা করিতে হইলে, সমান শব্দের অর্থ পূর্বে অবগত হওয়া প্রয়োজন। সমানের অর্থের অনুসন্ধান প্রত্যেক প্রকারের পরিমাণে ইহার প্রয়োগ বিশ্লেষ করা হউক।

প্রথমতঃ সময়বাচক পরিমাণ—এতৎসম্বন্ধে সর্বাপেক্ষা স্থূল জ্ঞান দিবারাত্র দ্বারা উপলব্ধি হয়। দিবারাত্র পৃথিবীর আঙ্গিক গতি হইতে উৎপন্ন। পৃথিবী স্বীয় কক্ষ সর্বদাই সম (uniform) বেগে আবর্তন করে। সেই আবর্তন একবার পূর্ণ হইলে এক অহোরাত্র হয়।

এই অহোরাত্রকেই আমরা সময়ের মৌলিক একক (unit) ভাবে গ্রহণ করি। অর্থাৎ অহোরাত্রকেই পরস্পর সমান ধরিয়া তদ্বারা অপরাপর সময়ের পরিমাণ নির্ণয় করি। তবেই পৃথিবীর বেগনিক নিদিষ্ট স্থানের সমান পথ আমরা যে যে সময়ে সমবেগে অতিক্রম করি, তাহাদিগকেই পরস্পর সমান ধরিয়া নেওয়া হইয়াছে।

ঘটিকাবস্ত্র সাহায্যে সময়ের পরিমাণ অহোরাত্র অপেক্ষা সূক্ষ্মতর ভাবে নির্ধারিত হইয়া থাকে। ঘটিকাবস্ত্রের কাটাঘন ও মোটামোটি সমবেগে আবর্তিত হয়। সুতরাং ঘটিকাবস্ত্র সাহায্যে যে যে সমানতা নিরূপিত হয়, তাহাও সমবেগে সমান সমান স্থান অতিক্রম করার

সময় বই কিছুই নয়। ইচ্ছাতে এই এক আপত্তি হইতে পারে যে, যদিও মোটের উপর পূর্ণ আবর্তনের তুলনায় কাটার বেগ সম, কিন্তু সূক্ষ্ম হিসাবে, কাটাঘরের প্রত্যেক দীর্ঘ অতিক্রম করার দিকে দৃষ্টিপাত করিলে, তথায় বেগের বৈষম্য পূর্ণ মাত্রায়ই পরিলক্ষিত হয়। এই দীর্ঘ অতিক্রম দোলকবস্তুর (pendulum) গতির উপর নির্ভর করে। কিন্তু দোলকবস্তুর সমবেগে চালিত হয় না। তাহার গতিতে ত্বচ্ছিত (acceleration) আছে। তবে এই ত্বচ্ছিত গতির সময় নির্ণয় করিতে বল-বিজ্ঞানের (dynamics) যে যে প্রতিজ্ঞার আবশ্যক, তাহাদের সত্যতা সমবেগের ক্রিয়ার অভিজ্ঞতা হইতে প্রাপ্ত। অধিকন্তু অন্য কোন প্রকারে স্থানচ্যুতি সমানতা নির্ধারণ করিতে আমরা সম্পূর্ণ অসমর্থ। অতএব আমরা স্থানচ্যুতি সমানের নিম্নলিখিত সংজ্ঞা প্রদান করিব;—

কোন জ্রব্য (material body) সমবেগে চালিত হইয়া সমান সমান স্থান যে যে সময়ে অতিক্রম করে, তাহাদিগকে সমান সমান সময় বলে।

বল বিজ্ঞানে সমবেগের নিম্নলিখিত সংজ্ঞা আছে;—

একটি কণিকা (particle) যদি এই প্রকারে গতিপ্রাপ্ত হয় যে, যত ক্ষুদ্র সময়ই ধরা হউক, সমান সমান সময়ে সর্বদাই সমান সমান স্থান অতিক্রম করে, তবে উক্ত কণিকার বেগকে সমবেগ বলে।

সমবেগের এই সংজ্ঞা স্বীকার করিতে হইলে, সমান সময়ের উপরোক্ত সংজ্ঞা টিকিতে পারে না। কারণ, সমবেগের সংজ্ঞায় সময়ের সমানতা প্রয়োজন হওয়ার, সমান সময়ের সংজ্ঞায় সমবেগের বিস্তারিতা যুক্তিবিগর্হিত। কিন্তু আমরা দেখিতেছি, বেগের সমতা স্বেচ্ছায় ধারণা ব্যতীত সময়ের সমানতাচ্যুতি ধারণা অসম্ভব। অতএব সমবেগের উক্ত প্রকারের সংজ্ঞা অস্বাভাবিক। এমতাবস্থায় সমবেগ কাহাকে বলে, দেখা কর্তব্য।

সার আইজাক নিউটনের গতি সূত্রীয় প্রথম বিধি এই;—

“বহিঃস্থিত বলদ্বারা পরিবর্তিত না হওয়া পর্য্যন্ত প্রত্যেক জ্রব্য হয় স্থির ভাবে অবস্থিত থাকিবে, না হয় সমবেগে সরলরৈখিক পথে চালিত হইবে।”

সমান সময়ে সমান পথ অতিক্রম ও বহিঃস্থিত বল প্রয়োগের অভাব—মাত্র এই দুইটি বিষয়ই সমবেগ সন্ধে জানা যায়। বল বিজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত সমবেগ সংক্রান্ত প্রতিজ্ঞা মাত্রই উক্ত সত্যায়ন হইতে উদ্ভূত, সুতরাং প্রথম সত্যের অক্ষমতা হেতু, সংজ্ঞা গ্রহণে দ্বিতীয় সত্যই গ্রহণ করিতে হইবে। গঠিত সংজ্ঞা এই;—

কোন গতিপ্রাপ্ত জ্রব্যে কোন নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যদি বহিঃস্থিত বল প্রযুক্ত না হয়, তবে উক্ত সময়ে উক্ত জ্রব্য সমবেগে চালিত হইতেছে, এরূপ বলা হয়।

নিউটনের গতি সূত্রীয় ১ম বিধিতে আর একটি বিষয় গুণ্ডভাবে নিহিত আছে। তিনি সময়ের সমানতা সাহায্যে বেগের সমতা ধরিয়াছেন। সুতরাং “সমবেগে চালিত হইবে”,

ইহা হইতে ক সময়ে সমবেগে চালিত চ ও ছ দ্রব্য ক্রমে ট ও ঠ পথ অতিক্রম করিলে, ক এর সমান থ সময়ও চ ও ছ দ্রব্য ক্রমে ট ও ঠ এর সমান পথ অতিক্রম করিবে। কিন্তু আমরা যে সংজ্ঞা প্রদান করিয়াছি, তাহা দ্বারা থ সময়ে চ ও ছ দ্রব্য ট ও ঠ এর সমান পথ অতিক্রম করিবেই, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারি না। চ দ্রব্য ক সময়ে ট পথ অতিক্রম করে ও থ সময়ে ট এর সমান আর একটি পথ অতিক্রম করে। এমতাবস্থায় ক সময় থ সময়ের সমান হইবে। কিন্তু ছ দ্রব্য ক সময়ে ঠ পথ অতিক্রম করে বলিয়া, উক্ত থ সময়েও ঠ এর সমান পথ অতিক্রম করিবেই; এই সিদ্ধান্ত উক্ত সংজ্ঞা দ্বারা হইতে কিছুতেই পাওয়া যায় না। সুতরাং উক্ত সংজ্ঞা দ্বারা রাখিতে হইলে, উক্ত প্রথম বিধিকে এইরূপে পরিবর্তিত করিতে হইবে;—

(১) বহিঃস্থিত বল প্রয়োগ ব্যতীত কোন স্থির দ্রব্য গতিপ্রাপ্ত ও গতিশীল দ্রব্য স্থিরতা প্রাপ্ত হইতে পারে না।

(২) সমবেগে চালিত দ্রব্যের পথ মাত্রেরি সরলরৈখিক।

(৩) সমবেগে চালিত বিভিন্ন দ্রব্যের বিভিন্ন সময়ের পথের দৈর্ঘ্য সামান্যুপাতিক।

সমবেগে চালিত চ ও ছ দ্রব্য ক্রমে ক সময়ে ট ও ঠ পথ এবং গ সময়ে ড ও ঢ পথ অতিক্রম করিলে, $ট : ঠ :: ড : ঢ$ হইবে।

নিউটনের বিধিটি প্রকৃতপক্ষে একটি বিধি নহে। তাহাও (১) বহিঃস্থিত বল প্রয়োগ ব্যতীত স্থির ও গতিবিশিষ্ট অবস্থা পরিবর্তনে অক্ষমতা, (২) সরলরৈখিক গতি ও (৩) সমবেগে চালিত—এই তিনটি সত্যের সমবায। সুতরাং ইহাদের মিশ্রণে একটি বিধি উৎপন্ন না করিয়া তিনটি পৃথক পৃথক বিধি রাখাই সঙ্গত।

এখন দেখিতেছি, সময়-ঘটিত সমানতার সংজ্ঞা স্থান-ঘটিত সমানতার উপর নির্ভর করে।

বল বিজ্ঞানে বল ও গুরুত্বের সমানতা সম্বন্ধে নিম্নলিখিত সংজ্ঞা প্রদত্ত আছে;—

একই দ্রব্য যে যে বল দ্বারা সমান সমান সময়ে সমান সমান স্থান অতিক্রম করে, তাহা-দিগকে সমান বল বলে।

যে যে দ্রব্য সমান সমান বল দ্বারা সমান সমান সময়ে সমান সমান স্থান অতিক্রম করে, তাহাদের গুরুত্বকে সমান বলে।

এই প্রকারে দেখান যায়, ব্যবহার্য প্রকার পরিমাণের সমানতার সংজ্ঞায় স্থান-ঘটিত সমানতার প্রয়োজন। সুতরাং দ্বাধারা সাধারণ স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া কথিত, তাহাদের সাধারণ আখ্যা দেওয়া যাইতে পারে না। কারণ, বিভিন্ন প্রকার পরিমাণের সমানতা সম্বন্ধে কোন সাধারণ সংজ্ঞা হইতে পারে না। অর্থাৎ তাহারা একই ভিনিস বলিয়া অভিহিত হওয়া যুক্তিবিহীন। বাস্তব স্থান-ঘটিত সমানতার উপর তথাকথিত অপরাপর সমানতা নির্ভর করায়

উক্ত স্বতঃসিদ্ধগুলিও উক্ত তথ্যকথিত সমানতার প্রযোজ্য হইতে পারে। এক্ষেপে তথ্য-কথিত সাধারণ স্বতঃসিদ্ধগুলিও জ্যামিতিক স্বতঃসিদ্ধরূপেই পরিণত হইল এবং যাহাকে এতক্ষণ স্থানঘটিত সমান বলিয়া আসিয়াছি, তাহার সংজ্ঞাই সমান শব্দের সংজ্ঞায় পরিণত হইবে।

ইউক্লিডের জ্যামিতিতে সমানতানিরূপণকারী বস্তু প্রতিজ্ঞা আছে, সমস্তই প্রথম অধ্যায়ের ৪র্থ ও ৮ম প্রতিজ্ঞার সাহায্যে প্রমাণিত। এই প্রতিজ্ঞাষয়ে একটি ত্রিভুজ অপর ত্রিভুজের উপর পাতিত করায় তাহারা পরস্পর মিলিয়া যায়, এইরূপ দেখাইয়া ৪র্থ স্বতঃসিদ্ধের সাহায্যে তাহাদের সমানতা নিরূপণ করা হইয়াছে। সুতরাং একমাত্র ৪র্থ স্বতঃসিদ্ধই যাবতীয় সমানতা নিরূপণ করার ভিত্তি। অর্থাৎ উহাতেই সম্পূর্ণরূপে সমানতা ধর্ম নিহিত আছে। জ্যামিতিক ত্রিভুজাদি যাবতীয় চিত্র স্থানঘটিত। একটি স্থানকে অপর স্থানের উপর পাতিত করা অসম্ভব। স্থান চালিত হইতে পারে না। দৃশ্যমান জগতে চালিত হইতে মাত্র দ্রব্যই সমর্থ। কিন্তু জ্যামিতিক চিত্র দ্রব্যঘটিত হইলে, সরল রেখাকে যথেষ্টা বর্ধিত করা (২য় স্বঃ) কিছুতেই স্বীকার করা যাইতে পারে না। কারণ, দ্রব্য মাত্রই সীমাবদ্ধ। তবে একুটি দ্রব্যকে এক স্থান হইতে অপসারিত করিয়া অপর স্থানের উপর পাতিত করা যায় এবং তদবস্থায় আমরা উক্ত স্থানদ্বয়কে পরস্পর সমান বলিয়া থাকি। এইরূপে একটি রেখার উপর কোন দ্রব্য পাতিত করিয়া উক্ত দ্রব্যের যে যে কণিকা উক্ত রেখার বিভিন্ন বিন্দুতে পাতিত হয়, দ্রব্যটি অপসারিত হইয়া স্থানান্তরিত হইলে, তথায় উক্ত কণিকাগুলির অবস্থিতি বিন্দুরাশি দ্বারা নূতন একটি রেখা উৎপন্ন হইবে। ইহাকে প্রথমোক্ত রেখার উপরিপাতনরূপে ব্যবহার করিয়া ৪র্থ ও ৮ম প্রতিজ্ঞা প্রমাণ করা যায়। তবে এরূপ সান্তরতা-ধর্ম-বর্জিত দ্রব্য এক্ষণ পর্যন্ত প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, যাহাতে সম্পূর্ণরূপে একটি জ্যামিতিক রেখা স্থাপিত হয়। তবে এই মাত্র বলা যায় যে, অসম্ভব হইলেও উক্তরূপ একটি কাল্পনিক দ্রব্যের সাহায্য ব্যতীত দুইটি রেখার সমানতা নিরূপণ অসম্ভব। ইহা হইতে আমরা নিম্নলিখিত সংজ্ঞা পাইতেছি;—

একই দ্রব্য যে যে স্থান অধিকার করে, তাহাদিগকে পরস্পর সমান বলে।

১ম স্বতঃসিদ্ধের বিশেষ কথন এই;—

ক ও থ প্রত্যেকে গ এর সমান ক ও থ পরস্পর সমান হইবে।

সংজ্ঞানুসারে ক স্থানে অবস্থিত দ্রব্য যদি গ স্থানে অবস্থিত করে এবং থ স্থানে অবস্থিত দ্রব্যও যদি গ স্থানে অবস্থিত করে, তবে ক স্থানে অবস্থিত দ্রব্য থ স্থানে এবং থ স্থানে অবস্থিত দ্রব্য ক স্থানে অবস্থিত করিবে। অর্থাৎ ক ও থ স্থানে অবস্থিত দ্রব্য গ স্থানে অবস্থিত করিতে এমন একটি সময় আসিবে যে, তখন ক স্থানে অবস্থিত দ্রব্য, চালিত হইয়া থ স্থানে উপস্থিত হইতে হইবেই। কিন্তু এরূপ কাল্পনিক সিদ্ধান্তে পদার্থ-বিজ্ঞানের উপর একটি খামখেয়ালী জবরদস্তী আসিয়া পড়ে। আমাদের মাত্র এইটুকু বলিবার ক্ষমতা আছে যে, ক স্থানে অবস্থিত দ্রব্য থ স্থানে ও থ স্থানে অবস্থিত দ্রব্য ক স্থানে অবস্থিত

করিতে পারি। অতএব ১ম বর্তমান অধিকার করিতে হইলে উপরোক্ত সমান হইলে সমান নিরূপিত আকারে পরিবর্তিত হইবে।

একই দ্রব্য যে যে স্থানে অবস্থিতি করিতে পারে, তাহারূপকে পরস্পর সমান বলে।

এই লক্ষ্য হইতে এরূপ দুইটি স্থান পরস্পর সমান হইতে পারে, বাহ্যিকের উভয় স্থানে কোন একটি দ্রব্যই অবস্থিতি করে নাই। সুতরাং দ্রব্যের অবস্থিতি সমানতার কারণ নহে। একটি স্থান অপর স্থানের সমান বলিয়াই তাহাতে অবস্থিত দ্রব্য উক্ত অপর স্থানে অবস্থিতি করিতে পারে। অর্থাৎ আমরা সমান শব্দের যে সংজ্ঞা দিয়াছি, তাহা সংজ্ঞা-পন্থায় হইতে পারে না।

আমরা ৪র্থ বর্তমানকে সংজ্ঞাকারে পরিবর্তিত করিতে চাহিয়াছিলাম, কিন্তু কৃতকাৰ্য্য হইতে পারিলাম না। তবে এই মাত্র জানা গেল যে, ৪র্থ বর্তমান বর্তমান নহে।

“বাহ্যিক পরস্পর মিলিয়া যায়, তাহার সমান।”

তুই এই কথাই অ্যামিতিক সত্য প্রকাশ পায় না। ইহার আভ্যন্তরিক অর্থ নিরূপিত আকারে প্রকাশ করা যায়,—

একই দ্রব্য যে যে স্থানে অবস্থিতি করিতে পারে, তাহার পরস্পর সমান।

কিন্তু ইহাকেও বর্তমান বলা যায় না। কারণ, স্থান অধিকার করার পূর্বেই অধিকার করিবার সমর্থতা স্বীকৃত হইয়াছে। সমতাব্যবহার একটি দ্রব্য কোন স্থানে অবস্থিতি করিবার পূর্বেই উক্ত স্থানে অবস্থিতি করিতে সমর্থ, এই অভিজ্ঞতা লাভ হয়, ইহা স্বীকার করা হইতেছে। সুতরাং উক্ত অভিজ্ঞতা হইতে কোন বস্তুর কোন স্থানে অবস্থিতির কারণরূপে যে যে সত্য প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাদের উপরেই উক্ত ৪র্থ বর্তমান নির্ভর করিবে।

১ম বর্তমান অনুসারে ক ও খ স্থানে অবস্থিত দ্রব্যদ্বয়ের প্রত্যেকে প স্থানে অবস্থিত করিতে পারিলে, ক স্থানের অবস্থিত দ্রব্য খ স্থানে ও খ স্থানের অবস্থিত দ্রব্য ক স্থানে অবস্থিতি করিতে পারিবে। অতএব উক্ত বর্তমান নিরূপিত আকারে পরিবর্তন করা যায়।

একই স্থানে দুইটি দ্রব্যের যে কোনটি অবস্থিতি করিতে পারিলে তাহাদের একটি যে যে স্থানে অবস্থিতি করিতে পারে, অপরটিও সেই সেই স্থানে অবস্থিতি করিতে পারিবে।

৪র্থ বর্তমানের ভাৱ একই কারণে ইহাও বর্তমান আখ্যা প্রাপ্ত হইতে পারে না। এই সত্য হইতে দেখা যায়, দ্রব্য-ভেদে বিভিন্ন স্থানে অবস্থিতি সম্বন্ধে কোন ইতর-বিশেষ হয় না।

৫ম বর্তমান অনুসারে দেখা যায়, কোন একটি স্থানে অবস্থিত দ্রব্য অপর একটি স্থানে অবস্থিতি করিতে পারিলেও তাহার পরস্পর সমান হইতে পারে। সমান সমান হইবার কারণেই পরস্পর সমান বলা হয়। সুতরাং এই বর্তমান পরিবর্তন প্রকাশ করে যে, স্থানের সমানতা দ্রব্যের অবস্থিতির উপর নির্ভর করে না। সমানতার দ্রব্যের অবস্থিতি ব্যতীত

জ্ঞানের সহানতা। সবক্ষে জ্ঞান লাভের অস্ত কোন উপায়ই নাই। এমন কি, হানের অস্তি-
নবক্ষে জ্ঞানও ত্রব্যের অবস্থিতির উপর নির্ভর করে।

নিরনিখিত উপারে উক্ত তাত্ত্বিক (theoretical) ও ব্যবহারিক (practical) জ্ঞানের
বিয়োনের সামগ্রিক বিধান করা বাইতে পারে।

একটি ত্রব্য যে কোন একটি হানে নেওয়া বাইতে পারে। অর্থাৎ দার্শনিক ভাষায়,—

(গ) যে কোন একটি ত্রব্যের অংশ* যে কোন একটি হানের অংশে অবস্থিতি
করিতে পারে।

যদিও ইহা কোন প্রচলিত সত্যের অন্তর্ভুক্ত নহে, তথাপি ইহা এত দূর স্বভাবস্বায়ত্ত যে,
তাহাতে কাহারও আপত্তি আসিতে পারে না।

প্রচলিত নয় অথচ স্বভাবস্বায়ত্ত আর একটি সত্য গঠিত হইতে পারে।

(ঘ) একটি বস্তু কোন হানে অবস্থিতি করিলে, উক্ত ত্রব্যের যে কোন অংশ উক্ত
হানের অংশে অবস্থিতি করিবে।

এই দুইটি সত্য হইতে নিরনিখিত প্রতিজ্ঞাটি প্রমাণিত হয়।

খ। যে কোন একটি ত্রব্যের একরূপ একটি অংশ আছে, বাহা যে কোন একটি হানের
অংশে অবস্থিতি করিতে পারে।

ক ত্রব্যের একরূপ একটি অংশ আছে, বাহা যে কোন একটি হানের অংশে অবস্থিতি
করিতে পারে।

ক ত্রব্যের একরূপ একটি অংশ আছে, বাহা চ হানের কোন অংশে অবস্থিতি করিতে
পারে।

মনে কর, ক ত্রব্যের উক্ত অংশ ক, ও চ হানের উক্ত অংশ চ,।

ক, ত্রব্যের একরূপ অংশ আছে, বাহা ছ হানের কোন অংশে অবস্থিতি করিতে পারে।

মনে কর ক, ত্রব্যের উক্ত অংশ ক,।

ক, ত্রব্য ক ত্রব্যের অংশ।

এবং ক, ত্রব্য ক, ত্রব্যের অংশ।

অতএব ক, ত্রব্য ক ত্রব্যের অংশ।

ক, ত্রব্য চ, হানে অবস্থিতি করিতে পারে। অতএব ক, ত্রব্যের ক, অংশ চ,
হানের অংশে অবস্থিতি করিতে পারে।

মনে কর, উক্ত অংশ চ,।

চ, হান চ হানের অংশ।

এবং চ, হান চ, হানের অংশ।

অতএব চ, হান চ হানের অংশ।

অতএব ক ত্র্যোয় ক, অংশ চ হানের চ, অংশে অবস্থিতি করিতে পারে।

অর্থাৎ ক ত্র্যোয় এরূপ অংশ আছে, বাহা চ হানের কোন অংশে ও ছ হানের কোন অংশে অবস্থিতি করিতে পারে।

এই প্রকারে যেখান বার, ক ত্র্যোয় এরূপ একটি অংশ আছে, বাহা যে কোন হানের অংশে অবস্থিতি করিতে পারে।*

সাময়িক সংজ্ঞা

(ক) একটি ত্র্যোয় যে অংশ যে কোন হানের অংশে অবস্থিতি করিতে পারে, তাহাকে কণিকা বলে।

(খ) কণিকা যে হানে অবস্থিতি করিতে পারে, তাহাকে বিন্দু বলে।

কোন হানে অবস্থিত ত্র্য উক্ত হানের ভগ্নাংশে অবস্থিতি করিতে পারে না। সুতরাং যে কোন বিন্দুর ভগ্নাংশ থাকিতে পারে না। কারণ, বিন্দুতে অবস্থিত কণিকা তাহার লঘুতর কোন অংশে অবস্থিতি করিতে পারে না।

এবং কণিকারও কোন ভগ্নাংশ থাকিতে পারে না। কারণ, ভগ্নাংশ থাকিলে, তাহা উক্ত কণিকার অবস্থান-বিন্দুর ভগ্নাংশে অবস্থিতি করিবে। কিন্তু বিন্দুর ভগ্নাংশ না থাকার তাহা অসম্ভব।

অতএব যে কোন বিন্দুতে যে কোন কণিকা অবস্থিতি করিতে পারে।

য সত্য এবং ১ ও ২ সং।]

সংজ্ঞানুসারে ত্র্যোয় যে কোন অংশে কণিকা ও হানের যে কোন অংশে বিন্দু আছে এবং ত্র্য ও হানদ্বয়িত সত্যগুলি বিন্দু ও কণিকা হইতে পাওয়া বাইতেছে। অতএব উক্ত ক ও খ সংজ্ঞাকে নিম্নলিখিত আকারে পরিবর্তিত করা বার,—

সংজ্ঞা

(১) কণিকার সমষ্টিকে ত্র্য্য বলে।

(২) বিন্দুর সমষ্টিকে হান বলে।

* কেহ কেহ আপত্তি করিতে পারেন যে, ক বস্তুর ক,, ক, প্রকৃতি অংশসমূহ এবং চ হানের চ, চ, প্রকৃতি অংশসমূহকে ক্রমবশী ভগ্নাংশে বিভাগ করা বাইতে পারিবে। এইরূপ অংশত্রয়ের যেন থাকিতে পারে না। উত্তরেণে প্রতি নিবন্ধ এই,—উক্ত অংশত্রয়ের চরম ক্রমান্বয়ে হুক্তি আদর্শ যেন পূর্তায় প্রদর্শন করিব।

দ্রব্যবিজ্ঞানে (Physios) নিম্নলিখিত সত্য দুইটি আছে :

- ১। একই সময়ে একই স্থানে মাত্র একটি দ্রব্য অবস্থিতি করিতে পারেন।
- ২। একই সময়ে একটি দ্রব্য মাত্র একটি স্থানে অবস্থিতি করে।

অতএব ;—

- ১। একই সময়ে একই বিন্দুতে মাত্র একটি কণিকা অবস্থিতি করিতে পারে।
- ২। একই সময়ে একটি দ্রব্য মাত্র একটি বিন্দুতে অবস্থিতি করে।

সংজ্ঞা

(৩) একটি-দ্রব্যের অন্তর্ভুক্ত কণিকাগুলি যে যে বিন্দুতে অবস্থিতি করে, তাহাদের সমষ্টি যে স্থান, তাহাতে উক্ত দ্রব্য অবস্থিতি করে, এরূপ বলা হয়।

একই সময়ে একই বিন্দুতে একাধিক কণিকা, কি একটি কণিকা একাধিক বিন্দুতে অবস্থিতি করিতে অসমর্থ হওয়ার একটি দ্রব্যে যত সংখ্যক কণিকা আছে, উক্ত-বস্তু মাত্র তত সংখ্যক বিন্দুবিশিষ্ট স্থানে অবস্থিতি করিতে পারে।

আমরা নিম্নস্থিত দুইটি সত্য হইতে সমান শব্দের অর্থ বিশ্লেষণ করিতে চেষ্টা পাইয়াছি।

- ১। একই দ্রব্য যে যে স্থানে অবস্থিতি করিতে পারে, তাহার পৰস্পর সমান।
- ২। সমান সমানের সঙ্গে সমান সমান যোগ করিলে সমষ্টি পরস্পর সমান।

তাহাতে দেখিয়াছি, বস্তুর অবস্থিতি স্থানের সমানতার কারণ নহে; স্থানের সমানতাই দ্রব্যের অবস্থিতির কারণ। এমন কি, এক স্থানে অবস্থিত দ্রব্য অন্য স্থানে অবস্থিতি করিতে অসমর্থ হইলেও মাত্র বিভিন্ন অংশসমূহের সমানতা দ্বারা (২-অঃ) তাহার সমান বলিয়া প্রতিপন্ন হইতে পারে। অথচ দ্রব্যের অবস্থিতি ব্যতীত স্থানের সমানতা প্রাপ্ত হওয়াও অসম্ভব।

এখন দেখিতেছি ;—

- ১। দ্রব্য ও স্থান, কণিকা ও বিন্দু নামক স্বল্প অবিভাজ্য অংশে বিভক্ত।
- ২। যে কোন কণিকা যে কোন বিন্দুতে অবস্থিত হইতে পারে।
- ৩। একটি দ্রব্য যে যে স্থানে অবস্থিতি করে, সেই সেই স্থান একই সংখ্যাবিশিষ্ট বিন্দুর সমষ্টি।

ইহা হইতে আমরা সমান শব্দের এই সংজ্ঞা প্রদান করিতেছি।

সংজ্ঞা

(৪) যে যে স্থান একই সংখ্যক বিন্দুর সমষ্টি, তাহাদিগকে সমান বলে।

এই সংজ্ঞায় প্রকৃত পক্ষে দ্রব্যের স্বস্বাংশ কণিকার অবস্থিতি হইতেই স্থানের সমানতা পাইতেছি; অথচ সর্বতোভাবে সমান দুইটি স্থান একই সংখ্যাবিশিষ্ট বিন্দু হওয়ার তাহাদের

এক স্থানে অবস্থিত দ্রব্য অপর স্থানে অবস্থিতি করিতে পারে। সুতরাং স্থানীয় সমানতাই দ্রব্যের অবস্থিতির কারণ।

সমান সমান স্থানে সমান সমান স্থান যোগ করিলে প্রথমোক্ত সমান সমান স্থানের একই সংখ্যা এবং দ্বিতীয় সমান সমান স্থানেরও একই সংখ্যা হওয়ার, তাহাদের সমষ্টিষয়ের সংখ্যা এক হইবে। সুতরাং সমষ্টিষয় পরস্পর সমান হইবে।

সমান শব্দের এই সংজ্ঞার সাহায্যে স্থান ও দ্রব্যের অবিভাজ্য অংশের বর্তমানতা ও ভৎসকে উক্ত বিবিধ অবিভাজ্য অংশের মধ্যে মাত্র দুইটি সম্পর্ক স্বীকার করিয়া তদ্বারা পরস্পর স্বতন্ত্র নয়টি সত্য প্রমাণিত হয়

• • • বিন্দু ও কণিকার সম্পর্কনিরূপক সত্য

১। একই সময়ে একই বিন্দুতে মাত্র একটি কণিকা অবস্থিতি করিতে পারে।

২। একই সময়ের একটি কণিকা মাত্র এক স্থানে অবস্থিতি করিবে।

• • • পরস্পর স্বতন্ত্র সত্য নয়টিও তাহার প্রমাণ

১। যাহারা কোন একটির সমান, তাহারা পরস্পর সমান।

• ক স্থান ও খ স্থান গ স্থানের সমান।

মনে কর, ক স্থান স সংখ্যক বিন্দুর সমষ্টি।

অতএব গ স্থানও স সংখ্যক বিন্দুর সমষ্টি।

খ স্থান গ স্থানের সমান।

অতএব খ স্থানও স সংখ্যক বিন্দুর সমষ্টি।

কিন্তু ক স্থান স সংখ্যক বিন্দুর সমষ্টি।

অতএব ক স্থান খ স্থানের সমান।

২। সমান সমানের সঙ্গে সমান সমান যোগ করিলে সমষ্টি পরস্পর সমান।

[সমান শব্দের সংজ্ঞার যুক্তি প্রদর্শন সময়ে প্রমাণ প্রদত্ত হইয়াছে।]

৩। দুইটি স্থান পরস্পর সমান হইবে অথবা তাহাদের একটি বৃহত্তর ও অপরটি লঘুতর হইবে।

ক ও খ দুইটি স্থান।

• যদি ক স্থানের বিন্দু ও খ স্থানের বিন্দু একই সংখ্যাবিশিষ্ট হয়, তবে তাহারা পরস্পর সমান।

• নচেৎ ক ও খ স্থানের মধ্যে যাহার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুর সংখ্যা বৃহত্তর, সেটি বৃহত্তর ও অপরটি লঘুতর।

৪। বৃহত্তর লঘুতরের সমান হইতে পারে না।

৫। একটি দ্রব্য যে যে স্থানে অধিকার করিতে পারে, তাহার পরস্পর সমান।

৬। যে কোন একটি দ্রব্যের অংশ যে কোন একটি স্থানের অংশে অবস্থিতি করিতে পারে।

৭। একটি দ্রব্য যে কোন স্থানে অবস্থিতি করিলে, উক্ত দ্রব্যের যে কোন অংশ উক্ত স্থানের অংশে অবস্থিতি করিবে।

[উপরোক্ত সত্য চারিটি সংজ্ঞা হইতে এত সহজে প্রমাণিত হয় যে, প্রমাণ দেওয়া নিম্নয়োজন।]

ক দ্রব্য চ স্থানে অবস্থিতি করে; ক দ্রব্যের ক, অংশ চ স্থানের অংশে অবস্থিতি করিবে।

ক দ্রব্যের ক, অংশ।

অতএব ক, দ্রব্যের অন্তর্ভুক্ত যে কোন কণিকা ক, দ্রব্যের অন্তর্ভুক্ত।

অতএব ক, দ্রব্যের অন্তর্ভুক্ত যে কোন কণিকা যে যে বিন্দুতে অবস্থিতি করে, তাহার চ স্থানের অন্তর্ভুক্ত।

অতএব ক, দ্রব্য চ স্থানের অংশে অবস্থিতি করে।

৮। একই সময়ে একই স্থানে মাত্র একটি দ্রব্য অবস্থিতি করিতে পারে।

ট সময়ে চ স্থানে ক দ্রব্য অবস্থিতি করে।

চ স্থান চ,, চ_২ প্রভৃতি বিন্দুর এবং ক দ্রব্য ক,, ক_২ প্রভৃতি কণিকার সমষ্টি।

ট সময়ে চ,, চ_২ প্রভৃতি বিন্দুতে ক,, ক_২ প্রভৃতি কণিকা মাত্র এক একটি অবস্থিতি করিতে পারে।

অর্থাৎ ট সময়ে চ,, চ_২ প্রভৃতি বিন্দুর সমষ্টি চ স্থানে, ক,, ক_২ প্রভৃতি কণিকার সমষ্টি ক দ্রব্য ব্যতীত অন্য কোন বস্তু অবস্থিতি করিতে পারে না।

৯। একই সময়ে একটি দ্রব্য মাত্র একটি স্থানে থাকিবে।

[প্রমাণ পূর্ববর্তী সত্যের অনুরণ।]

এই নয়টি সত্যকে স্বতঃসিদ্ধরূপে কল্পনা করা অপেক্ষা বিন্দু ও কণিকার উক্ত তত্ত্ব স্বীকার পূর্বক মাত্র দুইটি মৌলিক সত্য দ্বারা তাহাদের পরস্পর সম্পর্ক নির্ণয় একই সমান। শেষের সংজ্ঞা প্রদান করিয়া তাহার উক্ত নয়টি সত্যের প্রমাণ সাধন অধিকতর যুক্তিসঙ্গত।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সেন ৩৩

বাঙ্গালা শব্দ-কোষ*

[সমালোচনা]

• বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় এম্ এ, বিদ্যানিধি মহাশয়ের সঙ্কলিত “বাঙ্গালা শব্দ-কোষ” বঙ্গ-সাহিত্যে একটি অভিনব ও অমূল্য সাধনী। শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু তাঁহার এই গ্রন্থে বাঙ্গালা শব্দের অর্থ ও ব্যুৎপত্তি-নির্ণয়ে বেক্সপ পাণ্ডিত্য ও ভাবা-ভঙ্গ-কল্পনের পরিচয় দিয়াছেন, তাহার তুলনা স্থল আবাদিগণের মধ্যে নাই বলিলে অত্যুক্তি হইবে না। শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু গ্রন্থের সূচনার লিখিয়াছেন,—“একবারে সমগ্র বাঙ্গালা শব্দ-কোষ প্রকাশে কালবিলম্ব ঘেঁষিয়া চারি খণ্ডে প্রচার করা যাইতেছে। ইহাতে কোষ-সমীলোচনার অবসর হইবে এবং সমালোচক মহাশয়ের অল্পগ্রন্থে কোষ-পরিশিষ্টে দোষ প্রতিকারের চেষ্টা হইতে পারিবে। শব্দ-সংগ্রহ, অর্থাত্তর-প্রকাশ কিংবা ব্যুৎপত্তি-নির্ণয় এক জনের পক্ষে হ্রস্ব। আশা আছে, দশ জনের ভার স্বন্ধে লইয়া কোষকার সমাপ্তি-স্থানে যাহাতে উপস্থিত হইতে পারেন, তদ্বিবরে তাঁহারা আশুকল্যাণে দানে পরাধীন হইবেন না।” যোগেশ বাবুর এই উক্তি নিতান্ত সত্য; এইরূপ একটি কার্য্য বহু বিশেষজ্ঞের সমবেত চেষ্টা ব্যতীত হ্রস্পন্ন হওয়ার আশা করা যাইতে পারে না; যোগেশ বাবু দশ জনের ভার একাকী স্বন্ধে লইয়া বহিঃ অসাধারণ কৃতিত্ব দেখাইয়াছেন, কিন্তু এরূপ কার্য্যে যে অনেক ভ্রম-প্রমাদ থাকিয়া যাওয়া অনিবার্য্য এবং তাহা বিদূরিত করার জন্য সাহিত্য-সেবী বাজেরই সাধ্যানুসারে সাহায্য করা কর্তব্য,—তাহাতে অণুমানও সন্দেহ নাই। আমরা অনেক দিন হইতেই যোগেশ বাবুর বাঙ্গালা শব্দ-কোষের কয়েকটি ভ্রুটি ও কতকগুলি শব্দের অর্থ ও ব্যুৎপত্তি-নির্ণয়ে ভ্রম লক্ষ্য করিয়া সে সম্বন্ধে কিছু লিখার ইচ্ছা করিয়াছিলাম; কিন্তু নানা কারণে আজ পর্য্যন্ত লিখিয়া উঠিতে পারি নাই। যোগেশ বাবুর বাঙ্গালা শব্দ-কোষ প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া আসিতেছে; তাঁহার সাহায্যে আস্থান সম্বন্ধে এখন তাঁহার গ্রন্থ সম্বন্ধে কোন আলোচনা না করিয়া গ্রন্থ সমাপ্তির পরে উহার আলোচনা করিলে, উহা দোষদর্শীর কার্য্য হইবে এবং তদ্বারা যোগেশ বাবুর কোনই সাহায্য হইবে না বলিয়া আমরা এই প্রবন্ধে বাঙ্গালা শব্দ-কোষের শত শত প্রশংসনীর বিষয়ের উল্লেখ না করিয়া কর্তব্যের অল্পরোধে উহার ভ্রুটি ও ভ্রম-প্রমাদগুলির সম্বন্ধেই কিঞ্চিৎ আলোচনা করিব। আমরা বাঙ্গালা শব্দ-কোষের ২য় খণ্ড অর্থাৎ প-কারাদি শব্দের কিরদূর পর্য্যন্ত আলোচনা করার অবসর পাইয়াছি, সুতরাং অন্তঃপর স্বতন্ত্র প্রবন্ধে অবশিষ্ট অংশের আলোচনা করার ইচ্ছা রহিল।

প্রবন্ধেই বক্তব্য এই যে, শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু অনেক সন্নিহিত শব্দার্থের প্রয়োগ স্থলে

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ১৮ অধিবেশনে প্রসিদ্ধ।

প্রযোজ্য গ্রন্থের অধ্যায় কিংবা পৃষ্ঠাদির উল্লেখ না করিয়া, এমন কি, দৃষ্টান্ত হুলে আলোচ্য-শব্দযুক্ত গ্রন্থের পংক্তি উদ্ধৃত না করিয়া কেবল গ্রন্থের নাম লিখিয়াই ক্ষান্ত হইরাছেন। চৈতন্যচরিতামৃত, চৈতন্যভাগবত প্রভৃতির স্থায় বৃহৎ বৃহৎ গ্রন্থের পরিচ্ছেদ ইত্যাদির উল্লেখ না করিলে, অন্ততঃ প্রয়োগের উদাহরণ স্বরূপ আলোচ্য-শব্দযুক্ত পংক্তি উদ্ধৃত না করিলে পাঠকের পক্ষে প্রয়োগ-স্থলটি খুঁজিয়া বাহির করা যে একান্ত অসম্ভব, তাহা বলা বাহুল্য। এতদ্ব্যতীত যোগেশ বাবু অনেক অপ্রচলিত ও সন্দেহাৰ্থ শব্দের প্রয়োগ আদৌ প্রদর্শিত করেন নাই। দৃষ্টান্তস্বরূপ ‘ঐছন’ শব্দটি দেখুন। বাঙ্গালা শব্দ-কোষে ‘ঐছন’ শব্দের ব্যুৎপত্তি ও অর্থ এইরূপ লিখিত হইয়াছে, যথা—“ঐছন... (হিং। সং. কণ—ছন; কণ—সময়, উৎসব)। ঐকণ, ঐ সময়; এমন; ঐ উৎসব। (অপ্রচঃ)” আবার দীর্ঘকাল ধাবৎ প্রাচীন পদাবলী-সাহিত্যের আলোচনা করিয়া আসিতেছি, ‘এমন’ বা ‘এইরূপ’ অর্থ ব্যতীত ‘ঐ সময়’ কিংবা ‘ঐ উৎসব’ অর্থে ‘ঐছন’ শব্দের প্রয়োগ কোথায়ও পাইয়াছি বলিয়া স্মরণ হয় না; যোগেশ বাবু ঐরূপ প্রয়োগ পাইয়া থাকিলে, উহার প্রয়োগস্থল উদ্ধৃত করা উচিত ছিল; সেইরূপ না করার সুপ্রচলিত ‘ঐছন’ শব্দের এই অজ্ঞাতপূর্ব্ব অর্থ যথার্থ বলিয়া স্বীকৃত হইবে না। যোগেশ বাবু ‘ঐছন’ শব্দের যে ব্যুৎপত্তি লিখিয়াছেন, ‘তাহাও যথার্থ’ বলিয়া বোধ হয় না; সংস্কৃত ‘অদম্’ কিংবা ‘ইদম্’ + ‘কণ’ শব্দ হইতে বাঙ্গালা ‘এখন’ (পূর্ব্ববাঙ্গালার গ্রাম্য ভাষায়—‘অখন’) শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে, কিন্তু উহা হইতে ‘এইরূপ’ অর্থবিশিষ্ট ‘ঐছন’ শব্দের উৎপত্তি দুর্কোধ্য; ‘ঐছন’ শব্দটি সংস্কৃত ‘ঐদৃশ’ প্রাকৃত—‘এরিসো’ শব্দ হইতে হিন্দী ‘ইসসা’, ‘ঐসা’, ‘ঐসি’, ‘ঐসে’ ও মৈথিল ‘ঐসন’, ‘এসন’, ‘এহন’, ‘এহেন’ ও বাঙ্গালা ‘এহেন’, ‘হেন’ শব্দের স্থায় উদ্ভূত হইয়াছে বলিয়াই বিবেচনা হয়; মৈথিল ভাষার স্থায় প্রাচীন বাঙ্গালাতেও ‘ঐসন’ অর্থাৎ ‘ঐছন’ শব্দই আগে বহুল ব্যবহৃত হইত, আধুনিক বাঙ্গালার ‘স’ স্থানে ‘হ’ হইয়া ‘এহেন’ ও উহার অপভ্রংশ ‘হেন’ শব্দই ব্যবহৃত হইতেছে। যোগেশ বাবু ‘এ হেন’ শব্দের অর্থ ও ব্যুৎপত্তি লিখেন নাই; ‘হেন’ শব্দের লিখিয়াছেন কি না, জানি না; ‘এহেন’ ও ‘হেন’ শব্দের অর্থ ও ব্যুৎপত্তির দিকে লক্ষ্য করিলে উহা যে ‘ঐসন’ বা ‘ঐছন’ শব্দেরই রূপান্তর এবং সংস্কৃত ‘ঐদৃশ’ শব্দ হইতে জাত, তাহা বোধ হয়, বুঝিতে বিলম্ব হইত না।

বাঙ্গালা শব্দ-কোষের প্রধান একটি ত্রুটি এই যে, উহাতে পদাবলী-সাহিত্যের ব্যবহৃত ষত শত শব্দের অর্থ কিংবা ব্যুৎপত্তি লিখিত হয় নাই। ঐকণ-কবিদিগের তথাকথিত ‘ব্রজ-বুলি’ প্রাচীন মৈথিল ভাষার অপভ্রংশ ব্যতীত আর কিছু নহে,—সুতরাং ‘ব্রজবুলি’ শব্দসমূহকে হান না দেওয়া বাঙ্গালা শব্দ-কোষের ত্রুটি বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে না,—তর্কবলে। এইরূপ আপত্তি মানিয়া লইলেও চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস প্রভৃতি প্রসিদ্ধ কবিগণের বাঁটি-বাঙ্গালা পদাবলীর ব্যবহৃত বহুতর শব্দ ও শব্দ-কোষ হইতে বাদ পড়িয়াছে; আমরা পরে ঐরূপ কতকগুলি শব্দের উদাহরণ উদ্ধৃত করিতেছি।

(১) 'অবধাত' (দেবতা কর্তৃক আবেশ বা উপদ্রব অর্থে) বধা,—

"সম্মানে গগনে গণিছ তারা।

দেব-অবধাত হৈয়াছে পাৰা ॥"—পদকল্পতরু, ২২৬ সংখ্যক পদ।

• পূর্বরূপের নিম্ন শ্রেণীর লোকে 'ভীতি' কিংবা 'উপদ্রব' অর্থে 'আওবা' শব্দের ব্যবহার করিয়া থাকে; এই 'আওবা' শব্দটি 'অবধাত' শব্দ হইতে উৎপন্ন বলিয়াই বিবেচনা হয়; যোগেশ বাবু এইরূপ বহু অপ্রচলিত সংস্কৃত শব্দের অর্থ ও প্রয়োগ দেখাইয়াছেন, অন্তর্য্য সংস্কৃত শব্দ বলিয়া ইহা উপেক্ষিত হইতে পারে না।

(২) 'অবধি' (প্রবাসীর গৃহে আগমনের নির্দিষ্ট দিন অর্থে) বধা,—

"আমা সভাকার না সরে সাধী।

ছুটল অবধি উঠল রাত্তি ॥"—প-ক-ত, ২৬২১ সংখ্যক পদ।

(৩) 'আকুতি' ('অভিপ্রায়' অর্থে) বধা,—

"মনের আকুতি বেকত করিতে

কত না সন্ধান জানে।"

—রায়শেখর; প-ক-ত, ৬৭৮ সংখ্যক পদ।

শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু 'আকুতি-ব্যাকুতি' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন, কিন্তু এইরূপ কোন শব্দ আমরা পদাবলী-সাহিত্যে পাই নাই। উদ্ধৃত বাক্যের 'আকুতি' ও 'বেকত' শব্দ দুইটিই কোন গ্রন্থে ছাপার ভুলে মিশ্রিত হইয়া 'আকুতি ব্যাকুতি' শব্দের সৃষ্টি করিয়াছে কি ?

(৪) 'আগর' ও 'আগরি' ('পরিপূর্ণ' ও 'পরিপূর্ণা' অর্থে) বধা,—

"ও নব নাগর রসের সাগর

আগর সকল গুণে।"

—প-ক-ত, ২৩৫ পদ।

"নদীয়া-নাগরী সোহাগ-আগরি

পাইল রসের নিধি।"

—প-ক-ত, ২৩৩ পদ।

(৫) 'আগিরা' ('অগ্রবর্তী' অর্থে) বধা,—

"মো যদি সিনাও আগিলা ঘাটে

পিছিয়া ঘাটে সে নার।"

—প-ক-ত, ৬৭৮ পদ।

• শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু 'আগালী' শব্দের অর্থ 'সম্মুখবর্তী' লিখিয়াছেন, 'আগালী' শব্দ পদাবলী-সাহিত্যে দেখিয়াছি বলিয়া স্মরণ হয় না।

(৩) 'আদলি' ('সুতকুমারীর গাছ' অর্থে) বধা,—

"আদলি উপরে কেবা কদলি য়োপল রে

ঐছন দেখি উরুশুগ।"

—চণ্ডীদাস ; (রমণী বাবুর ৩য় সংস্করণ) ৯ পৃষ্ঠা।

(৭) 'আরতি' (সং—'আর্তি' শব্দ-জাত = কাতরতা) বধা,—

"একে কুলবতী চিতের আরতি

বিধি বিড়ম্বিত কাজে।"

—জ্ঞানদাস, প-ক-ত, ২৩৮ পদ।

(৮) 'আরতি' (সং—'আরতি'—'অনুরাগ' অর্থে) বধা,—

"একে দেখি অতি চিতের আরতি

পহিলে না ছিল এত।

যরে শুকজন গজনা না মানে

নিতি নিবারণ কত ॥"

—জ্ঞানদাস, প-ক-ত, ২৪৩ পদ।

(৯) 'আরোগ'—('অধ্যাস' অর্থে) বধা,—

"ছাড়ি জপ তপ করহ আরোগ

একতা করিয়া মনে।"

—চণ্ডীদাস (রমণী বাবুর সংস্করণ) ৪৪২ পৃষ্ঠা।

(১০) 'উত্তরোল' (সং—'উৎ+তরল' শব্দ-জাত—'উৎকণ্ঠিত' অর্থে) বধা,—

"গৃহের ভিতরে থাকি যেমন পঙ্করে পাখী

সদা ভরে জীউ উত্তরোল।"

—প-ক-ত, ২৮৫ পদ।

পদাবলি-সাহিত্যে উৎকণ্ঠা বা চাকল্যের জ্ঞাপক 'উচ্চ শব্দ' অর্থেও 'উত্তরোল' শব্দের ব্যবহার আছে; উহা যোগেশ বাবু সং—'উচ্চ-রোল' শব্দ হইতে জাত বলিয়া শব্দ-কোষে লিখিয়াছেন। 'শব্দ' বা 'ধ্বনি' অর্থে 'রোল' শব্দের প্রয়োগ সংস্কৃত সাহিত্যে দৃষ্ট হয় না; অমর-কোষে 'রোল' শব্দই নাই; শব্দ-কল্পদ্রুমে 'রোল' শব্দের একমাত্র অর্থ 'পানি-আমলা' লিখিত হইয়াছে; সুতরাং 'উচ্চ-রোল'—এই কল্পিত শব্দের অস্তিত্ব ও অর্থ-সঙ্গতি উভয়ই নিরাকৃত হওয়ার, 'উৎ+তরল' শব্দ হইতে প্রথমে 'চঞ্চল' বা 'উৎকণ্ঠিত' অর্থ ও পরে চাকল্য বা উৎকণ্ঠার জ্ঞাপক 'উচ্চ শব্দ' আসিয়াছে, ইহাই বিবেচনা হয়। হিন্দীতে 'শব্দ' অর্থে 'রোলা' শব্দের এবং পদাবলী-সাহিত্যে 'রোল' শব্দের ব্যবহার আছে। ডাক্তার ক্যালন 'রোলা' শব্দটি সংস্কৃত 'রুত' শব্দ হইতে জাত অস্বাভাবিক করিয়াছেন।

(১১) 'উদাম' (সং—'উৎ+দাম' শব্দ-জাত 'উচ্ছৃঙ্খল' অর্থে) বধা,—
"নন্দরাজ-ঘরে নবনী খাইয়া

হৈরাছ উদাম হাঁড়া । —প-ক-ত, ১৩৮০ পদ।

(১২) 'একেশ্বর' (সং—'এক-স্বর' শব্দ-জাত, 'একাকী' অর্থে) বধা,—
"বিরলে বসিয়া একেশ্বরে ।

বাসকসজ্জার ভাব করে ॥"

—প-ক-ত, ৩৫৫ পদ।

সেইরূপ ত্রীলিঙ্গে 'একাকিনী' অর্থে 'একেশ্বরী' বধা,—

"কোন বিধি পিরঞ্জিল কুলবতী নারী ।

সদা পরাধিনী ঘরে রহে একেশ্বরী ॥"

—প-ক-ত, ৮৩৪ পদ।

(১৩) 'এহেন' (ব্যাৎপত্তি ও অর্থ পূর্বেই লিখিত হইয়াছে) বধা,—

এহেন রজনী কেমনে গোষ্ঠার

বহুর দরশ বিনে ।"

—জ্ঞানদাস ; প-ক-ত, ৩৪৪ পদ।

(১৪) 'কড়ছ' (সং—'কক্-তট্' ; গ্রীং—'কচ্ছ-তট্' অপভ্রংশ,—'কোড়ছ' 'কোড়ছ'—কড়ছ ; 'কটি-স্থল' অর্থে) বধা,—

"বসন খসয়ে অঙ্গুলি চাপরে

কর সে কড়ছে থুইয়া ।"

—চণ্ডীদাস ; প-ক-ত, ২০৩ পদ।

(১৫) 'কপিনাস' (ব্যাৎপত্তি সন্দিগ্ধ ; 'এক প্রকার বাজ-যন্ত্র' অর্থে) বধা,—

"বীণ রবাব মুরজ কপিনাস ।

বিবিধ যন্ত্র লেই করয়ে বিলাস ॥"

—জ্ঞানদাস ; প-ক-ত, ১৪৩১ পদ।

বটতলার মুদ্রিত পুথিতে 'কপিনাস' স্থলে ছন্দোভঙ্গ-দৃষ্ট 'পিনাস' পাঠি দৃষ্টি করিয়া বিভীষিকার 'বীণ রবাব মহতী কপিনাস' পংক্তির 'বীণ রবাব মহতীক পিনাস ॥' পাঠি কল্পনা করিয়া, স্বর্গীয় কালীপ্রসন্ন কাব্যাবিশারদ মহাশয় বিভীষিকার কোন সম্পাদকের প্রীতি 'কপিনাস' শব্দের 'বাজযন্ত্রবিশেষ' অর্থ লিখায় অসম্মত বিজ্ঞপ-উক্তি করিয়া গিয়াছেন ; বক্তব্য : 'পিনাক' ব্যতীত পদ্যাবলী-সাহিত্যে 'পিনাস' নামক কোন বাজযন্ত্রের উল্লেখ নাই এবং 'কপিনাস' শব্দটি 'পিনাক' শব্দের সহযোগে পদ্যাবলী-সাহিত্যে ব্যবহৃত হইয়াছে ;— ইহা আমরা উক্তরবজ-সাহিত্য-সম্মিলনের অষ্টম অধিবেশনে পঠিত "জ্ঞানদাসের পদ্যাবলী" শীর্ষক গ্রন্থে প্রদর্শিত করিয়াছি।

(১৬) ‘কবজ’ (আরবী ‘কব্জহ্’ শব্দ-জাত ; বিক্রেতা কর্তৃক ক্রেতার ব্যবহারে প্রদত্ত দখলনামা’ অর্থে) বর্ণা,—

“কবজ লিখিয়া লেহ যে আমার
দাস করি অভিমান ।”

—জ্ঞানদাস ; প-ক-ত, ৫০৪ পদ ।

পদাবলীর ভূতপূর্ব সম্পাদকগণ হস্তলিখিত পুথির ‘ব’ ও ‘র’-কারের গোলযোগে ‘কবজ’ স্থলে ‘করজ’ পাঠ গ্রহণ করায়, কিরূপ অর্থের অসঙ্গতি ঘটিয়াছে, তাহা পূর্বোক্ত “জ্ঞানদাসের পদাবলী” প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য ।

(১৭) ‘করুণা’ (সং—‘করুণ’ শব্দ-জাত ; ‘কাতরোক্তি’ অর্থে) বর্ণা,—

“করে ধরইতে কত করুণা কোটি ”

—বিজ্ঞাপতি ; প-ক-ত, ৬৬ পদ ।

এই অর্থে ভারতচন্দ্রও ব্যবহার করিয়াছেন বর্ণা,—

“বিনয়ে করপদ্ম করে ধরিয়া ।

কহিছে তরুণী করুণা করিয়া ॥”

—বিদ্যানুন্দর ।

(১৮) ‘কাকার’ (সং ‘করু’ শব্দ-জাত, ‘কিনারা’ বা ‘ধার’ অর্থে) বর্ণা,—

“জলের কাকারে কেশের আকারে
সাপিনী লাগয়ে মোর ।”

—চণ্ডীদাস ; প-ক-ত, ২০৩ পদ ।

(১৯) ‘কিঞ্চন’ (সং ‘কিঞ্চন’—“কিঞ্চনো ধনিনি স্মৃতঃ” ইতি ধরণিঃ, ‘ধনী’ অর্থে) বর্ণা,—

“বরণ-আশ্রয় কিঞ্চন অকিঞ্চন
কারো কোন দোষ নাহি মানে ।”

—প-ক-ত, ২১৪৩ পদ ।

(২০) ‘অকিঞ্চন’ (‘কিঞ্চন’ শব্দ দ্রষ্টব্য ; ‘নির্ধন’ অর্থে) ‘কিঞ্চন’ শব্দের উদাহরণ দ্রষ্টব্য ।

(২১) ‘কৌড়া’ (সং—‘কুড়াল’ শব্দ-জাত ‘কুঁড়ি’ অর্থে) বর্ণা,—

“কি খেনে দেখিলু গৌরা নবীন কামের কৌড়া
সেই হৈতে রৈতে নারি ঘরে ॥”

—প-ক-ত, ১১৭ পদ ।

(২২) ‘কহিল’ (‘কহিবার যোগ’ অর্থে বাঙ্গালা ‘ইল’ প্রত্যয়ান্ত ক্রদন্ত শব্দ) বর্ণা,—

“মনের উদ্ভাস যত কহিল না হোয় ।”

—জ্ঞানদাস ; প-ক-ত, ৭০৪ পদ ।

(২৩) 'খেদিল' ('বিভাড়িত' অর্থে 'ইল' প্রত্যয়ান্ত ক্রদন্ত শব্দ) বধা,—

“খেদিল হরিণী যেন ঐছন রমণীগণ
চকিত-নয়নে যন চার।”

—প-ক-ত, ২৪২৫ পদ।

(২৪) 'খেপিল' ('নিষ্কিন্ত' অর্থে 'ইল' প্রত্যয়ান্ত ক্রদন্ত শব্দ) বধা,—

“খেপিল বাণ বধা রাখিল নয়।”

—প-ক-ত, ৮২৫ পদ।

(২৫) 'গাত' (সং—'গাত্র' শব্দ-জাত 'শরীর' অর্থে) বধা,—

“শুনিতে তোহারি বাত ।
পুলকে ভরয়ে গাত ॥”

—চণ্ডীদাস ; প-ক-ত, ২৪ পদ।

(২৬) 'গাথা' (সং 'গাথা',—'কবিতা' অর্থে) বধা,—

“ভাট-মুখে যার গুণ-গাথা ।
দুতী-মুখে শুনি যার কথা ॥”

—প-ক-ত, ৩৬ পদ।

(২৭) 'গুটিক' (ব্যাৎপত্তি সন্দ্বিষ্ট ; 'জনেক' অর্থে) বধা,—

“কদম্ব মুখেতে এক সমতুল
কোটিকে গুটিক পাই।”

—বিজ্ঞাপতি ; প-ক-ত, ৪২৩ পদ।

(২৮) 'গোজট' (সং—' (অব) গুটিকা' শব্দ-জাত, 'গোমটা' অর্থে) বধা,—

“গোজট কাড়িতে রূপ নয়ানে লাগিয়া গেল
সরম রহিল সেই ঠাই ॥”

—প-ক-ত, ৭২৭ পদ।

(২৯) 'চকরী' (সং—'চকরীক' শব্দ-জাত, 'ভ্রমর' অর্থে) বধা,—

“চাক্র চক্রিক চূড়া চিকণ
চকরীগণ-আবৃত্তে।”

—প-ক-ত, ৭৮৭ পদ।

(৩০) 'চতুরী' (সং—'চতুরা' শব্দ-জাত ; 'চতুরা' অর্থে) বধা,—

“এ ধনি চতুরি না কর চাতুরী
আমার শপথি তোরে।”

—প-ক-ত, ২৫১০ পদ।

(৩১) 'চাপলী' (সং—'চাপল্য' শব্দ-জাত, 'চাকল্য' অর্থে) বধা,—

“কিবা সে নরনগতি গমন-চাপলী ।”

—প-ক-ত, ২৭৪৪ পদ ।

(৩২) ‘চোরী’ (সং—‘চোর’ শব্দের স্ত্রী-লিঙ্গে, ‘চোৰ্ণা-কারিণী’ অর্থে) বধা,—
“হাসিয়া কহে সুনন্দী গৌরী ।

ভাল নাপিতানী পরাণ-চোরী ॥”

—চণ্ডীদাস, প-ক-ত ৬৩৭ পদ ।

(৩৩) ‘ছলিয়া’—(সং ‘ছল’+অস্ত্যর্থে ‘ইন্’=ছলিন্ (ছলী) শব্দ-জাত,—‘শঠ’
অর্থে) বধা,—

“চিত ধোর হরিয়া নিলে ছলিয়া নাগর ছলে ।”

—জানদাস ; প-ক-ত, ১২৩৪ পদ ।

(৩৪) ‘ছৈল’—(‘ছলিয়া’ শব্দের ব্যুৎপত্তি দ্রষ্টব্য, ‘শঠ’ অর্থে) বধা,—

“সজনি কাহু সে ছৈল সোনার ।”

—প-ক-ত, ৭০৫ পদ ।

(৩৫) ‘জনি’—(সং—‘ধন’, (ধন+ন) শব্দের অপভ্রংশ—হিন্দী ‘জিন্’, বাকালী
‘জনি’, ‘জানি’, নিষেধার্থক অব্যয় শব্দ) ‘জনি’ বধা,—

“মঝু এত আরতি সো জনি জান ।

ইথে লাগি তুয়া পার সোঁপলু পরাণ ॥”

—প-ক-ত, ৪৪২ পদ ।

‘জানি’ বধা,—

“কি আর বুঝাও কুলের ধরম

মন স্বতন্ত্র নর ।

কুলবতী হৈয়া রসের পরাণ

আর কার জানি হয় ॥”

—জানদাস ; প-ক-ত, ৮৯৬ পদ ।

‘কুলবতী হৈয়া’ ইত্যাদি বাক্যের একমাত্র সঙ্গত অর্থ—“কুলবতী হইয়া আর কাহারো
বেদন রসের প্রাণ অর্থাৎ রসপূর্ণ প্রাণ না হয় ।” পূর্ববক্তার অনেক স্থলে এখনও নিষেধার্থে
‘জানি’ শব্দের ব্যবহার আছে ।

(৩৬) ‘জপু’—(সং—‘জাপক’ শব্দজাত ; ‘জপকারী’ অর্থে) বধা,—

“চলমল্যাকে চতুর বলি হেটমুড়াকে জপু ।

রস বুঝিলে রসিক বলি না বুঝিলে ভেপু ॥”

—লোচনদাস ; প-ক-ত, ৯৫২ পদ ।

বোপেশ বাবু ‘চল-বুলিয়া’ শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন ; ‘চলমল্যা’ শব্দের অর্থ লিখেন নাই ;

কোন রূপটি অধিক প্রাচীন, সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। 'চল-বলিয়া' কিংবা 'চল-বলিয়া' হইতেই 'ছল-বলিয়া' ও 'ছল-বল' শব্দ দুইটিও উৎপন্ন হইয়াছে; যোগেশ বাবুর শব্দকোষে ঐ শব্দ দুইটিও দৃষ্ট হইল না।

(৩৭০) 'ডিগর'—(বাৎপত্তি-সন্ধি ; 'ছষ্ট বালক' অর্থে) বধা,—

"ডিগর লইয়া সাধী বনে ফির নানা ভাতি
বেচাইবে ব্রজরাজের পাল।"

—প-ক-ত, ১৩৮৫ পদ।

(৩৮) 'ভাজনি'—(সং 'তর্জন' শব্দ-জাত, 'তর্জন' অর্থে) বধা,—

"কাঁপরে শরীর দেখি আঁধির ভাজনি।"

—চণ্ডীদাস; প-ক-ত, ৭৪০ পদ।

(৩৯) 'তাজে'—(সং—'তর্জ' ধাতু হইতে জাত 'তর্জন করে' অর্থে) বধা,—

"শান্তড়ী সঘনে ঘোরে আঁধি-ঠারে তাজে।"

—প-ক-ত, ২৫০৪ পদ।

(৪০) 'তকল্লবী'—(আরবী 'তকল্লুফ' শব্দ-জাত, 'আড়ম্বরপূর্ণ' অর্থে) বধা,—

"তকল্লবী ছান্দে বসন পিন্ধে"

—চণ্ডীদাস; প-ক-ত, ৬৪৪ পদ।

(৪১) 'খেহ'—(সং 'হিত' শব্দ-জাত কি ? 'হিরতা' অর্থে) বধা,—

"কি কহিতে কি কহয়ে নাহিক খেহ।"

—প-ক-ত, ১০০০ পদ।

(৪২) 'খেহা'—('খেহ' জটবা; 'হিত জবা', অর্থাৎ কোন অস্থির (তরল) বস্তুর
ধিতানি—অর্থে) বধা,—

"সুখা ছানিয়া কেবা ও সুখা ঢেলেছে গো

ভেমতি শ্রামের চিকণ দেহ।

অঙ্গন গঞ্জিয়া কেবা খঞ্জন আনিল রে

চান্দ নিদাড়ি কৈল খেহা ॥

সে খেহা নিদাড়ি কেবা সুখ বনাইল রে

জবা ছানিয়া কৈল গঙ।"

—চণ্ডীদাস, (রমণী বাবুর সংস্করণ) ৯ পৃষ্ঠা।

(৪৩) 'দাপুনি'—(সং—'দর্পণ' শব্দ-জাত; 'দর্পণবৎ উজ্জলতা' অর্থে) বধা,—

"শ্রাম চিকণিয়া দে রসে নিরবিল কে

প্রতি-অঙ্গে বলকে দাপুনি।"

—জানদাস (রমণী বাবুর সংস্করণ), ১৫ পৃষ্ঠা।

(৪৪) 'দশবান'—(হিন্দী—'দশবারি' ; আইন-ই-আকবরি' গ্রন্থে 'দশবারি' লোহার শিবরং জটব্য ; উপর্যুপরি দশ বার বহিতে দাহ দ্বারা নির্মলীকৃত—অর্থে) বধা,—

“বরণ কাঞ্চন এ দশবান ।

জামরি সোঙরি তোহারি নাম ॥”

—জানদাস ; প-ক-ত, ৪১ পদ ।

(৪৫) 'ধাউড়'—(সং—'ধূর্ত' গ্রা—'ধুট' শব্দ-জাত, 'ধূর্ত' অর্থে) বধা,—

“কুটিল কুমতি বিয়ের যুরতি

সেহ সে ধাউড় বড় ।”

—প-ক-ত, ২৪৮৫ পদ ।

(৪৬) 'নাস-বেশ'—('পদামৃত-সমুদ্র' গ্রন্থের সকলমিতা ও সংস্কৃত টীকাকার 'রাধা-মোহন ঠাকুর 'নাস-বেশ' শব্দের “হাস অলঙ্কারবিজ্ঞাসঃ বেশ চন্দনসিন্দুরাদিনা” অর্থ লিখিয়াছেন ; সুতরাং তাঁহার মতে ইহা সংস্কৃত 'হাস-বেশ' শব্দ-জাত ; 'লাস-বেশ' অর্থাৎ লাস্যের (নৃত্যের) উপযুক্ত বেশ—এইরূপেও 'লাস-বেশ' কিংবা 'নাস-বেশ' শব্দের উৎপত্তি হইতে পারে) । বধা,—

“নাস-বেশ করি

পরায় পাটের শাড়ী”

—প-ক-ত, ৬৮৫ পদ ।

“করি নাস-বেশ”—ধর্মমঙ্গল, ১২২৩ ।

(৪৭) 'নিন্দ'—(সং—'নিদ্রা' শব্দ-জাত ; হিন্দী, মৈথিল - 'নীদ' ; 'নিদ্রা' অর্থে) বধা,—

“কহে বহু রামানন্দে

আনন্দে আছিহু নিন্দে

কেন বিধি চিয়াইল তার ।”

—প-ক-ত, ১৪৫ পদ ।

পদাবলি-সাহিত্যে 'নিদ্রা' অর্থে 'নিন্দ' শব্দেরই বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হয় । যোগেশ বাবু 'নিন্দ' শব্দের অর্থ না লিখিয়া 'নিদ্রা' এবং 'নিদ্রা' ও 'নিদ' গ্রাম্য শব্দ-দ্বয়ের অর্থ লিখিয়াছেন ও দৃষ্টান্তস্থলে—

“দিবা গেল বৃথা কন্ডে রাস্তি গেল নিন্দে ।

না ভজিহু শ্রীকৃষ্ণের পদারবিন্দে ॥”

শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন । পশ্চিমবঙ্গে 'নিদ্রা' কিংবা 'নিদ' শব্দের ব্যবহার আছে কি না, জানি না ; পূর্ববঙ্গে নীচ জাতীয় হিন্দুরা 'নিদ্রা' শব্দের পরিবর্তে 'দুম' ও মুসলমানগণ বোধ হয়, হিন্দীর প্রভাব হেতু 'নিন্দ' শব্দেরই ব্যবহার করিয়া থাকে । যোগেশ বাবুর উদ্ধৃত শ্লোকটি প্রাচীন ভক্ত-বৈষ্ণবদিগের নিত্য পাঠ্য বাঙ্গালা ভোক্তা-বিশ্লেষের একাংশ ; উহার

নিম্নলিখিত পাঠই আবার জ্ঞাত আছি; বধা,—

“দিবা গেল বৃথা কণ্ঠে রাজি গেল নিদ্রে ।

না ভজিহু রাধাকৃষ্ণের পদারবিন্দে ॥”

(৪৮) ‘না’—(পদ-পূরণার্থক অব্যয় শব্দ) ডাঃ গ্রিয়ারসন সাহেব তাঁহার Maithil Chrestomathy নামক সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থের শব্দ-কোষে ‘না’ (১) শব্দের সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—

A word without significance, frequently used at the end of a verse, to fill out the metre e. g. Vid XXVI”। তিনি বিজ্ঞাপতির যে পদের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা এইরূপ; বধা,—

“সুন্দরি চললি পছ বর না ।

চহ দিশি সখি সত কর ধরি না ॥”—ইত্যাদি ।

বৈষ্ণব কবির ‘এ না প্রেম যে না জানে সে না আছে ভাল’ বাক্যের প্রথম ও তৃতীয় ‘না’ শব্দটি এইরূপ পদ-পূরণার্থক বলিয়াই বোধ হয়; এ স্থলে যোগেশ বাবুর ব্যাখ্যাত ‘বিকল্প’ কিংবা ‘সংশয়’ অর্থ খাটে না; “এ না প্রেম” ইত্যাদি বাক্যের অর্থ—“এই প্রেম যে ব্যক্তি জানে না, সে-ই ভাল আছে।” যোগেশ বাবু ‘বিকল্প’ বা ‘সংশয়’ অর্থে ‘না’ শব্দের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন—“করিতে না করিতে, বলিতে না বলিতে, না করিবে করিও না, একজন না একজন করিবে”; দৃষ্টান্তগুলির শেষটি ব্যতীত অন্তঃগুলিতে সংশয় অর্থ বুঝা যায় না; সংশয় অর্থে ‘না’ শব্দের নিম্নলিখিত দৃষ্টান্তগুলি দ্রষ্টব্য; বধা,—

“কে না পিরিতি নাহি করে ।

শুদ্ধজন নাহি কার করে ॥” —প-ক-ত, ৯০৬ পদ ।

“কত না করিব ছল কত না ভরিব জল

কত বাব সুরধুনী-তীরে ।”

—প-ক-ত, ১১৭ পদ ।

(৪৯) ‘নিবার’—(সং—‘নিবার, নিবারণ’; ‘নিবারণ করা’ অর্থে) বধা,—

“বত নিবারিয়ে পায় নিবার না যায় রে ।

আন পথে যাইতে সে কাহ্ন-পথে ধায় রে ॥”

—চণ্ডীদাস; প-ক-ত, ৮৩৫ পদ ।

চণ্ডীদাসের মুদ্রিত সংস্করণগুলিতে ‘গার’ স্থলে ‘তার’ পাঠ গৃহীত হওয়ার, পংক্তি দুইটির অর্থ হ্রস্বার্থ ও অসংলগ্ন হইয়া পড়িয়াছে।

(৫০) ‘নাহা’ ধাতু—(সং—‘না’, প্রা—‘হ্না’ ধাতু হইতে অপভ্রংশ—‘নহা’, ‘নাহা’ ‘নান করা’ অর্থে) বধা,—

“পিরিতি স্থখের সাগর দেখিয়া

নাহিতে নামিলায় তার ।

নাহিয়া উঠিয়া

কিরিয়া চাহিতে

লাগিল ছুখের বার ॥”

—চণ্ডীদাস; প-ক-ত, ৮৭০ পদ।

বাঙ্গালা শব্দ-কোষে ‘নাহি’, ‘নাহিয়া’, ‘নাহিতে’, ‘নাহিলি’, ‘(‘মাতা’ অর্থে ‘ইল’ প্রত্যয়ান্ত) প্রভৃতি শব্দ কিংবা উহার অপভ্রংশ ‘নাইয়া’, ‘নাইতে’ প্রভৃতি শব্দ দৃষ্ট হইল না। যদি যোগেশ বাবু ঐ শব্দগুলি ‘হান’ শব্দের অন্তর্গত করার ইচ্ছায় ন-কারাদি শব্দের মধ্যে সন্নিবেশিত না করিয়া থাকেন, তাহা হইলে বক্তব্য এই যে, সেইরূপ শব্দবিজ্ঞান ভাষা-তত্ত্বের আলোচনার জন্য বিশেষজ্ঞের পক্ষে সুবিধাজনক হইলেও তদ্বারা শব্দ-কোষের অপর উদ্দেশ্য ব্যর্থ করা হইয়াছে; যোগেশ বাবু অনেক স্থলে অপভ্রংশ শব্দ বথাহানে না লিখিয়া মৌলিক শব্দের ব্যুৎপত্তি স্থলে লিখিয়াছেন বলিয়াই আমরা প্রসঙ্গক্রমে এই বিষয়ের উল্লেখ করিলাম।

এক পদ্যবলি-সাহিত্য হইতেই আমরা বর্জিত শব্দের এই দৃষ্টান্তগুলি উদ্ধৃত করিলাম; প্রাদেশিক সাহিত্য কিংবা প্রাদেশিক ভাষা (যোগেশ বাবুর মতে ‘ভাষা’) হইতে আমরা কোন দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত করিলাম না। আমরা যত দূর বুঝিয়াছি, তাহাতে যোগেশ বাবু প্রাদেশিক ভাষা কিংবা ‘ভাষা’ শব্দের অর্থ বাঙ্গালা শব্দ-কোষের অন্তর্গত করিয়া উহার স্থান-বিধান করা বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতির পক্ষে অসুকল বিবেচনা করেন নাই; কিন্তু যখন প্রাদেশিক সাহিত্য ও প্রাদেশিক ভাষার শব্দগুলি অত্মপি অধীত ও কথিত হইতেছে এবং ভাষা-তত্ত্বের আলোচনার পক্ষে সেগুলি একান্ত আবশ্যিক, তখন এইরূপ কল্পিত কারণে ঐ সকল শব্দ বাঙ্গালা শব্দ-কোষ হইতে বর্জিত করা সমীচীন বলিয়া বোধ হয় না। গ্রন্থ-কল্লেখের অত্যন্ত বর্জিত হইবে কিংবা একক যোগেশ বাবুর পক্ষে বঙ্গের সকল প্রাদেশিক সাহিত্যের মুদ্রিত ও অমুদ্রিত গ্রন্থাবলী ও প্রাদেশিক ভাষা হইতে শব্দ সংগ্রহ করা একরূপ অসম্ভব বলিয়া, যদি তিনি সেইরূপ চেষ্টা না করিয়া থাকেন, তাহা হইলে স্বতন্ত্র কথা, কিন্তু তিনি কোন কোন সমালোচকের প্রদর্শিত বর্জিত শব্দ-সমূহের প্রাদেশিকতার উল্লেখ করিয়া, বর্জনের কারণ নির্দেশ করার, এ সম্বন্ধে আমাদের মনে সন্দেহ জন্মিয়াছে। যোগেশ বাবু তাঁহার শব্দ-কোষে রাঢ়-দেশের প্রচলিত অনেক গ্রাম্য শব্দ, এমন কি, অনেক অশিষ্ট ও অশ্লীল শব্দ পর্যন্তও সন্নিবেশিত করিয়াছেন; বলা বাহুল্য যে, উহা কোনও কালে বঙ্গের জন-সাধারণের আদর্শ ভাষা বলিয়া গৃহীত হওয়ার সম্ভাবনা নাই। যোগেশ বাবু বৈজ্ঞানিক ভাষা-তত্ত্ববিদগণের অমূল্যত পহার অনুসরণ করিয়া উল্লিখিত শব্দ-সমূহ তাঁহার শব্দ-কোষে স্থান দিয়া বিজ্ঞতারই পরিচয় দিয়াছেন; কিন্তু তিনি অজ্ঞান প্রাদেশিক সাহিত্য ও প্রাদেশিক ভাষার শব্দগুলির সম্বন্ধে সেইরূপ উদারতা প্রদর্শন করিতে কি অল্প কুণ্ঠিত হইয়াছেন, তাহা আমরা বুঝিতে পারি নাই। বস্তুতঃ যে কারণেই ঐ সকল শব্দ বর্জিত হইয়া থাকুক না কেন, ইহা যে তাঁহার উৎকৃষ্ট কোষ-গ্রন্থের উপাদেয়তার বখেট হানি করিয়াছে, তাহাতে

সন্দেহ নাই। বাঙ্গালা শব্দ-কোষের এই অঙ্গ-হীনতা হেতু বৈষ্ণব ধর্মাবলী ও প্রাদেশিক সাহিত্যের জন্ত-পূর্বেও যেরূপ উৎকৃষ্ট শব্দ-কোষের অভাব অনুভূত হইতেছিল, এখনও সেইরূপ অভাবই রহিয়া গিয়াছে, ইহা মনে করিয়া আমাদের সত্যই বলিতে ইচ্ছা হইতেছে,—

“হরি হরি কে ইহ দৈব দুরাশ।

সিদ্ধ নিকটে যদি

কর্ত্ত শুধায়ব

কে দূর করব পিপাসা ॥”

এখনও শব্দ-কোষ সম্পূর্ণ হয় নাই; বহুদূরী শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু তাঁহার শব্দ-সংগ্রহের অনেক ক্রটির আশঙ্কা করিয়াই শব্দ-কোষের পরিশিষ্টে “সেই ক্রটি সংশোধনের আশ্বাস দিয়াছেন; তাই আমাদের বিনীত নিবেদন, তিনি যেন উল্লিখিত ক্রটিগুলির সম্বন্ধে পুনরায় বিবেচনা করিয়া দেখেন এবং পরিশিষ্টে উহা সংশোধিত করিয়া, তাঁহার শব্দ-কোষটির সম্পূর্ণতা সাধন করেন।

এখন আমরা বাঙ্গালা শব্দ-কোষের ব্যুৎপত্তি ও অর্থের অসঙ্গতির সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিব। প্রথমেই বলা আবশ্যক যে, বাঙ্গালা অভিধানে তথাকথিত ‘দেশজ’ শব্দ-সমূহের ব্যুৎপত্তি প্রদর্শনের রীতিমত চেষ্টা যোগেশ বাবুর পূর্বে আর কেহ করিয়াছেন বলিয়া আমরা জানি না; যোগেশ বাবু এ ক্ষেত্রে যেরূপ প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য, গবেষণা ও ভাব-তত্ত্ব-জ্ঞানের পরিচয় দিয়াছেন, তাহা প্রকৃতই বিস্ময়জনক। অপ্রচলিত শব্দের অর্থ এবং প্রচলিত ও অপ্রচলিত বহু শব্দের ব্যুৎপত্তি-নির্ণয় এরূপ দুর্লভ কার্য যে, যোগেশ বাবুর স্মরণীয় ব্যক্তিরও স্থানে স্থানে ভ্রম-প্রমাদ দৃষ্ট হওয়া কিছুই আশ্চর্যের বিষয় নহে; আমরা বহু সুলভ অর্থ ও ব্যুৎপত্তির সম্বন্ধে কোন আলোচনা না করিয়া, যে সকল স্থল আমাদের নিকট নিশ্চিতই ভ্রমপূর্ণ বলিয়া বোধ হইয়াছে, উহা হইতেই কতকগুলি দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিব।

(১) ‘অবর’ ‘অবোর’। যোগেশ বাবু ‘অবর’ বরয়ে আঁখি’, ‘অবোর নয়নে সবে করেন ক্রন্দন’ ইত্যাদি প্রাচীন কবির রচনার ‘অবর’ ও ‘অবোর’ শব্দ দুইটি সংস্কৃত ‘অব্র’ ‘অব্র’ শব্দ হইতে স্মৃত লিখিয়াই কান্ড হইয়াছেন; উহাদের কোন অর্থ লিখেন নাই। বস্তুতঃ উক্ত বাক্যগুলিতে ‘অব্র’ অর্থ কোনরূপেই সংলগ্ন হয় না; উহাদের সম্পূর্ণ অর্থ—‘নয়ন অবিশ্রান্ত-ভাবে করিতেছে।’ ‘নঞ’ উপসর্গটির নানাবিধ অর্থ প্রসিদ্ধ আছে; তন্মধ্যে ‘অভাব’ অর্থ গ্রহণ করিলে ‘বর’, ‘বর’ বা ‘বোর’ অর্থ ‘করিয়া বাইরা নিঃশেষ হওয়ার অভাব’ কি না ‘অবিশ্রান্ত করা’ অর্থ ব্যুৎপন্ন হইতে পারে। ‘বলভাবার নেতিবাচকের প্রয়োগ’ শব্দক-প্রবন্ধের * লেখক শ্রীযুক্ত বসন্ত বাবুও ‘অবর’ ও ‘অবোর’ শব্দের ‘অবিশ্রান্ত’ অর্থই গ্রহণ করিয়াছেন। এইরূপ অর্থে ‘অচালে ঢালা’ বাক্যও ব্যবহৃত হয়।

(২) ‘অবগুণ’। যোগেশ বাবু ‘অবগুণ’ শব্দটি সংস্কৃত ‘অপগুণ’ শব্দ হইতে জাত হিঁর করিয়া উহার অর্থ ‘অনিষ্ট’ লিখিয়াছেন। ‘অবগুণ’ শব্দ দ্বারা গুণের অভাব কিংবা ‘দোষ’ই বুঝাইয়া থাকে,—উহা অনিষ্টের উৎপাদক হইলেও ‘অবগুণ’ শব্দের অভিধেয় ‘দোষ’;—অনিষ্ট নহে; পদাবলী-সাহিত্যে ‘দোষ’ অর্থেই ‘অবগুণ’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে; যথা,—

“পরসূতে অহিত যতন নাহি নিজ সূতে

কাক-উচ্ছিষ্ট রস পানী।

সো সব অবগুণ

সগুণ এক পিকু

• বোলত মধুরিম বাণী •

—প-ক-ত, ৪৮০ পদ।

(৩) ‘আকিঞ্চন’। যোগেশ বাবু ইহাকে সংস্কৃত ‘আকিঞ্চন’ শব্দ হিঁর করিয়া ‘দীনতা’; অল্পনর বিনয়’ অর্থ লিখিয়াছেন। সংস্কৃত ‘আকিঞ্চন’ শব্দের অর্থ ‘নিঃস্ব’ বা ‘দরিদ্র’; ‘ভাব’ অর্থে ‘ক’ প্রত্যয় দ্বারা ‘আকিঞ্চন’ শব্দের ‘দারিদ্র্য’ বা ‘দীনতা’ অর্থ সিদ্ধ হইলেও বাঙ্গালা সাহিত্যে দারিদ্র্যজনিত ‘আকাজ্জা’ বা ‘অভিলাষ’ অর্থেই ইহা ব্যবহৃত হইয়া থাকে, ‘অল্পনর-বিনয়’ প্রায়শঃ আকাজ্জা-জনিত প্রার্থনার জ্ঞাপক হইলেও ‘আকিঞ্চন’ শব্দে ঠিক ‘অল্পনর-বিনয়’ বুঝা যায় না। যথা—“বহু দিন হইতে আমার কাশীধামে যাওয়ার আকিঞ্চন আছে।” ইত্যাদি।

(৪) ‘আড়া’ যোগেশ বাবু ‘আড়া ঠেকা’ তালের ‘আড়া’ শব্দটি সংস্কৃত ‘অর্দ্ধ’ শব্দ হইতে জাত হিঁর করিয়া, উহার অর্থ ‘অর্দ্ধ পরিমিত’—‘ঠেকা বা কাওয়ালী তালের এক পদ ছুই অর্দ্ধে বিভক্ত বলিয়া’—অর্থ লিখিয়াছেন। ‘ঠেকা’ শব্দে ‘কাওয়ালী’ তাল বুঝায় না এবং ‘আড়া’ তালের এই ব্যাখ্যাও সঙ্গীতবিদগণের অম্বোদিত নহে। ‘আড়া ঠেকা’ কাওয়ালী তালের অর্দ্ধ-পরিমিত নহে, ইহা কাওয়ালীর দ্বার পূর্ণ আট মাত্রার তাল। কাওয়ালীর দ্বার আড়ার প্রত্যেক তালের পূর্বে ‘প্রশ্নন’ না পড়িয়া, আড় অর্থাৎ বক্রভাবে ‘প্রশ্নন’ পতিত হওয়ার সমমাত্রাস্বক হইলেও কাওয়ালী হইতে আড়া ঠেকার রূপ বিভিন্ন হইয়াছে। (অধ্যাপক স্বর্গীয় সুরারিমোহন গুপ্তের “সঙ্গীতপ্রবেশিকা” ১ম খণ্ড ৩ কৃষ্ণম বাবুর “সীতসুন্দার” ১ম ভাগ দ্রষ্টব্য) ‘আড়া’ শব্দের এই অর্থের সহিত যোগেশ বাবুর গৃহীত সংস্কৃত ‘অরাল’ শব্দ-জাত ‘আড়’ শব্দটির সাদৃশ্য হেতু আমরা ‘আড়’, ‘আড়া’ ও ‘আড়ি’ (যথা—‘আড়ি বোল’ ‘কুআড়ি বোল’) শব্দগুলি ‘অরাল’ শব্দজাত বলিয়াই বিবেচনা করি। যোগেশ বাবু ‘আড়া খেমটা’ শব্দের যে ‘খেমটা তালের এক পদ ছুই অল্পনর মাত্রার বিভক্ত বলিয়া’—ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন, উহাও বিতর্ক নহে, ‘আড়-খেমটা’ তালের এক একটি তাল খেমটা তালের দ্বারই দুই সমান অংশে বিভক্ত; ছন্দের গতির বক্রতা হেতুই আড়-খেমটাকে খেমটা তাল হইতে স্বতন্ত্র করা হইয়াছে। যোগেশ বাবু ‘আড়’-

‘খেমটা’কে ‘আড়া খেমটা’ হইতে বিভিন্ন মনে করিয়া ‘আড় খেমটা’ শব্দ উদ্ভেদ করিয়া, উহার অর্থ ‘অর্দ্ধ-খেমটা তাল’ লিখিয়াছেন। উহার এই ব্যাখ্যাও ভ্রান্ত বটে। ‘আড়-খেমটা’ নামক ‘অর্দ্ধ খেমটা’ কোন তাল নাই; ‘আড় খেমটা’, ‘আড়া খেমটা’ একই তালের নামান্তর। ইহা খেমটার সম-মাত্রাঙ্ক, কেবল ছন্দের গতির বক্রতা হেতু ‘আড় খেমটা’ নামে অভিহিত হইয়াছে। ‘আড়া খেমটা’, ‘কাম্বিরী খেমটা’ কিংবা ‘দাদরা’ নামে আর একটি তাল আছে;—যোগেশ বাবু তাহার উদ্ভেদ করেন নাই। এই আড়া তালে খেমটা তালের বেড় মাত্রাঙ্ক চারিটি তালের বা পদের স্থলে, বেড় মাত্রাঙ্ক দুইটি তাল বা পদ থাকায়, উহার নাম ‘আড়া’ অর্থাৎ ‘অর্দ্ধ তাল’ হইয়াছে। এ স্থলে প্রসঙ্গক্রমে ইহাও বক্তব্য যে, যোগেশ বাবু ‘তাল’ শব্দের অর্থ স্থলে ‘ছেপকা’, ‘আড়া ঠেকা’, ‘মধ্যমীন’, ‘আড়-খেমটা’, ‘পোতা’, ‘ধামার’ তালের যে মাত্রা-প্রস্তাব প্রদর্শিত করিয়াছেন, তাহা ভ্রমপূর্ণ। এ সম্বন্ধে এখান আলোচনা করা অসম্ভব; ভরসা করি, যোগেশ বাবু শব্দ-কোষের এই স্থলটি ঔপপত্তিক (Theoretical) ও ‘ক্রিয়াসিদ্ধ’ (Practical) সঙ্গীতে পারদর্শী কোন ব্যক্তির দ্বারা সংশোধিত করিয়া লইবেন।

(৫) ‘আয়েব’। যোগেশ বাবু ‘আয়েবী’ হইতে গৃহীত ‘আয়েব’ শব্দটির অর্থ ‘ইঞ্জির-সেবা’ লিখিয়াছেন। ‘আয়েব’ শব্দের (পারশী-অক্ষর অনুসরণে ‘শ’ ব্যবহার করা ই রীতিনীতি বটে) মৌলিক অর্থ ‘ইঞ্জিরসেবা’ হইলেও বাক্যলাগর উহা ‘আরাম’ অর্থেই ব্যবহৃত হইয়া থাকে, সুতরাং বাক্যলা শব্দ-কোষের ‘ইঞ্জির-সেবা’ অর্থ সঙ্গত নহে।

(৬) ‘আকার’। যোগেশ বাবু ‘আকার’ শব্দের অর্থ ‘অত্যাধর’, ‘নেই (সেহ)’ লিখিয়া উহার মূলভূত কারনী ‘আশকার’ শব্দের পরে একটি প্রস্তাবোধক চিহ্ন দিয়া সম্বন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। বস্তুতঃ আমরা ‘আকার’ শব্দটি ‘প্রকাশিত’ কিংবা ‘নিরূপিত’ অর্থেই ব্যবহৃত হইতে দেখিয়াছি; যেমন—‘চুরি ভাঙাতির আকার করা’, ‘গোলমেলো হিসাবের আকার করা’ ইত্যাদি। ‘অত্যাধর’ অর্থে ‘আকার’ শব্দের প্রয়োগ থাকিলে তাহার অস্তিত্ব স্থাপত্য বৃত্তিতে হইবে।

(৭) ‘ওত’। যোগেশ বাবু ‘ওত’ শব্দটি সংস্কৃত ‘ওক’ কিংবা ‘ওকু’ শব্দ হইতে বৃৎ-পাদন করার চেষ্টা করিয়া, নিকটেই সম্বৃত হইতে পারেন নাই। আমাদেরিগের বোধ হয়, ইহা সংস্কৃত (ও) + উত = ওত শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে; ওকু’ ও এই ‘উত’ শব্দের মূল এক বলিয়াই বিবেচনা হয়।

(৮) ‘ওলাহন’। যোগেশ বাবু ‘আলহন’ শব্দ হইতে ‘ওলাহন’ শব্দের উৎপত্তি প্রমাণিত করিতে পারেন নাই। ‘আলহন’ শব্দ ভাষাতত্ত্বের নিয়ম অনুসারে কিছুতেই ‘ওলাহন’ শব্দে পরিণত হইতে পারে না। উত্তর শব্দের অর্থের মধ্যেও কোন সংযোগ-স্থল পাওয়া যায় না। সংস্কৃত—‘উপালভন’ শব্দই ‘উপালভন—উপালভন’—এই কিছুটা রূপান্তরের মধ্য দিয়া অবশেষে ‘ওলাহন’ শব্দে পরিণত হইয়াছে। অর্থও অতিরিক্ত রহিয়াছে। শব্দ-কোষে নানী-

ভাষার খোঁটা দেওয়ার সহিত 'খোঁটা বা খুঁটা' দেওয়ার মৌলিক অভিন্নতা প্রতিপাদনের চেষ্টা দ্বারা নির্দ্বার্ক 'খোঁটা' ও বেড়ার 'খোঁটা'—এই 'খোঁটা' শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিকে অদ্বতমলাঙ্কর করা হইয়াছে ; কারণ, যোগেশ বাবু এই দুইটি শব্দ যথাক্রমে সংস্কৃত 'কুট' ও 'কুট'—দুইটি বিভিন্ন শব্দ হইতে জাত বলিয়া বেসিদ্ধান্ত করিয়াছেন—ইহা দ্বারা তাহাই খণ্ডিত হইতেছে ।

(২) 'কানড়'। যোগেশ বাবু 'কানড়' শব্দটি সং 'কনক কনকীর', হিন্দী—'কনের', 'কনিয়র' শব্দের অপভ্রংশ স্থির করিয়া, চণ্ডীদাস ও জ্ঞানদাসের প্রয়োগের উল্লেখ করিয়া 'কানড় কুন্ডম' শব্দের অর্থ 'পীতবর্ণ কলিকা ফুল' লিখিয়াছেন । চণ্ডীদাস ও জ্ঞানদাস শ্রীকৃষ্ণের নীল বর্ণের সাদৃশ্য দেখাইবার জন্যই 'কানড়-কুন্ডম' শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন ; সুতরাং এ স্থলে 'পীতবর্ণ পুষ্প' অর্থ যে একেবারেই অসঙ্গত, তাহা বলা বাহুল্য । 'কানড় কুন্ডম' বধা,—

"কানড় কুন্ডম জিনি কালিয়া বরণ খানি

তিলেক নয়নে যদি লাগে ।

তেজিয়া সকল কাজ

জাতি কুল শীল লাজ

মরিবে কালিয়া-অমুরাগে ॥"

—চণ্ডীদাস, প-ক-ত, ৭২৩ পদ ।

পদান্তসমুদ্রকার রাধামোহন ঠাকুর 'কানড়' শব্দটিকে 'কন্দলী পুষ্প' বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; 'কন্দলী' শব্দ হইতে 'কওলী', 'কওল' 'কানড়' ও 'কানড়' শব্দ উৎপন্ন হইতে পারে ; কিন্তু রঘুবংশের ত্রয়োদশ সর্গের ২৯ সংখ্যক শ্লোকের—

"আসারিস্তক্তিবাল্পাযোগাৎ

মামক্ষিপোদ্যত্র বিভিন্নকোটেঃ ।

বিড়ম্বামান্য নবকন্দলৈস্তে

বিবাহম্মাক্ষণলোচনশ্রীঃ ॥"

বর্ণনা ও মল্লিনাথের "নবকন্দলৈঃ কন্দলীপুষ্পৈঃ অরুণবটৈঃ" ব্যাখ্যা পাঠ করিলে, রাধা-মোহন ঠাকুরের এই ব্যাখ্যা শুদ্ধ বলিয়া মনে করা যায় না । আমরা শব্দরত্নাবলীর প্রাণাঙ্কুরে শব্দকল্পক্রেমে দ্রুত 'নীলোৎপল'-বাচক 'কন্দোট' শব্দ হইতেই 'কন্দোট' শব্দের মধ্য দিয়া 'কানড়' শব্দটি উৎপন্ন হইয়াছে বলিয়া মনে করি । বৈষ্ণব-কবিসংগের কাব্যে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ ও বর্ণের সহিত নীলোৎপলের উপমার অসংখ্য উদাহরণ আছে, যথা,—

"বিশ্বেষামহুন্নয়নেন জনয়মানন্দমিন্দীবর-

শ্রেণীভ্রামলকোমলৈরুপনয়নরঙ্গৈরনকোৎসবম্ ।" —অরুণবট ।

"নব কুবলয়রঙ্গ

কিরে অতঃস্থি কুল

নীল মুকুর যশ-আভা ।"

—জ্ঞানদাস (রমণীধাবুর সংস্করণ) ৪০ পৃষ্ঠা ।

বাঙ্গালীর সাধারণতঃ বর্ণ-বর্ণ পুন্স-বিশেষকে ‘অতসী ফুল’ বলা হয়; ‘অতসীপুন্স-বর্ণাভাষ’ ইত্যাদি হারার ধ্যানেও ‘অতসী’ শব্দে পীতবর্ণ ফুলই বুঝায়; কিন্তু প্রকৃত পক্ষে ‘অতসী’ ‘তিসীর গাছ’; উহার পুন্সের বর্ণ নীলাভ; সুতরাং বৈকল্প-কবির এই প্রয়োগই শুদ্ধ। যোগেশ বাবু অতসী পুন্সের এই অপ্রচলিত, কিন্তু সমীচীন অর্থ ‘অতসী’ শব্দে না লিখিয়া, ‘তিসি’ শব্দের মধ্যে লিখিয়াছেন, সুতরাং অনভিজ্ঞের ঐ অর্থ খুঁজিয়া বাহির করা অসাধ্য নহে।

(১০) ‘কুজ’—(স্ত্রী) ‘কুজডানী’। যোগেশ বাবু সংস্কৃত ‘কুজ’ শব্দ হইতে ‘কুজ-পৃষ্ঠ মস্তিষ্ক’ অর্থে ‘কুজ’ (গ্রা—কুজ) ও (স্ত্রী-লিঙ্গে) ‘কুজডানী’ শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে এবং ভারতচন্দ্রে ‘কুজডানী’ শব্দের প্রয়োগ আছে লিখিয়াছেন। প্রয়োগটি উদ্ধৃত না করায়, আমরা ঐ উক্তি র যথার্থতা স্বীকার করিতে পারিলাম না। ‘কুজ’ হইতে ‘কুজা’ (পূর্ব-বাঙ্গালীর ‘শুজা’) সিদ্ধ হইলেও উহার স্ত্রীলিঙ্গে ‘কুজী’ বা ‘শুজী’ ব্যতীত ‘কুজডানী’ শব্দ সিদ্ধ হয় না। ‘কুজডানী’ শব্দটি ফল-মূলাদি বিক্রেতা অর্থবাচক ‘কুজড়া’ শব্দের স্ত্রীলিঙ্গের রূপ বটে। যোগেশ বাবু যে ‘কুজ’-বাচক ‘কুজড়া’ শব্দ ও ‘ফল-মূলাদি বিক্রেতা’ অর্থ-বাচক ‘কুজড়া’ শব্দ ভুলে মিশাইয়া ফেলিয়াছেন, তাহা ফ্যালন সাহেবের হিন্দুস্থানি ইংরেজি অভিধানে ‘কুজড়া’ ও ‘কুজড়া’ শব্দের পুরোক্ত পৃথক পৃথক অর্থ দেখিলেই প্রতীত হইবে। ভারতচন্দ্রে আমরা ‘ফলমূল ইত্যাদি বিক্রেতী’ অর্থেই ‘কুজডানী’ শব্দের প্রয়োগ দেখিয়াছি বলিয়া স্মরণ হয়। নিকটে বহি না থাকায় প্রয়োগটি উদ্ধৃত করিতে পারিলাম না।

(১১) ‘কোক’। সংস্কৃত অভিধানে ‘বুক’ অর্থাৎ ‘নেকড়া বাঘ’, ‘চক্রবাক’ ইত্যাদি ‘কোক’ শব্দের বহু অর্থ থাকিলেও এক্ষেত্রে ব্যতীত কাব্য-সাহিত্যে ‘বুক’ অর্থে ‘কোক’ শব্দের প্রয়োগ নাই; ইহা সংস্কৃত কাব্যে ও বাঙ্গালী সাহিত্যে সর্বত্র ‘চক্রবাক’ অর্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে। যোগেশ বাবু এই প্রসিদ্ধ ‘চক্রবাক’ অর্থ না লিখিয়া ‘কোক’ শব্দের অর্থ ‘বড় কুকুর, নেকড়া বাঘ’ লিখিয়াছেন এবং জ্ঞানদাসের ‘বয়নার জলে কিরে ডুবল কোক’ পংক্তিটি উদ্ধৃত করিয়াছেন। উদ্ধৃত পংক্তিতেও ‘কোক’ শব্দ ‘চক্রবাক’ অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে। কামিনীর স্তনধরের সহিত চক্রবাক-মিথুনের উপমা সংস্কৃত ও বাঙ্গালী সাহিত্যে অপ্রসিদ্ধ। তুলনা করুন,—

“কাতারা: স্তনচক্রবাকযুগলং”

—শুদারভিলক।

“কুচযুগ চাক চকেবা।

নিজ কুল আনি বিলায়ল দেবাক”

—বিভাপতি।

(১২) ‘গতিক’। যোগেশ বাবু প্রচলিত কথার ‘এ জনার আশংগিক’ বাক্যের

‘গতিক’ শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—‘জীবনযাত্রা নির্বাহ’। বস্তুতঃ এই ‘গতিক’ শব্দের অর্থ উহা নহে। ‘এ জনার প্রাণগতিক’ বাক্যটি ‘এ জনার প্রাণগতিক মঙ্গল’ বাক্যের সংক্ষেপ হইতে হইয়াছে। পূর্ববঙ্গে পত্রাদিতে অত্ৰাপি ‘প্রাণগতিক মঙ্গল’ বাক্যই ব্যবহৃত হইয়া থাকে। উহার অর্থ—‘প্রাণ ধারণের উপযোগী মঙ্গল’ অর্থাৎ বতটুকু মঙ্গল হইলে প্রাণে বাচিয়া থাকা যায়, ততটুকু মঙ্গল,—উহার অতিরিক্ত নহে; নিজে নিজের অধিক মঙ্গল খ্যাপন করা শিষ্টাচার-সঙ্গত নহে, বোধ হয় এই ভাব হইতেই এই বাক্যের উদ্ভব হইয়াছে। এই স্থলে ‘প্রাণ-গতিক’ শব্দের অর্থ ‘প্রাণ-বিষয়ক’; সুতরাং ‘জীবনযাত্রা’ কিংবা ‘নির্বাহ’ অর্থ সঙ্গত নহে।

(১৩) ‘জওজ’। যোগেশ বাবু আদালতী ভাষার ‘জওজে শ্রীহরিদাস’-বাক্যটি উদাহৃত করিয়া, উহার অর্থ লিখিয়াছেন—‘শ্রীহরিদাস বার স্বামী’। আরবী ‘জওজ’ শব্দে ‘স্বামী’ কিংবা ‘জী’ উভয়কেই বুঝাইতে পারে; ‘জওজে শ্রীহরিদাস’ অর্থাৎ ‘জওজ-এ-শ্রীহরিদাস’ বাক্যের প্রকৃত অর্থ ‘শ্রীহরিদাসের জী’; ফারসী বিভক্তি ‘এ’ দ্বারা সংযুক্ত পরবর্তী শব্দটি বস্তুতঃ-পদের অর্থ-জ্ঞাপক হইয়া থাকে; সুতরাং ‘জওজে শ্রীহরিদাস’ বাক্যের ‘জওজ’ শব্দটি ‘জী’ ব্যতীত ‘স্বামী’ অর্থে প্রযুক্ত হইতে পারে না। যোগেশ বাবুর লিখিত ‘শ্রীহরিদাস বার স্বামী’ বাক্যে যে ‘বার’ শব্দটি আছে, উহার জ্ঞাপক কোন শব্দ বা বিভক্তি ‘জওজে শ্রীহরিদাস’ বাক্যে নাই, সুতরাং উভয় বাক্যের ফলিতার্থ এক হইলেও ‘শ্রীহরিদাস বার স্বামী’ এইরূপ অর্থ অব্যুৎপন্ন ও অসঙ্গত।

(১৪) ‘চামালী’। যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন যে, ‘চামালী প্রাচীন বাঙ্গালী’ শব্দ,—উহার অর্থ ‘অহঙ্কার, দর্প’। ‘চামালী’ ও ‘ধামালী’ শব্দ দুইটি একার্থক; উহার প্রকৃত অর্থ ‘অহঙ্কার’ কিংবা ‘দর্প’ নহে,—উহার অর্থ ‘উৎকট আনন্দের সূচক অঙ্গ-তন্ত্রী বা লক্ষ-রূপ’। এই অর্থেই ‘চামালী’ শব্দটি প্রাচীন পদাবলি-সাহিত্যে ব্যবহৃত হইয়াছে; বলা,—

‘সখী সব মেলি

করিয়া চামালী

তোলয়ে বিবিধ ফুল।”

এই অর্থের সহিত তাল-বাচক ‘ধামাল’ বা ‘ধামার’ শব্দের অর্থের স্মরণ সাধুস্ত দেখা যায়। সঙ্গীতের প্রথম-অঙ্গের ‘ধামাল’ বা ‘ধামার’ তালটি প্রায়শই উৎকট আনন্দ-সূচক হোরির গানে ব্যবহৃত হইয়া থাকে; উহার বিচিত্র মাত্রা-ভঙ্গী গাভীর্ষ্য-মিশ্রিত নৃত্য-কলায় উপযোগী বলিয়া সঙ্গদয় শ্রোতা মাজেরই প্রীতি হইয়া থাকে। ‘ধামাল’ বা ‘ধামালী’ শব্দ সংস্কৃত ‘দম্ভ’ হইতে উদ্ভূত হইয়াছে কি না, তাহাতেও সন্দেহ আছে। হিন্দী ‘ধূম’ শব্দের সহিতই ইহার অর্থগত সাধুস্ত দেখা যায়।

(১৫) ‘তসরূপ’। আরবী ‘তসরূক’ শব্দ হইতে জাত সর্বত্র প্রচলিত ‘তসরূপ’ শব্দের অর্থ যোগেশ বাবু ‘কতি’ লিখিয়াছেন। ক্যালনের অভিধানে আরবী ‘তসরূক’ শব্দের ‘ব্যয়’, ‘ব্যবহার’, ‘ভোগ’ প্রভৃতি অনেকগুলি অর্থ লিখিত হইয়াছে; কিন্তু

‘কতি’ অর্থ দৃষ্ট হয় না। প্রচলিত ‘তহবিল তস্কর করা’ ইত্যাদি বাক্যে ‘নিজে ব্যবহার করা’ অর্থই বুঝা যায়; উহার কলে তহবিলের মালিকের কতি হইলেও ‘তস্কর’ শব্দের ‘ব্যর’ কিংবা ‘ব্যবহার’ অর্থ না লিখিয়া ‘কতি’ অর্থ লেখা সঙ্গত নহে।

(১৬) ‘হুলাল’। যোগেশ বাবু ‘হুলাল’ শব্দের ব্যুৎপত্তি ও অর্থের হুলে লিখিয়াছেন—‘হুল খাছু হইতে। হুল+আল—দোলে যে? হিং হুলাল—দেহ) পিতামাতার আদরে কোলে যে দোল খায়।’ এইরূপ ব্যুৎপত্তি বা অর্থ নিতান্ত কষ্ট-কল্পিত বলিয়াই বোধ হয়। সংস্কৃত-সাহিত্যে ‘আবদারো’ অর্থে ‘হুল্ললিত’ শব্দের প্রয়োগ আছে; ‘হুল্ললিত’ হইতে প্রাকৃত ‘হুল্ললিঅ’ ও তাহা হইতে অপভ্রংশ ‘হুলালা’, ‘হুলালা’ ও ‘হুলাল’ শব্দের উৎপত্তি সম্ভবপর বটে। ‘হুলাল’ শব্দের ‘আবদারো’ অর্থ হইতেই ‘নন্দ-হুলাল বাছা বশোদা-হুলাল’ ইত্যাদি কাক্যের ‘আবদারো ছেলে’ অর্থ আসিয়াছে। পিতা-মাতার কোলে দোল খাওয়া সকল ছেলের পক্ষেই এত স্বাভাবিক যে, তাহা হইতে ‘হুলাল’ ছেলে বলিয়া আর একটি স্বতন্ত্র শ্রেণী-নির্দেশের কোন আবশ্যকতা বুঝা যায় না।

(১৭) ‘আতাই’। যোগেশ বাবু ‘আতাই’ শব্দটি সংস্কৃত ‘আততায়ী’ হইতে জাত হিঁর করিয়া ঐ শব্দের অর্থ ‘বিত্তীষিকা’ লিখিয়াছেন এবং ‘আতাই দেখা’ বাক্যটি দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন। অধ্যাপক মুরারিমোহন গুপ্তের সঙ্গীত-প্রবেশিকার উপক্রমণিকার কালোয়াত-দিগের শ্রেণী-বিশেষের নাম ‘আতাই’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে; কিন্তু এই শব্দটি স্মরণের অভিধানে দৃষ্ট হইল না। পূর্ববঙ্গে ইহা ‘অদুত’ অর্থে বহুলপরিমাণে ব্যবহৃত হয়; বধা,—‘আতাই খেলোয়াড়’ অর্থাৎ ‘অদুত খেলোয়াড়’। এই ‘অদুত’ অর্থ হইতে ইহা বাঙ্গালীর কোনও অঞ্চলে ‘ভরস্কর’ অর্থে পরিণত হওয়া অসম্ভব নহে। ‘ভরস্কর’ বা ‘ভরানক’ শব্দটিও অনেক হুলে গ্রাম্য ভাষার ‘অদুত’ অর্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়; বধা,—‘ভরস্কর পণ্ডিত’, ‘ভরস্কর লোকের ভিড়’ ইত্যাদি।

(১৮) ‘কিরা’। যোগেশ বাবু ‘শপথ’-বাচক ‘কিরা’ শব্দটি সংস্কৃত ‘গিরা—বাক্য’ কিংবা ‘ক্রিরা’ শব্দ হইতে ব্যুৎপাদিত করার চেষ্টা করিয়া কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। হিন্দুস্থানী ভাষার—“আজাকি রাহ্ পর” “খোদাকি রাহ্ পর,” প্রভৃতি বাক্যের ব্যবহার আছে, উহার অর্থ ‘ঈশ্বরের নামে’। প্রয়োগ বধা—‘ঈশ্বরের নামে আমাকে কিছু ভিক্ষা দাও’ এই সকল বাক্যের বঙ্গী-বিত্তিজ-সূচক ‘কি’ ও ‘রাহ্’ শব্দের ‘রা’ সংযুক্ত হইয়া, অতি অদুত দ্রাব্য-সাদৃশ্য হেতু বাঙ্গালী ভাষার ‘মাথার কিরা’ প্রভৃতি বাক্যের প্রচলন হইয়াছে বলিয়া বিবেচনা হয়। এইরূপ অনুমানের প্রমাণস্বরূপ ইহা বলা বাইতে পারে যে, প্রাচীন পদ্যাবলি-সাহিত্যে কুজাপি ‘কিরা’ শব্দের প্রয়োগ নাই; হিন্দী অভিধানেও ‘কিরা’ শব্দ দৃষ্ট হয় না। হিন্দীর প্রভাবাধিত দুই একখানী অপেক্ষাকৃত আধুনিক বাঙ্গালী সাহিত্য-গ্রন্থে ও চলিত ভাষায়ই কেবল ‘কিরা’ শব্দের ব্যবহার দেখা যায়।

(১৯) ‘কীল’। যোগেশ বাবু ‘কীল’ শব্দের ব্যুৎপত্তি-হুলে লিখিয়াছেন—‘সং কীল—

কছুই, বাবান্নাতে মুঠনবাভ। শব্দটি মাত্র দিন এই অর্থ পাইয়াছে।" বস্তুতঃ 'মুঠনবাভ' অর্থে 'কীল' শব্দের প্রয়োগ আধুনিক নহে। খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীতে (মতান্তরে খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে) রচিত বাৎস্তারন-কৃত "কাম-সূত্র" নামক প্রসিদ্ধ গ্রন্থের "সাম্প্রদায়িক" নামক দ্বিতীয় অধিকরণের "প্রহরন-যোগ" শীর্ষক অধ্যায়ে 'কীলা' শব্দটি 'মুঠি' অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে। উহা হইতেই বাংলা 'কীল' শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে; 'কছুই' অর্থের সহিত ইহার কোন সংশ্লিষ্ট নাই।

(২০) 'দাস্তা'। যোগেশ বাবু 'দাস্তা' শব্দটির ব্যুৎপত্তি ও অর্থস্থলে লিখিয়াছেন— (সংস্কৃত) 'দাসী' শব্দের যজ্ঞীয় রূপ দাস্তাঃ। বোধ হয় দাস্তাঃ সদৃশী হইতে। বিধবা পুত্রের নামের পরে বসে। (সধবা* কিংবা অবিবাহিতা শূদ্রা নারী—দাসী)।" বস্তুতঃ 'দাস্তার' সদৃশী এইরূপ ব্যুৎপত্তি দ্বারা 'দাস্তা' সিদ্ধ হয় নাই। প্রাচীন রীতি অনুসারে পুত্র-আদিতে কিংবা স্বাক্ষরে নামের পরে উপাধি-বাচক শব্দটি যজ্ঞ-বিভক্তি-যুক্ত হইয়াই ব্যবহৃত হইত। বর্ণা—“অযুক্ত শব্দগণঃ,” “অযুক্ত দেব্যাঃ,” “অযুক্ত দাসস্ত,” “অযুক্ত দাস্তাঃ” ইত্যাদি।" সংস্কৃত-ব্যাকরণ-জ্ঞানের অভাবে সাধারণ লোকের লেখায় বিসর্গ-চিহ্ন পরিত্যক্ত হওয়ায়, পরে ঐ শব্দগুলি “শব্দগণ,” “দেব্যা,” “দাস্তা” ইত্যাদি আকার ধারণ করে। পতি-যুক্তা নারীর পত্নীদিগে লেখা কিংবা নাম স্বাক্ষর করার সাধারণতঃ প্রয়োজন হয় না,—বিধবা নারীকে বাধ্য হইয়াই উহা করিতে হয় এবং তাঁহার নামের পরে বর্ধাসম্ভব 'দেব্যা', 'দাস্তা' ইত্যাদি শব্দ প্রযুক্ত হয় বলিয়া ঐ 'দেব্যা', 'দাস্তা' প্রভৃতি শব্দগুলি কেবল বিধবাগণেরই ব্যবহার্য্য, এইরূপ একটি ভ্রান্ত ধারণা জন্মিয়াছে। বর্তমান সময়ে অনেক শিক্ষিতা বিধবা মহিলা নামের পরে 'দেব্যা', 'দাস্তা' প্রভৃতি শব্দের পরিবর্তে 'দেবী', 'দাসী' প্রভৃতি শব্দটি লিখিয়া থাকেন এবং উহাই শুদ্ধ প্রয়োগ বটে। আমাদের যত দূর স্মরণ হয়, তাহাতে পূজ্যপাদ স্বর্গীয় ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ই পুরোক্ত রীতি পরিত্যাগ করিয়া নিজের নামের পরে 'দেবশব্দগণঃ' কিংবা 'শব্দগণঃ' না লিখিয়া 'শব্দা' লিখেন। "শব্দা দেবশচ বিপ্রস্যা" এই প্রমাণ অনুসারে শুধু 'দেব' শব্দ ব্রাহ্মণের উপাধিবাচক হইলেও ইদানীং "বর্ণ-শব্দা" অর্থাৎ অনাচরণীয় জাতি-সমূহের রাজনাদি-কার্য্য দ্বারা পতিত ব্রাহ্মণগণ নামের শেষে 'শব্দা' লিখায়, পার্থক্যের জন্ত বিস্তৃত ব্রাহ্মণগণ "দেবশব্দা" লিখিয়া থাকেন। এইরূপ ব্যবহার অবিধানক হইলেও শুদ্ধ নহে; বোধ হয়, ইহা মনে করিয়াই বিদ্যাসাগর মহাশয় 'দেবশব্দা' শব্দের পরিবর্তে 'শব্দা' লিখিতেন। যোগেশ বাবু 'দাস্যা' শব্দের দ্বারা 'দেব্যা' শব্দের ব্যুৎপত্তি-নির্ণয়ে এই ভুল করিয়াছেন। তাঁহার উল্লিখিত 'শ্রীমত্যা' শব্দের সম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, 'শ্রীমতী' বিশেষণ-শব্দ বলিয়া 'দাস্যাঃ', 'দেব্যাঃ' প্রভৃতির ন্যায় বর্ধ্যস্ত হইয়াছে এবং পুরোক্ত কারণে বিসর্গ-হীন হইয়া, পরে বিধবার পক্ষে প্রযোজ্য হইয়া পড়িয়াছে।

(২১) 'ননী'। যোগেশ বাবু 'ননী' শব্দের অর্থ-স্থলে লিখিয়াছেন—“ননি হইতে জাত দেহ-পদার্থ। (দুহ হইতে জাত—মাখন)।" পূর্ববন্ধে ও উত্তরবন্ধে কিত্ত রিক ইহার

বিপরীত অর্থ দেখা যায় অর্থাৎ হৃদ-জাত স্নেহকে ‘রস’ ও দধি-জাত স্নেহকে ‘মাখন’ বলা হয় । ক্যালনের অভিধানে ‘মকখন’ শব্দের অর্থ—“butter” লিখিত হইয়াছে । ‘butter’ সাধারণতঃ দধি হইতেই তোলা হইয়া থাকে ।

• (২২) ‘নিষ্ঠুর, নিষ্ঠাশ’ । বোগেশ বাবু ‘নিষ্ঠুর’ কিংবা ‘নিষ্ঠাশ’ শব্দটি সংস্কৃত ‘নিষ্ঠুর’ শব্দ হইতে জাত স্থির করিয়া, উহার অর্থ ‘নিষ্ঠুর’ লিখিয়াছেন এবং প্রয়োগ-স্থলে চৈতন্যচরিতামৃতের “এই সব রসনির্ধাস করিব আশাদ ।” পংক্তিটি উদ্ধৃত করিয়াছেন । ‘নিষ্ঠুর’ হইতে ‘নির্ধাস’ কিংবা ‘নিষ্ঠাশ’ কল্পে উদ্ধৃত হইতে পারে, তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না । উদ্ধৃত উদাহরণের ‘নির্ধাস’ শব্দটি সংস্কৃত ‘নির্ধাস্য’ শব্দ ও উহার অর্থ ‘করণ’ অর্থাৎ ‘কাঁহা নির্গলিত হয়’—এইরূপই সঙ্গত বোধ হয় । এই ‘করিত’ বা ‘নির্গলিত’ অর্থ হইতেই ‘সার’ অর্থ আসিয়াছে, যথা—“তুমি নির্ধাস্য জানিও, আমি বিবাহ করিব না ।” “আমি নির্ধাস্য কহিলাম, সে ঐ সম্পত্তি রাখিতে পারিবে না” ইত্যাদি । এরূপ স্থলে ‘নির্ধাস’ শব্দের অর্থ ‘নিষ্ঠুর’ বলিয়া সহজেই ভ্রম হইতে পারে এবং বোধ হয়, সেই কারণে ‘নির্ধাস’ শব্দ-কোন স্থলে ‘নিষ্ঠিত’ অর্থেও ব্যবহৃত হইতে পারে; যথা,—“আমি নির্ধাস ঘাইব” ইত্যাদি; কিন্তু এইরূপ প্রয়োগ আমরা দেখি নাই; এইরূপ প্রয়োগ থাকিলেও—ঐ ‘নিষ্ঠিত’ অর্থ যে ‘নির্ধাস্য’ শব্দের পূর্বোক্ত ‘সার’ অর্থ হইতেই আসিয়াছে, তাহা সহজেই বুঝা যায় ।

• (২৩) ‘না-হক’ । বোগেশ বাবু কারসী ‘না-হক’ শব্দের অর্থ ‘মিথ্যা’, ‘মিথ্যামিথ্যা’ লিখিয়া, উক্ত প্রয়োগ-স্থলে জানদাসের “নাহক আদর অধিক বাঢ়ার” পংক্তিটি উদ্ধৃত করিয়াছেন । কারসী ‘না-হক’ শব্দের অর্থ ‘মিছামিছি’ হইলেও জানদাসের উক্ত পংক্তির ‘নাহক’ শব্দটির অর্থ উহা নহে । ‘মিছামিছি আদর অধিক বৃদ্ধি হয়’ এই অর্থ এখানে মোটেই সঙ্গত হয় না । জানদাসের উক্ত পংক্তির বিস্তৃত পাঠ—

“নাহক আদর অধিক বাঢ়ার ।

জানদাস কহে এহ না বুয়ার ॥”

এ স্থলে ‘নাহক’ শব্দের অর্থ—“নাথের” অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের; সুতরাং বাক্যটির অর্থ হইতেছে যে—(শ্রীরাধা) পূর্ব-বর্ণিত বামতা প্রদর্শন দ্বারা নাথ শ্রীকৃষ্ণের নিকট নিজের আদর অধিক বাড়াইতেছেন; (প্রিয়তমের সহিত এরূপ কোশল অসঙ্গত বলিয়া) জানদাস কহিতেছেন—ইহা উচিত নহে ।

(২৪) ‘ধনি’ । বোগেশ বাবু ‘ধনি’ শব্দটি সংস্কৃত ‘ধনিকা’ শব্দ হইতে জাত স্থির করিয়া, উহার অর্থ ‘ধনবতী নারী, ভামিনী’ লিখিয়াছেন । সংস্কৃত ‘ধনিকা’ বা ‘ধনীকা’ শব্দের অর্থ শব্দরসাবলীর প্রমাণ অল্পসারে শব্দকল্পদ্রুমে ‘ধনবতী’ লিখিত হইয়াছে । উহার অর্থ ‘ধনবতী’ কিংবা ‘ভামিনী’ নহে । বাঙ্গালা দ্রো-মাতক ‘ধনি’ বা ‘ধনী’ শব্দের অর্থও ‘ধনবতী’ বটে । এতদ্বিত্য সংস্কৃত ‘ধন্ত’ শব্দ হইতেও অপভ্রংশ ‘ধনি’ শব্দ উদ্ধৃত হইয়াছে; উহার অর্থ ‘ধন্ত’; যথা,—

“ধনি ধনি রমণি জনম ধনি তোর।

সব জন কাহ্ন কাহ্ন করি খুররে

সো তুরা ভাবে বিভোর ॥”—বিজ্ঞাপতি।

যোগেশ বাবুর বাঙ্গালা শব্দ-কোষে ‘ধনি’ শব্দের এই শোভোক্ত অর্থও দৃষ্ট হইল না।

(২৫) ‘তাকতা’। যোগেশ বাবু ‘তাকতা’ শব্দের অর্থ ‘এক প্রকার পট্টবস্ত্র’ লিখিয়াছেন। বস্তুতঃ ‘তাকতা’ শব্দে ধূপ-ছায়া রঞ্জের কাপড় বুঝায়; যথা,—

“ছুটা ন সিঁহতাকী ঝলক

ঝলকিরো জোবন অঙ্গ।

দীপতি দেহ ছুছন মিলি

দিপতি তাকতা রঙ্গ ॥”

—বিহারীলালের “সত-সদে” কাব্য।

অর্থাৎ—

এখনো যুচে নি বালা-ভাবের ঝলক,—

অঙ্গে আসি ঝলকে ঘোবন।

দৌহে মিলি তার দেহে দিছে কি চটক,—

বেন ধূপ-ছায়ার বসন ॥

এই ‘তাকতা’ শব্দের ব্যবহার বাঙ্গালা-সাহিত্যে দেখিয়াছি বলিয়া স্মরণ হয় না।

আমরা কতকগুলি দৃষ্টান্ত দেখাইলাম; চেষ্টা করিলে এইরূপ দৃষ্টান্ত আরও দেওয়া হইতে পারে। শব্দ-ছাড় পড়া অপেক্ষা শব্দের অসমর্থ দেওয়া অভিধানের পক্ষে অধিক দুষণীয়; সুতরাং ভরসা করি যোগেশ বাবু সন্দিগ্ধ ও হ্রস্ব শব্দের ব্যুৎপত্তি ও অর্থ-সম্বন্ধে পুনরালোচনা করিবেন। উপসংহারে বক্তব্য এই যে, আমরা শব্দকোষের কতকগুলি ত্রুটি ও অসঙ্গতি প্রদর্শিত করিলাম দেখিয়া, কেহ যেন মনে না করেন যে, ঐ গ্রন্থখানা ত্রুটি ভ্রম দ্বারা পরিপূর্ণ। যোগেশ বাবু একাকী বাঙ্গালা শব্দ-কোষ সংকলিত করিয়া বেক্সপ অঙ্কসঙ্কান ও পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন, তাহা বন্ধদেশে অতুলনীয় বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। এরূপ এই প্রথম প্রকাশ করিতে উহাতে নানা ত্রুটি ও ভ্রম-প্রমাদ থাকা একান্ত স্বাভাবিক। যোগেশ বাবু তাঁহার এই কোষ-সংগ্রহকার্যে সাহিত্য-সেবিগণের সমালোচনা প্রার্থনা করিয়া, যথেষ্ট সৌজন্ত ও বিজ্ঞতার পরিচয় দিয়াছেন; কিন্তু হৃৎখের বিষয়, অতি অল্পসংখ্যক লোকেই এ সম্বন্ধে আলোচনা করিতে আগ্রহ রহিয়াছেন। ভরসা করি, ভাষা-তত্ত্ববিৎ সাহিত্যসেবিগণ যোগেশ বাবুর এই মহৎ কার্যে সাধ্যানুসারে সাহায্য করিয়া, আজ পর্যন্ত একখানা উৎকৃষ্ট বাঙ্গালা অভিধান নাই—এই কলঙ্ক বিদূরিত করিতে যত্নবান হইবেন।

শ্রীসতীশচন্দ্র রায়

বাঙ্গালা শব্দ-কোষ

(পূর্বানুবৃত্তি)

আমরা প্রথম প্রবন্ধে ত্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় এম্ এ, বিভূতিনিধি মহাশয়ের সঙ্কলিত বাঙ্গালা শব্দ-কোষের উপদেশ্যতা ও একটি সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য প্রকাশ করিয়াছি; সুতরাং বর্তমান প্রবন্ধে বাঙ্গালা শব্দ-কোষের ৩য় ৪র্থ খণ্ড হইতে (ক) কতকগুলি বর্জিত শব্দের অর্থ ও প্রয়োগের উদাহরণ এবং (খ) কতকগুলি শব্দের ব্যুৎপত্তি ও অর্থের অসঙ্গতি প্রদর্শন করিয়াই ক্ষান্ত হইব।

(ক) বর্জিত শব্দাবলি

আমরা প্রথম প্রবন্ধে বর্জিত প্রাদেশিক শব্দ প্রদর্শন না করিয়া কেবল প্রাচীন সাহিত্যে ব্যবহৃত বর্জিত শব্দেরই উল্লেখ করিয়াছি; এ স্থলেও প্রধানতঃ তাহাই করিব, তবে আরবী ও ফারসী হইতে গৃহীত যে সকল শব্দ প্রাচীন সাহিত্যে ব্যবহৃত না হইলেও আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্যে অপরিহার্য্য হইয়া পড়িয়াছে, এক্ষণে কয়েকটি শব্দেরও উল্লেখ করিব।

(১) ‘পদউধ’—(সং, ‘কুকুটশরণায়ুধঃ’ অমর-কোষ) কুকুট; বাধা,—

“পদউধ কাক কোকিলের ডাক
জাগিয়ে যামিনী শেষ।”

—চণ্ডীদাস, ৯০ সংখ্যক পদ।

চণ্ডীদাসের সম্পাদক স্বর্গীয় রমণী বাবু ‘পদউধ’ শব্দের অর্থ ‘দৈবদাল’ লিখায়, আমরা ঐ অর্থের অপ্রামাণিকতা প্রদর্শন করিয়া ‘কুকুট’ অর্থ লিখিয়াছিলাম। সাহিত্য-পরিষদের প্রকাশিত চণ্ডীদাসের পদাবলীর সম্পাদক ত্রীযুক্ত নীলরতন বাবু আমাদের প্রতিপাদিত অর্থের প্রতি সন্নিহান হইয়া তাঁহার গ্রন্থের ‘দ্রব্ধ ও অপ্রচলিত শব্দের তালিকা’র লিখিয়াছেন—‘পক্ষী বটে; কি পক্ষী বলা যায় না; কুকুট কি হয়? ময়ূর হইতে পারে; সেও পদায়ুধ।’ অনেক পক্ষীরই তীক্ষ্ণ নখ আছে; সুতরাং তীক্ষ্ণ নখ দেখিয়া ‘পদায়ুধ’ নাম দিলে সন্দেহ পক্ষীকেই ‘পদায়ুধ’ নাম দেওয়া বাইতে পারে। অভিধানে কিন্তু ‘পদায়ুধ’ না ‘চরণায়ুধ’ শব্দে কুকুট ব্যতীত অন্য পক্ষীকে বুঝায় না। ‘কুকুট’ অর্থ করার পক্ষে কি বাধা আছে, নীলরতন বাবু বলেন নাই; কুকুট-শব্দে বৃন্দাবনের পবিত্রতা নষ্ট হয় কি? ময়ূর কি কাক ও কুকুটের ভাষা শব্দ দ্বারা প্রভাতের সূচনা করিয়া থাকে? যে স্থলে অভিধান ও স্বভাব উভয়ই কুকুটের অঙ্কুরে সাক্ষ্য দিতেছে, সে স্থলে কি ভয় কে কুকুট

* সর্বত্র সাহিত্য-পরিষদের প্রকাশিত চণ্ডীদাস হইতে দৃষ্টান্ত দেখান হইয়াছে।

বেচারাকে তাড়াইরা তাহার স্থলে অজ্ঞাত-নামা কান্ননিক একটি পক্ষীকে খাড়া করিতে হইবে, তাহা আমাদের বোধগম্য হয় নাই।

(২) 'পাউব'—(সং 'প্রাবু' শব্দ-জাত) বর্ষা ; যথা,—

'নবীন পাউবের মীন মরণ না জানে'।

—চণ্ডীদাস, ৩৫৫ সং পদ।

নীলরতন বাবু 'পাউসের' লিখিয়াছেন এবং 'পাউস' শব্দের 'বর্ষার নূতন ঢল' অর্থ করিয়াছেন ; বস্তুতঃ 'পাউব' বা 'পাউথ' বর্ষা অর্থেই পদাবলি-সাহিত্যে ব্যবহৃত হইয়াছে।

(৩) 'পাগা'—(সং 'পঙ্ক' শব্দ-জাত) পঙ্ক ; যথা,—

"প্রিয় সঙ্গের রস রঞ্জে অঙ্গ গেল পাগা"

উক্ত পংক্তিটি কোথায় পাইরাছি, বহু অমুসন্ধানেরও এখন তাহা স্থির করিতে পারিলাম না।

(৪) 'পাটা'—(সং 'পটুক' শব্দ-জাত) শিল ; যথা,—

"কিসের রান্ধন কিসের বাড়ন কিসের হলুদ বাটা।

আঁখির জলে বুক ভিজিল ভেসে গেল পাটা ॥"

—গৌরপদ-তরঙ্গিনী, ১৭৯ পৃষ্ঠা।

(৫) 'পাটাবুকী'—যে জীলোকের বুক শিলের ভায় কঠিন ; যথা,—

"মোরে দেখি পাটাবুকী না করিল ডর"

—পদকল্পতরু, ২৫১৭ সংখ্যক পদ।

(৬) 'পার্ব্যমাণে'—(সং পার ধাতু কৰ্ম্ম-বাচ্যে 'শানচ' প্রত্যয়) পারত্ পক্ষে ; যথা,—

'আমি পার্ব্যমাণে আপনার নিকট বাইতে ফ্রটি করিব না'। প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে এক্রপ প্রয়োগ দেখিরাছি অরণ হয়, কিন্তু কোথায় দেখিরাছি, বলিতে পারিব না।

(৭) 'পিরল'—(সং—'পীত' শব্দ-জাত) পীত-বর্ণবিশিষ্ট ; যথা,—

"পিরল বরণ বসন ধানিতে

সুখানি আমার মুছে ।"

—চণ্ডীদাস, ১৮৯ সং পদ।

নীলরতন বাবুর সংস্করণে 'পিরল' শব্দের স্থলে অন্তর্ক ও অপ্ৰামাণিক 'পিরল' পাঠ স্থীত হইয়াছে। বাঙ্গালা শব্দ-কোষের 'পিউলী' শব্দটির সহিত তুলনীয়।

(৮) 'পুনি'—(সং—'পূর্ণিমা', মৈথিল 'পুনিষ') পূর্ণিমা ;—

"রমণী মোহন বিলসিতে মন

হইল মরমে পুনি।

গিয়া বৃন্দাবনে বঙ্গিলা যতনে

রমিতে বরণ-ধনী ॥" —চণ্ডীদাস, ৬৯৩ সং পদ।

পুনঃ—

“অমায় প পুনির তি।

বাপের ঘরে না যায় কি ॥”—ডাকের উক্তি।

• অর্থাৎ অবাৎসার পরবর্তী প্রতিপৎ ও পূর্ণিমার পরবর্তী তৃতীয়ার জ্যোত্বকের পিঙ্গায়ে বাজা নিবিড়। (তুলনা করুন,—‘কৃষ্ণা তৃতীয়া প্রতিপচ্চ শুক্লা’ ইত্যাদি জ্যোতির্কচন)।

• নীলরতন বাবু ‘পুনি’ শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—‘পুনর্কার, পূর্ণিমা অর্থ হয় না’। আমাদের বক্তব্য এই যে, শারদীয় পূর্ণিমায় ত্রিকুক্ষ ব্রজানাদিগের সহিত প্রথম রাস-ফেলি করেন বলিয়া ভাগবতে বর্ণিত হইয়াছে; তৎপূর্বে আর ব্রজানাদিগের সহিত তাঁহার বিলাস সম্বন্ধিত হয় নাই। চণ্ডীদাসকে এই রাস-নীলার পদে ভাগবতীয় বর্ণনারই অনুসরণ করিতে দেখা যায়; এরূপ অবস্থায় ‘পুনি’ শব্দের ‘পুনর্কার’ অর্থে এ স্থলে সঙ্গত হয় কি? চণ্ডীদাসের ব্যবহৃত ‘পুনি’ শব্দের অর্থ সম্বন্ধে সম্বন্ধ হইতে পারে বটে, কিন্তু ডাকের প্রাচীন উক্তিতে ‘পুনি’ শব্দের ‘পুনর্কার’ বা অন্য কোন অর্থ হয় কি? উত্তর স্থল তুলনা করিয়া চণ্ডীদাসের ‘পুনি’ শব্দের অর্থ ‘পূর্ণিমা’ করাই কি সঙ্গত নহে?

(৯) ‘পুয়া’—(সং ‘পূপ’ শব্দ-জাত) পিষ্টক-বিশেষ; বধা,—

“পুরি পুয়া খাজা পেড়া সরভাজা

রাখিকা করিয়াছিল।”

—পদকল্পতরু, ২৫১৬ সং পদ।

তুলনা করুন—‘মালপুয়া’, ‘পুয়া পিঠা’।

(১০) ‘পোক পাড়া’—পোকের ভায় ডিম উৎপাদন করা অর্থাৎ অবিকৃত বস্তুকে বহুত্ব করা; বধা,—

“এমন বিষম লোক জীরন্তে পাড়য়ে পোক
তিলেক নাহিক করে কেমা।”

—পদকল্পতরু, ২৫০১ পদ।

(১১) ‘বন্ধন’, ‘বন্ধান’—(সং ‘বন্ধ’) ভঙ্গী (Posture); বধা,—

“ত্রীবাস-অঙ্গনে বিনোদ বন্ধনে

নাচত গোরাঙ্গ রায়।”—শ-ক-ত, ২৬৬ পদ।

“বন্ধে বন্ধে হিবিগ বন্ধান”

—ভারতচন্দ্র; বিভাঙ্কনন্দর।

(১২) ‘বান’—(সং-‘বর্ণ’ শব্দ-জাত; হিং—‘বান’; ক্যালনের অভিধান দ্রষ্টব্য) বিন্দি, উজ্জল্য; বধা,—

“গোবিন্দ হাস কহ আপন পরশ বেহ

হেম ধরউ নিজ বান।”—পদকল্পতরু, ৩৭০ সং পদ।

(১৩) ‘বারাসত’, ‘বারাসিরা’ বা ‘বারা’সে—(সং—‘বারশমাসিক’ শব্দ-জাত ;) বার
 সাসিরা অর্থাৎ অকাল-জাত ; প্রাচ্য-বিভা-মহার্ষি ত্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু ‘মহাশয়ের সম্পাদিত
 “কালী-পরিক্রমা” ২১৭।১২ গ্রন্থে বা ।

(১৪) ‘বিগান’—(সং—‘বি-গীতম্’) নিম্না ; যথা,—

“শুক্রজন পরিজন কেহ নাহি গজরে
 কে নাহি করয়ে বিগান ।”

—পদকল্পতরু, ১৬৩ পদ ।

(১৫) ‘বিতথা’—(সং—‘দ্রবহা’ ; যথা,—

“এ মোর বিতথা সে বন-দেবতা
 শুনি চমকয়ে চিতে ।”

—জ্ঞানদাস ; প-ক-ত, ৭১২ পদ ।

(১৬) ‘বেদনী’—(সং—‘বেদনা’ শব্দের উত্তর বাঙ্গালা ‘জৈ’ প্রত্যয়) সমবেদনা-
 কারিণী ; যথা,—

“কাহারে কহিব কাহুর গিরিতি
 তুমি সে বেদনী সই ।”

—প-ক-ত, ৬৮২ পদ ।

(১৭) ‘বেয়াজ’—ত্রীযুক্ত যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—‘বেয়াজ...যা, (সং—ব্যাজ) ।
 ব্যাজ, প্রঃ—(জ্ঞানদাস) ।’ বস্তুতঃ ‘বেয়াজ’ শব্দের অর্থ ‘ব্যাজ’ লিখিলে অর্থ প্রকাশ পায়
 না । জ্ঞানদাসের প্রয়োগটি উদ্ধৃত না করার তিনি কোন্ অর্থে ‘বেয়াজ’ শব্দের ব্যবহার
 করিয়াছেন, তাহাও বুঝা যায় না । সংস্কৃত অভিধানে ‘হল’ বা ‘কৈতব’ অর্থেই ‘ব্যাজ’ শব্দ
 প্রসিদ্ধ বটে ; বোধ হয়, যোগেশ বাবুর সেই অর্থই অভিপ্রেত । কিন্তু বাঙ্গালা সাহিত্যে
 ‘বিলম্ব’ ও ‘টাকার হ্রদ’ অর্থেও ‘বেয়াজ’ শব্দের ব্যবহার আছে । যোগেশ বাবু উহার
 উল্লেখ করেন নাই । ‘বেয়াজ’—বিলম্ব ; যথা,—

“শুন শুন মাধব বিদগ্ধ-রাজ ।

ধনি বধি দেখি না কর বেয়াজ ॥”—প-ক-ত, ৩২০ পদ ।

‘বেয়াজ’—টাকার হ্রদ ; যথা,—

“শুন সজনি ও নাগর শ্রামি-রাজ ।

হুল বিহু পর-ধন মাগয়ে বেয়াজ ॥”

—বিভাপতি ; প-ক-ত, ২৩৮ পদ ।

বোধ হয়, ‘ব্যাজ’ শব্দের ‘হল’ অর্থ হইতেই ‘অশুভস্যা কাল-হরণম্’ এই নীতি অনুসারে
 ‘হল করিয়া কাল-হরণ করা’ অর্থ ;, উহা হইতে ‘বিলম্ব’ অর্থ ও সেই অর্থ হইতে ‘বিলম্ব-
 জনিত ক্ষতিপূরণ’ বা ‘টাকার হ্রদ’ অর্থ আসিয়াছে ।

(১৮) 'বৈদগ্ধি'—(সং—'বৈদগ্ধী') রসজ্ঞতা ; বধা,—

—আর তাহে কত কত করে বৈদগ্ধি ।

কুলেতে বতন করে কোনবা যুগধী ॥—প-ক-ত, ৭৮২ পদ ।

(১৯) 'ভাজ...ধাতু'—(সং—ভজ ধাতু-জাত) 'ভাজে'—ভজ বের, প্ৰলারন করে ;
বধা,—

"রতি-পতি ভরে ভাজে ।"—প-ক-ত, ৬৫৬ পদ ।

(২০) 'ভায়ই'—(সং—ভ্রাতৃজায়া ; হিং 'ভাবন', 'ভাবি') ভ্রাতৃ-জায়া ; বধা,—

"লোক-চরচাতে ভায়র-ভায়ই

এমতি থাকিব আমি ।"

—প-ক-ত, ৭৫৫ পদ ।

(২১) 'ভালে ভালে'—(বাঙ্গালা শব্দ-কোষ 'ভাল' শব্দ দ্রষ্টব্য) ভালর ভালর, বধা,—

"বিষম কপট তাহার প্রেম

ভালে ভালে হাম জানি ।"

—প-ক-ত, ৫৫৩ পদ ।

(২২) 'ভুক্'—(সং—'বৃদ্ধক' শব্দ-জাত) কুখা ; বধা,—

"খাইতে সোরাগি নাই নাহি টুটে ভুক্ ।"

—চণ্ডীদাস ; প-ক-ত, ৮০৮ পদ ।

(২৩) 'মহতী'—(সং) বীণা-বিধেয় ; বধা,—

"বাজত বীণ মহতী জপিনাস ।"—বিভাপতি ।

(২৪) 'মহাভাব'—(সং) রাগান্বক প্রেম-ভক্তির চরম অবস্থা ; বধা—

"দেখ দেখ প্রেম-সিদ্ধ অবতার ।

তহি পুন নিমগন নাহি জানে রক্তি-দিন

বুঝি সে মহাভাব-সার ॥"—প-ক-ত, ৩৫১ পদ ।

(২৫) 'মাতা'—প, (সং—'মত' শব্দ-জাত) মত ; বধা,—

"চলে যেন গজরাজ মাতা"—প-ক-ত ।

(২৬) 'মাখাই'—(সং—'মাখব' শব্দ-জাত) ত্রীকৃষ্ণ ; 'মাখব' নামের অপভ্রংশ, বধা,—

"হাসি মুখ মোড়ই টাট মাখাই"—প-ক-ত ।

"জগাই মাখাই নাচে বড় ঠাকুরাল ।"—প-ক-ত ।

(২৭) 'মিরিতি'—(সং—'মৃতি' শব্দ-জাত) মৃত্যু ; বধা,—

"মিরিতি মিরিতি তুলে জেগাইয়া

মিরিতি শুকরা তার ।"

—চণ্ডীদাস ; প-ক-ত, ১১৭ পদ ।

(২৮) 'মুগবী'—(সং 'মুগ্ধা' শব্দের প্রাচীন বাঙ্গালা জীলিদের রূপ) মুগ্ধ-বতাবা ;
'বৈদগম্বি' শব্দে প্রয়োগ দ্রষ্টব্য ।

(২৯) 'মুদানী'—(বাঙ্গালা শব্দ-কোষের 'মুদাম' শব্দ দ্রষ্টব্য) চির-স্থায়ী ; বধা—'মুদানী
বন্দোবস্ত' । 'সর্বদা' অর্থ-বাচক আরবী 'মুদাম' শব্দের ব্যবহার বাঙ্গালার দেখি নাই ।
আদালতী ভাষায় 'মুদানী' শব্দের বহুল ব্যবহার আছে ।

(৩০) 'মোহ মোহ ক...ধাতু' (প্রাকৃত 'মহ মহ' ধাতু—'মহমহই মলয়বাও' হাল-
সপ্তমতী ৫৯১ ;) মোহিত করে ; আমোদিত করে ; বধা,—

'বতনে রাজানু ফুলের শেজ

গন্ধে মোহ মোহ করে ।"—প-ক-ত, ৩৪৭ পদ ।

চলিত কথায় 'গন্ধে ম-ম করিতেছে' এইরূপ প্রয়োগ দেখা যায় ।

(৩১) 'মুছু'—(সং—'মস্য' ; গ্রী—'জস্') বাহার ; বধা,—

"অমুখন নব নব মুছু অভিলাষ ।"—প-ক-ত, ৪৬৬ পদ ।

(৩২) 'মক্ষ'—কুপণ ; (বহু কালের সঞ্চিত ও অব্যবহৃত ধনাদি যক্ষ অধিকার করে,
এই লৌকিক বিশ্বাস হইতেই প্রথমে 'কুপণের ধন' ও 'যক্ষের ধন' সমার্থক ও পরে
কুপণের নামান্তর 'যক্ষ' হইয়াছে বিবেচনা হয় ।

(৩৩) 'যোধ-পতি'—(সং 'যোদ্ধ-পতি' শব্দ-জাত) সেনাপতি ; বধা,—

"সোই যোধপতি তাহে নাহি পারলি

হুয়ে হানলি পাঁচ বাণ ।"—প-ক-ত, ৮৫৮ পদ ।

(৩৪) 'রসাতাস'—(সং 'রসাতান' শব্দের 'অল্পচিত্তার্থক বাক্য' হইতে 'অন্নীল'
অর্থ আসিয়াছে) অন্নীল-বাক্য ; বধা,—

"রসাতাসে যে বোল বোলে শুভা লাজে মরি ।"—প-ক-ত, ৯৫১ পদ ।

(৩৫) 'রসিরা'—(সং—'রসিক' শব্দ-জাত ;)

'অল্পনে আঙব সব রসিরা'

বিভাপতি ;—প-ক-ত, ১২০৪ পদ ।

'কোথার রহিলে রসিরা নাগর ভ্রাম ।'

বাঙ্গালা গান ।

(৩৬) 'রাজি'—(সং—'রাজ্য' ; হিং—'রাজ্', বাং—'রাজ্জি') রাজ্য ; বধা,—

'হেমে লো তোমারে ভাল না দেখিয়ে আজি ।

কাল-মণিকের বাতাসে এ মুখি

মজিল গোকুল-রাজি ॥"

—প-ক-ত, ৩৯৮ পদ ।

(৩৭) 'রে'—বিত্তি । যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন,—"সর্বদা পুণে এবং কল্যাণে

বিশেষ্য পদে কে হানে, প্রায়ই পড়ে, এবং ভাবার, প্রাঃ—বারে—কাহাকে, কাহারে—
তাহাকে। “কে—হানে ব্যবহার্য্য নহে, এরূপ ‘রে’ বিভক্তিও প্রাচীন বাঙ্গালার দৃষ্ট হয়;
বধা,—

“বন্ধুরে বিদরে হিরা একা নিশবদ হৈরা
ততিয়া রহিলু মুঞি দিনে।”

—প-ক-ত, ৯৪৮ পদ।

এ স্থলে ‘বন্ধুরে’ শব্দের অর্থ ‘বন্ধুর ভক্ত’; সুতরাং ‘রে’ চতুর্থী-বিভক্তির চিহ্ন বলিয়া স্বীকার
করিতে হইবে। এ স্থলে ইহার পরিবর্তে ‘কে’ বসিতে পারে না। ‘কি কেনে অলগেরে গেলু’
কি রূপ দেখিরা আইলু’ ইত্যাদি স্থলেও ‘নিমিত্তার্থে চতুর্থী’ বুঝিতে হইবে।

(৩০৬) ‘লখিল’—(সং—‘লক্ষ’) ধাতুর উত্তর বাঙ্গালী কৃতপ্রত্যয় ‘ল’-যোগে সিদ্ধ)
লক্ষিত; লক্ষ্য করার যোগ্য; বধা,—

“লখিল নহে রূপ লখিল নয়।

বে অঙ্গে পড়ে দিঠি সে অঙ্গে রয় ॥”

—প-ক-ত, ৭২০ পদ।

অতীত কালের অর্থে ও যোগ্যার্থে বাঙ্গালী কৃতপ্রত্যয় ‘ল’ প্রযুক্ত হয়; সুতরাং উক্ত
পংক্তি পুনরুক্তি-দৃষ্ট মনে করিলে উহার প্রথম ‘লখিল’ শব্দের অর্থ ‘লক্ষিত’ ও দ্বিতীয়
‘লখিল’ শব্দের অর্থ ‘লক্ষ্য করার যোগ্য’ করা বাইতে পারে। তাহা হইলে অর্থ হইবে যে,—
(ত্রিকক্ষের) রূপ (মৎকর্জক) লক্ষিত অর্থাৎ দৃষ্ট হইল না; (উহা) লক্ষ্য করিবার যোগ্য
নহে; (কেন না), যে অঙ্গে পড়ে দিঠি ইত্যাদি।

(৩০৭) ‘লগে’—(সং—‘লগ’) ধাতু-কাত) লগে; বধা,—

“আচাষিতে রাই গড়িল অথাই

চণ্ডীদাস বায় লগে।”

চণ্ডীদাস;—সা-প সংস্করণ, ৩৩ পদ।

নীলরতন বাবু ‘লগে’ স্থলে ‘নগে’ পাঠ গ্রহণ করিয়া লিখিয়াছেন,—‘নগে...৩৩ (অর্থবোধ
হইল না)।’ বক্তব্য: পশ্চিমবঙ্গে ‘লগে’ শব্দের অধুনা ব্যবহার নাই; পূর্ব ও উত্তরবঙ্গে
ইহা চলিত কথার বহুল ব্যবহৃত হয়। কায়রা চণ্ডীদাসের পদে অন্ততঃ ‘লগে’ বা ‘নগে’ শব্দ
পাইয়াছি বলিয়া সন্দেহ হয় না; সুতরাং চণ্ডীদাসের এই প্রয়োগটি প্রাধান-যোগ্য।

(৪০) ‘লাখবান’—(বাং—‘দখবান’ ও ‘শতবান’ শব্দের সহিত তুলনীয়) লক্ষ্য করার
নিমিত্তকৃত; (‘আইন-ই-আকবরি’ গ্রন্থে আকবরের রাজত্বকালের ‘দখ-বান’
বর্ষের বর্ণনা দ্রষ্টব্য; ঐ বর্ষ ক্রমে লক্ষ বার বহি-দাহ দ্বারা বিস্তৃত করা হইত। এ সম্বন্ধে
‘আকবরি’ মোহরের অন্ত আদর হইয়াছিল কি? ‘শত-বান’ ও ‘লাখ-বান’ বর্ষ কবি-

করমাঙ্গলত অতিশয়োক্তি) । ‘লাখবান’ বধা,—

‘লাখবান কাঞ্চন জিনি ।

রসে চরচর গৌরা অঙ্গের সু আঙ নিছনি ॥”

—প-ক-ত, ২৬৭ পদ ।

(৪১) ‘শুধবুধ’—(ফারসী ‘শুধবুধ’ ; ফালনের অভিধান দ্রষ্টব্য) নামান্তর জ্ঞান বা অল্পভূতি ; বধা,—

‘শুধ বুধ সব খোর’—প্রাচীন পদাবলী ।

(৪২) ‘শতবান’—(‘লাখবান’ শব্দ দ্রষ্টব্য) শত বার দাহ দ্বারা নির্মলীকৃত স্বর্ণ (অতিশয়োক্তি) । বধা,—

‘অবনীর খুলি তুরা চরণ-পরশে ।

সোনা শতবান হৈরা কাহে নাহি তোবে ॥”

—জানদাস ; প-ক-ত, ১১০ পদ ।

(৪৩) ‘সঞ্চে’—(সং—‘স্যাৎ’ বিভক্তির অপভ্রংশ, বধা—‘সর্কস্যাৎ’, ‘পূর্কস্যাৎ’ ; হিং—‘সে’) পঞ্চমী-বিভক্তির চিহ্ন=হইতে ; বধা,—

‘কর সঞ্চে ককণ সুদরি ।

পছহি তেজল সগরি ॥”

—বিভাপতি ; প-ক-ত, ২৭২ পদ ।

(৪৪) ‘সজ্জাত’—(সং—‘সংযত’ (ভাবে ‘জ’)=সংযম) কথ্য ; বধা,—

“এ ধনি মানিনি করহ সজ্জাত ।”

—বিভাপতি ; প-ক-ত, ৩৮৬ পদ ।

(৪৫) ‘সন্দেশ’—(‘সন্দেশ’ শব্দের ‘উৎকৃষ্ট মিষ্টান্ন’ অর্থ হইতেই ‘হ্রস্বত বস্ত’ অর্থ উদ্ভূত হইরাছে ;) ‘সন্দেশ’ শব্দের ব্যুৎপত্তি-বিচার সা-প-পত্রিকা, ১০২০ সালের ৩য় সংখ্যায় “প্রাচীন পদাবলি ও পদকর্তৃগণ” শীর্ষক প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য ; হ্রস্বত বস্ত ; বধা,—

“এবে তোমা দেখিতে সন্দেশ ।

কহে গৌরা করিয়া আবেশ ॥”—প-ক-ত, ৭২৭ পদ ।

(৪৬) ‘সবে’—(সং ‘সাকল্যে’ শব্দের সাহুতে ‘সবে’ হইরাছে) শুধু কেবল ; বধা—‘সবে ধন নীলবণি ।’ প্রাচীন সাহিত্যে ‘সত’ ও ‘সবে’ শব্দের প্রয়োগে পার্থক্য আছে । “চৈতন্ত-ভাগবত” গ্রন্থের সম্পাদক পণ্ডিতপ্রবর অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয়ের ভাষ্যে গ্রন্থের পরিশিষ্টে সর্বত্রই সেই পার্থক্যটি উপস্থাপিত করেন । প্রাচীন সাহিত্যে ‘সকল লোকে’ অর্থে ‘সতে’ ও ‘কেবল’ অর্থে ‘সবে’ শব্দ ব্যবহৃত হইত । বোগেশ বাবু দাবিক সাহুদার ‘ধর্মবদল’ হইতে ‘সতে’ শব্দের প্রয়োগ দেখাইয়াছেন,—

“সতে দোষ সীমিতিনী সবে স্বতন্তরা ।”

এ হলে 'সভে' শব্দের 'সকল লোকে' অর্থ সুসঙ্গত হয় না ; আবাদিগণের বিবাদ, এ হলে নিশিকর-ক্রমে 'সভে' হলে 'সভে' এবং 'সভে' হলে 'সবে' হইয়াছে ; প্রকৃত পাঠ হইবে,— 'সবে যোষ সীমন্তিনী সভে স্বভক্তরা'। অর্থাৎ সর্বগুণসম্পন্ন নারীদিগের কেবল এইমাত্র যোষ কে, তাহার সকলেই বেচ্ছাচারিণী ।

(৪৭) 'সমতি'—(সং—'সম্মতি' হিং—'সম্মতি') সম্মতি ; উত্তর ; বধা,—

"গুনহ মাধব কহলু তোর ।

সমতি না দেই দিন রজনী রোর ॥"

—জ্ঞানদাস ; প-ক-ত, ৪১ পদ ।

(৪৮) 'সাটোপ'—(সং—'সাটোপ') আড়ম্বরের সহিত ; বধা,—

"বিশাখা সাটোপে বলে"—প-ক-ত, ২৫৫২ পদ ।

এই 'সাটোপ' হইতেই সমানার্থক 'আটব-সাটব' বৃক্ত শব্দের উদ্ভব হইয়াছে ; বধা,—

"সে সব আটব- সাটব দেখিতে

রাধিকা ভরলি ডরে ।"

—প-ক-ত, ২৫৫২ পদ ।

(৪৯) 'সিকিড়া'—(বাংপত্তি অজ্ঞাত) রোমাঞ্চ ; বধা—

'কুশের অকুর বড় শেলের সমান দড়

তনিতে সিকিড়া পড়ে গার ।"

—প-ক-ত, ২৪৮৭ পদ ।

(৫০) 'সুগড়', 'সুঘড়'—(সং—'সুঘটিত' শব্দ-জাত ; হিং—'সুঘড়') সুন্দর ; 'সুগড়' বধা,—

"বে পহ্ন নাগর সুগড় ব্রতি ।"

—চণ্ডীদাস, ৩৯ পদ ।

'সুঘড়' বধা,— "নাচে রে নাগর-শিরোমণি ।

বৃথে বৃথে পাটোরার সুঘড় রমণী ॥"

—প-ক-ত, ১২৭৫ পদ ।

(৫১) 'সুজান'—(সং—'সুজন') সজ্জন ; বধা,—

"তুহঁ বর নাগর রসিক সুজান ।

বহনমন ভোহে কি কহব জান ॥"

—প-ক-ত, ১৭৬ পদ ।

(৫২) 'হাজত'—(আ—ক্যালনের অভিধান হইতে) প্রয়োজন ; বধা,—

'হাজত' ইরসাল' অর্থাৎ নালিকের প্রয়োজনীয় এবাদি ক্রয় দ্বারা যে মুদ্রাক ইরসাল করা হয় (নদীকারী সেরেস্তার বহুল ব্যবহৃত) ।

(৫৩) 'হামিল'—(আ—'হামিলা') গর্ভবতী বধা,—'এই জীলেকি হামিল হইয়াছে' (আদালতী ভাষা)।

(৫৪) 'হেট-মুড়্যা'—(বা শব্দ-কোষ 'হেট' ও 'মুড়া' শব্দ দ্রষ্টব্য) অবনত-মস্তক ; বধা,—

'চলমল্যাকে চতুর বলি হেট-মুড়্যাকে অণু।'

—প-ক-ত, ৯৫২ পদ।

(৫৫) 'হোর'—(ব্যুৎপত্তি অজ্ঞাত) প্রারম্ভ 'দেখ' ধাতুর যোগে ব্যবহৃত হয় ; বধা,—

Q. 'হোর দেখ নব নব গৌরান-মাধুরী
রূপে জিতল কোটি কাম।'

—প-ক-ত, ১৩২৬ পদ।

'হোর দেখ'—বাঁকাটি লিপিকর-প্রমাদবশতঃ অনেক স্থলে 'হের দেখ' পাঠে পরিণত হইয়াছে। বস্তুত 'হের দেখ' পাঠ পুনরুক্তি-দুষ্ট। 'হোর দেখ' বাক্যের 'হোর' শব্দের ব্যুৎপত্তি স্থির না হওয়া পর্য্যন্ত উহার নিশ্চিত অর্থ বলা কঠিন ; তবে প্রয়োগ দৃষ্টে 'এই দেখ' বা 'সমুখে দেখ' অর্থই প্রতীত হয়।

(৫৬) 'মুশখসী'—(আ—'মুশখস' ; ফ্যালনের অভিধান দ্রষ্টব্য) কারেমী, চিরহারী ; বধা,—'মুশখসী পাট্টা' (আদালতী ভাষা)।

(খ) ব্যুৎপত্তি ও অর্থের অসঙ্গতি

আমরা এখন বাঙ্গালা শব্দ-কোষ হইতে কতকগুলি শব্দের ব্যুৎপত্তি ও অর্থের অসঙ্গতি প্রদর্শিত করিব।

(১) 'পনা'—ত্রিভুক্ত যোগেশ বাবু 'পনা' প্রত্যয়ের সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—'প্রত্যয় (সং পণ—ব্যবহার)। ব্যবহারে, প্রঃ—গিন্নী-পনা।'

এ সম্বন্ধে আমাদের প্রথম বক্তব্য এই যে, অমর-কোষে পাঁচটি স্থলে 'পণ' শব্দের বিভিন্ন অর্থ লিখিত হইয়াছে, কিন্তু 'ব্যবহার' অর্থ কোথায়ও পাওয়া যায় না। সংস্কৃত-সাহিত্যে 'ব্যবহার' অর্থে 'পণ' শব্দের প্রয়োগ পাই নাই ; সুতরাং অজ্ঞ কোন অভিধানে ঐরূপ অপ্রসিদ্ধ অর্থ লিখিত থাকিলেও সেই অপ্রসিদ্ধ অর্থ-গ্রহণে হিন্দী, বাঙ্গালা প্রভৃতি ভাষা-সাহিত্যের 'পন', 'পনা', 'পা' প্রত্যয়ের জায় ব্যাপক প্রত্যয় প্রচলিত হইবে, ইহা সম্ভবপর বোধ হয় না। দ্বিতীয়তঃ 'পণ' শব্দের অর্থ বাহাই হউক না কেন, উহা প্রত্যয় নহে ; উহার সহিত অস্ত্র শব্দের সমাস হইতে পারে, কিন্তু উহা প্রত্যয়-রূপে ব্যবহার করা বাইতে পারে না ; সংস্কৃত, কি ভাষা-সাহিত্যে কোন শব্দকে প্রত্যয়রূপে ব্যবহার করার দৃষ্টান্ত আর পাইয়াছি বলিয়া স্মরণ হয় না। তৃতীয়তঃ 'পণা' প্রত্যয়ের অর্থ প্রকাশের জন্য সংস্কৃতে 'ব' ও 'ভা' প্রত্যয় আছে ; ভাষা-সাহিত্যে সেই 'ব' বা 'ভা' বৃহীত

না হইয়া যে ‘অপ্রসিদ্ধার্থ’ ‘পন’ শব্দযোগে ‘ব’ প্রত্যয়ের অর্থ প্রকাশিত হইবে, ইহাও সম্ভবপর বোধ হয় না। ‘অপ্রসিদ্ধার্থ’ বিবেচনা হয়, ‘পন’, ‘পনা’ ও ‘পা’ প্রত্যয়গুলি ‘ব’ প্রত্যয়েরই অপভ্রংশ। সংস্কৃত ‘ব’ প্রত্যয়ান্ত শব্দমাতেই ক্রৌঞ্চিক বলিয়া ‘ব’ প্রত্যয় ‘ব্’ রূপে পরিণত হয়; ‘ব্’ প্রত্যয়ের প্রকৃত উচ্চারণে ‘ভ’ অক্ষর মুহূর্ত্তাবে ও ‘ব্’ সবলে উচ্চারিত হয়; অপভ্রংশের নিয়ম অনুসারে ‘অন্ব-হীন’ ‘ভ্’ অংশ লুপ্ত হইয়া ‘ব্’ অংশ অবশিষ্ট থাকে ও পরে তাহা ‘পন’ রূপে পরিণত হওয়া খুব স্বাভাবিক। ‘পন’ হইতে ‘পনা’ এবং পরে ‘ন-’ কার লোপে হিন্দী প্রত্যয় ‘পা’ সিদ্ধ হওয়াও বিচিত্র নহে। এইরূপ ব্যুৎপত্তি স্বীকার না করিলে সংস্কৃতের গুণ-বাচক সর্ক-বাগ্যক ‘ব’ প্রত্যয়টি কি জন্ম যে হিন্দী, বাঙ্গালী প্রভৃতি ভাষা-সাহিত্যে বর্জিত হইল, ইহা প্রকৃতই একটি গভীর রহস্য বটে।

১৩৩. ‘পন্ন’, ‘পন্নমন্ত’—যোগেশ বাবু ‘পন্ন’ শব্দের ব্যুৎপত্তি লিখিয়াছেন—“(সং—ভগ্ন—সৌভাগ্য। ভগ্ন—ভন্ন—পন্ন। তুং মং পারগুণ—ভাগগুণ)।” এইরূপ ব্যুৎপত্তি নিতান্ত কষ্ট-কল্পিত; ‘আমাদিগের বিবেচনা হয়, সংস্কৃত ‘পদ’ ও ‘পদবান্’ শব্দ হইতেই ‘পন্ন’ ও ‘পন্নমন্ত’ উদ্ভূত হইয়াছে। ‘পদ’ শব্দের ‘স্থান’ অর্থ হইতে ‘সৌভাগ্য’ অর্থ সহজেই আসিতে পারে। ‘পদ’ শব্দ-জাত ‘পাদা’ বধা,—‘খাটের পাদা’, ‘রাজ-পাদা’, ‘বড় পাদা’ চলিত ভাষায় বখেট ব্যবহার দেখা যায়।

(৩) ‘পান্না...ধাতু’—যোগেশ বাবু ব্যুৎপত্তি লিখিয়াছেন,—“(হি’ পন্না ব’ পান্না ধাতু)।” ইহা দ্বারা ‘হি’ পন্না’ ধাতুর উৎপত্তি বুঝা যায় না; সংস্কৃত ‘প্র+গিজন্ত ‘ব্রু’ ধাতু হইতে প্রাকৃত ‘পন্না’ ধাতু ও উহা হইতে হিন্দি ‘পন্না’ ও বাঙ্গালী ‘পান্না’ ধাতু উদ্ভূত হইয়াছে। হালসপুস্তকী গ্রন্থে ‘পন্না’ ধাতুর প্রয়োগ আছে।

(৪) ‘পাপিরা’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—“(হি’ পপীহা। সং পিক হইতে। পিক+ইয়া—পিকিয়া—পপীহা।)” এইরূপ ব্যুৎপত্তি নিতান্ত কষ্ট-কল্পিত ও অসম্ভব বোধ হয়। ‘পাপিরা’র সহিত পিকের আকার কিংবা স্বরগত এরূপ কোন সাদৃশ্য নাই, বাহাতে ‘পিক’ হইতেই ‘পাপিরা’ উদ্ভূত করিতে হইবে। ‘পাপিরা’ পাখী ‘পিউ পিউ’ শব্দে ডাকে; যেমন কোকিলের ‘কুঃ কুঃ’ শব্দ হইতে উহার ইংরেজি নাম ‘কুকু’ হইয়াছে, সেইরূপ ‘পিউ পিউ’ বা ‘পিহ পিহু’ হইতে ‘পাপিরা’ বা ‘পপীহা’ নামের সহজেই উৎপত্তি হইতে পারে।

(৫) ‘পুট...ধাতু’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন,—“(সং পুট ধাতু হইতে। হি’ মংতে সং অল ধাতু হইতে। বাংতেও অল ধাতু আছে)।” সংস্কৃত ‘পুট’ ধাতুর ‘সংযোগ’ অর্থই প্রসিদ্ধ; তবে ‘পুট’ ধাতুর ‘চূর্নীকরণ’ অর্থও গণ-দর্পণে দৃষ্ট হইল। দাহ ব্যতীতও ‘চূর্নীকরণ’ সিদ্ধ হয়; সুতরাং ‘পুট’ ধাতুর চূর্নীকরণ অর্থ হইতে ‘দাহ’ অর্থ সিদ্ধ করা কষ্টকল্পনা মনে হয়। সংস্কৃত ‘পুঃ’ ধাতুর ‘দাহ’ বা ‘তন্দ্রীকরণ’ অর্থ খুব প্রসিদ্ধ। ‘পুঃ’ ধাতুর উত্তর ‘ক্’ প্রত্যয় দ্বারা ‘পুট’ পদ সিদ্ধ হয়; উহার অর্থ ‘দহ’; বধা,—

“পুটতরবদাহাৎ পুট-শব্দ-প্রয়োহাৎ।”—ঋতুসংহার।

‘পুঠ’ হইতে ‘পুঠ’—‘পুঠ’—‘পুড়া’ সিদ্ধ হইতে পারে। তাহ-বাচ্যে ‘পুঠ’ প্রত্যয় করিলে ‘পুঠ’ অর্থে ‘পুঠ’ পদ সিদ্ধ হয় ; অতরাং তদ্বৎপন্ন ‘পুড়া’ শব্দ ‘পুঠ’-এই প্রকৃতির ভাৱ নার্য্যবাহুরূপে ব্যবহৃত হইতে পারে।

(৩) ‘পুরা’, ‘পোরা’—যোগেশ বাবু সংস্কৃত ‘পোতক’ বা ‘পুত্রক’ হইতে গাছের চারা অর্থে ‘পুরা’ বা ‘পোরা’ শব্দ ব্যুৎপাদিত করিয়াছেন। বাল আশ্র-বৃক্ষ অর্থে ‘চূত-পোতক’ ইত্যাদি রূপ প্রয়োগ থাকিলেও, তদ্বারা ‘পোরার’ ভাৱ স্থানান্তরিত করার যোগ্য গাছের চারা বুঝায় না ; অতরাং আমরা ‘পোরা’ বা ‘পুরা’ সংস্কৃত ‘প্রয়োহ’ শব্দ হইতে জাত বলিয়াই বিবেচনা করি। ‘প্রয়োহ’ হইতে ‘পরোহ’—‘পওহ’—‘পোহা’—‘পোরা’ সহজেই সিদ্ধ হইতে পারে।

(৭) ‘পোষ্টাবর’—যোগেশ বাবু পঞ্চ-ব্যবহারে ‘পোষ্টাবর’ শব্দ প্রবৃত্ত হয় লিখিয়াছেন ; কিন্তু আমরা ‘পোষ্টাবর’ পাঠেরই ব্যবহার দেখিতেছি ; ‘মহিমাবর’ শব্দের স্থায় ‘পোষ্টাবর’ অত্যন্ত প্রয়োগ। অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ ‘মহিমাবর’, ‘পোষ্টাবর’ই লিখিয়া থাকেন।

(৮) ‘প্রতুল’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—“(সং ? সং প্রচুর হইতে। চ—ত, র—ল)। প্রচুর, পর্যাপ্ত, প্রঃ—এ বৎসর বর্ষা না হইলে প্রতুল হবে। (সং প্রতিকূল হইতে ?)।” যোগেশ বাবুর প্রস্তাবোধক চিহ্ন ও ‘প্রচুর’ ও ‘প্রতিকূল’ শব্দের ভাৱ দুইটি পরস্পর বিরুদ্ধার্থক শব্দ দ্বারা ‘প্রতুল’ শব্দের ব্যুৎপাদন-চেষ্টা হইতেই বুঝা যায় যে, তিনি নিজেও এইরূপ ব্যুৎপত্তিতে সন্দেহ হইতে পারেন নাই। বস্তুতঃ ‘প্রতুল’ শব্দের ব্যুৎপত্তি বাহাই হউক না কেন, উহার ‘প্রচুর’ বা ‘পর্যাপ্ত’ অর্থ আমরা দেখি নাই। আমরা ‘প্রতুল’ শব্দ ‘অনুকূল-নিম্পত্তি’ অর্থেই ব্যবহৃত দেখিয়াছি। বথা—‘মোকদ্দমা প্রতুল হইয়াছে’, ‘কালী প্রতুল-কর্ত্তী’ ইত্যাদি। যোগেশ বাবুর প্রদর্শিত উদাহরণেও ‘প্রচুর’ অর্থ অপেক্ষা এই অর্থই অধিক সঙ্গত হয়। ‘প্রতুল’ শব্দের ব্যুৎপত্তি প্রকৃত পক্ষেই জ্ঞেয়। যোগেশ বাবুর ভাৱ আমরাও একটি আত্মনানিক ব্যুৎপত্তি দিতে চাই। প্রাচীন সাহিত্যে ‘তুল’ বা ‘হল-তুল’ অর্থে ‘তুল’ শব্দের প্রয়োগ আছে ; বথা,—

“বাঙলি-আদেশে কহে চণ্ডীদাসে

মলাইতে জাতি কুল।

আজ্জকার বনে কিরিতে মিলনে

বিগিনে পড়িবে তুল ॥

—পদ্যরসসার, ১৮১৮ পদ।

এই ‘তুল’ শব্দের আগে প্রকরণার্থক ‘প্র’ উপসর্গ-যোগে ‘প্রতুল’ শব্দ ও উহার ‘হলতুল’ অর্থ হইতে উৎসব উপলক্ষে ‘মুমখাম’ ও উহা হইতে ‘মদন’ অর্থ আনিতে পারে না কি ?

(৯) ‘কেনসানি’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন,—‘কেনসানি...’ (‘আ’ কেন—কর্ষ,

সানি—দ্বিতীয়। ইহা হইতে)। ব্যভিচার হেতু গর্ভ। (আমাঃ) বস্তুতঃ এইরূপ অর্থে 'কেলসানি' শব্দের ব্যবহার আমরা দেখি নাই। আদালতী ভাষায় ও চলিত কথায় 'ব্যভিচার' অর্থেই ইহা ব্যবহৃত হয়। ক্যালন 'কেল-ই-শানিরা' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন,—
"Evil deeds; prostitution; adultery; unnatural offence." সুতরাং কল্যাণিৎ
কুক্ অজ্ঞতা-বশতঃ 'কেলসানি' শব্দটি অত্র অর্থে ব্যবহার করিলেও, তাহা সমর্থন-
যোগ্য নহে।

(১০) 'বগলা'—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন,—(সং বক হইতে। বক+লা—
সাদৃশ্য)। বোধ হয় সং বলাকা শব্দসাদৃশ্যে। কিন্তু বলাকা—বক, না সারস? হি
বগলা)।' লংকৃত 'বলাকা' শব্দের শেষ দুইটি অক্ষরের বিপর্যাস দ্বারা 'বকালা' ও উহা
হইতে 'বকলা' 'বগলা' শব্দ উদ্ভূত হইয়াছে। এ স্থলে সাদৃশ্যে 'লা' আগম অপ্রামাণিক
ও অসম্ভব বটে। 'বলাকা' যে বক ব্যতীত অত্র পক্ষী নহে, তাহা নিম্নলিখিত প্রয়োগ
দেখিলেই বেশ বুঝা যায়,—

“উরসি মুরারেকপহিত-হারে

ঘন ইব তরল-বলাকে।”

—গীতগোবিন্দ, ৫ম সর্গ।

গর্ভাধান-ক্ষণ-পরিচয়ানুসমাবদ্ধ-মালাঃ।

সেবিষ্যন্তে নরনসুভগং খে ভবন্তং বলাকাঃ।”

—মেঘদূত।

(১১) 'বলন'—যোগেশ বাবু 'বলন', 'বলনি' ও 'বলনী' শব্দত্রয় সংস্কৃত জীবসার্বক
'বল' শব্দ হইতে উদ্ভূত হি়র করিয়া 'বলন' ও 'বলনি' শব্দের অর্থ 'পুষ্টি, স্থূলতা' ও
'বলনী' শব্দের অর্থ 'বলন-বিশিষ্ট' লিখিয়াছেন এবং দৃষ্টান্ত-স্থলে "মূলাকে জিনিয়া
মোটা দস্তের বলন", "ভুঙ্গর বলনি কাম-খেহু জিনি ইন্দ্রধনুকের আভা" (চণ্ডীদাস)
ও "সুবলনি মধ্যখানি কি বাখানি তার" বাক্যগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

উদ্ধৃত বাক্যের 'কামখেহু' বোধ হয়, কামধনুর স্থলে ছাপার ভুল; নতুবা অর্থ অত্যন্ত
অদ্ভুত ও হান্তজনক হইয়া পড়ে। বস্তুতঃ ভুঙ্গ ও মধ্য-দেশের রূপতাই সৌন্দর্যের দৃষ্টক
বলিয়া কবিতা বর্ণন করেন, উহাঙ্গিরের স্থূলতা কোনরূপেই প্রশংসনীয় হইতে পারে না।
সুতরাং শেষের দুইটি দৃষ্টান্তে 'বলনি' শব্দের 'স্থূলতা' অর্থও সমর্থনযোগ্য নহে। 'মূলাকে
জিনিয়া মোটা' ইত্যাদি দৃষ্টান্তে 'বলন' অর্থ 'স্থূলতা' সঙ্গত হইতে পারে, কিন্তু অত্র ছই স্থলে
এ অর্থ অপ্রযোজ্য বলিয়া 'স্থূলতা' অর্থ স্বীকার করা যায় না। সংস্কৃতে আর একটি অদ্ভুত
'ব-কালামি' 'বল' শব্দ আছে; 'সকরণ', 'মিশ্রণ' প্রভৃতি অর্থে উহা প্রযুক্ত হয়। 'মিশ্রণ'
অর্থ হইতে 'গঠন' অর্থ আসা অসম্ভব নহে। 'বলন' ও 'বলনি' প্রাচীন সাহিত্যে 'গঠন'
অর্থেই প্রচুর ব্যবহৃত হইয়াছে; এ অর্থ উদ্ধৃত উদাহরণগুলির সর্বত্রই স্থূলতঃ, সুতরাং

‘বলন’ ও ‘বলনি’ শব্দের ‘বলনতা’ বা ‘আধিক্য’ অর্থ সমর্থন-যোগ্য নহে। বর্ণীর ককারাদি ক্রিয়ানার্ক ‘বল’ ধাতুজাত ‘বলন্ত’ শব্দ ‘বাক্ত’ অর্থে চলিত কথায় ব্যবহার আছে; যোগেশ বাবু ভাষা শব্দ-কোষে সন্নিবেশিত করেন নাই।

(১২) ‘বাক...ধাতু’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(সং বাক শব্দ হইতে । ‘বল ধাতু গতি হইতে সং. বাক । বাকো নিব্বনপকরোঃ—মেঃ । অস্ত অর্থ যুদ্ধ) । বাকি—আবাদ কবি, প্রঃ—চণ্ডীদাস কহে বেজেছে হৃদয়ে শ্রামের পিরীতিবাণ (চণ্ডী :) ইত্যাদি । ‘গতি’ অর্থবিশিষ্ট ‘বল’ ধাতু হইতে ‘আবাদ করা’ অর্থ উদ্ধৃত হওয়া অসম্ভব না হইলেও আমরা উহা সংস্কৃত ‘বাক’ ধাতু হইতেই উদ্ধৃত হইয়াছে বলিয়া মনে করি,—কারণ, সংস্কৃত ও ভাষা-সাহিত্যে এক্রপ অর্থে ‘বাক’ ও ‘বাক’ ধাতুরই বহুল ব্যবহার দৃষ্ট হয় । ‘সন্ধ্যা’ শব্দ হইতে ‘সন্ধ্যা’ ও ‘সাঁজ’, ‘মধ্য’ হইতে ‘মাক’ ও ‘মাজা’ শব্দের ভ্রান্ত ‘বাক’ হইতে ‘বাক’, ও ‘বাক’ শব্দের উৎপত্তি সহজেই সিদ্ধ হয় । সংস্কৃত পীড়নার্ক ‘বাক’ ধাতু বধা,—

কণং বিশ্রাম্যতাং জাত্য
স্কন্ধস্তে যদি বাধতি ।
তথা ন বাধতে স্কন্ধো
বধা বাধতি বাধতে ॥—উদ্বট শ্লোক ।
‘উনং ন সন্বেদ্যধিকো ববোধে ।’

—রঘুবংশ ২।১৪ ।

পদ্যবলি-সাহিত্যে বধা,—

‘সো তহু পরশে গুলক জহু বাধত
ইথে লাগি চমকে পরাণ ।’

—প-ক-ত, ৩০২ পদ ।

‘বদি বা না কহ’লোকের লাঞ্জে ।

মরনী জনার মরমে বাজে ॥’

—প-ক-ত, ২২৬ পদ ।

উদ্ধৃত উদাহরণগুলি লক্ষ্য করিলে সংস্কৃত পীড়নার্ক ‘বাক’ ধাতুই যে ‘বাক’ ধাতুতে পরিণত হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ থাকে কি ?

যোগেশ বাবু যে পূর্বেকৃত বল ধাতু হইতে ‘বাক্ত’ অর্থ-বিশিষ্ট ‘বাক’ ধাতু উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাও সমর্থন-যোগ্য নহে। সংস্কৃতে পিজন্ত বদ ধাতুর—‘বাদয়তি’ ইত্যাদি পদ প্রসিদ্ধ বটে। উহা হইতে বাদনার্ক ‘বাক’ ধাতুর উৎপত্তি হইয়াছে।

(১৩) ‘বাক্‌জংস (গ্রা)’—যোগেশ বাবু গ্রাম্য—কিন্তু বহু-প্রচলিত ‘বাক্‌জংস’ শব্দের ব্যুৎপত্তি লিখিয়াছেন—(সং ব্যসনং—বজসনং—‘বাক্‌জংস—বাক্‌জংস) । এইরূপ ব্যুৎপত্তি নিঃসৃত কষ্টকরিত ও অপ্রামাণিক বটে। সংস্কৃত ‘ব্যসন’ শব্দের কোন অপভ্রংশ

ভাষা-সাহিত্যে হুই হয় না। ভাষা-সাহিত্যে ‘বাসন’ বুঝাইতে ‘বাসু’, ‘বাই’ বা ‘বাতিক’ প্রভৃতি শব্দের ব্যৱহার হয়। ‘বাসন’ শব্দের ব-কলা অপভ্রংশে ‘বীজন’, ‘য়েজন’, ‘বেখা’ প্রভৃতির ভাৱ ই-কার কিংবা এ-কারে পরিণত হইতে পারে, কিন্তু উহা জ-কারে পরিণত হওয়া অসম্ভব; তার পর ক্রীবাণিজ্যচক অস্থায়ী অপভ্রংশে রক্ষিত হওয়া ও ‘ন’-কার ‘জ-কারে’ পরিণত হওয়া—ইহার প্রত্যেকটিই অপ্রামাণিক বটে; সুতরাং আমরা এতগুলি কষ্ট-কল্পনার মালাকে বিত্তক ব্যুৎপত্তি বলিয়া স্বীকার করিতে অক্ষম। আমরা-ভাষাতত্ত্ববিৎ-গণের আলোচনার জন্য একটি আনুমানিক ব্যুৎপত্তি নিয়ে লিখিতেছি। আমাদের বোধ হয়, ‘বাসু+অংশ’ অর্থাৎ ‘বাসু’ ও ‘অংশ’ দুইটি শব্দ কোতুক-প্রকাশের ভঙ্গ (facetiously) সন্ধি করিয়া ‘বাসুংশ’ শব্দ নিষ্পন্ন হইরাছে। বাঙ্গালার ‘যু’ অক্ষর-‘জ’ অক্ষরের ভাৱ উচ্চারিত হইয়া ‘বাসুংশ’ ‘বাজুংশে’ পরিণত হইরাছে। ‘বাসুংশ’ শব্দের অর্থ সুতরাং ‘বাসু’ অর্থাৎ ‘বাসুরোগের অংশ কিংবা ছিট বুঝাইবে। তুলনা করুন,—‘লোকটির একটু ছিট আছে’ অর্থাৎ ‘বাসুরোগের বা পাগলামির ক্ষুদ্রাংশ বা প্রক্ষেপ আছে।

(১৪) ‘বাধান’—বোগেশ বাবু ‘বাধান’ শব্দের ব্যুৎপত্তি লিখিয়াছেন—(‘সং গ্রন্থ—সাহ—সংঃ। ইহা হইতে গ্রহান)। মাঠ, গ্রঃ—বাধানে রহিল পাই’ ইত্যাদি। ‘গ্রহ’ শব্দের সহিত ‘বাধান’ শব্দের অর্থ-গত কি সাদৃশ আছে, বুঝা যায় না। ‘গ্রহ’ শব্দই বা ‘গ্রহান’ হইবে কি করিয়া? ডাক্তার ফ্যালন ‘অবহান’ শব্দ হইতে ‘বাধান’ শব্দ ব্যুৎপাদিত করিয়াছেন, তাহা বরং কিঞ্চিৎ সঙ্গত বোধ হয়; কেন না, এরূপ আভ অ-কার-লোপের বহু দৃষ্টান্ত দেখা বাইতে পারে। কিন্তু ‘অবহান’ গ্রাণি-মাত্রের পক্ষে সাধারণ হইলেও কেবল পদাতির অবহান-স্থলীই ‘বাধান’ শব্দ-বাচ্য হয় কি করিয়া? আমাদের বোধ হয়, গো+অবহান=‘গবহান’ শব্দের আভ বর্ণ লুপ্ত হইয়াই ‘বহান’—‘বধান’—‘বাধান’ শব্দে-রূপান্তরিত হইরাছে। ‘গোবানী’—‘গোসাঁই’—‘সাঁই’ প্রভৃতি আভ বর্ণলোপের দৃষ্টান্ত বটে।

(১৫) ‘বিক, বিগ’—বোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘সং বিদিক্—বিক্)। বিক্, গ্রঃ—বাইছ বহুনা বিকে (জানদাস)। ‘বিক’ শব্দের এই ব্যুৎপত্তি বা অর্থ কিছুই সন্নিবেশ বোধ্য নহে। পদাবলি-সাহিত্যে দান-লীলা গ্রন্থে বহু স্থলে ‘মধুরার বিকে’, ‘বহুনার বিকে’ প্রভৃতি বাক্য ব্যবহৃত হইরাছে, উহার অর্থ সর্বত্রই ‘বিক্রম-স্থানে’। ‘বিক্রম’ হইতে সর্বত্রই ‘বিক্রী’ বা ‘বিকি’ সিদ্ধ হয়। পদাবলির ব্যাকরণ অঙ্কশারে সপ্তমী বিভক্তিতে ‘বিকিতে’ না হইয়া ‘বিকে’ হয়; সুতরাং ‘বিকে’ শব্দের অর্থ ‘বিক্রমে’। ‘বহুনার বিকে’ বলিলে লুপ্তা দান বহুনার অব্যবহিত তীর-বর্তী বিক্রম-স্থল বুঝা যায়।

(১৬) ‘ভাঙ’—বোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘সং জড়জ)। জড়জ, গ্রঃ—বিভাপতি, চীড়ী, বৈকবপদ। পদাবলি-সাহিত্যে ‘ভাঙ’ বা ‘ভাঙু’ শব্দের বহুল আরোপ দেখা যায়; উহার অর্থ কুত্রাপি ‘জড়জ’ নহে; সর্বত্রই ‘জ’ অর্থে ব্যবহৃত হইরাছে। সংস্কৃত ‘জ’ শব্দের অপভ্রংশ ‘জঙ্ক’—‘ভঙ’ হইতেই হিন্দী—‘ভেঁ’, ও গ্রীঃ বাঃ ‘ভাঙ’ বা ‘ভাঙু’ উদ্ভূত

হইয়াছে। প্রাচীন বাঙ্গালার ‘ঙ’ অক্ষরটি ‘আঙুর’ প্রভৃতির মত ‘ব’ অক্ষরের দ্বারা উচ্চারিত না হইয়া ‘উ’ অক্ষরের দ্বারা উচ্চারিত হইত; পদাবলি-সাহিত্যের—‘ভঙ’, ‘জাঙ’, ‘পাঙ’ প্রভৃতি শব্দে সেই উচ্চারণ রক্ষিত হইয়াছে। সুতরাং পদাবলির ‘ভাঙ’ বা ‘ভাঙু’ শব্দের লিখিত হিন্দী ‘ভৌ’ শব্দের উচ্চারণ-গত বিশেষ পার্থক্য নাই। ‘ভাঙ’ বধা,—

‘উন্নত ভাঙুর ভলী’—প-ক-ত, ৭৮৬ পদ।

‘না জানিয়ে কোন কলাবতি বাকল

ভাঙ-ভুজদিসি-পাশে।’

—প-ক-ত, ৩৪৬ পদ।

‘ভাঙ ধহুয়া ভেল লোচন বাণ’

—প-ক-ত, ৩১৫ পদ।

বলা বাহুল্য যে, ইহার কোন স্থলেই ‘ভাঙ’ শব্দের ‘জ’ ব্যতীত ‘জ-ভজ’ অর্থ সঙ্গত হইতে পারে না।

(১৭) ‘মত্ত’ দ্বী ‘মত্তানী’। যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘কা’)। দ্বৈধর-ভক্তিতে বিকল। দ্বী—মত্তানী। প্রঃ—কুটিনী গত্তানী বড় বে মত্তানী। (তাঃ)—এখানে তঙ-তপস্বিনী। বস্তুতঃ ফারসী ‘মত্ত’ শব্দের অর্থ ‘মত্ত’; দ্বৈধর-ভক্তিতে মত্ত হওয়া অনেকের পক্ষে স্বাভাবিক হইলেও ইহা প্রায় সর্বত্র ‘সুরা-মত্ত’ বা ‘কাম-মত্ত’ অর্থেই ব্যবহৃত হইয়া থাকে (ফারসানের অভিধান দ্রষ্টব্য)। সুতরাং ভারতচন্দ্রের উক্ত উদাহরণে ‘মত্তানী’ শব্দের লাক্ষণিক অর্থ ধরিয়া ‘তঙ তপস্বিনী’ করার কোনই প্রয়োজন নাই। ইহার সাধারণ অর্থ ‘হারাই ‘কাম-মত্তা’ বুঝা যাইতেছে। ‘মত্তানী’ শব্দের প্রয়োগ থাকিলেও বাঙ্গালা-সাহিত্যে ‘মত্ত’ অর্থে ‘মত্ত’ শব্দের প্রয়োগ নাই। ‘ব্রহ্ম’ অর্থে ‘মত্ত’ শব্দের প্রয়োগ আছে। ঐ ‘মত্ত’ শব্দ যোগেশ বাবুর মতে ‘মত্তক’ শব্দ হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। ইহা সম্ভবপর কোথ-হর না। কারণ, সংস্কৃত কিংবা হিন্দী প্রভৃতি সাহিত্যে উহার সমর্থক প্রমাণ নাই। ফারসী ‘মত্ত’ শব্দের ‘মত্ত’ অর্থ হইতে ‘দুর্দ্ব’ ও উহা হইতে ‘প্রকাণ্ড’ অর্থ আসিয়াছে বলিয়াই আমাদিগের অনুমান হয়; ‘মত্ত-রাম’ শব্দটি এই অনুমানের সমর্থন করিতেছে; ‘মত্ত-রাম’ কি না ‘মত্ত বলরাম’ অর্থাৎ দুর্দ্ব বলরাম। সুতরাং ‘তিনি মত্ত-রাম বীর’ বলিলে—‘তিনি বলরামের দ্বারা দুর্দ্ব বীর’ এইরূপ অর্থ হইবে। প্রকৃত অর্থ বিস্মৃত হওয়ার এখন ‘মত্তরাম’ পদ ও বুকাদিরও বিশেষণ হইতেছে। আমাদিগের অনুমান ব্যক্ত করিলাম,— উহার দোষ-গুণ সুধীর্গ বিচার করিবেন।

(১৮) ‘মাখন’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—‘কাঁচা ছদ হইতে উৎপন্ন দেহ পদার্থ। (ননী—বই হইতে জাত)’ আমাদিগের প্রথম প্রবন্ধে আমরা যোগেশ বাবুর ব্যাখ্যাত ‘মাখন’ ও ‘ননী’-র পার্থক্য স্রীকার করিয়াও পূর্ববক্তা ও উত্তরবক্তা দ্বি-জাত দেহ-পদার্থ ‘মাখন’ নামে ও কাঁচা ছদজাত দেহ ‘ননী’ নামে অভিহিত হয় বলিয়া লিখিয়াছি। সম্ভ্রান্তি

আনাদিগের উক্তির পৌরুষতায় শাস্ত্রীয় প্রমাণ ও একজন অভিজ্ঞ ব্যক্তির অভিমত প্রাপ্ত হওয়ায়, এ স্থলে তাহার উল্লেখ করিতেছি। গত বর্ষের ভারতবর্ষ পত্রিকার প্রিন্টক বিপিন-বিহারী সেন বি এল মহাশয় ‘হৃৎজাত মাখন’ শীর্ষক প্রবন্ধে লিখিয়াছেন—“হৃৎ মখন করিয়া বে মাখন পাওয়া যায়, তাহাকে ‘হৃৎের মাখন’ বা নবনীত (ননী) এবং দধি মখন করিয়া বে মাখন পাওয়া যায়, তাহাকে ‘ঘোলের মাখন’ বা মাখন বলে।” বিপিন বাবু বৈজ্ঞক হইতে যে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা নিয়ে লিখিত হইল,—

“নবনীতং হিতং পবাং ব্যব্যং বর্ণবল্যায়িকং।”

“হৃৎদোষং নবনীতস্ত চক্ষুব্যং রক্তপিত্তহং।”

“নবনীতস্ত সত্ত্বং স্বাদু গ্রাহি হিমাং লঘু।”

মেধ্যং কিঞ্চিংকব্যারান্নীবং তক্রাংশ-সংক্রমাং ॥”

ভারতবর্ষ; ১৩৫১৭৬৬ পৃষ্ঠা।

তাহী হইলেই জানা গেল যে, শুধু ‘নবনীত’ বা ‘মাখন’ বলিলে দধি-জাত মাখনই বুঝা যায়। হৃৎ-জাত মাখন বুঝাইতে হইলে ‘হৃৎের মাখন’ বলা আবশ্যক। ‘হৃৎের নবনীত’ শব্দের সংক্ষেপের জন্য শুধু ‘ননী’ শব্দই ব্যবহৃত হইয়া থাকে। বৈজ্ঞকোক্ত ‘নবনীত’ মধ্যে কিঞ্চিৎ ঘোলের অংশ সংক্রমিত হওয়ার উহা কিঞ্চিৎ ‘কব্যারান্ন’ হইয়া থাকে—এই উক্তি হইতে উহা যে দধি-জাত, তাহাতে কোন সন্দেহ থাকে না। বৈজ্ঞকের ‘নবনীত’ শব্দের পরিবর্তে এখন ‘মাখন’ শব্দ ও ‘হৃৎদোষ নবনীত’ শব্দের পরিবর্তে এখন ‘হৃৎের মাখন’ বা ‘ননী’ শব্দ ব্যবহৃত হইতেছে।

(১২) ‘মানিয়া, মেতে, মেনে’—বোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘মান+ইয়া’)। মাভ, মানী, এঃ—সে মেনে নাগর কে (চণ্ডীঃ)—নারী ভাবায়।’ প্রাচীন বাঙ্গালী সাহিত্যে বহু স্থলে ‘মেনু’ বা ‘মেনে’ শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়; আমরা কুজাপি ‘মানিয়া’ বা ‘মেতে’ শব্দ পাই নাই। ‘মেতে’ লিপিকরের প্রমাদ-জনিত পাঠ-ভেদ বলিয়াই বিবেচনা হয়। এই ‘মেনে’ শব্দের সহিত ‘মান’ শব্দের কোন সম্পর্ক নাই। ইহা সংস্কৃত ‘মতে’ শব্দের অপভ্রংশ-জাত। সংস্কৃত ‘মতে’ উৎপ্রেক্ষা-সূচক অব্যয়। ইহার অর্থ—‘না জানি’। ‘সে মেনে নাগর কে?’ বাক্যের অর্থ ‘সেই মাভ নাগর কে?’ এইরূপ নহে; ইহার অর্থ—‘না জানি সেই নাগর কে?’ পদাবলি-সাহিত্যে এই অর্থ হইতে ক্রমে ইহার অন্তর্ভুক্ত হইয়া অনেক স্থলে ইহা কথার মাত্রার পরিণত হইয়াছে। ‘মেনে’ হইতেই ‘মেন’ ও পূর্ববঙ্গের দ্বী-ভাষার ব্যবহৃত ‘বেন’ হইয়াছে। ‘বেন’ যথা—‘আমি বেন’ দ্বীলোক, তুমি পুরুষ দ্বিবিব বাও না কেন?’ ‘আমি বেন’—‘আমি বেন’।

(১৩) ‘মিআ...খাকু’—বোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘মি+খৃত হইতে) মিআই—খুই হই, কুড়িহীন হই, এঃ—গান মিআইয়া যায়; আর্জ হই, এঃ—বধীকালে হুড়ি’ শব্দ মিআইয়া।

‘মুত’ হইতে ‘মিআ’ শব্দের উৎপত্তি দুর্বোধ্য; ‘মু’ শব্দ হইতে বাহালা ‘মরা’ শব্দ হইয়াছে; উহার রূপ ও অর্থের সহিত এই ‘মিআ’ শব্দের যথেষ্ট পার্থক্য দেখা যায়। আনানিগের বিবেচনার ‘গান মিআইরা বার’ বাক্যের ‘মিআ’ শব্দ ‘মু’ শব্দ হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। ‘মু’ শব্দের উত্তর ‘মু’-প্রত্যয় দ্বারা ‘মুহ’ শব্দটিও সিন্ধ হইয়াছে। ‘মু’ শব্দের অর্থ ‘চূর্ণ করা’; এই অর্থ হইতে ‘কণি করা’ অর্থ সহজেই আসে। ‘বর্ষাকালে বৃষ্টি মিআইরা বার’ বাক্যের ‘মিআ’ শব্দ ‘মিখীতাব’ অর্থে ‘মিদ্’ শব্দ হইতে জাত হইয়াছে।

(২১) ‘মিছরী, মিছরি’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘সং মিশ্র-দেশ হইতে ? আ’। হি’ মিখী, মং মিখী মিসরী)। খণ্ড শুড়, প্রঃ—চৈঃ চঃ।’

ইকুজাত রসের চরম পরিস্থিতি ‘সিতোপল’ অর্থাৎ মিছরীর প্রয়োগ অতি প্রাচীন চরক-সাহিত্যের দৃষ্ট হয়; ‘মিছরী’ যে মিশ্র-দেশ হইতে ভারতে আনীত হইত, তাহার প্রমাণাতাব। চরকে ‘মৎস্যভিত্তিকা’ নামক পদার্থের উল্লেখ আছে। অভিজ্ঞ কবিরাজদিগের নিকট শুনিয়াছি, ‘মৎস্যভিত্তিকা’ ঠিক মিখী অর্থাৎ ‘সিতোপল’ নহে, তবে মিখীর জারাই পরিকৃত শুড়-বিকার ঘটে। কোন কোন কবিরাজ মৎস্যভিত্তিকার পরিবর্তে মিছরী, কেহ বা সামান্যচিনি ব্যবহার করিয়া থাকেন। ‘মৎস্যভিত্তিকা’ শব্দ হইতেই যে ‘মিছরি’ শব্দের উৎপত্তি, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। যোগেশ বাবুর লিখিত ‘মিছরি’ শব্দের ‘খণ্ড শুড়’ অর্থও সমর্থন-যোগ্য নহে। ‘খণ্ড শুড়’ দানা-দার শুড় বলিয়াই বোধ হয়; ‘মাং শুড়’ বা তরল শুড় হইতে পৃথক করার দ্বারা ‘খণ্ড’ বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে। শুধু ‘খণ্ড’ শব্দেও ‘শুড়’ বুঝায়; বধা,—

‘চারি দণ্ড দিবে আল পরে দিবে খণ্ড’—ডাকের উক্তি।

(২২) ‘মিড়’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘সং মিল—মিলন। স° মর্দন ?)—বস্তুতঃ ‘মিল’ শব্দ হইতে ‘মিড়’ হয় নাই। ‘মর্দন’ শব্দের মূল (root) পীড়নার্থক ‘মু’ শব্দ হইতে ‘মিড়’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে।

(২৩) ‘মিনতি’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(‘সং মিনতি। ৩° মিনতি; মং মিনত, মিনতী; হি° মিনতি। কুঃ আঃ মিরৎ)। মিনতি, প্রার্থনা’। ইহা দ্বারা ‘মিনতি’ শব্দের ব্যুৎপত্তি ভাল বুঝা যায় না। সংস্কৃত ‘বিজ্ঞপ্তি’ হইতে প্রাকৃত ‘বিজতি’ ও উহা হইতে হিন্দি ও বাঙ্গালা ‘মিনতি’ ও বাঙ্গালা ‘মিনতি’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে। সুতরাং ‘মিনতি’ শব্দের অর্থ ঠিক ‘প্রার্থনা’ নহে,—ইহার অর্থ ‘নিবেদন’।

(২৪) ‘মুচকি’—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—‘বোধ হয় মূলে স° মুত মুব শব্দ দুইটা জোড়া হইতে) শব্দের ঐক্য হাঙ্গা; ঐক্য হাঙ্গা।’ বস্তুতঃ ‘মুচকি’ বাসির’ সহিত শব্দটি কিংবা জোড়ার কোনই সম্পর্ক নাই; তাঃ ক্যালন হিন্দী ‘মুসুহুমাণা’ শব্দ সংস্কৃত ‘মুস + ক to smile’ শব্দ হইতে উদ্ভূত বলিয়া লিখিয়াছেন। আনানিগের বিবেচনার ‘মুচকি’ বা ‘মুচকি’ সংস্কৃত ‘মি’ শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ‘মি’ শব্দের অর্থ ‘ঐক্য হাঙ্গা’। ‘মি’ শব্দের অপভ্রংশে ‘মিবি’, ‘মুবি’ ও বর্ণ-বিপর্যাস দ্বারা ‘মিসি’, ‘মুসি’ হওয়া খুব স্বাভাবিক।

(২৪) 'মৌকসি'—বোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—('আ' মৌকসী)। পৈতৃক বাপতি। বস্তুতঃ 'মৌকসি' শব্দ আদালতী ভাষায় 'কারেন্সী' অর্থেই ব্যবহৃত হয়; যথা—'মৌকসি তালুক' অর্থাৎ দান-বিক্রয়ের স্বাধিকারহীণ হারী তালুক।

(২৫) 'বৈছন'—বোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—(বোধ হয় স° বসিন্ হইতে হিন্দী বৈছা।—বিস্তৃত ছন—ন আসে কেন? বেরন সাধুতে?)।

সংস্কৃত 'বসিন্' হইতে 'বৈছন' হয় নাই; সংস্কৃত 'বাহুশ' শব্দ হইতে প্রাকৃত 'কারিস' ও উহার অপভ্রংশ হইতে হিন্দী 'জৈসা' ও বা 'বৈছে' ও 'বৈছন' উদ্ভূত হইয়াছে। অস্ত্য 'ন'-কারের আগম সৰ্ব্বত্র বোগেশ বাবুর অনুমানই সম্ভব বোধ হয়। 'এমন', 'তেমন', 'যেমন' ও 'কৈমন' শব্দের দ্বারা সাদৃশ্য হইতেই বোধ হয়, 'ঐছন', 'তৈছন', 'বৈছন' ও 'কৈছন' শব্দের অস্ত্য ন-কারাগম হইয়াছে। সংস্কৃত 'জৈহুশ', 'তাদুশ', 'বাহুশ' ও 'কীদুশ' শব্দগুলিই বন্ধাক্রমে 'ঐছন' প্রকৃতি শব্দের মূল বটে। বোগেশ বাবু 'বৈছন' শব্দের অপর অর্থ লিখিয়াছেন—'বে ক্ষণে (প্রাচীন পদে)।' তিনি দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত না করার উহার উক্তির বখার্বতী পরীক্ষা করা গেল না। আমরা পদাবলি-সাহিত্যে 'বৈছন' শব্দের 'বে ক্ষণে' বা 'বে কণ' অর্থে প্রয়োগ পাই নাই।

(২৬) 'রড়'—বোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—('স' রণ ঋতু গতি, শব্দে। স° রণ হইতে পলায়ন, গতি (স° শব্দরসাবলী)। দোড়, প্রে—বরষাভ্রগণ লইয়া জীবন পলাইল দিয়া রড়(তাঃ)। এই ব্যুৎপত্তির আমরা সমর্থন করিতে পারি না। সংস্কৃত 'রণ' ঋতু শব্দ-অর্থেই প্রসিদ্ধ; উহার 'গতি' অর্থ গণ-দর্পণে দৃষ্ট হইলেও উহা হইতে 'রড়' সিদ্ধ হওয়া সম্ভবপর বোধ হয় না। আমাদের বিবেচনার 'র' ও 'ল'য়ের অভেদ হেতু 'রড়' ও 'লড়' শব্দ—উভয়ই উৎকলিত্যব-অর্থ-বিশিষ্ট সংস্কৃত 'লড়' ঋতু হইতে উদ্ভূত হইয়াছে।

(২৮) 'সকা'—বোগেশ বাবু আরবী হইতে গৃহীত 'সকা' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—'গুঠা; জমিজমার সমষ্টি-গুঠা (জমিঃ)।' বস্তুতঃ জমিদারী সেরেস্তার 'সকা' শব্দ 'সমষ্টি-গুঠা' অর্থে ব্যবহৃত হয় না,—'এক গুঠা' অর্থে ব্যবহৃত হয়; সে অর্থেই জমি-জমার কাগজের সমষ্টিতে (total) '১ সকা', '২ সকা' ইত্যাদি রূপে সকার জমিজমার পরিমাণ লিখিয়া ঠিক দিতে দেখা যায়। (ডাঃ ক্যালনের অভিধান ত্রুটিব্য)।

(২৯) 'সমাজ'—বোগেশ বাবু 'সমাজ' শব্দের 'সভা' অর্থ লিখিয়াছেন, কিন্তু 'সমাদি-হুল' অর্থ লিখেন নাই। বৈকল্পিক বা সাধু-সহাস্ত্রদিগের সমাদি 'সমাজ' নামেই অভিহিত হয়। এই 'সমাজ' শব্দটি বোধ হয়, 'সমাদি' শব্দ-জাত; 'সমাদি' হইতে 'সমাধি' ও উহা হইতে 'সমাজ' উদ্ভূত হইয়াছে।

(৩০) 'সহল'—বোগেশ বাবু আরবী হইতে গৃহীত 'সহল' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—'শিথিল, নতি-শিথিল'। ডাঃ ক্যালন বিশেষণ 'সহল' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—Easy (সহজ)। বস্তুতঃ বিশেষণ 'সহল' শব্দের প্রয়োগ আমরা বাঙ্গালী সাহিত্যে পাই নাই।

বাল্মীকি-সাহিত্যে ও কথ্য ভাষার 'সহলে সহলে' ক্রিয়া-বিশেষণটির প্রয়োগ দেখা যায় ;
উহার অর্থ স্তব্ধতা হইবে—'বাহাতে ক্রেশ না হয়, এ তাবে' ; বলা, —

'বলিয়া হলিয়া সহলে সহলে ।

রসিয়া ভমরা পশিলা কমলে ।'

ভারতচন্দ্র ;—বিজ্ঞানস্বন্দর ।

(৩১) 'সামাই'—যোগেশ বাবু 'সামাই' বিশেষ্য শব্দটির ব্যুৎপত্তি ও অর্থ লিখিয়াছেন,—
'(স' সংঘর হইতে । হিং সামাই, সমাধি) । সম্বর, প্রঃ—লোভ সামাই করা ; এ করে
এত লোক সামাই হবে না—এত লোকের স্থান হবে না ।'

আমাদিগের বিবেচনা হয়, "উত্তর দৃষ্টান্তের 'সামাই' শব্দের অর্থ ও ব্যুৎপত্তি এক নহে ।
'লোভ সামাই করা' বাক্যের 'সামাই' শব্দ 'সংঘর' হইতে উদ্ভূত হইলেও হইতে পারে ;
কিন্তু শেখোক্ত উদাহরণের 'সামাই' শব্দ সংস্কৃত সং+পরিমাণার্থক 'মা' ধাতু+অনট্ প্রত্যয়-
নিশা 'সংমান' শব্দ হইতে উদ্ভূত হইয়াছে । 'মা' ধাতু বলা,—

'তনৌ মমুস্তজ ন কৈটভদ্বিব-

তপোধনাত্যাগম-সম্ভবা মুম্ঃ ।'—মাঘ ।

ডাঃ ক্যালন সংস্কৃত 'সং+মা' ধাতু হইতেই হিন্দী—'সমানা' ধাতুর ব্যুৎপাদন করিয়াছেন
এবং 'এ করে এত লোক সামাই হবে না' বাক্যের সঙ্গত কতকগুলি হিন্দী প্রয়োগ উদ্ধৃত
করিয়াছেন ; আমরা উহা হইতে একটি প্রয়োগ উদ্ধৃত করিব,—

'কাজল ডালু' কিস্কিরি ওর সুব্বা দিয়া ন জারে ।

ইন্ নৈননর্মে পি বলে ছুজা কোন্ সমারে ॥

Lamp-black doth prick my eyes, for
eye-paint there's no space,
My love dwells in my eyes, for
ought else there is no place."

আমরা পদ্যবলি-সাহিত্যেও এরূপ প্রয়োগ পাইয়াছি বলিয়া স্মরণ হয়, কিন্তু এখন ব্যক্ততা-
বশতঃ পুঁজিয়া বাহির করিতে পারিলাম না ।

ডাক্তার ক্যালন Endurance ; patience অর্থ-বিশিষ্ট 'সমাই' শব্দটি সংস্কৃত 'শাম্য'
শব্দ হইতে উদ্ভূত বলিয়া স্থির করিয়াছেন ; কিন্তু আমাদিগের বিবেচনার উহা 'সংঘর' শব্দ
হইতে উদ্ভূত হওয়াই অধিক সম্ভবপর বটে ।

(৩২) 'সিকমি'—যোগেশ বাবু 'সিকমি মহাল' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—'বে মহালেন
খাজনা, তালুকবারের মতন একেবারে সরকারকে দিতে হয় ।' এই অর্থ প্রকৃত নহে ;
অরীন্ মহাল বা তালুককে সিকমি মহাল বা সিকমি তালুক বলে । বে যুগে তালুকবারগণ
খাজনা মহালের খাজনা একেবারে সরকারে অর্থাৎ গবর্ণমেন্টের ট্রেজারিতে দিয়া থাকেন,

সেই স্থলে সিকিমি-দার বা অধীন তালুকদারকে উক্তজন জমিদার বা তালুকদারের সরকারে সিকিমি তালুকের খাজানা দিতে হয়।

(৩৩) 'সিধা...ধাতু'—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—'(সং সম—ধা ধাতু হইতে । সিধি ধাতু দেখ) । সিধাই—প্রবেশ করি, প্রঃ—মলয়ানিল হিমশিখরে সিধায়ল (বিভাপতি) ; কুহু কুশলে পরদেশ সিধায়ল (জ্ঞানদাস) । বর্তমান রীতিতে সিধাইল হইত । (অপ্রচলঃ) ।' বিভাপতি ও জ্ঞানদাসের উক্ত উদাহরণের 'সিধায়ল' স্থলে অনেক প্রাচীন পুথিতে 'সিধায়ল' পাঠ দেখা যায় । 'চম্পতিপতি অব, রাই মানাইতে, আপে সিধারহ কানি ।' (প-ক-ত, ৪৮২ পদ) ইত্যাদি প্রয়োগ দর্শনে 'সিধায়ল' পাঠই প্রামাণিক বোধ হয় ; তথাপি 'র' অক্ষরের অপভ্রংশে 'র' হইয়াছে বিবেচনার যদি 'সিধায়ল' উক্ত বলিয়া ধরা হয়, তাহা হইলেও সংস্কৃত 'সম—ধা' ধাতুর সহিত ইহার কোন সম্পর্ক নাই । 'সিধায়ল' বা 'সিধায়ল' সংস্কৃত গমনার্থক 'সিধ' ধাতু বা 'সিধি' ধাতু হইতে উদ্ভূত হইয়াছে । গণ-দর্শনকার লিখিয়াছেন—'প্রারম্ভে প্যন্তকঃ সাধির্নামি স্থানে প্রযুক্ত্যতে' । সংস্কৃত দৃষ্ট-কাব্যে 'তবে এখন আসি' এই অর্থে 'সাধয়ামস্তাবৎ' বাক্যের বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হয় । হিন্দী ভাষায় গমনার্থক 'সিধায়না' ধাতুর বহুল ব্যবহার দৃষ্ট হয় । আমরা ফ্যালনের অভিধান হইতে একটি প্রয়োগ উদ্ধৃত করিতেছি,—

'বরসত্ নৈনু হমারে, সো নিস্ দিন্ বরসত্ নৈনু হমারে ।

সদা রহত্ বরখা রাত্ হাম্ পন্ জব্ সে শ্রাম্ সিধারে ॥'—সুরদাস ।

পদাবলি-সাহিত্যেও 'সিধায়ল', 'সিধারহ' ইত্যাদির যথেষ্ট প্রয়োগ আছে ।

(৩৪) 'হঙ'—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—'হ ধাতুর প্রাচীন ক্রিয়া-পদ । হইতাম, প্রঃ—চণ্ডীঃ ।' যোগেশ বাবু প্রয়োগটি উদ্ধৃত না করার পরীক্ষা করা গেল না । আমরা পদাবলি ও প্রাচীন বাঙ্গালী সাহিত্যে 'হঙ' শব্দের 'হই' অর্থেই ব্যবহার পাইয়াছি । সেইরূপ 'বাঙ' = বাই, 'পাঙ' = পাই, 'খাঙ' = খাই ইত্যাদি ।

(৩৫) 'হাবিস'—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—'(হৈ to heave) উত্তোলন ; জাহাজের হাইল ঘোরাইয়া জাহাজ থামানা ।' 'উত্তোলন'-অর্থক heave হইতে 'হাবিস' হয় কিরূপে ? 'হাইল ঘুরানকে' ইংরেজিতে heaving বলে কি ? 'হাবিস' বা 'হাবিজ' শব্দটি খালসী-দিগের ভাষায় ব্যবহৃত হয় । আমাদের একটি বন্ধু জাহাজের ইংরেজি-জানা একজন কেরাণীর নিকট জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতে পারিয়াছেন যে, 'হাবিজ' শব্দটি ইংরেজি Half ease বাক্যের রূপান্তর । আমাদের নিকটে Nautical Dictionary না থাকায় আমরা ইহার স্বার্থতা পরীক্ষা করিতে পারি নাই । ভরসা করি, যোগেশ বাবু এ সম্বন্ধে অহুসস্থান করিবেন ।

(৩৬) 'হারাম্দ'—যোগেশ বাবু লিখিয়াছেন—'(কা' হরমুজ্) । দহ্মা, সমুজ্-দহ্মা, প্রঃ—কবিকঃ ।' শব্দটি 'হারাম্দ' না 'হারমাদ' ? পূর্ববঙ্গে 'দহ্মা' অর্থে 'হারাম্দ' শব্দের খুব ব্যবহারি নাই । প্রাচীন পারসিকদিগের মন্দের অধিষ্ঠাতৃ-দেবতা 'হরমুজ্'।

হইতে অমঙ্গলের মুর্তিমান বিগ্রহ হারমাদের উৎপত্তি কি একান্ত অসম্ভব ও হাত-জনক নহে? আমাদের অসুমান হয় যে, স্পেন-দেশীয় 'Armada' বা যুদ্ধ-জাহাজের বহর হইতে প্রথমে স্পেন-দেশীয় ও পর্তুগিজ জল-দস্যুগণ 'হারমাদ্' শব্দে অভিহিত হইত; পরে জল-দস্যু মাজেই এবং মৌলিক অর্থের বিস্মৃতি বশতঃ ইদানীং দস্যুমাজেই 'হারমাদ্' শব্দে অভিহিত হইতেছে। তিন চারি শত বৎসর পূর্বে ভারতের উপকূলে স্পেনদেশীয় ও পর্তুগিজ জলদস্যুর যে নিতান্ত প্রাচুর্য্যব হইয়াছিল, তাহা ইতিহাস-প্রসিদ্ধ বটে।

(৩৭) 'হোড়'—যোগেশ বাবু 'হোড়' শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—'মিশ্রণ, প্রঃ—স্বমাধুর্য্য রাধার প্রেম দৌহে হোড় করি (চৈঃ চঃ)' উক্ত বাক্যে 'হোড়' শব্দটি 'মিশ্রণ' অর্থে প্রযুক্ত হয় নাই,—'প্রতিদ্বন্দ্বিতা' (Competition) অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে; 'উহার পরবর্তী পংক্তিটি দৃষ্টি করিলেই ইহা প্রতীত হইবে; যথা,—

'স্বমাধুর্য্য রাধার প্রেম দৌহে হোড় করি।

কণে কণে বাড়ে দৌহে কেহ নাহি হারি ॥' চৈঃ চঃ, আদি-লীলা, ৪র্থ পরিচ্ছেদ।

স্বর্গীয় জগদীশ্বর গুপ্ত মহাশয়ের সংস্করণেও 'হোড় করি—বাকি রাধিমা বা প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিমা' অর্থ লিখিত হইয়াছে; এই প্রতিদ্বন্দ্বিতার তাৎপর্য্য কি, তাহা উক্ত সংস্করণের টীকায় বিস্তৃতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

উপসংহারে বক্তব্য এই যে, আমাদের প্রদর্শিত শব্দ ব্যতীত বাঙ্গালা-শব্দ-কোষে একরূপ আনুগুণ্য অনেক শব্দ আছে, বাহার ব্যুৎপত্তি নিতান্ত সন্দিগ্ধ। কোনরূপ ব্যুৎপত্তি না দেওয়া অপেক্ষা সন্দিগ্ধ ব্যুৎপত্তি উপস্থাপিত করিয়াও সুধাবর্ণের আলোচনার সৌকর্য্য সাধন করা সম্ভব বলিয়াই বোধ হয়, যোগেশ বাবু ঐ সকল ব্যুৎপত্তি প্রদর্শিত করিয়াছেন। যোগেশ বাবু কোন কোন ব্যুৎপত্তির পরে সন্দেহ-সূচক প্রশ্ন-বোধক চিহ্নের ব্যবহার করিয়াছেন, কিন্তু অধিকাংশ স্থলে করেন নাই। সে যাহা হউক, সাধারণ পাঠকগণ অনেককেই অবিচারে সেই সকল সন্দিগ্ধ ব্যুৎপত্তি অস্বীকার বলিয়া গ্রহণ করার আশঙ্কা আছে বলিয়া, পরিশিষ্টে একরূপ সন্দিগ্ধ-ব্যুৎপত্তি-যুক্ত শব্দগুলির একটি তালিকা প্রদান করিতে আমরা শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবুকে অনুরোধ করি। কোন্ কোন্ ব্যুৎপত্তি সন্দিগ্ধ, তাহা বুঝা যোগেশ বাবুর জ্ঞান সুবিজ্ঞ ভাষাতত্ত্ব-বিদের পক্ষে কিছুই কঠিন হইবে না। একরূপ একটি তালিকা সংযোজিত হইলে উহা সন্দিগ্ধ শব্দগুলির আলোচনার পক্ষে বিশেষ সুবিধাজনক হইবে।

আমরা পুনরায় বলিতেছি, যোগেশ বাবুর বাঙ্গালা শব্দ-কোষের এই সকল ত্রুটি ধর্ম্মবোয় মধ্যে নহে,—তিনি অশেষ পরিশ্রমে অপূর্ণ শব্দ-কোষ সম্বলিত করিয়া বাঙ্গালা ভাষার বৈজ্ঞানিক আলোচনা করার পক্ষে যে কিরূপ অভূতপূর্ব্ব সুবিধা করিয়া দিয়াছেন, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। আমাদের এই সংক্ষিপ্ত আলোচনা দ্বারা যদি যোগেশ বাবুর ক্রিয় পরিমাণেও সাহায্য হয়, তাহা হইলেই আমরা শ্রম সার্থক বিবেচনা করিব।

শ্রীসত্যশচন্দ্র রায়

বাক্সালা শব্দকোষ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র রায়

মহাশয়ের সমালোচনার উত্তর

শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র রায় এম্ এ মহাশয় বাক্সালা শব্দ-কোষের যে পাণ্ডিত্যপূর্ণ সমালোচনা করিয়া বাক্সালা সাহিত্যের উপকার করিয়াছেন, তাহা তাহার তার দোষভেরই যোগ্য হইয়াছে। তিনি সমালোচনাটি পক্ষে প্রকাশিত হইবার পূর্বে আমার দেখিতে দিয়া পরিশিষ্টে বাক্সালা শব্দ-কোষের ক্রটি সংশোধনের সুযোগ দিয়াছেন। তিনি জানেন, এক জনের দ্বারা শব্দকোষ ভ্রমশূন্য ও সম্পূর্ণ হইতে পারে না। হুঃখের বিষয়, দুই একজন মাত্র সমালোচনা দ্বারা সাহায্য করিয়াছেন। কোষের দোষ আমার বত অমুতৃত হইতেছে, বোধ হয়, অন্তের তত হইতেছে না। কিংবা আলস্য বলবস্তুর হইয়াছে।

সতীশ বাবুর অধিকাংশ সমালোচনা ঠিক মনে করিয়া কোষ-পরিশিষ্টের অন্তর্গত করিলাম। কয়েক স্থানে সন্দেহ আছে, তাহা নিয়ে লিখিতেছি। তিনি চারি ক্রটির উল্লেখ করিয়াছেন; যথা, (১) কোষে সন্ধিগত শব্দার্থের প্রয়োগ উদ্ধার করা হয় নাই, (২) “অনেক অপ্রচলিত ও সন্ধিগত শব্দের প্রয়োগ” দেওয়া হয় নাই, (৩) প্রাচীন “পদাবলী-সাহিত্যের শত শত শব্দের অর্থ কিংবা ব্যুৎপত্তি লিখিত হয় নাই।” (৪) কোষে যাবতীয় “প্রাদেশিক” শব্দ প্রদত্ত হয় নাই।

প্রথম দুই ক্রটি সম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, গ্রন্থ কত বৃহৎ হইলে এই দুই ক্রটির কথঞ্চিৎ অবসান হইতে পারিত? বিতীয়তঃ, প্রাচীন বাক্সালা পুস্তক প্রায়ই অপ্রামাণিক আকারে প্রকাশিত হইয়াছে। প্রমাণ-উদ্ধার সময়ে নির্ভয়ে উদ্ধার করিবার জো নাই। প্রাচীন পদাবলীর প্রকাশকগণ অনেক শব্দ বদুষ্টং তনুজিতং করিয়াছেন। এ বিষয় পরে লিখিতেছি। প্রাচীন পদাবলী ঘুরে থাক, সে দিন-কার ভারতচন্দ্রের গ্রন্থ নিভুল দেখিতে পাই নাই। একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি। ভারতচন্দ্রের দুইখানি পুস্তকে দেখিয়াছিলাম, “গজল করিয়া তুমি আজব কথার”। গজল শব্দ ঠিক মনে করিয়া একটা সঙ্গত অর্থ নিরূপণ করিলাম। পরে এক সমালোচক দেখাইয়াছেন, শব্দটা গজল নহে, গজব। গজব অর্থে আশ্চর্য। যিনিই কোষ কখন, যদি তাহাঁকে মুদ্রাকর ও সম্পাদকের অনবধানতা ও অজ্ঞতা সারিয়া লইয়া শব্দ সংগ্রহ ও শব্দের অর্থ নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে তাহাঁকে বিষম হইতে হইবে, কোষ-সঙ্কলন চলিবে না। একখানা বৎসামাত্র পুস্তক লিখিয়া ছাপাইতে হইলে লেখকের যে কি পরিভ্রম ও কালব্যয় হয়, তাহা ভুক্তভোগী মাঝেই অবগত আছেন। ইহার উপর, যদি তাহাঁকে প্রমাণগ্রন্থের প্রমাণ ও সংশোধন করিতে হয়, তাহা হইলে কোষসঙ্কলন কেলিয়া রাখা কর্তব্য।

প্রাচীন বৈক্যপদাবলী হইতে কোষের শব্দ সংগ্রহ করা বাইবে কি না, সে বিষয়ে প্রথমে

আমি হিরসংকল্প হইতে পারি নাই। স্বর্গীয় কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদের বিভাপতি দেখিয়া ও তাহার সহিত অন্তের প্রকাশিত বিভাপতি তুলনা করিয়া কোনখানা প্রামাণিক, বুঝিতে পারিলাম না। কাব্যবিশারদের বিভাপতিতে বাঙ্গালা পদ আছে, মৈথিল শব্দের রূপান্তর হইয়াছে। আমার বাঙ্গালা ব্যাকরণে বিভাপতি হইতে প্রমাণ তুলিয়াছি, কিন্তু সে প্রমাণে এক এক শব্দের রূপ নির্ণীত হইতে পারে না। রমণীমোহন মল্লিকের চণ্ডীদাস পড়িলাম। বুঝিলাম, তিনি চণ্ডীদাসের পদ সংগ্রহ করিয়াছেন, কিন্তু সংশোধক হইতে পারেন নাই। বাঙ্গালা ভাষায় এক নাম “সম্পাদক” জুটিয়াছে, যে নামের অভিধান কিংবা উপলক্ষ্য নির্দিষ্ট হয় নাই। এই অনির্দিষ্ট সংজ্ঞার অন্তরালে থাকিয়া বাহীর ইচ্ছা তিনি প্রাচীন গ্রন্থের “সম্পাদক” হইতেছেন। বঙ্গের বাহিরে গ্রন্থের “সংশোধক” পাওয়া যায়, বাঙ্গালা ভাষায় “সম্পাদক” আছেন, সংশোধক দেখিতে পাই না।

অত কথার কাজ কি, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত এবং “শ্রীযুক্ত নীলয়তন মুখোপাধ্যায় বি. এ. কর্তৃক সম্পাদিত” চণ্ডীদাসের পদাবলী দেখুন। চণ্ডীদাসের পদাবলীর এক প্রামাণিক সংস্করণ পাইবার আশা করিয়াছিলাম। তিনি ভূমিকায় লিখিয়াছেন, “এখন চণ্ডীদাসের নামের ছাপ দেখিলেই তাহা সংগ্রহ করিতে হইবে, [কোন পদ চণ্ডীদাসের কোনটা নহে তাহা] বিচার করিয়া ত্যাগ করিবার সময় এখনও হয় নাই।” ইহার পর তিনি লিখিয়াছেন, “আমি যে একজন খুব ভাল জহরী, এ বিশ্বাস আমার নাই। কষ্ট-পাশুরে কসিয়া খাঁটি সোনা ধরিয়া দিব, আর মেকি বাদ দিতে পারিবই, এমন স্বপ্না রাধি না। * * * আমি চণ্ডীদাসের নামাঙ্কিত বত পদ পাইয়াছি, বিনা বিচারে তাহা গ্রহণ করিয়া আমার ভাণ্ডার পূর্ণ করিয়াছি। এখন আপনাদের দশ জনের সমক্ষে তাহা দেখাইতেছি, আপনারা চিনিয়া লউন, কোনটা মণি, আর কোনটা কাঁচ।”

কিন্তু চণ্ডীদাস-মণি চিনিবার আয়োজন তাহার বত ছিল, অন্তের তত নাই। তাহার যে সুযোগ জুটিয়াছিল, অন্তের তাহা জুটিবার সম্ভাবনা নাই। তিনি কোথায় কোন মণি পাইয়াছেন, সে আকরের কি কি লক্ষণ দেখিয়াছিলেন, তাহা তিনি স্পষ্ট ভাষায় প্রকাশ করেন নাই। তিনি রাসলীলার তিনখানি পুথী পাইয়াছিলেন, তাহার মধ্যে একখানি মূল করিয়াছেন। কেন মূল বিবেচনা করিয়াছেন, তাহা সম্পাদক-মহাশয় বলেন নাই। তিনি ৮০০টি পদ সংগ্রহ করিয়াছেন, কিন্তু তাহার মূল পুথীতে প্রায় ৬০০ পদ ছিল। তিনি, অবশিষ্ট ২০০টি পদ কোথায় পাইয়াছিলেন?

তা ছাড়া, পুথীতে বাহা যেমন ছিল, সম্পাদক মহাশয় তাহা তেমন দেন নাই। তিনি পুথীর বানান পরিবর্তন করিয়াছেন, পদের পৌরুষাণ্ড পুথীর মতন রাখেন নাই। অর্থাৎ তিনি “সংশোধক” হইয়াছেন, অথচ পাঠককে তাহার সংশোধক হইতে বলিতেছেন, অন্তের দ্বারা অগ্নি-নির্ণয় কঠিন করিয়া দিয়াছেন। একটা দৃষ্টান্ত বি-ই, মণির সহিত পদের তুলনা করি। মহানদীর বাসুকা-পর্বে “অজ্ঞা দিগ্ধ বৈতরণ মণি পাওয়া যায়।” অনেক তাহা

হীরাশ্রমে সবসঙ্গে সংগ্রহ করেন, জোহরীকে দেখান, সময়ে সময়ে আমার নিকটেও আনেন। দেখিবার পূর্বে আমি জিজ্ঞাসা করি, কোথায় কবে পাইয়াছেন, করটা পাইয়াছেন। এক একজন মণির এমন স্বন্দর ইতিহাস দেন যে, তাহাতে আকরসম্বন্ধীয় পরীক্ষা বুঝা হইয়া পড়ে। কিন্তু মণি দেখিবামাত্র স্বাভাবিক আকারের অন্তর্থা দেখিয়া ক্ষটিক বগিতে বিধা হয় না। কেহ কেহ হীরার আকারে কাটাইয়া সংগৃহীত মণি দেখাইতে আনেন। প্রাপ্তির ইতিহাসও সাব্যস্ত আনেন, মণিপরীক্ষার সময় যায়। দেখিয়া দেখিয়া বুঝিয়াছি, লোকের রত্নপ্রাপ্তির লোভ বড় অল্প নহে।

নীলরতন বাবু চণ্ডীদাস-মুকু হইয়া পদ সংগ্রহ করিয়াছেন, পদ-প্রাপ্তির ইতিহাস দিয়াছেন, গুণীধানি “রামেন্দ্র বাবু, দীনেশ বাবু, ব্যোমকেশ বাবু ও সারদা বাবুকে” দেখাইয়াছেন; পদের ভাষা কাটিয়া-কুটিয়া বসিয়া মাজিয়াছেন; ভূষণে খচিত করিয়া পাঠককে জোহরী হইতে বলিতেছেন। আমি জোহরী নই, ধাঁদায় পড়িয়াছি।

ইহা উপর, সম্পাদক মহাশয় লিখিয়াছেন, ‘চণ্ডীদাসের ভাষা অনেকটা আধুনিক ভাষার স্থায়। * * * চণ্ডীদাসের যে সকল পদ সচরাচর গীত হইয়া থাকে, তাহাদের কিছু কিছু পরিবর্তন হওয়া খুবই সম্ভব। তবে যে সকল পদ এত দিন অনাবিকৃত ছিল, সেগুলি গীত হইতে কখনও কেহ তুলিয়াছেন কি? সেগুলি ত অবিকৃত রহিয়াছে, স্বীকার করিতেই হইবে। রাসগীতার কোন কোন পদের ভাষার চমৎকারিত্বে আধুনিক কবিগণকেও বিস্মিত হইতে হইবে। সুতরাং মানিয়া লইতে হইবে যে, চণ্ডীদাসের পদের ভাষা এখন বাহা দেখিতেছি, চণ্ডীদাসের আমলে প্রায় তাহাই ছিল।’

এই সিদ্ধান্ত আমার সমালোচক সতীশ বাবু স্বীকার করিবেন কি? যদি চণ্ডীদাস মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের পূর্বে ছিলেন, তখন কি বহুবচনের তারা [তাহারা] (২৭ পদ), আমরা (৪০০ পদ), বল ধাতু (বোল ধাতু স্থানে), তাঁর [তাহার] (৪০৭ পদ), ঐখানে বসিয়া নাগর আছেন (৪০৮ পদ), আর কি জেতের [জাতের] ডর (৪১২ পদ), কালার গৌরতি লেঠা (৪১৫ পদ), কোন কোন দিন সেই বাদিয়ায়ে দংশরে আপন রোষে (৪২০ পদ), বড়ই হুঃখিত (৪২৪ পদ), বাড়ল [বাঢ়ল] (৪২২ পদ), তাহে যে গোপিনী পেছিল সেখানে (৪৩৪ পদ), এখানি চলিয়া বাহ (৪৩৫ পদ), কালার জালাটি বড় উপজল বেশ কথা কিছু কয়া (৪৪৫ পদ), ইত্যাদি শব্দ ও ভাষা চারি শত বৎসর পূর্বের বলিতে পারা যায় কি? দৃষ্টান্তগুলি রাসগীতাংশ হইতে তুলিয়াছি; ইচ্ছা করিলে আরও তুলিতে পারি। বীরভূমের, বিশেষতঃ প্রাচীন কালের ইক্সা অস্থানাসিক পদ কোথায় গেল? জানি না, সম্পাদক মহাশয় অস্থানাসিক কাটিয়া শুদ্ধ করিয়া দিয়াছেন কি না। সাহিত্য-পরিষদ চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন মুদ্রিত করাইতেছেন। সে পুথীর ভাষা, ব্যাকরণ, শব্দ, আর পদাবলীর প্রকাশিত ভাষা, ব্যাকরণ, শব্দের যে আকাশপাতাল প্রভেদ দেখা বাইতেছে। যদি শ্রীকৃষ্ণকীর্তন বড় চণ্ডীদাসের হয়, তাহা হইলে নীলরতন বাবুর

চণ্ডীদাস অপেক্ষাকৃত আধুনিক। কার হাতে পড়িয়া নীলরতন বাবুর চণ্ডীদাস আধুনিক হইয়া পড়িয়াছেন, কে পড়িয়াছেন, কে জানে। চণ্ডীদাসের নামে কাহার পদ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাই বা কে জানে।

সতীশ বাবু বলিতে পারেন না, কোষকারের এত বিচারে কাজ কি। তিনি নিজেরই দেখাইয়াছেন, পদউষ (পদাযুষ)—কুকুট অর্থ নীলরতন বাবু গ্রহণ করেন নাই। কোষকার—কার অর্থ লইবেন? যদিও আমি পদউষ কুকুট স্বীকার করিয়া কোষে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি, তথাপি প্রাচীন পদাবলীর প্রকাশক কিংবা সংশোধকদিগের প্রদত্ত অর্থের উপর অধিক নির্ভর করিবার কথা। এই সব দেখিয়া শুনিয়া আমি পদাবলী হইতে অল্প শঙ্ক লইয়াছি। শব্দের রূপ ও শব্দের অর্থ নিঃসন্দেহে জানা না গেলে কি লিখিতে কি লেখা হইয়া যাইবে। নীলরতন বাবু যে দুইরূপ ও অপ্রচলিত শব্দের অর্থ দিয়াছেন, তাহার অনেক আমি স্বীকার করিতে পারি না। যথা, অবক্ক অজস্র, অথাই অগাধ, আউদঢ় পাগলিনী, উছর উচ্ছ্বল, কেরয়াল মাঝি, কামক বামার জার কৃষ্ণ, ঠাম অন্তার কাজ, ইত্যাদি একটাও ঠিক বোধ হইল না।

পদাবলীর সমালোচনা আমার উদ্দেশ্য নহে। কোষসঙ্কলনে অর্থ ও ব্যুৎপত্তি নির্দেশকত বিয়, তাহা সতীশবাবু জানিয়াও অহুযোগ করিয়াছেন। হুংথের বিষয়, কোষ আরম্ভ-সময়ে তাহার উপদেশ পাই নাই। তাহার সাধনার ফল পদকল্পতরুও দেখিতে পাই নাই। তথাপি কোষে পদাবলীর শব্দ অনেক আছে। পরিশিষ্টে আরও শব্দ যোগ করিবার ইচ্ছা রহিল।

এইরূপ, প্রাদেশিক শব্দ বর্জনের একটা কারণ আমার অজ্ঞতা। আরও কারণ আছে, সে সম্বন্ধে কোষ-ভূমিকার সবিত্তরে ব্যাখ্যা করা যাইবে। এখানে সংক্ষেপে ছই এক কথা জানাইতেছি। অনেকে “প্রাদেশিক শব্দ”, “গ্রাম্য শব্দ” স্বচ্ছন্দে প্রয়োগ করিতেছেন, বেন ছই শ্রেণীর লক্ষণ সকলের জানা আছে। আমি আমার ছই তিন সমালোচক মহাশয়কে লক্ষণ জিজ্ঞাসা করিয়াছি, কিন্তু জানিতে পারি নাই। লক্ষণের অভাবে আমি বাঙ্গালী শব্দ-কোষ রচনার প্রয়াস করিয়াছি। কোষে অনেক শব্দের গ্রাম্য রূপ প্রদর্শন করিয়াছি। দেখিয়াছি, অধিকাংশ স্থলে গ্রাম্যরূপ অপর কিছু নহে, সংস্কৃত-প্রাকৃত রূপ, কিংবা আধুনিক বাঙ্গালার পূর্বরূপ। সে রূপ কোথাও কিঞ্চিৎ বিকৃত হইয়াছে; কিন্তু বিকৃত হইলেও প্রাকৃতই আছে। যথা, রাস্তি, ধম্ম, কন্ম, স্বজ্জ, পচ্চিমা। প্রচলিত বানানের শৃঙ্খল মানিতে হইয়াছে; নতুবা ছুধু, বিষ্টু, বাজ্ব, থেমা প্রভৃতি বানান করিতে পারিলে প্রকৃত বাঙ্গালী শব্দকোষ রচিত হইত। একটা কথা প্রশিধান করিতে বলি। আমরা যে রাইত বা রাও বলি, তাহা রাস্তি শব্দ হইতে নহে, রাস্তি হইতে আসিয়াছে। এই রাস্তি শব্দ হইতে কবির রাস্তি। সংস্কৃত-ভাষাভিমানী কেহ কেহ কোন কোন অকলে রাস্তির বলেন বটে; কিন্তু সেটা মূলতঃ শব্দ, আমার মতে ভাণ্ড। চন্দ্র শব্দ হইতে চন্দ্র, চান্দ, চান্দ জামি, চন্দর জামি না। যদি রাস্তির-চন্দর প্রভৃতি শব্দ “প্রাদেশিক” বলেন, তাহা হইলে প্রাদেশিক-শব্দকোষ রচনা কখন, বৈকা, ওপর, ভেতর প্রভৃতি শব্দ সংগ্রহ করুন; দি ধাতুর রূপে ডান, গি ধাতুর রূপে গেছেন;

কালো ভালো বিশেষণ; রঙ, রঙীন, রঙীল, এবং বাঙলা, কাঙলা, প্রভৃতি শব্দবিশ্বাসে শব্দকোষ পূর্ণ করুন। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় অনেক জেলার, কেহ বা গ্রাম্য শব্দ, কেহ বা প্রাদেশিক শব্দ নাম দিয়া, শব্দের তালিকা, কোনটা বা অর্থ ও প্রয়োগ সহ প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু জেলার বাঙালা ভাষা চলিত আছে, তাহা সম্প্রতি জানিয়া ফল নাই। যদি নূনকল্পে ত্রিশ জেলা হয়, তাহা হইলেও অস্তুতঃ এক শত ভাষা পাওয়া যাইবে। বাঙালা-ভাষা-কোষ শব্দ-তত্ত্বাবেষীর কাজে লাগিতে পারে; কিন্তু বাঙালা ভাষার শব্দ জানিবার পক্ষে লাগিবে না। বাঙালা শব্দের প্রকৃত রূপ অর্থ ব্যুৎপত্তি নির্ণয়ে নানা ভাষা জানা আবশ্যক, কোষের শব্দ বাড়াইবার নিমিত্ত নহে।

ভাষা ও ভাষার প্রভেদ আমার “বাঙালা ভাষা” পুস্তকের প্রথম অধ্যায়ে বিবৃত করিয়াছি। এখানে পুনরুক্তি করিব না। বাঙালা শব্দকোষে কোন্ কোন্ শ্রেণীর শব্দ থাকা চাই, তাহা সংক্ষেপে নির্দেশ করিতেছি। শ্রেণীবিভাগ কঠিন; এক শব্দ দুই তিন শ্রেণীতে ফেলিতে পারা যায়। দ্রব্য-গুণ-কর্মাদি চিরন্তন ভাগেরও প্রয়োজন নাই। “প্রাদেশিক” শব্দের দুই ভাগ করিতে পারা যায়। (১) একই শব্দ স্থানভেদে রূপান্তর পাইয়াছে, যেমন বেবাল বিরাল বিড়াল বেড়াল। (২) একই দ্রব্য গুণ কর্মাদি অর্থে স্থানভেদে শব্দান্তর প্রচলিত আছে, যেমন মেকুর বিলাই বিল্লি বিড়াল। এই দুই শ্রেণীর শব্দ নির্মাণে নানা জনের নানা স্পৃহা ও পক্ষপাতিত্ব থাকিবার কথা। এই দুই ছাড়া আর এক শ্রেণীর শব্দ আছে, বাহা দ্বারা বাঙালা ভাষার অভিধান পূর্ণ হইতে পারে, এবং বাহা ভাষা নহে, ভাষার শব্দ, অতএব বাবতীর বাঙালা শব্দকোষে গ্রহণীয় এবং লেখককুলের শিক্ষণীয়। যেমন, বালাম চাউল। বঙ্গের সকল স্থানে বালাম শব্দ প্রচলিত নাই। নাই বলিয়া উহা প্রাদেশিক কিংবা গ্রাম্য নহে। কারণ, বালাম বলিলে যে চাউল বুঝায়, অন্য কোন শব্দে সে চাউল বুঝায় না। অতএব উহা বাঙালা ভাষার শব্দ। এইরূপ, যে দেশে নদী খাল বিল আছে, যেখানে নানাবিধ নৌকা বা জলযান আছে, যেখানে বন পাখর আছে, সমুদ্র আছে, নুতন শস্যের কৃষি আছে, কৃষিকর্মের বিশেষ আছে, যেখানে বস্ত্রাদি কলা প্রচলিত আছে, সেখানে তত্তৎ দ্রব্য গুণ কর্ম জাতিবাচক শব্দও আছে। এ সকল শব্দ প্রাদেশিক হইতে পারে, কিন্তু বাঙালা। একই দ্রব্য গুণ কর্ম জাতি বুঝাইবার অনেক শব্দ থাকিলে যে শব্দ মূলের নিকটবর্তী, তাহা গ্রাহ্য। প্রসিদ্ধি-হেতু মূল হইতে বহু বিকৃত শব্দও গ্রহণ না করিয়া উপায় নাই। প্রসিদ্ধ সাহিত্যে প্রাদেশিক শব্দ থাকিলে তাহাও গ্রাহ্য করিতে হইবে। তখন পূর্ব পশ্চিম উত্তর দক্ষিণ ভেদ করিলে চলিবে না।

অতএব দেখা যাইতেছে, বাঙালী যে শব্দের স্থায়িত্ব কামনা করেন, অভিলাষ নহে, অপক্ষ-পীতিষে যে শব্দ দ্বারা ভাষা পুষ্ট করিতে ইচ্ছা করিবেন, কোষকারকে সে শব্দ লইতে হইবে। এক অর্থে রহ শব্দের কিংবা বহু রূপান্তরে ভাষার পুষ্টি হয় না। নানা অর্থে নানা শব্দের দ্বারা হয়। যে-শব্দ দ্বারা ভাষাপুষ্টি হয়, সে শব্দের প্রতি বর্তমান কোষকারের বিরাগ নাই।

প্রথম শব্দ অর্থ ও প্রয়োগ সহিত পাইলে ভ্রাতা সাদরে গৃহীত হইবে, ব্যুৎপত্তি পাইলে বাঙ্গালী সম্প্রদায়ের সুবিধা হইবে। কোষ-পরিশিষ্টে পরিবৎ-পত্রিকা হইতে কিছু কিছু শব্দ সেক্ষর্য্য বাইবে।

এখন সত্যীশ বাবুর আলোচিত্ত করেকটা শব্দ সম্বন্ধে দুই চারি কথা বলিতে বাইতেছি। তিনি বহু কাল বাবৎ বৈষ্ণব পদাবলী অধ্যয়ন করিতেছেন। তাহার সমালোচনা আবিষ্করণ স্থলে ঠিক বোধ হইয়াছে। কয়েক স্থানে সন্দেহ জন্মিয়াছে।

ঐছন ...কোবে একটু জুল হইয়াছে, দুই অর্থ মিশিয়া গিয়াছে। প্রথমে বিভাপতি (কাব্যবিশারদের) হইতে করেকটা প্রয়োগ তুলি। নিতি নিতি ঐছন মব নব খেলন, শুনইতে ঐছন রাইফ বাণী,—ঐছন=এমন। ঐছন হোরল পহিল সন্তেদ, ঐছনে মিলল কুঞ্জক মাঝ, ঐছন সময়ে আওল বনদেবী,—ঐছন=এমন, ঐছনে=এমনে করা, বাইতে পারে, এই ক্ষণে—সময়ে অর্থও হইতে পারে। নীলরতন বাবুর চণ্ডীদাসে ঐছন শব্দ অনেক বার পাওয়া যায়। “এমন” অর্থ বহু স্থলে স্পষ্ট। কিন্তু, ঐছন শুনইতে মুগধ রমণী (২০৪ পদ); কেহ বা আছিল দুগ্ধ আবর্তনে চুলাতে রাখি বেশালি। তাজি আবর্তন হই আন্তরান ঐছন সে গেল চলি (৩৯৩ পদ), ঐছন রমণী মুরলী শুনিয়া আকুল হইয়া চিতে (৪৩৫ পদ), ঐছন চলল বরজ রমণী ধৈরজ নাহিক মানে (৪০৫ পদ), ঐছন যনের উঠিল আঙুলি যে ধনী কিশোরী রাই (৪২৭ পদ), ইত্যাদি প্রয়োগে ঐছন অর্থে “এমন” হইতে পারে, “এই ক্ষণে” হইতেও পারে। বিভাপতির, কৈছনে মিলল মাধবসঙ্গ, কৈছনে বারব বায়ে তীর, কৈছনে জীরব তাহি নেহারি, কৈছনে বঞ্চব ইহ দিন রজনী, কৈছনে হেরব বরান,—কৈছনে=কেমনে, কি প্রকারে। পদাবলীর ঐছন কৈছন বৈছন তৈছন, বৈখিলীতে এসন কৈসন জৈসন তৈসন, ওড়িয়া এসন কেসন যেসন তেসন শব্দে প্রকার বুঝায়। ঐহুশ, কীহুশ বাহুশ তাহুশ অর্থে হিন্দীতে ঐসা কৈসা জৈসা তৈসা, পদাবলীতে ঐছা কৈছা বৈছা তৈছা, মরাঠীতে অসা কসা জসা তসা। মরাঠীতে অসা=ঐহুশ, অসালা—এতৎপ্রকার। বিভাপতির, কৈছে সুরতবিহার, দখিন পবন বহে কৈছে যুবতী সহে, তুহ কৈছে মাধব কহবি মোর। বৈছে হিমকর মুগ পরিহরি কুমুদ করল কোর, তৈলবিন্দু বৈছে পানি পসায়ল, সিকতা জল বৈছে ক্ষণ হি শুধায়ল। আওব ঐছে হাংরি মন মান, শুনহ ঐছে নহ তাক বিলাস, ঐছে কেরি রস না পাওব আর, শ্রবণ রহল ঐছে শুনইতে রাব। ইত্যাদি। অতএব ঐছন ঐছা কৈছন কৈছা প্রভৃতি শব্দের অর্থ এক নহে। নকারান্ত ঐছন কৈছন প্রভৃতি শব্দের মূল কি? বোধ হয়, এতন্নিব কন্নিন্ প্রভৃতি মূল ছিল। বাঙ্গালাতেও যেমন তেমন প্রভৃতি শব্দের অর্থ বৈসা তৈসা ব্যতীত বন্নিন্ তন্নিন্ সময়ে আছে। বধা, যেমন আসিয়াছে তেমনি গিয়াছে—যে প্রকার, এবং যে সময়ে। এই দুই অর্থ ব্যতীত বাহুশ তাহুশ অর্থও আছে। বধা, যেমন রূপ তেমন গুণ। তুলসীদাসের রামায়ণে ইমি কিমি জিমি তিমি—ঐছন কৈছন বৈছন তৈছন। এখানে য আসিয়াছিল কেন? ঐছনের “ন, ইমিহ নি

আকস্মিক বলিতে পারি না। এক একটি বর্ণের মধ্যে শব্দের মূল লুক্কায়িত থাকে। শব্দের ব্যুৎপত্তি ধরিতে পারিলে অর্থ যেমন স্পষ্ট হয়, প্রয়োগে তেমন হয় না। হিন্দী এসা জড়ণ = এবং এই প্রকার বুঝায়। তা বলিয়া ঐছন এবং ঐছা মূলে কিংবা প্রয়োগে এক বলিতে পারি না। বর্তমান মৈথিলীতে এহন জেহন প্রভৃতি শব্দ চলিত আছে। বাঙ্গালারও এমন কেমন প্রভৃতি শব্দের মূল মিশিয়া গিয়াছে। কেবল এ-মন্ত কে-মন্ত নহে। ব্যাকরণে ও কোষে দেখিতেছি ভুল রহিয়া গিয়াছে।

আদলি...বোধ হয় আর্দ্রক। দ্ব্যতকুমারী শব্দ কিংবা ইহার পর্যায়ভুক্ত এমন শব্দ পাই না, হা-হাইতে “আদলি” এই রূপ আসিতে পারে।

আরতি...রতি, অম্বরাস। সতীশ বাবুর উদ্ধৃত প্রয়োগে স্পষ্ট।

উত্তরোল...এই শব্দের দুই অর্থ আছে, চঞ্চল ও উচ্চ শব্দ। বোধ হয়, উৎ-লোল, এবং উৎকৃত—এই দুই শব্দ হইতে। লোল চঞ্চলে (মে:); কৃত হইতে রোল। তরল হইতে রোল (ওকারান্তর) আসে না।

এহেন...শব্দকোষে হেন, এনা দেখুন।

ওত...বোধ হয় স° রত্ন হইতে। রত্ন—বয়ানি (মে:)। অল্প কোষে পাই না। মৈথিলীতে ওত শব্দ চলিত আছে, অর্থ স্থান; যথা, অগস্তিক ওতৈ—অগস্তির স্থানে।

কড়ছ...কটি-সূত্র হইতে বোধ হয়। নীলরতন বাবুর চণ্ডীদাসে করচ আকার ধরিয়াছে।

গুটিক...এক গোটা = একটা। ব্যাকরণে গোটা দেখুন।

ডিগরি...শব্দকোষে ডেকরা দেখুন।

না...ব্যাকরণ দেখুন।

নাহ...ধাতু। কোষে না ধাতু আছে। নাহ পৃথক্ লেখা উচিত ছিল।

কানড়...নীলবর্ণ পুষ্পবিশেষ। কোষে ভুল হইয়াছে। কন্দলী হইতে পারে না। কন্দট হওয়াই সম্ভব। শব্দকল্পক্রেমে কন্দট খেতোংপল, কন্দোট নীলোংপল ও খেতোংপল। পরে দুই অভিধ হইয়া থাকিবে।

কোক...চক্রবাক ঠিক।

চামালী...শব্দের ব্যুৎপত্তি দস্ত বলিয়াই মনে হয়। দস্ত কৈতবে ককে (মে:)।

কিরা...সতীশ বাবুর ব্যুৎপত্তি ঠিক নহে। স° কিরা—সত্যকিরা হইতে। পালি জাতক গ্রন্থে কিরায়া আছে।

কীল...অমরকোষ, হেমচন্দ্র, হলানুধ, মেদিনী প্রভৃতি কোন কোষে কীল কিংবা কীলা অর্থে খুঁটায়ান নাই। অমর-কোষের কীল শব্দ অর্থহলে কীরস্বামী লিখিয়াছেন, কীল বন্ধ। কতো প্রহরণবিশেষে কীলা। বদ্বাংস্যায়ন: কীলা উরসি কর্তরী শিরসি বিদ্ধ। কপোলয়ো:। কিন্তু প্রহরণবিশেষ পাইলাম। এই অর্থ কীল = শব্দ হইতে। বাংড়ায়ন আমি দেখি নাই। প্রাচীন বাঙ্গালার কীল অর্থে খুঁটি (খুঁটি) শব্দ ছিল।

ননী...এই শব্দ লইয়া সতীশ বাবু অনেক বিচার করিয়াছেন। আমি জানিতে পারিয়াছি, পূর্ববঙ্গে দহির স্নেহকে মাখন বলে। - পশ্চিমবঙ্গে দহির স্নেহ-ননী। নবনীত দধি হইতে জাত। যথা, অমরকোষে ক্ষীরস্বামী,—দধেনো মধিতারহং তৎকালং নীতমুদ্বৃত্তং নবনীতম্। মহেশ্বরও তাহাই লিখিয়াছেন। .হেমচন্দ্রে,—দধিসারং তক্রসারং নবনীতং নবোদ্বৃত্তম্। চরকে,—(দধি ও তক্র বলিয়াই) দ্ব্যং নবনীতং নবোদ্বৃত্তম্। সুশ্রুতে,—নবনীতং পুনঃ সঙ্কটং লঘু স্কুমারং কষায়মীষদগ্নঃ * *। কিন্তু পরে আছে, কীরোখং পুনর্নবনীতমুৎকৃষ্টস্নেহং মাধুর্যমুক্তং। অর্থাৎ নবনীত অর্থে দধিজাত স্নেহ। ইহাই নবনীত। দুধ হইতে জাত স্নেহের নাম পৃথক ছিল না। আমার অসুস্থমান হয়, সে কালে দুধের মাখন প্রসিদ্ধ ছিল না। ভাবপ্রকাশে, মুক্ষণ নবনীতের নাম হইয়াছে। কিন্তু কেবল নবনীত বলিলে দধির ননী বুঝায়। যথা, নবনীতস্ত সঙ্কটং * * * কিঞ্চিৎ কষায়াম্ন নীষতক্রাংশসংক্রমাৎ। তক্রসংযোগে হেতু নবনীত কিঞ্চিৎ কষায়াম্ন। দুধের নবনীত বর্ণিতে হইলে দুগ্ধোখ বিশেষণ যোগ করিতে হইত। যথা, ভাবপ্রকাশে,—দুগ্ধোখং নবনীতস্ত * * * মধুরং। মুক্ষণ ত্রক্ষণ অর্থে তেল মাখা। হেমচন্দ্রে, ত্রক্ষণং তৈলং স্নেহোহভ্যঞ্জনকং। অতএব দুগ্ধজাত নবনীত অর্থে ত্রক্ষণ শব্দ অপেক্ষাকৃত আধুনিক। ত্রীকৃষ্ণ ননী-গোপাল ছিলেন; মাখন পাইতেন না। এ দেশের সাহেবরা মাখন পান না, ননী খান, কিন্তু মক্ষণ বলেন। কারণ, উদু বলিতে হয়।

ধনি...সং ধনিকা। ধনিকা সাধু নারী (ধেমঃ), বধু (হেমঃ)। বাঙ্গালা প্রয়োগে ধনি শ্রেষ্ঠানারী, প্রায়ই ভামিনী। আদরে কামিনীকে ভামিনী বলা হয়। ধনি ধনবতী নারী নহে। সুবতী হইলেও যৌবন দেখিয়া ধনি সন্মোদন বোধ হয় না।

পনা...সং পণ হইতে বাঙ্গালা হিন্দী ওড়িয়া মরাঠী ভাষার প্রত্যয়রূপ হইয়াছে। পণ ব্যবহারে (business, transaction) প্রভৃতি নানা অর্থ মেদিনীতে আছে। অধুনা বাঙ্গালাতে ব্যবহার শব্দের অপ-ব্যবহার হইতেছে। পনা, পন, পণা, পণ প্রত্যয়ের অর্থ সং প্রত্যয়ের তুল্য বটে, কিন্তু সং প্রত্যয় ঠিক এক আকারে চারি ভাষার অপভ্রষ্ট হইবার দৃষ্টান্ত বিরল। তা ছাড়া, ঘম্—ম্ স্থানে না পণা হইবার দৃষ্টান্ত মনে হইতেছে না।

পুনি...পুনবার। পনার সংক্ষেপ প্রমাণ হইতে পারে না। সতীশ বাবুর উল্লিখিত প্রয়োগে পুর্নিমা অর্থ আসে না।

পাউষ...সং প্রাবৃষ স্নেহ নাই। চলিত বাঙ্গালার বর্ষার নুতন চলণ বটে। কোষে (মাছের) পাউশ, পাউষ হইবে। বর্ষারস্তে মাছের পাউষ বটে।

বোয়াজ...সং ব্যাজ। ব্যাজ কৈতবে, ব্যাজ অপদেশে। এই অপদেশ অর্থ হইতে বিলম্ব, প্রাপ্যের অতিরিক্ত অর্থ ইত্যাদি অর্থ আসিয়াছে। ব্যাজ টাকার স্মৃদ নহে, স্মৃদ প্রাপ্য; স্মৃদ ব্যতীত কিছু লইলে তাহা ব্যাজ। এই কারণে স্মৃদ-ব্যাজ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে।

কোটিল্যের অর্থ-শাস্ত্রে “ব্যাঞ্জী” শব্দটার দৃষ্টান্ত। যেমন, কোন দ্রব্য মাপিয়া দিলে বোড়শ ভাগ অতিরিক্ত দিতে হইত। এটা মান-ব্যাঞ্জী।

পুড়...ধাতু। স' মূব ধাতু হইতে ব লোপে ম, স্থানে পুল হইলে ঠিক হয়। পুট শব্দ হইতে পুড় হইতে না পারে এমন নহে। কিন্তু পোড়া অর্থে বেন-পুটে দন্ড, এমনও আছে। পোড়ের ভাত গোমরপুটে সিদ্ধ। পোড়া কাঠ ভস্মীভূত নহে, আ-দন্ড। বাহা হউক, মূব হইতে পুড় মনে হইতেছে।

পুয়া, পোয়া...স' পুজক, পোতক।

বাজ...বাহু+অংশ ঠিক মনে হইতেছে।

বিক...বিদিক হইতে। গ্রাম্য বিগ। ঐয়োগে বিক, বিগ=দিক বুঝায়। বিক্রয় হইতে বিক্রয়ার্থে বৈক্যব পদাবলীতে আছে, চলিত বাঙ্গালায় নাই।

ভাঙ...ঙ্গ বঁটে, ভ্রান্ত নহে।

মুচকি...স' মি ধাতু হইতে কিরূপে সিদ্ধ হয়? মূব+ক দেখিয়াছিলাম। মুচকি হাসিতে শাঠ্য নাই কি?

সিধা...ধাতু। প্রবেশ অর্থে। গমন অর্থ নহে।

হোড়...স' হড ধাতু সংঘাত হইতে মনে করি। উদ্ধৃত “স্বমাধুর্য্য রাখার প্রেম দৌছে হোড় করি” বাক্যে ৮জগদীশ্বর গুপ্তের ব্যাখ্যা দেখিয়াছিলাম। কিন্তু লক্ষণায় বাহাই হউক, মূলার্থ মিশ্রণ সংঘাত মনে করি।

আরও অনেক শব্দ সম্বন্ধে কিছু কিছু বলিবার ইচ্ছা ছিল। কিন্তু পৃথী বাড়িয়া যায়।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়

বুদ্ধগয়ার ছইখানি শিলালিপি*

কয়েক বৎসর অতীত হইল, বর্গীয় ডাক্তার ব্লক [Theodore Bloch, Ph. D.] প্রত্নতত্ত্ববিভাগের [১৯০৮-৯ সালের] কার্যবিবরণীতে বুদ্ধগয়া সম্বন্ধে একটি উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ প্রকাশিত করেন। উক্ত প্রবন্ধেই সর্বপ্রথম ছইখানি অপূর্ণপ্রকাশিত শিলালিপির উদ্ধৃত পাঠ দৃষ্ট হয়।^১ বুদ্ধগয়ার মহাবোধি-মন্দিরের উত্তর দিকের প্রবেশপথের সোপানে একটি বুদ্ধ-মূর্তির নিক্ত আছে, উহারই পাদদেশে এবং অংশদেশে ছইখানি লিপি উৎকীর্ণ রহিয়াছে। মূর্তির প্রতিষ্ঠাতার নাম বীৰ্যোদ্ভভজ্ঞ। উহার পাদদেশে এই বার্তা খোদিত আছে। খোদিত-লিপিতে বীৰ্যোদ্ভভজ্ঞ 'সামতটিক' অর্থাৎ সমতটদেশাগত এই বিশেষণে অভিহিত হইয়াছেন। সমতট 'প্রদেশের একজন তীর্থযাত্রী বুদ্ধগয়ার পুণ্যসঙ্কে আদিয়াও তাঁহার স্বভাবজ স্বদেশপ্রীতির পরিচয় কঠোর শিলাগাড়ে অক্ষর-অক্ষরে অঙ্কিত করিয়াছিলেন। এই কৌতূহলজনক তথ্যের সন্ধান পাইয়া ভারতীয় পুরাতত্ত্ববিভাগের স্বেচ্ছা সহকারী পরিদর্শক প্রভের শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট এ কথার উত্থাপন করিয়াছিলাম। অত্যা জানাইবামাত্র তিনি উক্ত বুদ্ধগয়া-লিপিটির প্রতিলিপি আমাকে ব্যবহার করিতে দেন। তদবলম্বনে ব্লকের উদ্ধৃত-পাঠের সহিত মূল শিলালিপির [প্রতিলিপির] পাঠ মিলাইবার অবসর হয়। আলোচ্য শিলালেখখণ্ড ১৯০৮-৯ খৃষ্টাব্দের বার্ষিক কার্যবিবরণীমধ্যে [১৫৭-৮ পৃষ্ঠায়] প্রকাশিত হয়। অধুনা প্রাচীন সমতটরাজ্যের ইতিবৃত্তসম্বন্ধে অনেকেই আলোচনা করিতেছেন, কিন্তু উক্ত ছইখানি লিপি অত্যাপি তাঁহাদের অনেকেরই দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাই।†

বুদ্ধপ্রতিমার পাদদেশে নিম্নোক্ত লিপি উৎকীর্ণ দেখিতে পাওয়া যায়—

- ১। শ্রীসামতটিকঃঃ। প্রবরম
- ২। হাবানবায়িনঃ শ্রীমৎসোমপূর=মহা=
- ৩। বিহারীর=বিনয়বিৎ=হবির=বীৰ্যোদ্ভভজ্ঞ[শঃ]
- ৪। বদজ পুণ্যন্তত্ত্বব্যাচাৰ্য্যোপা

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ১৩২২, ১০ম বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

১. Annual Report of the Archaeological Survey of India, 1908-9, PP. 157-8.

† সমগ্রিত শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রমোহন রায় মহাশয় তাঁহার "ঢাকার ইতিহাস" ২য় খণ্ডে উল্লিখিত লিপি উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাহাতে ব্লকের পাঠই রক্ষিত হইয়াছে।—ঢাকার ইতিহাস, ২য় খণ্ড, পৃঃ ৩৯৭।

২ 'সামতটিক' বা 'সামতটিক' না পাঠ করিলে অর্থসঙ্গতি হয় না।

৩-ঢাকার ব্লক নাম 'বীৰ্যোদ্ভভ' এই চারিটি অক্ষর পাঠ করেন।—A. S. R., 1908-9, P. 158.

৫। = [ধার] = মাতাপিতৃপূর্বদমং কৃত্বা সকল =

৬। = [সম্বন্ধে] রহস্তরজ্ঞানাবাপ্তয় ইতি ।

—সমতটদেশীয়, প্রবরমহাবানমতাবলম্বী, ঋদ্ধিশালী সোমপুরের মহাবিহারবাণী, বিনয়শাস্ত্র-পারদর্শী ও স্থবিরসম্প্রদায়ভুক্ত বীৰ্য্যোজ্ঞভদ্ৰনামা তীর্থযাত্রীর এই [দান] ; ইহাতে যে পুণ্য হইবে, তাহা আচার্য্য, উপাধ্যায় এবং মাতাপিতা প্রভৃতি সকল জনের ‘অহস্তর’ জ্ঞানপ্রাপ্তি-কল্পে প্রযুক্ত হউক ।

বুদ্ধপ্রতিমার অংসদেশের উৎকীর্ণ-লিপি এইরূপ—

১। ও অনেন শুভমার্গগেণ প্রবিষ্টো নো

২। কনামকঃ মতচ্চ বোধিমার্গগৌ

৩। যং মোক্ষমার্গগ্ৰকাশকঃ ॥

এই শুভমার্গে লোকনায়ক বুদ্ধ প্রবিষ্ট হইয়াছিলেন, অতএব পরম জ্ঞান লাভের এই পন্থাই উৎকৃষ্ট পন্থা। মোক্ষমার্গে অধিকৃত হইতে হইলে এই [বুদ্ধার্চিতপদ] মার্গই অবলম্বন করিতে হইবে।

বুদ্ধপ্রতিমার পাদদেশস্থ খোদিত লিপির পরিচয় প্রদান করিতে বাইরা ডাক্তার ব্রুক স্থির মত প্রকাশ করেন যে, লিপিতে উক্ত সোমপুর সমতট প্রদেশে অর্থাৎ নিম্নবঙ্গের কোনও স্থানে বর্তমান ছিল।^১ ব্রুক আপনার প্রস্তাবের নাম দেন—“A Pilgrim from Lower Bengal,” অর্থাৎ নিম্নবঙ্গ হইতে অভ্যাগত একজন তীর্থযাত্রী।

আবিষ্কৃত বুদ্ধপ্রতিমার কুত্রাপি রাজ্যাক বা কোনও কালনিক্রমক শব্দের উল্লেখ নাই। প্রত্নলিপিবিশেষ ব্রুক ইহার অক্ষর বিচার করিয়া বলিয়াছেন যে, আলোচ্য শিলালিখে প্রায় খৃষ্টীয় দশম শতাব্দীর অক্ষর ব্যবহৃত হইয়াছে।^২ কিন্তু আমাদের নিকট উহা আরও আধুনিক বলিয়া প্রতীত হয়। স্বর্গায় ডাক্তার কীলহর্ন্ লিখিয়াছিলেন, বীরদেবের [ঘোষরাঁবা গ্রামে আবিষ্কৃত] প্রাপ্তি খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে দশম শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত কোনও সময় উৎকীর্ণ হয়^৩। বুদ্ধগয়ার সমালোচ্য লিপির ও ঘোষরাঁবা লিপির ‘শ’ ও ‘ণ’ এই দুই অক্ষরের তুলনা করিলে সকলেই বুঝিতে পারিবেন, বুদ্ধগয়ালিপি অপেক্ষাকৃত আধুনিক। ঘোষরাঁবালিপির ‘শ’এর শিরোভাগস্থ বৃত্তটি একটি রেখা দ্বারা বৃত্ত, কিন্তু বুদ্ধগয়ালিপির ‘শ’এ এই রেখাটি চূড়িত হয় না। ঘোষরাঁবালিপির ভ্রায় ধর্ম্মপালের রাজ্যকালে উৎকীর্ণ কেশবপ্রস্তুতির ‘শ’কারেও এই লক্ষণটি বিদ্যমান আছে। প্রথম মহীপালদেবের

১ A. S. R., 1908-9, P. 158.

২ Ibid., P. 157.

৩ Indian Antiquary, Vol. XVII, P. 309.

৪ গৌড়লেখমালা, পৃঃ ৭২, চিত্র।

[১০২৬ খৃষ্টাব্দে-উৎকীর্ণ] সারনাথলিপির সহিত বুদ্ধগয়ালিপির অক্ষরের তুলনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, শেখোক্ত লিপির অক্ষর প্রাচীনতর। এই সকল বিষয় পর্যালোচনা করিলে অনুমান হয়, বুদ্ধগয়ার লিপি, ৮৭৫ হইতে ৯৭৫ খৃষ্টাব্দের মধ্যবর্তী কোনও সময়ে উৎকীর্ণ হইরাছিল বলিয়া কথিত হইতে পারে। প্রাচীনলিপি-পারদর্শী শ্রীযুক্ত রাধাগদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ও উক্ত খোদিত লিপির অক্ষর দেখিয়া উল্লিখিত সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন।

সমতট প্রদেশের অন্তর্গত সোমপুর মহাবিহার কোথায় ছিল?—ডাক্তার ব্লক লিখিতেছেন,
 “I am unable to identify Somapura, a village or town in Lower Bengal (Samatata), where the “great monastery” (Mahavihara) was situated.” (p. 158)। বাস্তবিকই বিস্তীর্ণ সমতট প্রদেশের কোথায় সোমপুর-মহাবিহার ছিল, তাহা নির্ণয় করা [উপযুক্ত প্রমাণের অভাববশতঃ] অতীব দুর্ব্বল বলিয়াই প্রতিভাত হইবে। ঢাকা জিলার অন্তর্গত বিক্রমপুর মহকুমার মধ্যে বজ্রযোগিনী নামে একটি সুপ্রাচীন গ্রাম আছে। বজ্রযোগিনী একটি প্রকাণ্ড গ্রাম—ইহা বর্তমানে ২৭টি পাড়ায় বা উপগ্রামে বিভক্ত। বজ্রযোগিনীর একটি পাড়ার নাম সোমপাড়া। রেনেল সাহেব ১৭৮১ খৃষ্টাব্দে বাঙ্গালা দেশের যে মানচিত্র অঙ্কণ করেন, তাহাতে বজ্রযোগিনীর নাম নাই, উহার স্থানে সোমপুরের [Somapur] নাম আছে। সুতরাং বর্তমান বজ্রযোগিনীর পূর্বনাম সোমপুর ছিল বলিয়াই মনে হয়। এখনকার সোমপাড়া পূর্বতন পল্লী সোমপুরের স্থিতি জাগাইয়া রাখিয়াছে। কিছু দিন পূর্বে বজ্রযোগিনী গ্রাম হইতে একটি অবলোকিতেশ্বর-মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছিল। সোমপাড়ার নিকট সুবিশাল ধ্বংসস্তুপ দৃষ্টিগোচর হয়, উহা সাধারণ্যে ‘দেউল’-নামে পরিচিত। সংস্কৃত ‘দেবকুল’-শব্দের অর্থ মন্দির। শ্রদ্ধের শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বলেন, এই শব্দ হইতেই দেউলশব্দের উৎপত্তি হইয়াছে। সোমপাড়ার ‘দেউলবাড়ী’ হইতে ঘোড়শ-মহাশিবিরের^১ অন্ততম বজ্রযানপুত্রের মূর্তি আবিষ্কৃত হয়। নিকটবর্তী এক পুষ্করিণী হইতেও দুইটি তারামূর্তি পাওয়া গিয়াছিল। এই তিনটি মূর্তির বিবরণ সম্প্রতি শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় প্রকাশ করিয়াছেন।^২ উল্লিখিত তারামূর্তিষয়ের একটির পাদদেশে একখানি খোদিত লিপি আছে। ভট্টশালী মহাশয় আমাকে পক্ষে জানাইয়াছেন, উহার অক্ষর খৃষ্টীয় দশম বা একাদশ শতাব্দীর। মূর্তিটি শীঘ্রই ঢাকা চিত্রশালার আনীত হইবে শুনিয়াছি। এই মূর্তি আবিষ্কৃত হওয়ার জানা যাইতেছে, বর্তমান বজ্রযোগিনী গ্রামে

১ A. S. R. 1903-4, p. 222 ; pl. LXIV, fig. 4.

২ Bengal Atlas, sheet no. XII.

৩ গোড়লেখমালা, পৃঃ ২৫, পাদটীকা।

৪ Memoirs A. S. B., Vol I. No. 1.

৫ প্রবাসী, ১৩২২-২৩, পৃঃ ৩৯১-২।

অর্থাৎ প্রাচীন সোমপুরে খৃষ্টীয় দশম বা একাদশ শতাব্দীতে একটি তারামূর্তি-বিরাজিত মন্দির শোভা পাইত। বিস্তীর্ণ ভগ্নস্তূপের মধ্যে বৌদ্ধমূর্তি আবিষ্কৃত হওয়ার এবং এই স্তূপের সন্নিকটে আরও দুইটি তারামূর্তির আবিষ্কারে এই ধারণা স্বভাবতঃই বহুমূল হয় যে, এখানে পূর্বকালে একটি বৌদ্ধ সঙ্ঘারাম বা বিহার প্রতিষ্ঠিত ছিল। এখন তাহার ধ্বংসাবশেষ আজ পরিলক্ষিত হইতেছে। কানিংহামের মতে বিক্রমপুর পরগণা প্রাচীন সমতটের অন্তর্গত।^১ সুতরাং সোমপুর বা বর্তমান বজ্রযোগিনী গ্রাম সমতটের অন্তর্ভুক্ত ছিল, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। বুদ্ধগয়ালিপি হইতেও অবগত হওয়া যাইতেছে যে, খৃষ্টীয় নবম বা দশম শতাব্দীতে সমতটের অন্তর্গত সোমপুরে একটি ‘মহাবিহার’ বিরাজমান ছিল। বুদ্ধগয়ালিপির সোমপুর এবং ঢাকা জিলার অন্তর্গত সোমপুর [বর্তমান বজ্রযোগিনী] অভিন্ন কি না, বিশেষজ্ঞ তাহার বিচার করিবেন।

হুই জন তিব্বতীয় গ্রন্থকার সোমপুরের বৌদ্ধমন্দির ও সঙ্ঘারামের উল্লেখ করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের ইতিহাসপ্রণেতা তারানাথ বলেন—দেবপাল সোমপুরে এক বৌদ্ধদেবালয় প্রতিষ্ঠা করেন।^২ *Pag-Sam-Jon-Zang* নামক গ্রন্থেও কথিত হইয়াছে, দেবপাল বরেন্দ্রাধিকারের পর ‘সোমপুরী’ নামক স্থানে একটি বিহার নির্মাণ করাইয়াছিলেন।^৩ এই উক্তি হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে, তিব্বতীয় গ্রন্থোক্ত সোমপুর বঙ্গদেশেই বর্তমান ছিল।

বুদ্ধগয়ালিপির বীৰ্য্যেন্দ্রভদ্র কে, তাহা অবগত হওয়া যায় না। বিক্রমপুরের [বজ্রযোগিনীনিবাসী] মহাপণ্ডিত দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানের এক ভ্রাতার নাম বীৰ্য্যচন্দ্র।^৪ বীৰ্য্যেন্দ্রভদ্র প্রায় বীৰ্য্যচন্দ্রের সমসাময়িক। সম্প্রতি শ্রীবুদ্ধ নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় একটি প্রবন্ধে প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, দীপঙ্কর বজ্রযোগিনীর সোমপাড়ার বাস করিতেন।^৫ ইহা সত্য কি না জানি না; যদি সত্য হয় এবং যদি সোমপুর বজ্রযোগিনীর পূর্ব-নাম হয়, তবে সম্ভবতঃ বীৰ্য্যেন্দ্রভদ্র ও বীৰ্য্যচন্দ্র একজনের নাম এবং তিনি দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানের ভ্রাতা। বীৰ্য্যচন্দ্র ও বীৰ্য্যভদ্র নামক এক অথবা বিভিন্ন লেখকের লিখিত বহু গ্রন্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে। করানী পণ্ডিত *Cordier* এর সংকলিত ‘ক্যাটালগে’ এই সকল পুথির নাম দেওয়া আছে। বীৰ্য্যচন্দ্র সংস্কৃতভাষায় ‘ত্রিবজ্রপাণিস্তোত্র’ নামে এক গ্রন্থ রচনা করেন, উহা দীপঙ্করকর্তৃক তিব্বতীয় ভাষায় অনূদিত হয়।^৬ বীৰ্য্যভদ্র এবং বিভাকর

১ A. S. R., Vol. XV, p. 146.

২ Ind. Ant., Vol. IV, p. 366.

৩ *Pag-Sam-Jon-Zang*, Edited by—Rai Sarat Chandra Das Bahaqur, C. I. E., pp. 111-16.

৪ Indian Pandits in the Land of Snow, pp. 68, 69, 74.

৫ প্রবাসী, ১৩২২ বঙ্গাব্দ, পৃ: ৩২১-৩২২।

৬ Catalogue du Fonds Tibétain de la Bibliothèque Nationale, II partie, p. 327.

নামক পণ্ডিতসুন্দর দীপকর-লিখিত 'শ্রীশ্রীসমাজমণ্ডলবিধি'র ঢাকা তিব্বতীয় ভাষায় অনুবাদ করেন। 'বোধিসত্ত্বাবদানকল্পলতা' নামধের বৌদ্ধগ্রন্থের প্রাথমিক প্রকাশনা হইতে আমরা জানিতে পারি, গ্রন্থকর্তা কেমনে বৌদ্ধ-পণ্ডিত আচার্য্য বীৰ্য্যভক্তের সহায়তায় গ্রন্থের সন্ধান করেন। কিন্তু উহা কেমনে সমাপ্ত করিয়া বাইতে পারেন নাই। কেমনে-ভনের সোমদেবকর্তৃক উক্ত গ্রন্থ ১০৫২ খৃষ্টাব্দে পরিসমাপ্ত হইয়াছিল। সুতরাং কেমনে বীৰ্য্যভক্তের সাহায্য গ্রহণ করিয়া ঐ সময়ের বহু পূর্বেই গ্রন্থ রচনা আরম্ভ করিয়া ছিলেন। অতএব দেখা বাইতেছে, এই বীৰ্য্যভক্ত ও বুদ্ধগয়ালিপির বীৰ্য্যোক্তভক্তের সমকাল-বর্তী—অভিন্ন কি না, বলিতে পারি না।

বুদ্ধগয়ালিপির 'বীৰ্য্যোক্তভক্ত'কে এক স্থানে (A. S. R., 1908-4, p. 52) ডাক্তার ব্রুক ভ্রমক্রমে 'ইন্দ্রভক্ত'রূপে লিখিয়া গিয়াছেন। সেখানে তিনি মত প্রকাশ করিয়াছেন, "(Another native of Samatata), Indra Bhadra, perhaps a spiritual descendant of Silabhadra, put up a fine life-sized image of Buddha at Bodh-Gaya." বীৰ্য্যোক্তভক্তের সহিত সমতটের রাজবংশের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ থাকি বিচিত্র নহে। দীপকর শ্রীজ্ঞান যে রাজবংশোদ্ভূত ছিলেন, তাহার প্রমাণ আছে। তিনি বিক্রমপুর নগরের 'সুবর্ণধ্বজ' নামক প্রাসাদে জন্মগ্রহণ করেন। সে সময়ে পূর্ববঙ্গে চন্দ্ররাজবংশ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, চন্দ্রবীপে ইহাদের রাজধানী ছিল; বিক্রমপুরবাসী দীপকরের তৎসংশ্রাজ হওয়ার সম্ভাবনা অতি অল্প। তিব্বতীয় পুষ্টি-সকলের স্থানে স্থানে দীপকরের 'ভক্ত' উপাধিও হুই হয়। বুদ্ধ-গয়ালিপির বীৰ্য্যোক্তভক্তের উপাধিও ছিল 'ভক্ত'। সমতটের রাজবংশধরগণের মধ্যে অন্ততঃ দুই জন-ব্যক্তির এই উপাধি ছিল—ইহার শীলভক্ত এবং তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র বুদ্ধভক্ত। যুরন-চোরাং ইহাদের নাম করিয়াছেন। এই সকল দেখিয়া, বীৰ্য্যোক্তভক্ত ও দীপকরভক্ত সমতটের রাজ-পরিবারের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন, এই সন্দেহ জন্মে। ইতিহাস বলেন,—সমতটের রাজবংশ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী। দীপকর ও তাঁহার ভ্রাতাও বৌদ্ধ ছিলেন। সোমপুর সমতট প্রদেশের একটি প্রধান সমুদ্রশালী স্থান বলিয়া পরিগণিত হইত, সন্দেহ নাই। রেবার তট-দেশ হইতে হিমগিরির উপাস্ত পর্বত এবং পূর্বসাগরোপকূল হইতে পশ্চিম-সাগরের বেলাভূমি

১ Ibid. pp. 148-50.

২ Bodhisattvavadana Kalpalata [Bibliotheca Indica] Vol. I, pp. XXVII-XXIX.

৩ Bendall's Catalogue of Bud. Sans. Mss. in the University Library of Cambridge, p. 30.

৪ Journal of the Bud. Text Society, Vol. I. p. 8, note.

৫ Watter's Yuan-Chwang, Vol. II, pp. 109, 168, 227—Beal's Life of Hsüen Tsiang, p. 107.

৬ Chavannes, Memoire, pp. 128-9.

পর্যন্ত বাহার রাজ্য বিস্তৃত ছিল, সেই কীর্তিশালী নরপতি দেবপালদেব-দে সোমপুরে বিহার নির্মাণ করিয়া বৌদ্ধধর্মের প্রসারকল্পে মনোনিবেশ করিয়াছিলেন, সে সোমপুর এখনই অক্ষিৎকর ও নগণ্য বলিয়া কথিত হইতে পারে না। দীপঙ্কর বিক্রমপুর নগরে জন্মগ্রহণ করেন, ইহা তিব্বতীয় গ্রন্থাদি হইতে অবগত হওয়া যায়। অপর পক্ষে তিনি সোমপুর বা বর্তমান বজ্রযোগিনীতে উদ্ভূত হন, ইহাও সকলে বলিয়া থাকেন। ইহা সত্য হইলে সোমপুর ও বিক্রমপুর নগর অভিন্ন বলিয়া প্রমাণিত হইবে। দীপঙ্কর বিক্রমপুরের রাজকীয় প্রাসাদেই জন্মগ্রহণ করেন, সুতরাং দীপঙ্কর যদি সমতট-রাজবংশোদ্ভব হন এবং বিক্রমপুর নগর ও সোমপুর অভিন্ন হয়, তবে উক্ত রাজবংশের রাজধানী বিক্রমপুর নগরে অর্থাৎ সোমপুরে প্রতিষ্ঠিত ছিল, ইহাও নির্দেশ করা হয়ত অসম্ভব হয় না। বুদ্ধগয়ালিপির বীৰ্য্যেন্দ্রভদ্র ‘স্ববির’ সম্প্রদায়ভূক্ত ছিলেন, ইহা উক্ত লিপি হইতেই জানা যায়। যখন-চোয়াং সমতটের রাজধানীতে ভ্রমণ করিতে আসিয়া বলিয়া গিয়াছেন, সমতটের রাজধানীর বিহার-নিচয়ের পুরোহিতগণও ‘স্ববির’ সম্প্রদায়ভূক্ত ছিলেন। বিক্রমপুর নগরে একটি বৌদ্ধ-বিহার অবস্থিত ছিল, ইহা একখানি তিব্বতীয় পুথি হইতে অবগত হওয়া যায়। পুথিখানির নাম অতি দীর্ঘ—“কুম্ভকারিতন্ত্র পত্রিকা রত্নাবলী নাম”। ইহার লেখক অবধূত কুমারচন্দ্র বিক্রমপুরবিহারে বসিয়া গ্রন্থ সমাপ্ত করেন, এ কথা উক্ত পুথির পুস্টিকায় লিখিত আছে।

শ্রীননীগোপাল মজুমদার

১ Epigraphia Indica, Vol. II, p. 162.

২ Watters' Yuan-Chwang, Vol. II, p. 188.

৩ Cordier's Catalogue, p. 160.

• রেশম-শিল্পের পারিভাষিক শব্দ •

যখন বাজারের রেশম-শিল্পের উন্নতির দিন ছিল, তখন মালদহ, রাজশাহী ও মুর্শিদাবাদ জেলায় বহু রেশম-বস্ত্র ও রেশমী বস্ত্র উৎপন্ন হইত। এক কালে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সর্বাপেক্ষা বৃহৎ রেশম-কুঠী মুর্শিদাবাদ জেলার জঙ্গিপুর গ্রামে অবস্থিত ছিল। ১৮৭০ বৎসর পূর্বেও এখানে ৪টি ইংরাজের কুঠী ছিল। সেই কুঠীগুলির মধ্যে ২টিতে এখন কাছারী ও ১টিতে স্কুল হইতেছে। ২০ বৎসর পূর্বেও একজন ইংরাজ একটি নতুন কুঠী স্থাপিত করিয়াছিলেন। এ অঞ্চলে এক কালে রবার্ট ওয়াটসন কোম্পানী ও বেঙ্গল সিল্ক কোম্পানীর বহু কুঠী ছিল। এখন সমস্তই উঠিয়া গিয়াছে।

ভারতবর্ষে প্রধানতঃ তিন প্রকারের গুটি-পোকার তত্ত্ব বস্ত্রের স্বরূপে ব্যবহৃত হয়,— রেশম, তসর ও এণ্ডি। যে গুটিপোকা তুঁতপাতা খায়, তাহা হইতে রেশম, যেগুলি ফুল, কুহুম প্রভৃতি পাতা খায়, সেগুলি হইতে তসর ও যে গুটিপোকা এরও বা ভেড়াপাতা খায়, সেগুলি হইতে এণ্ডি হয়।

জঙ্গিপুর অঞ্চলে যাহারা রেশমের কার্যে নিযুক্ত থাকিত, আমি তাহাদের নিকট হইতে রেশম-শিল্পের পারিভাষিক শব্দ সংগ্রহ করিয়াছি।

যাহারা রেশমের কোষ বা “কোআ” উৎপাদন করিত, তাহারা “বন্দ” এর কিছু পূর্বে বা সমসময়ে “ছঁচ বা সঞ্চ” অর্থাৎ সঞ্চিত কোষ কিনিতে বরিন্দে (বরেন্দ্রে) বা পদ্মা-পাড়ার বাইত। বৎসরে সাধারণতঃ ৪টি “বন্দ” বা কীটপালনের সময় ছিল। ছঁচ আনিয়া ঘরে রাখিয়া দিলে আট দিনের মধ্যে কোষ বা “কোআ” কাটিয়া “চোকুরি” (প্রজাপতি) বাহির হয়। একখানি বৃহৎ বাঁশের দরমা বা চাটাইয়ের চারি পার্শ্বে বাধারি রাখিয়া, তছপরি চোকুরি বা প্রজাপতিগুলিকে রাখা হয়। এগুলিকে “ডালা” বলে। বাধারি বা “বাস্তি” চারি পার্শ্বে বাধিলে ডালাগুলি সহজেই দুই জন লোকে ধরিয়া স্থানান্তর করিতে পারে।

এই প্রজাপতিগুলির মধ্যে পুং ও মূত্রী দুই প্রকারের কীট থাকে। মূত্রী কীটগুলি কিছু দিন পরে ডিম প্রসব করিয়া মরিয়া যায়। এই ডিমগুলি তখন সবলে রাখা হয়। উদ্ভাপ লাগিলেই ফুটিবার পূর্বে ডিমগুলিতে “শাঁওরা পড়ে” অর্থাৎ ডিমগুলি কৃষ্ণ ও শ্রামবর্ণ বা কাল রঙের হয়। ফুটিলেই ডিম হইতে শাঁওরা পোকার জায় ফুজ কীট বাহির হয়। ইহাকেই “পোলু” বলে। পোলুকে প্রথমাবস্থার “পাত” (তুঁতপাতা) কুচি কুচি করিয়া কাটিয়া খাইতে দেওয়া হয়। পোলু প্রথমাবস্থার পাতার আঠা মাত্র খায়।

এইখানে পাতের বা তুঁতপাতের বিবরণ কিছু বলিব। বাজারে যে তুঁতফল বিক্রয় হয়, তাহা দুই রঙের;—লালা ও কাল। সাদাগুলি মিষ্ট, কালগুলি অম্লমিষ্ট। উভয়েরই কল প্রায় ১৯ ইঞ্চি লম্বা। কিন্তু যে তুঁতগাছের পাতা পোলুকে খাওয়াই হয়, তাহার কল ৯ ইঞ্চির

অধিক লম্বা হয় না। ফল খাইতেও পান্দে। এই ছুঁতপাতা বা পাতের চাষ করিতে হইলে পাতলা ডালগুলি ১ ফুট আন্দাজ লম্বা করিয়া কাটিয়া ক্ষেত্রে লাগান হয়। না কাটিলে বড় ছুঁতকলের গাছের ভায় এগুলিও বড় গাছ হয়; কিন্তু সাধারণতঃ ২০।৩ হাত লম্বা ডাল হইলেই কাটিয়া পোলুর খাতরূপে বিক্রয় করা হয়। বৎসরে সাধারণতঃ ৪ বন্দে ৪ বার যিক্রয় করা হয়। এক বার পাতের “মুচ্যা” লাগাইলে ২০।২৫ বৎসর চলে। কেবল মাঝে মাঝে চাষ দিতে হয়। এ অঞ্চলে বর্ষার প্রাচুর্যের পলিতে সারের কার্য্য হইত। পাতের জমীতেই সর্বাঙ্গিক অধিক আয় হইত। এখন পোলুপোষা ব্যবসায় কমিয়া যাওয়ার পাতের জমীও কম হইয়াছে।

পোলু প্রথম হইতে পাত খাইতে আরম্ভ করিয়া ৪।৫ দিন পরে ১ দিন আহার বন্ধ করিয়া জড়ের ভায় অবস্থিতি করে। এই অবস্থাকে “মেট্যা কলপ” বলে। আবার দিন করেক পাত খাইয়া ২ দিন অনাহারে থাকে; তাহাকে “দোকলপ” বলে। তৎপরে “তেকলপ”, সর্বশেষে “শোথে রহে”। দোকলপের পরে গোটা গোটা পাত খায়; তখন আর কুচি কুচি করিয়া কাটিয়া দিতে হয় না। পোলু মোট আট দশ দিন পাত খায়। এই সময়ে পোলুগুলিকে বায়ু চলাচল করিতে পারে, এরূপ একটি ঘরে রাখা হয়। ঘরের ছমার ও জানালার চিক টাঙ্গান থাকে, যেন কোন প্রকারে মাছি প্রবেশ করিতে না পায়। পরে যখন পোলু পাকিতে আরম্ভ হয় অর্থাৎ পোলুর রং সাদা হইতে ক্রমে কিঞ্চিৎ হরিত্রাবর্ণ ধারণ করে, তখন সেইগুলিকে বাহিয়া “চর্ধকিতে” রাখা হয়। একখানি বড় দরমার চারি পাশে বাধারি বাধিয়া প্রায় ৪ আঙ্গুল খাড়াইএয় চাঁচাচারি আলিযুক্ত বেড় প্রায় ৩ আঙ্গুল ব্যবধানে চক্রাকারে ঘুরাইয়া ঘুরাইয়া সমস্ত দরমাখানিতে বাধা হয়। ইহারই নাম চর্ধকি। এই চর্ধকি বাহিরে রোদ্রে রাখিয়া তাহাতে পাকা পোলুগুলি রাখিয়া দিলে বেড়ের মধ্যস্থ আলি বা ছিদ্রে অববা ছই বেড়ের মধ্যস্থ স্থানে বলিয়া পোলু মুখ হইতে রেশম-সূত্র বাহির করিয়া কোষ বা কোআ প্রস্তুত করিতে থাকে। রোত্র কমিয়া আসিলে গৃহে লইয়া গিয়া আগুন জ্বালাইয়া গৃহের উত্তাপ বাড়াইতে হয়। কোআ প্রস্তুত হইয়া গেলেও কোআগুলিকে উপযু্যপরি করেক দিন রোদ্রে দিতে হয়। এইরূপে বাহারা পোলু পুথিয়া কোআ উৎপাদন করে, তাহাদিগকে “বসিনা” বলে। জঙ্গিপুর অঞ্চলে পুণ্ডরীক বা পুঁড়ো ও মুলমানেরাই সাধারণতঃ পোলু পুথিত। কেহ বা সমস্ত খরচ নিজেই দিত। কেহ বা কোন গৃহস্থের ব্যয়ে পোলু পুথিত; তৎপরে উৎপন্ন কোআর ভণ্ড পাইত। কোআ সাধারণতঃ ছই রদের হয়;—সাদা ও হলদে। সাদা কোআগুলিকে জেলি (থবল) কোআ বলে। এগুলি এ অঞ্চলে বড় কম হয়। খোলি কোআর রেশম-সূত্র কিছু অধিক দরে বিক্রয় হয়।

বাহারা রেশমের সূত্র প্রস্তুত করে, তাহারা এই বার কোআ খরিদ করিয়া আনে। কোআ কটিতে অর্থাৎ কোআ হইতে রেশম-সূত্র বাহির করিতে বিলম্ব হইলে পাছে কোআর মধ্যস্থ কীট কোআর মুখ কাটিয়া বাহির হয়, সেই ভয় কোআগুলিকে তন্দুরে তাপাইতে হয় অর্থাৎ উত্তাপ দিতে হয়। তাহা হইলে কোআর মধ্যস্থ কীট মরিয়া যায়। পাউকটির তন্দুর অমেকেই

হয় ত দেখিরাছেন। কোআর তন্তুর কিছু বৃহদাকারের। সবতটা ইট, চূণ-ছরকী দিয়া গড়া। তন্তুরের মধ্যে কাঠ জালাইয়া প্রথমে খুব গরম করিয়া লওয়া হয়। তৎপরে আঁতল বাহির করিয়া তন্মধ্যে জল ছিটান হয়। শেষে ২২৪০ হাত লম্বা গোলাকার বাঁশের ট্যাচারির তৈরি “কুপি”র মধ্যে কোআ ভরিয়া, কুপিগুলি তন্তুরের মধ্যে কেলিয়া, তন্তুরের খুব বন্ধ করা হয়। তন্তুরের মধ্যে কিছু ক্ষণ রাখিলেই গুটিপোকা কোআর মধ্যে মরিয়া যায়। এখন বস্ত বিন ইচ্ছা, কোআ না কাটির রাখা যায়।

“বাই”এ কোআ কাটে অর্থাৎ কোআ হইতে রেশম বাহির করে। বেখানে রেশম-সূত্র বাহির করা হয়, তাহাকে “বাই” বলে। একটি ২ হাত উচ্চ বেদীর উপরে একখানি ব্লগপতীর মাটির তাওয়া বসান থাকে। নীচে কাঠের জাল দিয়া এই তাওয়ার জল গরম করা হয়। পাশ্বে একটা পাতনা বা নাদে ঠাণ্ডা জল রাখা হয়। সম্মুখে রেশম-সূত্র জড়াইবার জন্য একটি তোহোবিল বা বড় লাটাই থাকে। রেশম-সূত্র বাহির করিবার বা কোআ কাটিবার এইরূপ স্থানকে বাই বলে। দুইটি বাইএর মধ্যে একটি “ধূয়া ঘরা” বা চিমনী থাকে। কতকগুলি বাইএর সমষ্টিতে একটি “বানক” হয়। বানকের সহিত কর্মচারিবর্গের কার্যালয় থাকিলে সমস্ত স্থানটিকে রেশম-কুঠী বলে।

কোআ কাটিতে দুই জন লোকের প্রয়োজন হয়। একজন কতকগুলি কোআ লইয়া গরম জলের তাওয়ার ফেলিয়া প্রথমে কুঁচি দিয়া কোআগুলি নাড়িতে থাকে। (এক বিঘত পরিমাণ দীর্ঘ কতকগুলি সরু কাঠি একত্রে বাঁধিলেই কুঁচি হয়)। নাড়িতে নাড়িতে কোআর উপরিভাগের একটা কঠিন আবরণ খুলিয়া যায়। তখন প্রত্যেক কোআর সূত্রের ১টা করিয়া প্রান্ত পাওয়া যায়। এইরূপ ৩৪টি সূত্র এক সঙ্গে মিলাইয়া অপেক্ষাকৃত একটি হুল সূত্র করিয়া লাটাইয়ের বা তোহোবিলের দুই স্থানে ২টি হুল সূত্র বাঁধিয়া দেওয়া হয়। কোন কোআর সূত্র ঘুরাইয়া পেলে অন্য কোআর সূত্র আবার ভোগান দিতে হয়। যে এইরূপ কার্য করে, সে “কাটানি”। আর যে লোকটি তোহোবিল ঘুরাইয়া সূত্র জড়ায়, তাহার নাম “পাকদার”।

পাকদার একমনে তোহোবিল ঘুরাইয়া যায়। কাটানির আদেশ-মত সময়ে সময়ে তাহাকে ঘুরান বন্ধ করিতে হয়। সে সর্বদাই দাঁড়াইয়া থাকে। পাকদারকে গরম জলের তাওয়ার সম্মুখে বসিয়া কোআর সূত্র জোগাইতে হয়। গরম জলের তাওয়ার হাত ডুবাইতে কষ্ট হয় বলিয়া সময়ে সময়ে পার্শ্বস্থ নাদের ঠাণ্ডা জলে হাত ডুবাইয়া লয়। তাওয়ার জল করিয়া গেলে নাদ হইতে ঠাণ্ডা জল ঢালিয়া দেয়। পাকদারের বেতন কাটানির বেতন অপেক্ষা কম। রেশম ধারাপ হইলে বা ওজনে কম হইলে কাটানি দারী হয়।

বড় বড় বানকে এক স্থানে জল গরম করিয়া গরম ও ঠাণ্ডা জল পাশ্চ ও নল-বোনে বিভিন্ন স্থানে প্রেরণ করে। তোহোবিলও এজিন-যোগে চালিত হয়, সুতরাং পাকদারের প্রয়োজন থাকে না। বর্ষাকালে জল ঘোলা হইলে রেশম ধারাপ হয়, তজ্জন্ত আগে কটকিদি দিয়া পরিষ্কার করিয়া রেশম-কার্যে ব্যবহার করে।

রেশম-সূত্র তোহোবিলে এক স্থানে জড়াইলে সমস্ত রেশম ভাল দেখা বাইবে না বলিয়া, রেশম-সূত্র তোহোবিলে জড়াইবার পূর্বে দুইটি বস্ত্রের মধ্য দিয়া আইসে। প্রথমটির নাম “বৌটিকল”। একটি কাঠের বাঁটের অগ্রভাগে একটি লৌহদণ্ড সংলগ্ন থাকে। এই দণ্ডটি দুই ভাগে বিভক্ত। দুই ভাগের অগ্রভাগে দুইটি ছিদ্রবৃত্ত কাটখণ্ড থাকে। রেশম-সূত্র প্রথমে এই ছিদ্রের মধ্য দিয়া প্রবেশ করে। সূত্র মোটা হইলে বা কোআর কোন মোটা অংশ সূত্রের সহিত আসিলে এই ছিদ্রে বাধিয়া যায়। ইহারই নাম বৌটিকল। ২য়টির নাম “খেলনা”। একখানি বাথারির গারে খাড়া ভাবে দুইটি তার লাগান থাকে। এই তার দুইটির প্রান্ত গোলাকার। বাঁট-কলের ছিদ্রের মধ্য দিয়া আসিয়া রেশম-সূত্র এই তারের মধ্য দিয়া গিয়া তোহোবিলে জড়াইতে থাকে। তোহোবিল ঘুরিবার সঙ্গে সঙ্গে খেলনাটি ৪ অঙ্গুলি পরিমাণ স্থান জুড়িয়া দুই পার্শ্বে পুনঃ পুনঃ যাতায়াত করিতে থাকে। রেশম-সূত্র তোহোবিলের গারে ৪ অঙ্গুলি পরিমাণ স্থান জুড়িয়া জড়ান হয়।

তোহোবিল ঘুরাইবার ফ্রেমকে (অর্থাৎ যাহাতে তোহোবিল রাখিয়া ঘুরান হয় ও বাহাতে খেলনা সংযুক্ত থাকে) আড়া বলে। তোহোবিল ও আড়া উভয়ই কাঠ-নির্মিত। তোহোবিলের উভয় পার্শ্বে লৌহদণ্ড থাকে। এক পার্শ্বের লৌহদণ্ড সরল, অত্র পার্শ্বে “দ”-এর আকারে বক্র। ইহা ধরিয়া ঘুরাইতে হয়।

কোআ কাটা শেষ হইলে রেশম-সূত্রের শুষ্ক দুইটি খুলিয়া লইয়া “কুণকি” বাছে অর্থাৎ কোথাও কোআর পরিত্যক্ত অংশ লাগিয়া বা অত্র কারণে কোথাও সূতা মোটা হইলে তাহা বাছিয়া ফেলে। তাহার পর প্রত্যেক ফেটি মোড়া বাধিয়া কুঠীর কর্মচারীর নিকট জমা দেয়। কর্মচারী রেশম ওজন করিয়া ও সূতা মোটা হইল, কি সূত্র হইল, রং খারাপ হইল, কি না—পরীক্ষা করিয়া লয়। খারাপ হইলে কাটানি সাজা পায়।

কোআ যখন প্রথমে কুঁচি দিয়া নাড়াচড়া করে, তখন কোআর উপরিভাগের আবরণ ও মোটা সূতা কোআ হইতে বাহির হইয়া এক সঙ্গে জড়াইয়া লম্বা আকারের হয়। এগুলি তখন চিননির গারে লাগাইয়া শুকাইতে দেওয়া হয়। এগুলিকে বুট বা বুট বলে। (হিন্দী বুট = মিথ্যা)। এই বুট শুকাইলে পরিষ্কার করিয়া কেবল মোটা সূতাগুলি রাখা হয়। ইহার নাম চশম। ইহা অস্ত্র চালান হইত। জঙ্গিপুত্র অকলে চশমের ব্যবহার বড় ছিল না। কেবল কোমরের ঘুল্লীর জন্ত ও অলঙ্কার গাঁথিতে ন্যায়েন্টী রঙ্গে রঙ্গাইয়া কিরং পরিমাণে ব্যবহৃত হইত।

রেশম-সূত্র হইতে এ অকলে খুঁতি, উড়ানী, সাড়ী, গম্পেসের খান (Gown piece) রুমাল প্রভৃতি সাধারণ ভাবে বোনা হইত। এখন বোম্বাই সিঙ্কের স্তায় ফুল তোলা বুনন হইতেছে। রালুচরে অত্র রঙ্গের সূতা দিয়া নানাক্রম ফুল তুলিয়া সাড়ী প্রস্তুত হইত। এখন সে শিল্প লুপ্তপ্রায়। সূতা পাক দিয়া লইয়া বস্ত্র প্রস্তুত করিলে তাহা পাকোরান, নতুবা খার নামে স্তুতিহিত হয়। পাকোরানে কিঞ্চিৎ মজুরী বেশী পড়ে, কিন্তু হারী হয়।

শ্রীরাখালরাজ রায়

আলোচনা

I PER CENT এর প্রতিশব্দ

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকাতে* শ্রীযুক্ত তারকনাথ দেব মহাশয় 1 Per cent, 2 Per cent এর প্রতিশব্দরূপে পূর্ববঙ্গের কোন কোন স্থানে ব্যবহৃত 'একোত্তর', 'দুয়োত্তর' প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করিতে পরামর্শ দিয়াছেন। কিন্তু এরূপ ব্যবহারের বিরুদ্ধে নিম্নলিখিত আপত্তিগুলি উত্থাপিত হইতে পারে।

(১) পূর্ববঙ্গের স্থানে স্থানে একোত্তর প্রভৃতি শব্দের এরূপ ব্যবহার থাকিলেও বঙ্গের অস্তান্ত স্থানে এই সকল শব্দের এরূপ ব্যবহার দৃষ্ট হয় না। সেখানের লোককে এই শব্দগুলি নূতন করিয়া শিখিতে হইবে।

(২) "শতকরা এক" বলিলে যে ব্যক্তি উহার অর্থ না জানে, তাহার পক্ষেও উহার অর্থ বুঝিতে কোন অসুবিধা হয় না, কিন্তু 'একোত্তর' বলিলে যে ব্যক্তি ইহার বিশেষ অর্থ না জানে, তাহার পক্ষে উহার অর্থ গ্রহণ করা একেবারেই অসম্ভব। শব্দশাস্ত্রের ভাষায় বলিতে গেলে শতকরা শব্দটি যৌগিক এবং প্রস্তাবিত একোত্তর প্রভৃতি শব্দ রূঢ়।

(৩) ইংরাজীতে বেরূপ স্থানে 'per' শব্দ ব্যবহৃত হয়, উত্তর-শব্দ '—করা' প্রত্যয় যোগে বাঙ্গালাতেও আমরা অনেক স্থলে তদনুরূপ ব্যবহার করিতে পারি, যথা,—

Per Mille—হাজার করা।

Per Maund—মণ করা।

Per Seer—সেরকরা ইত্যাদি।

প্রস্তাবিত পরিবর্তনে হাজারকরা প্রভৃতি শব্দের অবস্থা কি হইবে? 40 per Mille 'হাজারকরা ৪০' এর স্থানে শতকরার পরিবর্তন করিয়া 'চারোত্তর' বলা ভিন্ন আর কোন উপায় থাকিবে না। ইহাতে অসুবিধা অনেক।

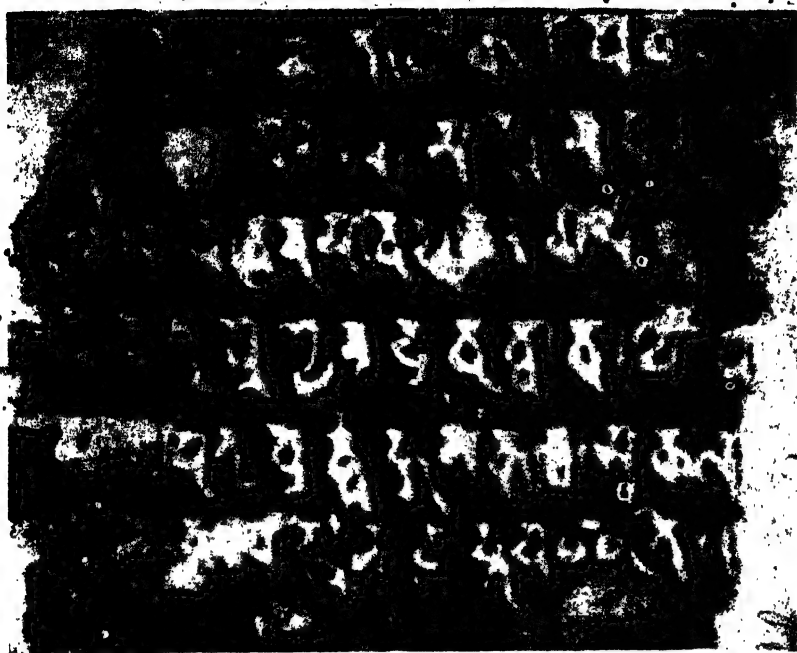
(৪) শতকরা শব্দটি মূলতঃ যে খাঁটি বাঙ্গালা নহে, ইংরেজী per cent শব্দ হইতে অনুবাদিত, এরূপ মনে করার যথেষ্ট কারণ নাই। শুভকরার আবিষ্কার শতকরা শব্দের ব্যবহার আছে; যথা,—

শতকরা তড়ার বাটা বৃদ্ধ হুশীল।

তড়া প্রতি তিন গড়া তিন কাক চারি তিল॥

(৫) শতকরা শব্দ বাঙ্গালাতে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, এখন এই শব্দটিকে ভাষা হইতে নির্দাসিত করা সহজ হইবে না।

শ্রীঅম্বুজানন্দ সরকার



ବିଜୁ-ପ୍ରତିମାର ପାଦଦେଶେ ଉତ୍କଳୀୟ ଲିପି—୬୯ ପୃ: ।



সম্বোধন

‘পূর্ব পূর্ব বৎসরে আমি আপনাদিগকে সম্বোধন করিয়া যে সকল কথা বলিয়াছি, তাহা সকলই বাঙ্গালা সাহিত্যের কথা। আমি দেখাইয়াছি যে, অন্ততঃ ১০০ খৃঃ অঃ হইতে আরম্ভ করিয়া মুসলমানদিগের বাঙ্গালা আক্রমণ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা দেশে এক প্রবল বৌদ্ধ-সাহিত্য প্রচলিত ছিল; সেই সাহিত্যের ৩৩ জন লেখকের নাম করিয়া দিয়াছি, তাঁহাদের অনেকের সঙ্কীৰ্ত্তনের পদ, গীতি ও গাথার উল্লেখ করিয়াছি, তাঁহাদের অধিকাংশই যে বাঙ্গালী, তাহাও প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছি। আরও দেখাইয়াছি যে, এই কালের বৌদ্ধ সংস্কৃত পুস্তকসকল মনোযোগ দিয়া পাঠ করিলে আরও অনেক পদকর্ত্তা এবং তাঁহাদের পদ, গীতি, গাথা, দোহা পাওয়া যাইতে পারে। আরও দেখাইয়াছি যে, শৈব যোগিসম্প্রদায়ও বাঙ্গালায় লিখিতেন, কিন্তু তাঁহাদের লেখা এখনও অধিক পরিমাণে পাওয়া যায় নাই; স্মৃতিরও পড়িবারও সুবিধা হয় নাই। কিন্তু এ কথা সাহস করিয়া বলা যাইতে পারে যে, তাঁহারা যেমন সংস্কৃতের পুস্তক লিখিয়াছেন, তেমনি বাঙ্গালায়ও অনেক পুস্তক লিখিয়াছেন। শৈব যোগীদিগকে সিদ্ধ বলিত। খৃঃ ১৩০০ সালে মিথিলায় হরিসিংহ নামে একজন বড় রাজা হইয়াছিলেন। তিনি অনেক দিন রাজত্ব করেন। তিনি একবার নেপাল জয় করিয়াছিলেন, কিন্তু রাধিতে পারেন নাই। কিন্তু এক শত বৎসর চেষ্টা করিয়া হরিসিংহের বংশধরগণ জয়সুত্রে ও বিবাহসুত্রে সমস্ত নেপাল দখল করিয়াছিলেন। রাজা হরিসিংহ মুসলমানদিগের সহিত অনেক বার যুদ্ধ করিয়াছিলেন। একবার মুসলমান-যুদ্ধে জয়ী হইয়া রাজধানীতে ফিরিয়া আসিলে তাঁহার রাজ-কবি জ্যোতি-রীখর কবিকল্পাচার্য্য তাঁহার সৰ্ব্বদ্বার জন্ত ‘ধূৰ্ত্তসমাগম’ নামে একখানি সংস্কৃত নাটক রচনা করিয়াছিলেন ও অভিনয় করিয়া দেখাইয়াছিলেন। এই রাজকবি বাঙ্গালা ভাষায় একখানি পুস্তক লেখেন; পুস্তকখানির নাম ‘বর্ণনরত্নাকর’, উহাতে কবি হইতে হইলে কোন্ বিষয় কি রকম বর্ণন করিতে হয়, সে সম্বন্ধে অনেক সুন্দর কথা আছে। রাজার কি কি গুণ থাকা উচিত, মন্ত্রীর কি কি গুণ থাকা উচিত, রাণীর কি কি গুণ থাকা উচিত ও বেস্তার কিরূপ বর্ণনা করিতে হইবে, কুটিলীর কিরূপ বর্ণনা করিতে হইবে, এইরূপ অনেক কথা আছে। এক জায়গায় কিরূপে সিদ্ধ পুরুষের বর্ণনা করিতে হইবে, তাহারও বর্ণনা আছে। সেই সঙ্গে সঙ্গে তিনি ৮৪ জন সিদ্ধ পুরুষের নাম দিয়াছেন। আমরা বর্ণনরত্নাকর যে পুথিখানি পাইয়াছি, তাহাতে কিন্তু ৮৪ জন সিদ্ধের নাম নাই, ৭৬ জনের নাম আছে। সিদ্ধ পুরুষগণের মধ্যে মীননাথের নাম প্রথম; বাকী ৭৫ জনের নাম সম্বোধনের শেষে দেওয়া গেল। আপনারা এই নামগুলি পড়িলে দেখিতে পাইবেন, ইহাতে বহুসংখ্যক শৈব যোগীর নাম আছে, কয়েক জন বৌদ্ধ যোগীরও নাম আছে। মীননাথের একটি বাঙ্গালা পদ পূর্বে তুলিয়াছিলাম; সেটা যে খাটী বাঙ্গালা, ইহা সকলেই স্বীকার করেন। সিদ্ধ পুরুষেরা এক সময় বাঙ্গালা দেশে খুব প্রবল

হইয়াছিলেন। গোবিন্দচাঁদের গীত, মানিকচাঁদের গীত, ময়নামতীর ছড়া ইত্যাদিতে তাহা খুব প্রকাশ। চুঃখের কথা, এই সকল ছড়ার খুব পুরাণ পুঁথি পাওয়া যাইতেছে না। যাহাই পাওয়া যায়, তাহাই অল্প দিনের লেখা এবং নূতন রচনা। চেষ্টা করিলে খাস সিদ্ধ পুরুষদের সময়ের ছড়া পাওয়া বিচিত্র নহে, কিন্তু এ বিষয়ে বিশেষ চেষ্টা হইতেছে না, চেষ্টা করিবার অল্প বন্ধী-সাহিত্য-পরিষৎকে বিশেষ অনুরোধ করিতেছি। বৌদ্ধ যোগীদের সিদ্ধাচার্য্য বলিত—লুই তাঁহাদের প্রথম। লুইয়ের বংশেও কয়েক জন সিদ্ধাচার্য্য হন। কৃষ্ণাচার্য্য বা কান্নু একজন সিদ্ধাচার্য্য ছিলেন। তাঁহারও বংশে অনেকে সিদ্ধাচার্য্য হইয়াছিলেন। লুইয়ের চেলা চামটির মধ্যেও অনেক সিদ্ধাচার্য্য ছিলেন। সিদ্ধাচার্য্যদের কথা অনেক বলিয়াছি, আর অধিক বলিবার প্রয়োজন দেখি না। তবে এক কথা বলা যায় যে, শৈব যোগীরা যখন সিদ্ধ—শুধু সিদ্ধ, আর বৌদ্ধ যোগীরা সিদ্ধাচার্য্য, তখন যেন সিদ্ধেরা আগে ও সিদ্ধাচার্য্যেরা পরে। সিদ্ধাচার্য্য লুই রাঢ়দেশীয় লোক, দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান বাঙ্গালার বিক্রমণীপুরের রাজার ছেলে। তিনি ও লুই দুই জনে একখানি তন্ত্রের বই লিখিয়াছিলেন। তিব্বত দেশে দীপঙ্করের যে জীবন-চরিত আছে, তাহাতে প্রকাশ যে, তিনি খৃঃ ৯৮০ সালে জন্মগ্রহণ করেন; ৫৮ বৎসর বয়সে ১০৩৮ সালে তিব্বতযাত্রা করেন; তথায় তিব্বতীদিগকে মহাবান ও সিদ্ধবানে দীক্ষিত করেন এবং ১৪ বৎসর শুক্লতর পরিশ্রম করিয়া ৭২ বৎসর বয়সে খৃঃ ১০৫২ সালে দেহ রক্ষা করেন। সুতরাং লুই ও দীপঙ্কর যে বইখানি লিখেন, তাহা ১০৩৮ খৃঃ সালের অনেক পূর্বে লেখা। এ জীবনচরিতে আরও লেখা আছে যে, দীপঙ্কর নাড় পণ্ডিতের নিকট যোগ-ধর্ম্ম গ্রহণ করেন। সুতরাং নাড় পণ্ডিত লুইএর আগে, কি পরে, সে কথা স্থির বলা যায় না। তবে নাড় পণ্ডিত যে খুব একজন বড় লোক ছিলেন, তিনি সংস্কৃত ও বাঙ্গালায় অনেক বই লেখেন, ইহার অনেক প্রমাণ আছে। সিদ্ধ ও সিদ্ধাচার্য্যদের পূর্বে বাঙ্গালার গান, গীতি বা গাথা ছিল কি না, বলা যায় না। মহাবান গ্রন্থকার শান্তিদেব ও সিদ্ধাচার্য্য ভুস্কু যদি এক ব্যক্তি হন, তাহা হইলে আগেও বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য ছিল। কিন্তু আমি বত দূর প্রমাণ পাইতেছি, তাহাতে এই দুই জন যেন এক ব্যক্তি নয়। অল্প কেহ যদি পরিশ্রম করিয়া এই দুই জন এক কি না, প্রমাণ করিয়া দেন, তাহা হইলে এ কথাটার চূড়ান্ত নীমাংসা হইতে পারে। সেই সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য কত পুরাণ, তাহাও স্থির হইতে পারে। যাহা হউক, সিদ্ধ ও সিদ্ধাচার্য্যেরা যদি প্রথম বাঙ্গালা-লেখক হন, তাহা হইলে মুসলমান-বিজয়ের ২৫০।৩০০ শত বৎসর পূর্বেই বাঙ্গালা সাহিত্যের আরম্ভ বলিতে হইবে।

আপনারা ত বাঙ্গালা সাহিত্যের পরিষৎ নন—বন্ধীর সাহিত্যের পরিষৎ। বাঙ্গালা দেশে বত রকম সাহিত্য আছে, সকলেরই পরিষৎ। ইহার মধ্যে সংস্কৃত সাহিত্যই খুব প্রবল। এই সাহিত্যে বাঙ্গালা দেশের লোক শত শত পুস্তক লিখিয়া গিয়াছেন। মুসলমান-বিজয়ের পূর্বে হিন্দু ও বৌদ্ধেরা যে সকল পুস্তক লেখেন, বাঙ্গালী তাহার কথা বড়ই কম জানে। মুসলমান-বিজয়ের পরে যে সকল পুস্তক লেখা হয়, তাহার বিষয়ে মোটামুটি কতক জানা থাকিলেও ভাল।

করিয়া জানা নাই। সেই জন্তু এবারকার সম্বোধনে আমি এই দুই সময়ের সংস্কৃত সাহিত্য সম্বন্ধে কিছু কিছু বলিবার চেষ্টা করিব। সব কথা যে নিঃশেষ করিয়া বর্তমান বৈজ্ঞানিক রীতি অহু-সারে বলিতে পারিব, এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিতে পারিতেছি না। বাৎসরিক সম্বোধন যে সেরূপ প্রকৃষ্ট অবসর, তাহাও মনে করি না। তবে এমন কথা বলিব, বাহাতে এ বিষয়ে সাহিত্য-সৌবিগণের দৃষ্টি পড়ে ও তাঁহারা এ বিষয়ের আরও অঙ্গুসন্ধান করিতে প্রবৃত্ত হন।

সংস্কৃত-সাহিত্যের কথা বলিতে গেলে কোথায় যে আরম্ভ করিব, সেইটা খুঁজিতে অনেক সময় যায়, কারণ, বেদ হইতে আরম্ভ করিয়া আজ পর্য্যন্ত সংস্কৃত সাহিত্যের বিরাম নাই। তবে আমাদের পক্ষে, বাঙ্গালীর লেখা সংস্কৃত-সাহিত্যের পক্ষে, বোধ হয়, পাল-রাজাদের সময় হইতে আরম্ভ করিলেই ঠিক হইবে। খৃঃ অষ্টম শতকের শেষে ও সমস্ত নবম শতক ধরিয়া গোড়ের পাণ্ডেরা একটা প্রকাণ্ড সাম্রাজ্যের রাজা ছিলেন। তাঁহাদের সময় হইতেই আমরা আমাদের আলোচনার বিষয় যে বাঙ্গালার সংস্কৃত সাহিত্য, তাহা আরম্ভ করিব। এই সাহিত্যের দুই ভাগ ;—মুসলমান-বিজয়ের পূর্বে ও মুসলমান-বিজয়ের পরে। মুসলমান-বিজয়ের পূর্বের সাহিত্য আবার দুই ভাগ ;—হিন্দু ও বৌদ্ধ। সুতরাং আমরা এই তিন ভাগে এই সাহিত্যের আলোচনা করিব।

প্রথম বৌদ্ধ-সাহিত্য, ধর্ম্মপাল রাজার সময়। তাঁহারই উৎসাহে ত্রৈকূটক বিহারের প্রধান ভিক্ষু হরিভদ্র অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতার এক টীকা রচনা করেন। টীকাখানির নাম 'অভিসময়ালঙ্কারাবলোক'। এই টীকাখানির মাহাত্ম্য বুঝিতে গেলে অনেকগুলি কথা বুঝা চাই। প্রথম প্রজ্ঞাপারমিতা কাহাকে বলে? দ্বিতীয় অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা কি? উহার নাম অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা হইল কেন? অষ্টসাহস্রিকা ও অগ্র সাহস্রিকায় প্রভেদ কি? টীকার নাম অভিসময়ালঙ্কারাবলোক হইল কেন? অভিসময় কাহাকে বলে? অলঙ্কার কাহাকে বলে? অবলোক কাহাকে বলে? এতগুলি কথা বুঝিলে তবে লোকে এই টীকার মর্ম্ম বুঝিতে পারিবে এবং ধর্ম্মপাল কেন এই হরিভদ্রকে এত উৎসাহ দিয়া এই টীকা লেখাইয়াছিলেন, তাহার মর্ম্ম বুঝিতে পারিবে। নাগার্জ্জুন ইংরেজি দ্বিতীয় শতকের লোক। তিনি বৌদ্ধ শূন্যবাদী ছিলেন। তিনি বলিয়া যান, ভাব ও অভাব সবই শূন্য, সুতরাং নির্দোষ ও শূন্য। বাহা কারণ হইতে উৎপন্ন হয়, সবই অনিত্য। তিনি আপনার মত লোকে প্রচার করিবার জন্ত একখানি পুস্তক বাহির করেন,—তাহার নাম প্রজ্ঞাপারমিতা। উহার পরিমাণ ৮ হইতে ১০ হাজার শ্লোক, এই পুস্তক গড়ে লেখা। পৃথি নকল করিতে হইলে ৩২ অক্ষরে এক শ্লোক হয়, এক হাজার শ্লোকে একটা দাম হয়, মত হাজার শ্লোক থাকে, তত গুণ সেই দাম দিতে হয়, শেষে হাজারের পর যদি কিছু বেশী থাকে, তাহাকেও হাজার ধরিয়া লইতে হয়। এইরূপে নাগার্জ্জুনের যে পুথি হয়, তাহার পরিমাণ দশ হাজার হয়। উহার নাম হয় 'দশসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা'। উহা বুদ্ধের বচন ও এই ভাবে লেখা যে, বুদ্ধ যেন নিজেরই তাঁহার শিষ্যদলকে নাগার্জ্জুনের মত বুঝাইয়া দিতেছেন। শিষ্যেরা প্রশ্ন

করিতেছে, আর তিনি নিজের অর্থাৎ নাগার্জুনের মত বুঝাইয়া দিতেছেন। নাগার্জুন গ্রন্থখানি রচনা করিয়াছেন বলিলে উহা ত আর বুজের বচনের মত প্রামাণিক হইবে না ? তাই তিনি বলিয়া দিয়াছেন যে, নাগার্জুন পাতাল হইতে পারমিতা উদ্ধার করিয়াছেন। গ্রন্থখানি অতি সহজ সংস্কৃতে লেখা, কঠিন জিনিষ বুঝাইতে হইলে যেরূপ করিতে হয়, এক এক কথা বার বার করিয়া ঘুরাইয়া ফিরাইয়া বাহাতে সাধারণের বুদ্ধিগম্য হয়, সেইরূপ করিয়া লেখা। এই জন্ত রাজেন্দ্রলাল এই গ্রন্থখানি Verbose বলিয়া গালি দিয়াছেন অর্থাৎ বলিয়াছেন—কেবল কথার ঝুড়ি মাত্র। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। বিষয় অত্যন্ত কঠিন, সে জন্ত এক কথা অনেক বার বলিতে হইয়াছে। চীনের পুণ্ডিতেরা বলে, এই দশসাহস্রিক কাট-ছাঁট করিয়া অষ্টসাহস্রিকার দাঁড়ায়। এখন আর দশসাহস্রিকার পুঁথি পাওয়া যায় না। যেখানে যাও, কেবল অষ্টসাহস্রিক।

নাগার্জুনের কিছু দিন পরে মৈত্রেয়নাথ বলিয়া একজন বৌদ্ধ পণ্ডিত কারিকা' আচারে ৮ অধ্যায়ে একখানি ছোট পুঁথি লেখেন। সে পুঁথিখানির নাম 'অভিসময়ালঙ্কার শাস্ত্র'। যে সকল পুস্তকে দর্শন শাস্ত্র সম্বন্ধীয় কথা থাকে, তাহার সাধারণ নাম হীনবানে অভিধর্ম, মহাবানে অভিষময়। অলঙ্কার শব্দের অর্থ বৌদ্ধ শাস্ত্রের ব্যাখ্যা। সুতরাং 'অভিসময়ালঙ্কার' শব্দের মানে বৌদ্ধদর্শনশাস্ত্রের ব্যাখ্যা। এই অভিসময়ালঙ্কার শাস্ত্রের মৈত্রেয়নাথ একটা নূতন কথা তুলেন; সেই কথাটার নাম বিজ্ঞান অর্থাৎ যেখানে নাগার্জুন বলিতেন শূন্ত, ইনি সেখানে বলেন—বিজ্ঞান। নাগার্জুন বলিতেন—নির্কোপ হইলে সব শূন্তে মিশাইয়া যায়, সেই শূন্তই পরমার্থ, সভ্য, আর সকলই অলৌক, ব্যবহারিক, অনিত্য, ক্ষণিক ও দুঃখময়। মৈত্রেয়নাথ বলিলেন—শূন্তের মধ্যে কেবল বিজ্ঞান থাকে, সে বিজ্ঞান যে কত সুস্থ, তাহা ধারণাই করা যায় না, অথচ সেটি আছে। নাগার্জুন বলিয়াছিলেন যে, পরমার্থ সংও নয়, অসংও নয়, দুইএর মেশামিশিও নয়, ছাড়াছাড়িও নয়। নাগার্জুন বলিয়াছিলেন—পরমার্থ অনির্কোপীয় সং। উনি বলিলেন—সে কথা ত বটেই, উহার সঙ্গে অনির্কোপীয় চিৎও আছে। মৈত্রেয়নাথের এই যে কারিকাগুলি, এগুলি ত তাঁহারই লেখা; সুতরাং ইহারই প্রামাণ্যরূপ একখানা প্রজ্ঞাপারমিতা ত চাই, যেটা সাক্ষ্য বুজের বচন হইবে এবং বাহাতে মৈত্রেয়নাথের মতকে লোকে বুজের মত বলিয়া গ্রহণ করিবে, তাই একখানা প্রজ্ঞাপারমিতা তৈয়ারি হইল। এখানি ২৫ হাজার শ্লোকে। ইহার নাম 'পঞ্চবিংশতিসাহস্রিক প্রজ্ঞাপারমিতা'। অষ্টসাহস্রিকার অধ্যায় ছিল ৩২টা, মৈত্রেয়নাথের কারিকা অনুসারে ইহার অধ্যায় হইয়াছে ৮টি। এই গ্রন্থ খৃঃ ২৬৫ হইতে ৩১৬ মধ্যে ২৩ বার চীনভাষায় তরজমা হইয়াছে। খৃঃ পঞ্চম শতকে অসঙ্গ অবোধ্যায় বসিয়া মৈত্রেয়নাথকে ভবিষ্যৎ বুদ্ধমৈত্রেয়ের অবতার মনে করিয়া তাঁহারই প্রত্যাদেশে বোণাগার মন্ডের সৃষ্টি করেন। তাহার পর হইতেই বুদ্ধদেব সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান হইবার পথে উঠিয়া দাঁড়ান। অসঙ্গের পর হইতেই লোকে আর নির্কোপের জন্ত তত চেষ্টা করিত না। বুদ্ধ প্রাপ্তির জন্ত চেষ্টা করিত। নির্কোপ হইতে বুদ্ধপ্রাপ্তি যেন একটু তরাত জিনিষ হইয়াছিল। ধর্ম পাল দেখিলেন, দুই দলে—শূন্তবাদ ও বিজ্ঞানবাদে বড়ই বিরোধ, সেই বিরোধ ভক্তনের জন্ত

তিনি হরিতন্ত্রকে দিয়া অভিসময়ালঙ্কারাবলোক নামে এক টীকা লেখাইলেন। অষ্টসাহস্রিকা শূন্তবাদীর বই। অভিসময়ালঙ্কার বিজ্ঞানবাদীর বই। হরিতন্ত্র বলিলেন—আমি বিজ্ঞানবাদীর বই দেখিয়া শূন্তবাদীর বইয়ের টীকা করিলাম। অর্থাৎ ছইএর সামঞ্জস্য করিয়া দিলাম। ধর্মপাল এইরূপে মহাবান মতটাকে আবার এক করিয়া দিবার চেষ্টা করিলেন, কিন্তু তাঁহার সময়ে বুদ্ধদিগের আর একটা মত আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল। সেটা কে যে প্রথম করে, তাহা এখনও জানা যায় না, কিন্তু মতটি মহাসুখবাদ। এই মতে অনেক গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে। এই মতের লোকদিগকে সহজিয়া বুদ্ধ বলে। ইহারা বলে, বুদ্ধ হইলে যে কেবল অনির্কচনীয়, সৎ ও অনির্কচনীয় চিৎ হইবে, তাহা নয়। অনির্কচনীয় সুখও তিনি। সুতরাং তিনি সৎ-চিদানন্দ। টকদাস নামে একজন বুদ্ধ কার্যহ ধর্মপালের সময় এই মতে হেবজ্ঞতত্ত্বের ছইখানি টীকা লেখেন। কেমন করিয়া এই মহাসুখবাদ হইতে বজ্রযান, কালচক্রযান প্রভৃতি বুদ্ধ-মতের উদ্ভব হয়, তাহা আমি অজ্ঞাত দেখাইয়াছি; সুতরাং এখানে তাহা দেখাইয়া আপনাদের ধৈর্য্যচ্যুতি করিতে চাহি না।

ধর্মপালের পূর্ব হইতেই বৌদ্ধধর্মে মন্ত্রযান নামে আর এক মত প্রবেশ করিয়াছিল; মণ্ডল আঁকা, মন্ত্র পড়া প্রভৃতি হইতেই লোকে নিকীর্ণ পাইতে পারে; ধ্যান, ধারণা, যোগ, দর্শনশাস্ত্র পাঠ ইত্যাদির ফল ঐ ছই কর্ণের দ্বারাই সিদ্ধ হয়; তাহাই মন্ত্রযানের মত। মন্ত্রযান, বজ্রযান, কালচক্রযান ও সহজযান, এই চারিটির সাধারণ নাম তন্ত্র। তান্ত্রিকদিগের শত শত গ্রন্থ পাল রাজাদিগের সময়ে লেখা হয়। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, যাহারা মহাবানের উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট প্রেরণ ও টীকা লিখিয়াছেন, তাঁহারা ই আবার তত্ত্বেরও পুস্তক লিখিয়াছেন। তাঁহারা মনে করিতেন, তন্ত্রদ্বারা নিকৃষ্ট অধিকারীকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিবেন, আর উৎকৃষ্ট অধিকারীর জন্ত মহাবানের গ্রন্থ থাকিবে।

যে সকল পণ্ডিত এইরূপ ছই মতেরই পুস্তক লিখিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে শুভাকর গুপ্ত একজন। তিনি অত্যন্ত বিচারমগ্ন ছিলেন। সতীশ বাবু বলেন, তিনি বিক্রমশীল বিহারে একজন প্রধান পণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার প্রধান পৃষ্ঠপোষকের নাম প্রজ্ঞাকর গুপ্ত। তিনি শুভাকরের মত প্রচার করিবার জন্ত বিশেষ প্রয়াস পাইয়াছিলেন। প্রজ্ঞাকর শুভাকর গুপ্তের দ্বারা একখানি প্রকাশ পুস্তক লেখাইয়াছিলেন, তাহার প্রথম অংশটা আমরা পাইয়াছি। উহার নাম আদিকর্ণরচনা। কাহাকে বুদ্ধ বলে, সাধারণ বুদ্ধের কি কর্তব্য, কোন্ বুদ্ধকে পুণ্ড শিক্কা দেওয়া যায়, কোন্ বুদ্ধকে দেওয়া যায় না, কাহাকে বোধিসত্ত্বযান বলে, বোধিসত্ত্ব হইলে কি কি করিতে হয়, কাহাকে মন্ত্রযান বলে, কাহাকে বজ্রযান বলে, শিক্ষাপদ লইলে কি কি কার্য্য করিতে হয়, কি কি কার্য্য করিতে নাই, বুদ্ধেরা স্নান করিবার সময় কি কি মন্ত্র উচ্চারণ করিবে, বুদ্ধেরা যুগ ধুইবার সময়, আহারের সময় কি কি মন্ত্র উচ্চারণ করিবে, কাহার কাহার বাড়ী ভিক্ষা করিবে, কাহার বাড়ী যাইবে, কাহার বাড়ী থাইতে নাই, এই সকল বিষয়ের সবিস্তর বর্ণনা আদিকর্ণরচনার আছে।

রামপাল রাজার সময় অভয়াকর গুপ্ত একজন প্রকাণ্ড বৌদ্ধ পণ্ডিত ছিলেন। তিনি কতকগুলি বৌদ্ধ পুস্তক লিখিয়াছিলেন। অকারাদিক্রমে যে বৌদ্ধ-গ্রন্থকারের হুটী লেখা হইয়াছে, তাহাতে অনায়াসে দেখিতে পাইবেন। তাঁহার অনেকগুলি গ্রন্থ আমরা পাইয়াছি। তাঁহার একখানি গ্রন্থ রামপাল রাজার রাজত্বের ২৫ বৎসরে লেখা হইয়াছিল। উহার নাম বজ্রাবলী নাম মণ্ডলোপারিকা। কেমন করিয়া মণ্ডল আঁকিতে হয়, কত রকম মণ্ডল আছে, কোন্ মণ্ডলে কি সিদ্ধি লাভ করা যায়, সে সকল কথা এই পুস্তকে লিখিত আছে। এই পুস্তকে নিজের মত রক্ষার জন্য তিনি অনেক পণ্ডিতের মত ও অনেক পুস্তকের মত উদ্ধার করিয়াছেন। এষ্ট সকল মতের অধিকাংশ সংস্কৃত লেখা, অনেক বাঙ্গালায়ও লেখা। তিনি যে সকল গ্রন্থ উদ্ধার করিয়াছিলেন, তাহার অনেকের নাম এখনও পাওয়া যায় নাহ। খৃঃ এগার শতকের শেষ অর্দ্ধে অভয়াকর গুপ্ত বাঙ্গালায় মহাপ্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। * *

একাদশ শতকের প্রথম অর্দ্ধে দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান বিক্রমশীল বিহারের প্রধান পণ্ডিত ছিলেন; তখন বিক্রমশীলের মহা জাঁক। শুভাকর গুপ্ত, রত্নাকর শাস্তি, জ্ঞানশ্রী মিত্র প্রভৃতি বড় বড় লোকে সেখানে বাস করিতেন। দীপঙ্কর তাঁহাদের সকলের উপর। তিনি পূর্বে উল্লম্বীপে মহাবান শিক্ষা করিয়াছিলেন। নাড় পণ্ডিত তাঁহার গুরু। লুই তাঁহার সহিত বাসিয়া পুস্তক রচনা করিয়াছিলেন। তাঁহার অনেক উপাধি; পণ্ডিত, মহাপণ্ডিত, আচার্য্য, মহাচার্য্য, ভিক্ষু ইত্যাদি ইত্যাদি। তিনি তিব্বতে গিয়া সেখানে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষে যেমন বুদ্ধদেব ও চৈতন্যদেব যেখানে যেখানে গিয়াছিলেন, আজিও সে সব তীর্থস্থান; তিব্বতে দীপঙ্করও সেইরূপ যেখানে যেখানে গিয়াছিলেন, আজিও সেখানে তীর্থস্থান। তিব্বতের পশ্চিম অঞ্চলে তাঁহার প্রভাব বেশী। তিনি যে যে বিহারে বাস করিয়াছিলেন, লোকে আজিও সে সকল বিহার দেখাইয়া দেয়। তিনিও সংস্কৃত অনেক বই লিখিয়াছেন এবং অনেকগুলি বই তিব্বতী ভাষায় তরজমাও করিয়াছেন। ইহার বাড়ী থাম বাঙ্গালায়, পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। তিনি বাঙ্গালীর একটা প্রধান গৌরবস্থল।

কুলদত্ত ক্রিয়াসংগ্রহপঞ্জিকা লিখিয়াছেন। ঐ বইএর চণ্ডিত নাম কুলতত্ত্বপঞ্জিকা। উহাতে বৌদ্ধদের ক্রিয়াকর্ম্ম কিরূপে করিতে হয়, তাহা বিস্তার করিয়া লেখা আছে। উহাতে বিহারের জমি কি করিয়া পরীক্ষা করিতে হয়, কিরূপে শোধান করিতে হয়, কিরূপে হস্তপাত করিতে হয়, কিরূপে গাঁথিতে হয়, কোথায় কোন্ দিকে কোন্ গাছ পুঁতিতে হয়, কিরূপে প্রতিষ্ঠা করিতে হয়, হস্তানুহস্তরূপে সে কথা বলা আছে। এই পুস্তক অনুসারে নেপালের বৌদ্ধদের ক্রিয়াকর্ম্ম এখনও হইয়া থাকে। পঞ্জিকা বলিয়া কেহ ইহাকে মনে না করেন, ইহা একখানি পীড়ি। পঞ্জিকা শব্দের অর্থ ব্যাখ্যা। সে কালে তিন রকম ব্যাখ্যা ছিল,—টীকা, মহাটীকা ও পঞ্জিকা। পঞ্জিকায় সার মর্ম্ম ব্যাখ্যা হয়।

বিভূতিচন্দ্র জগদল বিহারের প্রধান পণ্ডিত; কালচক্রবানের প্রধান ব্যাখ্যাকর্ত্তা। তিনি অনেক সংস্কৃত বই লিখিয়াছেন। তিব্বতীয় ভাষায় অনেক বই তরজমাও করিয়াছেন।

অনেক দেবদেবীর উপাসনাপদ্ধতি লিখিয়াছেন। জগদল বিহার রামাবতীর কাছে ছিল। রামাবতী রামপালদেবের রাজধানী। উহা কোথায় ছিল, আজও স্থির হয় নাই। কিন্তু উহা সংস্কৃত ও বাঙ্গালা বইএর ভূটিয়া ভাষার তর্জমা করিবার প্রধান আড্ডা ছিল। ওখানে অনেক তিব্বতী পণ্ডিত আসিতেন, সংস্কৃত শিখিতেন এবং ভিক্ষুদের সাহায্যে ভূটিয়া ভাষায় বই তরজমা করিতেন। জগদলের ভিক্ষুও বই তরজমা করিয়া দিতেন, তাঁহারও ভূটিয়া ভাষা শিখিতেন। বিভূতিচন্দ্রের কল্প বালালা অক্ষরে লেখা একখানি শিক্ষাসমুচ্চয়ের পুথি এখনও কেশব্রঞ্জে আছে। বইখানি জগদলে লেখা হয়। বেণ্ডল সাহেব বলেন, বইখানি খৃঃ ১৪ শতকে লেখা, কিন্তু আমার তাহা বোধ হয় না। আমার বোধ হয়, ১২ শতকে লেখা। কারণ, ১৪ শতকে জগদলই বা কোথায়, বিভূতিচন্দ্রই বা কোথায়। বিভূতিচন্দ্রের অনেক বই ভূটিয়া ভাষায় তরজমা হইয়া টেঙ্গুরে বিরাজ করিতেছে। টেঙ্গুর খৃঃ ১৩ শতকে সংগ্রহ করা হয়, সুতরাং বিভূতিচন্দ্র ১৩ শতকের পূর্বেই আসিবেন, পরে বাইতে পারেন না।

দানশীলও জগদল বিহারের লোক, ভূটিয়া ভাষায় অনেক পুস্তক তরজমা করিয়াছেন। অনেক বইএর তরজমায় তিনি যে ভূটিয়া লোচবার সাহায্য লইয়াছেন, তাহা দেখা যায় না। সুতরাং তিনি যে শুদ্ধ সংস্কৃত ভাষায় পণ্ডিত ছিলেন, তাহা নয়; তিনি তিব্বতীয় ভাষায়ও বিলক্ষণ পণ্ডিত ছিলেন।

প্রজ্ঞাকরমতি, শাস্তিদেব-লিখিত বোধিচর্য্যাবতার নামে যে মহাভাষ্যের উৎকৃষ্ট পুথি আছে, তাহার পঞ্জিকা-টীকা লেখেন। বোধিচর্য্যাবতার এই টীকার সঙ্গে পড়িলে মহাভাষ্যমতের হাট-হুদ সব টের পাওয়া যায়। বইখানিতে যথেষ্ট পাণ্ডিত্য আছে, যথেষ্ট সহদয়তা আছে। পুস্তকখানি প্রায় ১১ শতকে লেখা। ১০৭৮ সালে নকল করা একখানি পুথি কলিকাতায় আছে। যিনি নকল করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন—প্রজ্ঞাকরমতিপাদানাম্। তাহাতে বোধ হয়, তিনি প্রজ্ঞাকরমতির শিষ্য ছিলেন, সুতরাং প্রজ্ঞাকরমতি তাঁহার কিছু দিনের পূর্বের লোক।

কৃষ্ণাচার্য্য বা কাকুপাদ। বালালার ইহার অনেক গান আছে, একখানি দৌহাকোষ আছে, সংস্কৃতে ইহার বহুসংখ্যক বই আছে। তাহার মধ্যে প্রধান বই বোগরত্নমালা, হেবজ্জ-তন্ত্রের টীকা। হেবজ্জতন্ত্র একখানি মূল তন্ত্র, এখানি বজ্রবানের বই। বুদ্ধদেব তখন ভগবান বজ্রসত্ত্ব হইয়াছেন, তিনি হাতে এক বজ্র লইয়া থাকেন এবং অনেক বোগিনী ও ডাকিনী প্রভৃতির সহিত বিহার করেন। তিনি কোন ডাকিনীর প্রাণে যে উত্তর দেন, সে-ই তন্ত্র। হেবজ্জ-ঠাকুর জোড়া মূর্তি অর্থাৎ তাঁহাকে বজ্রবোগিনী পূর্ণমাত্রায় আলিঙ্গন করিয়া আছেন। এই দেবতার পূজাপদ্ধতি ইত্যাদি সমস্তই কৃষ্ণাচার্য্যের লেখা। কৃষ্ণাচার্য্য আরও অনেক পূজাপদ্ধতির কথা লিখিয়াছেন। হেঙ্ককতন্ত্রের টীকাও তাঁহার লেখা। হেঙ্ককও হেবজ্জের মত জোড়ামূর্তি, শক্তির আলিঙ্গনে দৃঢ়বদ্ধ। তবে হেঙ্কক ও হেবজ্জ প্রভেদ কি, জানি না। হেঙ্কক কিন্তু পুরাণ দেবতা। তাহার নাম তৃতীয় শতকে আৰ্য্যদেবের চিত্তবিশুদ্ধির প্রকরণে পাওয়া যায়। তিনি বোধ হয়, মহাভাষ্যের দেবতা, আর হেবজ্জ বজ্রবানের দেবতা।

কৃষ্ণাচার্য্যের বংশে আরও অনেক গ্রন্থকার ছিলেন। তাঁহাদের গ্রন্থ ভূটিয়া ভাষায় তর্জমা হইয়াছে ও টেক্সে বিবাজ করিতেছে।

সরোজবজ্র বা শরহ একজন বিখ্যাত লেখক। তাঁহার বাঙ্গালা দৌহাকোষের কথা অনেক বার বলিয়াছি। তাঁহার অনেকগুলি সংস্কৃত গ্রন্থ আছে। কিন্তু তাঁহার দৌহাকোষের টীকাকার অঘরবজ্র একজন বড় পণ্ডিত ছিলেন। তিনি কিরূপে সরোজবজ্রের বড়দর্শনের ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা পূর্বে একবার বলিয়াছি। তাঁহার লেখা কয়েকখানি পুস্তক আমরা পাইয়াছি, আর কয়েকখানির নাম টেক্সে লেখা আছে।

বাঙ্গালী না হইলেও উড়িষ্যার রাজা ইন্দ্রভূতির নাম আমরা এখানে না করিয়া থাকিতে পারিতেছি না। বৌদ্ধ তান্ত্রিকগণ তাঁহার গ্রন্থকে প্রামাণিক বলিয়া অত্যন্ত মান্ত করেন। তিনি বজ্রযোগিনীর পূজা প্রচার করিয়া গিয়াছেন। বজ্রযোগিনী দেবী কে, কি বৃত্তান্ত, কাহার শক্তি, কেন তাঁহার পূজা করিতে হইবে, তাঁহার পূজায় কি ফল, তাঁহার পূজায় কি কি করিতে হইবে, তাঁহার মূর্তি কিরূপ, এ সকল ব্যাপারের মূল গ্রামাণ রাজা ইন্দ্রভূতি। ইঁহার ৮৯ খানি পুস্তক ভূটিয়া ভাষায় তর্জমা হইয়াছে ও টেক্সে আছে।

বজ্রযোগিনীর আর এক উপাসিকা লক্ষ্মীকরা। তিনি রাজা ইন্দ্রভূতির কন্যা। তিনি বিচারে অত্যন্ত দক্ষ ছিলেন। বজ্রযোগিনীর পূজা সম্বন্ধে পিতা বাহা বাকী রাখিয়া গিয়াছিলেন, তিনি তাহা পূরণ করিয়া রাখিয়া গিয়াছিলেন। গ্রন্থকর্তা লক্ষ্মীকরা সে কালের লোকের আদর্শ ধার্মিক রমণী।

অজপালিপাদ

অজপালিপাদের উপাধি—কখন সিদ্ধ, কখন আচার্য্য, কখন মহাচার্য্য, কখন সিদ্ধাচার্য্য, কখন ভট্টারক। তিনি নীলাধরধরবজ্রপাদি নামে মহাবক্ষ সেনাপতির পূজা প্রচার করেন। তিনি ঐ বিষয়ে অনেকগুলি বই লিখেন।

অঘরগুপ্ত আৰ্য্য মঞ্জুশ্রীর পূজা প্রচার করেন, নামসংগীতির টীকা করেন, কিরূপে মঞ্জুশ্রীর মণ্ডল করিতে হয়, মঞ্জুশ্রীর সাধন করিতে হয় এবং আৰ্য্য মঞ্জুশ্রী কাহাকে বলে, তাঁহার পূজা করিলে কি ফল হয়, এই সকল বিষয়েও পুস্তক লিখিয়া গিয়াছেন।

অদ্বয়বজ্র

ইঁহার আর এক নাম আচার্য্য অবধূতপাদ। ইনি হেবজ্র, বারাহী, যোগিনী, মহামায়া, একজটা প্রভৃতি দেবদেবীর পূজা প্রচার করেন, মঞ্জুশ্রী সম্বন্ধেও অনেক বই লিখেন। ইঁহার একখানি পুস্তকের নাম মহাস্থত্রপ্রকাশ।

কুমারশ্রী

কুমারশ্রী রাজকুমারী লক্ষ্মীকরার শিষ্য। রাজকুমারী প্রদীপোদ্ভোতন নামে হেবজ্রতন্ত্রের

টীকা লিখেন, ইনি তাহার উপরে আবার টিপ্সনী করেন। সে কালে সকল উপাধির শ্রেষ্ঠ উপাধি যে মহোপাধ্যায়, তাহাই তিনি পাইয়াছিলেন।

কুমারচন্দ্র ও কুমারবজ্র

কুমারচন্দ্র আচার্য্যও অবধূত ছিলেন। ইনি বাঙ্গালী, মগধের পূর্ববর্তী বাঙ্গালা দেশে বিক্রমপুরী বিহারে বসিয়া কৃষ্ণমারিতন্ত্রের ও বজ্রতৈত্তরবতন্ত্রের টীকা লিখিয়া যান। আরও একজন বাঙ্গালী পণ্ডিত কুমারবজ্র চক্রসম্বন্ধের উপর পুস্তক লিখেন ও চক্রসম্বন্ধের উপর আরও কয়েকখানি পুস্তক তর্জমা করেন এবং একখানি পুস্তকের ভূটিয়া তর্জমা শোধন করিয়া দেন।

চন্দ্রগোমিন

চন্দ্রগোমীর নিবাস পূর্বভারতে বরেন্দ্রদেশে, ইহার উপাধি আচার্য্য, মহাপণ্ডিত। ইনি নামসংগীতির টীকা করেন, অনেক স্তবস্তোত্র লিখেন। ভারতভট্টারিকা, সিংহনাদলোকেশ্বর, হরগ্রীব, সিতাতপত্রা অপরাজিতা প্রভৃতি দেবতার পূজা প্রচার করেন। ইনি অকালমরণ-নিবারণ, বিঘ্ননিবারণ, পরসৈন্ত্যবংসন, ভয়ত্রাণ, কুষ্ঠচিকিৎসা, জ্বররক্ষা, পশুমারিরক্ষা প্রভৃতি শাস্তি, পুষ্টি ও অভিচারকর্মের পুস্তক লিখেন।

চন্দ্রশ্রী

পূর্বভারতনিবাসী ভিক্ষু চন্দ্রশ্রী আচার্য্য অবলোকিতেশ্বরের স্তব ও তাহার ভূটিয়া তর্জমা লিখেন।

ডোম্বী হেরুক

ইনি একজন মগধের রাজা, সম্রাসী হইয়া প্রথমে আচার্য্য, পরে মহাচার্য্য, পরে সিদ্ধ-মহাচার্য্য উপাধি পান। ইনি নামসংগীতির বৃত্তি লিখেন, গুহ্যবজ্রতন্ত্ররাজের বৃত্তি লিখেন, একবীর, নৈরাশ্বাযোগিনী পূজাপদ্ধতি লিখেন এবং যোগযোগিনীর সাধারণ অর্থের উপদেশ দেন।

তথাগত রক্ষিত

উড়িষ্যা দেশে ভজ্জমা নামে এক গ্রাম ছিল। তথার কার্য্যবংশে এক পরিবার চিকিৎসা-ব্যবসায়ী ছিলেন। সেই বংশে তথাগতরক্ষিত সিততারা, নীলতারা, পীততারা, রক্ততারা ও হারীততারার উপাসনা প্রচার করেন এবং অনেকগুলি সংস্কৃত বই ভূটিয়া তাহার তর্জমা করেন।

তৈলিকপাদ বা তেলিপ

ইনি একজন উড়িষ্যাবাসী সিদ্ধমহাচার্য্য, একখানি দৌহাকোষ লিখেন, তন্ত্রচতুরোপদেশের অঙ্গরূপ নামে টীকা লিখেন।

দিবাকরচন্দ্র

দিবাকরচন্দ্র নামে একজন বাঙ্গালী পণ্ডিত সহস্রভুজনেত্রসাধন নামে একখানি সংস্কৃত পুস্তকের ভূটিয়া তর্জমা করেন।

ধর্মশ্রীমিত্র

উড়িয়ানিবাসী মহোপাধ্যায় ধর্মশ্রীমিত্র অনেকগুলি পুস্তক লিখিয়াছেন। তাঁহার মধ্যে বজ্রভৈরবসাধন, কালযমারিসাধন, আখ্যাচলসাধন ও জ্ঞানসম্বসাধনপূজাবিধি পুস্তক।

নাড়পাদ

ইনি দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানের গুরু। তিব্বত দেশে ইহার নাম নারো। ইহার জ্যৈষ্ঠ নাম জ্ঞানডাকিনী নিগু। ইহার জ্যৈষ্ঠপুত্রবেই হেবজের উপাসক ছিলেন এবং হেবজসাধনের অনেক পুস্তক লিখিয়া গিয়াছেন। নাড়পাদ কাশ্মীর দেশের শ্রীপটকেরক গ্রামের কনকন্তুপ মহাবিহারের ভিক্ষু বিনয়শ্রীমিত্রের অনুরোধে বজ্রপাদদারসংগ্রহপঞ্জিকা নামে এক গ্রন্থ লিখেন। এই পুস্তকের এক নকল বাঙ্গালা দেশের রাজা হরিবর্ষদেবের আমলে তৈয়ারি হয়। নাড়পাদের উপাধি আর্ঘ্য, শ্রী, আচার্য্য, মহাচার্য্য, মহাপণ্ডিত, মহাযোগিন্। বজ্রগীতি নামে তাঁহার দুইখানি গানের বই আছে। এই সমস্ত দেখিয়া মনে হয়, নাড়পণ্ডিত লুইএর সিদ্ধাচার্য্য-দম্পত্যের আগেকার লোক। তিনি ছিলেন মহাযোগী, লুইএর দল ছিল সিদ্ধাচার্য্য যোগী। নাড়পণ্ডিতের এক উপাধি আছে আর্ঘ্য। এ উপাধির অর্থ কি? বোধ ভিক্ষু হইয়া যাহারা বিবাহ করিতেন, গৃহস্থান্ত্রমে থাকিতেন, অথচ পণ্ডিত বা যোগী হইতেন, তাহাদিগকে আর্ঘ্য বলিত। এ কথা ততকরগুপ্ত বলিয়া গিয়াছেন। তিনি আরও বলিয়াছেন,—“অনার্য্যোন্মাদ্য্য ন নম্যন্তে”। অর্থাৎ গৃহস্থান্ত্রমের ভিক্ষু যতই বড় হউন, অথ ভিক্ষুরা তাহাকে কিছুতেই নমস্কার করিতে পারিবে না। নাড় পণ্ডিতের গৃহিণী ছিলেন নিগু, তাঁহার উপাধি ছিল জ্ঞানডাকিনী, তাঁহার আর এক উপাধি ছিল কর্মকরী, অর্থাৎ তিনি জ্ঞানকাণ্ডে ও কর্মকাণ্ডে উভয়েই পণ্ডিতা ছিলেন। গৃহস্থান্ত্রমে ছিলেন বলিয়া নাড় পণ্ডিতের উপাধি ছিল ‘আর্ঘ্য’।

নীলকণ্ঠ

ইহার উপাধি আচার্য্য। ইনি কৃষ্ণের বংশধর। ইনি ‘অম্বয়নাড়িকাভাবনাক্রম’ নামে একখানি বই লিখেন; ইহাতে তিনি দেখাইয়াছেন যে, গুহবার হইতে দুই দিকে দুই নাড়ী উপরে গিয়াছে, একটির নাম রবি, একটির নাম শশী, একটি আলি অর্থাৎ স্বরবর্ণ, আর একটি কালি অর্থাৎ ব্যঞ্জনবর্ণ; তিনি এই দুইটি নাড়ীই যে এক, তাহা প্রমাণ করিয়াছেন। এই যে এককরা দুই নাড়ী, ইহাই বজ্রস্বের আসন; কারণ, শাস্ত্রে বলে—“আলিকালি-সমাবোগো বজ্রস্বত্ব বিষ্ঠরং”।

পঞ্চজ

ইহার এক উপাধি আচার্য্য, আর এক উপাধি বঙ্গজসিদ্ধ। তাঁহার একখানি পুস্তকের নাম অমৃতরসসর্গশুদ্ধিক্রম অর্থাৎ কিরূপে সকল বিষয়ে শুদ্ধির পরাকাষ্ঠা লাভ করা যায়, তিনি তাঁহার উপাধি দেখাইয়া দিয়াছেন।

প্রজ্ঞাবর্ষ্যন

ইনি বাঙ্গালা দেশের লোক; বিশেষত্ব নামে যে বুকের স্তব আছে, ইনি তাহার এক টীকা লিখেন।

ভৈরবদেব

ইনি কল্লি বা সূক্ষপুরীর রাজার পুত্র। ইনি শব্বরের পূজা-প্রণালী সম্বন্ধে এক পুস্তক লিখিয়াছেন। শব্বর জোড়া মূর্ত্তি। ইহার পুস্তকে শব্বরের সেবাবিধি, স্থাপনবিধি, মণ্ডলবিধি ও অভিষেকবিধি আছে। তিনি পুস্তকখানি নিজে সংস্কৃত ভাষায় রচনা করেন ও একজন কুটিয়া লোচোবার সাহায্যে কুটিয়া ভাষায় তর্জমা করিয়া দেন। সূক্ষপুরী বা সূক্ষপুরী রাঢ়দেশের প্রাচীন নাম, তাম্রলিপ্ত সূক্ষদেশের রাজধানী ছিল।

রত্নাকরশাস্তি

ইনি বিক্রমশীল বিহারের একজন বড় পণ্ডিত ছিলেন। ভারতবর্ষের অনেক গুড় কথা লইয়া ইনি অনেকগুলি প্রবন্ধ লিখেন। তন্মধ্যেও ইহার অনেক প্রবন্ধ আছে। ইনি কৃষ্ণবর্মার, বজ্রভৈরব, বজ্রতারা, মহামায়া প্রভৃতি দেবতার পূজাবিধি লিখিয়াছেন; সহজিয়া-দিগের ৩৪ খানি পুস্তক লিখিয়াছেন; শঙ্করমাজ, হেবজতন্ত্র প্রভৃতির টীকা লিখিয়াছেন, পঞ্চরক্ষার উপরও ইহার পুস্তক আছে। ইহার একটা উপাধি কলিকালসর্গজ।

স্বর্গন

ইনি উড়িষ্যাদেশবাসী, ব্রাহ্মণ, মহাচার্য্য। রত্নাকরশাস্তির লিখিত সহজসম্বোধনগবুস্তির টীকা লিখেন।

পুণ্ডরীক

ইহার অপর নাম জ্ঞানবজ্র। লোকে ইহাকে অবলোকিতেশ্বরের অবতার বলিয়া মনে করিত। ইনি কালচক্রতন্ত্রের লম্বুটীকা লিখেন। কালচক্রতন্ত্র বজ্রবানের পুঁথি, কিন্তু ক্রমে কালচক্র একটি স্বতন্ত্র যান হইয়া উঠে এবং বজ্রবানের মত বিস্তীর্ণ হইয়া পড়ে। কালচক্র-তন্ত্রখানি সংগীতি আকারে লেখা নয় অর্থাৎ উহার গোড়ায় “এবং ময়া ঈশ্বরমেকস্মিন্ সময়ে” এ ভাবে কিছু লেখা নাই, সমস্তটাই বড় বড় ছন্দে লেখা। এখন এই পুস্তক উদ্ধার হয়, তখন বুদ্ধগণের উপর একজন আদিবুদ্ধ আছেন, এই মত অনেক স্থানে চলিয়া গিয়াছে। এই পুস্তকে তাঁহার নাম পরমাদিবুদ্ধ। তিনি গুহ্যধিপের নিকট কালচক্রতন্ত্র প্রকাশ করেন, দশবলবুদ্ধ

তাহার ব্যাখ্যা করেন, মধুশ্রী মুনিগণের নিকট তাহা প্রকাশ করিয়া দেন ; স্তূচক্স বাট হাজার শ্লোকে উহার টীকা লিখেন ; তাহাতে সকল যানেরই অর্থ স্থচনা করা থাকে ; পুণ্ডরীক মূলতন্ত্র অল্পসারে সেই বড় টীকার সার বার হাজার শ্লোকে প্রকাশ করিয়াছেন। মূল তন্ত্রখানির এক নকল কেবলি আছে। পের্থানি বাঙ্গালা অক্ষরে গ্রী: অ: ১৪৪৬ বৎসরে লেখা ; লেখকের নাম জয়রাম দত্ত, তিনি জাতিতে করণকারস্থ, নিবাস মগধের ঝাড়গ্রাম শাসন।

ইহার—পুণ্ডরীকের টীকা বিমলপ্রভা কলিকাতায় আছে। উহা বঙ্গদেশের রাজা হরিবর্ষ-দেবের সময়ের লেখা। হরিবর্ষদেব গ্রী: ১৫০—১০০০ এর মধ্যে দীর্ঘকাল রাজত্ব করিয়া-ছিলেন। তাঁহার রাজত্বের ৩৯ বৎসরে এই পুথি লেখা হয়। পুথি লেখার পর ৭ বৎসরের মধ্যে এই পুথি অনেক বার পাঠ করা হয়। পুণ্ডরীক বলিতেছেন,—তাঁহার পিতার নাম যশ:। তাঁহাদের দেশের রাজা ককী ও তাঁহার পিতা যশ—এই দুই জনের বিশেষ আগ্রহে তিনি এই টীকা রচনা করেন। তাঁহার সময়ে বৌদ্ধধর্ম নানা ভাষায় প্রচারিত হইয়াছিল। তিনি বলিতেছেন,—মগধ ভাষায় ত্রিপিটক প্রচারিত হয়, সিদ্ধ ভাষায় স্ত্রীভাষ্য, সংস্কৃত ভাষায় পারমিতা প্রচারিত হয়। মগধান ও তন্ত্র সংস্কৃত ভাষায়, প্রাকৃত ভাষায়, অপভ্রংশ ভাষায় ও অসংস্কৃত শব্দাদি স্নেহভাষায় প্রচারিত হয়। তিন যানের পুথি ভোটদেশে ভোটভাষায় লেখা হয়, চীনদেশে চীনভাষায় লেখা হয়, মহাচীনে মহাচীনভাষায়, পারস্যদেশে পারস্যভাষায়, সীতা নদীর উত্তরে চম্পকভাষায়, বানরভাষায়, সুবর্ণাঙ্গ ভাষায়, নীলা নদীর উত্তরে কুম্ভদেশে কুম্ভ-ভাষায়, হিমবস্তুর উত্তরে সুরথ ভাষায় এবং আরও ৯৬টি দেশে ৯৬টি ভাষায় লেখা হয়। এইরূপ দ্বাদশ খণ্ডে স্বর্গ, মর্ত্ত ও পাতালে, সর্প ও অন্ত্রাঙ্গ জন্তুর স্বরে তিন যানেরই পুথি লেখা হয়। শ্রাবকেরা শ্রাবকযান ব্যবহার করিতেন, প্রত্যেক বুদ্ধেরা প্রত্যেকযান ব্যবহার করিতেন, বোধিসত্ত্বেরা পারমিতাযান ও সঙ্গীতিকারেরা সর্বসত্ত্বের শিক্ষার জন্ত ‘হেতুকলাঙ্গক’ মন্ত্রমহাযান ব্যবহার করিতেন। এইরূপে সংগীতিকারেরা যখন নানা ভাষায় লিখিত বুদ্ধের মত বিচার করিতেন, তখন দেখা যাইত যে, ভগবান সর্বজ্ঞ ভাষায়ই তাঁহার ধর্ম প্রচার করেন, এ কার্য হরি, হর প্রভৃতি কেহই করিতে পারেন নাই। তিনি আর এক জায়গায় বলিতেছেন যে, ত্রিরত্নশরণ করার পরই লৌকিক ও লোকত্রয়সিদ্ধির জন্ত কালচক্রের সাধনমার্গে অভিব্যেক করিতে হয়। তাহাতে বুঝা যায়, হীনযানে যে ‘পঞ্চশিক্ষা’, ‘অষ্টশিক্ষা’ ও ‘দশশিক্ষা’ আছে, কালচক্রবাদীরা তাহার কিছুই গ্রাহ্য করিতেন না। দিন কতক “বুদ্ধঃ শরণং গচ্ছামি, ধর্মঃ শরণং গচ্ছামি, সত্যং শরণং গচ্ছামি” বলিয়াই একেবারে সিদ্ধির পথে অগ্রসর হইতেন এবং পুণ্ডরীক বলিতেছেন, এই জন্মেই তাঁহারা বুদ্ধত্ব লাভ করিতে পারিতেন।

পুণ্ডরীক বলেন যে, বুদ্ধেরা ব্রাহ্মণদিগের মত সুশাসনবাদী নহেন। অর্থাৎ তাঁহাদের প্রয়োজন, কোনরূপে অথবোধ হইলেই হইল। ছন্দ লিখিতে তাঁহারা অপশব্দ ব্যবহার করেন, যতিভঙ্গ হইলে তাঁহাদের দোষ হয় না। তাঁহারা বিভক্তিশূন্য পদ ব্যবহার করেন, বর্ণ ও স্বরের লোপ করেন, ছন্দে হ্রস্বকে দীর্ঘ, দীর্ঘকে হ্রস্ব করেন, কোথায় পঞ্চমীর অর্থে

সম্মতী করেন, চতুর্থীর অর্থে বগী করেন, পরম্পন্নীকে আত্মনেপদী ও আত্মনেপদীকে পর-
ম্পন্নী করেন, একবচনে বহুবচন ও বহুবচনে একবচন করেন, পুংলিঙ্গে নপুংসকলিঙ্গ ও
নপুংসকলিঙ্গে পুংলিঙ্গ ব্যবহার করেন, স-কার ন-কারের ভেদ মানেন না। তাঁহার পুস্তক
পড়িলে জানী যায়, তাঁহাদের হাতে পড়িয়া ব্রাহ্মণদিগের অনেক দুর্দশা হইয়াছিল।

এই পুস্তকে বেক্রপ সাধনপ্রণালী আছে, তাহা আমাদের সাধনপ্রণালী হইতে অনেক
ভিন্ন, অতীত বুদ্ধিতত্ত্ব হইতেও ভিন্ন। গ্রন্থখানি পাঁচ ভাগে বিভক্ত,—লোকধাতুপটল, অধ্যাত্ম-
ধাতুপটল, সেকপটল, সাধনপটল ও জ্ঞানপটল।

এইরূপ দেখা যায়, মুসলমান আক্রমণের বহু পূর্বে বাঙ্গালা দেশে বৌদ্ধদিগের যে কেবল এক
প্রবল বাঙ্গালা সাহিত্য ছিল, তাহা নয়, উহাদের এক প্রকাণ্ড সংস্কৃত-সাহিত্যও ছিল। সে
সাহিত্যে যেখন এক দিকে অতিশুদ্ধ দর্শনশাস্ত্রের মত-সকল ব্যাখ্যা হইত, তেমনই আর
এক দিকে ঐশ্বর্য-ভৈরবী, ডাক-ডাকিনী প্রভৃতির পূজারও ব্যবস্থা ছিল, নানারূপ ভেদী ও
বুদ্ধরূপী ব্যবস্থা ছিল। তখন বাঙ্গালার বৌদ্ধেরা নানা দেশে গমনাগমন করিতেন, নানা
দেশের ভাষা শিখিতেন, নানা দেশের লোকের সঙ্গে মিশিতেন এবং নানা ভাষায় পুস্তক
রচনা ও তর্জমা করিতেন। ভুটিয়া ভাষা জানার দরুণ আমরা এখন শরচ্ছত্র ও সতীশচন্দ্রকে
কত বাহবা দিই, কত খাতির করি; কিন্তু সে কালে বিহারে বিহারে অনেক ভুটিয়া-জানা
লোক থাকিতেন এবং তাঁহাদের অনেকে ভুটিয়া ভাষায় বই লিখিতে ও তর্জমা করিতে
পারিতেন। গোড়াই ত্রিবিধ সাহিত্যের আলোচনা করিব বলিয়া আরম্ভ করিয়াছিলাম,
কিন্তু আমার সম্বোধন অত্যন্ত দীর্ঘ হইয়া আসিল, আপনাদের ধৈর্য্য না থাকে, তাই আমি
মাত্র বৌদ্ধ সংস্কৃত সাহিত্যের কথা বলিয়াই অস্ত্র বিরত হইলাম।*

সিদ্ধপুরুষগণের নাম,—

১ গৌরকনাথ। ২ চোরঙ্গীনাথ। ৩ চামরীনাথ। ৪ তত্ত্বিপা। ৫ হালিপা। ৬ কেদারিপা।
৭ ধোজপা। ৮ দারিপা। ৯ বিরূপা। ১০ কপালী। ১১ কমারী। ১২ কাঙ্ক। ১৩
কনখন। ১৪ মেখল। ১৫ উন্নয়ন। ১৬ কাণ্ডলি। ১৭ ধোবী। ১৮ জালকর। ১৯
টোদী। ২০ মবহ। ২১ নাগার্জুন। ২২ দৌলী। ২৩ ভিলাষ। ২৪। অর্চিত। ২৫
চম্পক। ২৬ চেন্দ্রস। ২৭ ভুঘরী। ২৮ বাকলি। ২৯ ভুজী। ৩০ চন্দ্রাটী। ৩১ ভাদে।
৩২ চান্দন। ৩৩ কামরী। ৩৪ করবৎ। ৩৫ ধর্মপাপতজ। ৩৬ ভদ্র। ৩৭ পাতলিতজ।
৩৮ পলিহিহ। ৩৯ ভাম্ব। ৪০ মীন। ৪১ নির্দয়। ৪২ সবর। ৪৩ সান্তি। ৪৪
ভর্জহর। ৪৫ ভীষণ। ৪৬ ভটী। ৪৭ গগনপা। ৪৮ গমারী। ৪৯ মেণুরা। ৫০ কুমারী।
৫১ জীবন। ৫২ অমোঘাধব। ৫৩ গিরিবর। ৫৪ সিন্নারী। ৫৫ নাগবালি। ৫৬ বিভৎস।
৫৭ সারঙ্গ। ৫৮ বিবিকিধজ। ৫৯ মগরধজ। ৬০ অচিত। ৬১ বিচিত। ৬২ নেচক।

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২২শ বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

୬୦ ଟାଟଲ । ୬୧ ନାଚନ । ୬୨ ଭୀଳୋ । ୬୩ ମାଲିହ । ୬୪ ମାସଲ । ୬୫ କମଳ-କଜାରି ।
 ୬୬ ଚିମିଳ । ୬୭ ଗୋବିନ୍ଦ । ୬୮ ଭୈରବ । ୬୯ ଭଦ୍ର । ୭୦ ଭୟରୀ । ୭୧
 ଭୁବନେଶ୍ୱରୀ ।

ଶ୍ରୀହରପ୍ରସାଦ ଶାସ୍ତ୍ରୀ

মুসলমান ও বঙ্গসাহিত্য*

বাঙ্গালী মুসলমানদিগের মাতৃভাষা সম্বন্ধে আজকাল দেশ জুড়িয়া আলোচনা চলিতেছে। কেহ কেহ বলিতেছেন—বাঙ্গালার মুসলমানদিগের মাতৃভাষা বাঙ্গালা নহে, উর্দু। তাঁহাদের যুক্তি এই যে, ভারতের মুসলমানেরা সকলেই এক; সুতরাং তাহাদের মাতৃভাষাও এক। তাঁহারা আরও বলেন যে, অধিক পরিমাণে রাজনৈতিক স্বার্থরক্ষার্থ বঙ্গ, বিহার, উড়িষ্যা, পাঞ্জাব, বোম্বাই প্রভৃতি ভারতের সমস্ত প্রদেশবাসী মুসলমানদিগের মধ্যে একতাবু বন্ধন সূদৃঢ় করিবার জন্ত, ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের মুসলমান অধিবাসিগণের মাতৃভাষা উর্দু হওয়াই বাঞ্ছনীয়। আমরা এ দলের এই যুক্তি-তর্কের বথাবথ উত্তর বহু বার বিভিন্ন উপায়ে দিয়াছি। ভাষা এক না হইলে যদি মুসলমানদিগের মধ্যে একতা সংস্থাপনের অপর কোন প্রশস্ত পথ না থাকে, তবে পৃথিবীর সকল স্থানের মুসলমানের মাতৃভাষা আরবী হওয়া উচিত। পৃথিবীর সকল স্থানের মুসলমানেরা পরস্পর ভাই ভাই—ইহাই কোরাণের শিক্ষা। কিন্তু কোরাণে অথবা হাদিসে† মাতৃভাষা সম্বন্ধে ত কোন আদেশ ও রীতিব্যবস্থা দৃষ্ট হয় না? ভাষা এক করিয়া কেবলমাত্র ভারতীয় মুসলমানদের মধ্যে একতার বন্ধন দৃঢ় করিতে হইবে, আর ভারত ব্যতীত পৃথিবীর অপর স্থানের মুসলমানেরা কি ভাসিয়া যাইবে? তাহার পর আর একটি কথা,—ভারতবর্ষের অপর প্রদেশের মুসলমানের সংখ্যা অপেক্ষা বঙ্গবাসী মুসলমানদিগের সংখ্যা অধিক। পৃথিবীর সাধারণ নিয়মামুসারে নানাসংখ্যক ব্যক্তির সত্তা অধিকসংখ্যক ব্যক্তির সহিত যোগদান করিয়া থাকে। বাঙ্গালার মুসলমানেরা পৃথিবীর এই সাধারণ নিয়মের ব্যতিক্রম করিতে বাইবে কেন?—তাহারাই বা আত্মসম্মান ভুলিয়া পরের মাকে মা বলিবে কেন? রাজনৈতিক স্বার্থরক্ষা ও একতা বৃদ্ধি অথবা একতা সূদৃঢ় করিবার জন্ত যদি তাঁহাদের হৃদয় ক্রন্দন করে, তবে অল্পসংখ্যক তাঁহারাই কেন বাঙ্গালা ভাষা শিক্ষা করুন না? অধিকসংখ্যক বাঙ্গালী মুসলমানকে কষ্ট না দিয়া তাহারা সংখ্যায় অল্প, তাহারাই এ কষ্টটুকু স্বীকার করুন না কেন? আর এক দল বলিতেছেন,—বাঙ্গালী মুসলমানেরা বঙ্গভাষাকে মাতৃভাষা বলিয়া স্বীকার করিতে চাহে না। সেই জন্ত তাহারা বঙ্গভাষার সেবার এত উদাসীন। হিন্দুদিগের সহিত একযোগে যখন তাহারা মাতৃভাষার সেবা করিতেছে না, তখন যুক্তিতে হইবে যে, তাহারা বঙ্গ-জননীর সন্তান হইয়াও বঙ্গভাষা-জননীর সহিত কোন প্রকার সম্বন্ধ রাখার আবশ্যকতা স্বীকার করে না।

* নবম বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মেলনে পঠিত।

† মুসলমানদিগের ধর্মবিশ্বাস মতে কোরাণ ঈশ্বরের বাক্য।

‡ ধর্মগুরু হজরত মোহাম্মদ (স) বাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহাই হাদিস।

তৃতীয় দল বলিতেছেন,—মুসলমানেরা বঙ্গভাষার সেবা ও তাহার চর্চা করিতে আরম্ভ করিয়াছিল, কিন্তু বহুম প্রভৃতি লেখকদিগের তীব্র কষাঘাতে মধ্যপথ হইতে তাহাদিগকে ফিরিতে হইয়াছে। তাই তাহারা হিন্দুদিগের তুলনায় বঙ্গভাষার চর্চায় এত পিছাইয়া পড়িয়াছে।

চতুর্থ দল বলিতেছেন,—মুসলমানেরা বঙ্গভাষার অমুশীলনে পূর্বে যেরূপ উদাসীন ছিল, এখন আর তাহাদের মধ্যে সেরূপ উদাসীনতা ভাব বর্তমান নাই। তাহারা এখন পূর্বাশ্রয় একটু অধিক পরিমাণে বাঙ্গালা ভাষার আলোচনার দিকে ঝুকিয়াছে।

আমার মনে হয়, ইহার কোনটাই ঠিক নহে। প্রথম দলের উক্তি যে সমর্থনের অযোগ্য, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ দলের উক্তিও যে সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন, সে কথা বলাই বাহুল্য। মুসলমানদিগের বাঙ্গালা সাহিত্যের অমুশীলন সম্বন্ধে অমুসন্ধান করিয়া আমরা এ পর্য্যন্ত যাহা জানিতে ও বুঝিতে পারিয়াছি, নিম্নে তাহা প্রকাশ করিতেছি।

বাঙ্গালী হিন্দু ভ্রাতারা যে হিসাবে ও যে ভাবে এবং যতটা পরিমাণে বাণী-মাতার সেবা করিয়াছেন, বাঙ্গালী মুসলমানেরাও সেই হিসাবে এবং সেই ভাবে প্রায় ততটা পরিমাণে বঙ্গ-সাহিত্যের অমুশীলন করিয়াছেন। কেন, কি সাহসে দেশের আধুনিক শিক্ষিত জন-সাধারণের এই সাধারণ ধারণার বিরুদ্ধে এত বড় কথাটা বলিতে সাহসী হইয়াছি, নিম্নে তাহাই পরিষ্কার করিয়া বলিতেছি।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, হিন্দু-মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ই প্রায় সমান ভাবে সাহিত্যচর্চা ও সাহিত্যালোচনা করিয়াছেন। আমাদের এ কথা যদি সত্য হয়, তবে দেশের আধুনিক শিক্ষিত বাঙ্গালীদিগের মধ্যে এরূপ উল্টা ধারণা জন্মিল কেন, প্রথমে তাহারই আলোচনার প্রবৃত্তি হওয়া আবশ্যক। অনেক দিন হইতে আমি এ সম্বন্ধে চিন্তা ও আলোচনা করিয়া বুঝিতে পারিয়াছি যে, একটিমাত্র কারণে আধুনিক শিক্ষিতদিগের মনে এইরূপ ধারণা স্থান-প্রাপ্ত হইয়াছে।—একটিমাত্র কারণে আধুনিক শিক্ষিত হিন্দু এবং আধুনিক শিক্ষিত ও হিন্দুভাবাপন্ন ছই চারি জন মুসলমান, মুসলমানদিগকে “ভাষা-জননীর সেবক নহে” বলিয়া বুঝিবার অবসর পাইয়াছেন। সর্বসাধারণের অবগতির জন্ত আমরা নিম্নে সেই কারণের উল্লেখ করিতেছি।

অধুনা হিন্দু-ভ্রাতারা আসল বাঙ্গালা ভাষাকে একপ্রকার বর্জন করিয়াছেন বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। তাঁহারা এখন বাঙ্গালা ভাষার ভিতর বহুসংখ্যক সংস্কৃত শব্দ আনিয়া ফেলিয়াছেন। পূর্বে যে সমস্ত আরবী, পার্শী ও উর্দু শব্দ বঙ্গভাষার সহিত মিশিয়া গিয়াছিল, এখন সেগুলিকে বহিষ্কার করিয়া দিয়া নূতন নূতন সংস্কৃত শব্দ আনিয়া তৎস্থান পূরণ করিবার চেষ্টা করিতেছেন। এ কার্যে যে তাঁহারা কত দূর কৃতকার্য হইতেছেন, অথবা কৃতকার্য হইবার আশা করিতেছেন, তাহা তাঁহারাই বলিতে পারেন।

মুসলমানেরা বিশেষ কারণবশতঃ বঙ্গভাষার সহিত আরবী, পার্শী এবং উর্দু শব্দের

ব্যবহার ত্যাগ করিতে পারেন না ; তাঁহারা আবশ্যকীয় আরবী, পার্শী ও উর্দু শব্দকে বর্জন করিয়া মাতৃভাষার আলোচনা ও সেবা করিতে পারেন না। কারণ, তাঁহাদের মাতৃভাষা বাংলা ও মাতৃভূমি বঙ্গদেশ হইলেও, তাঁহাদের ধর্মভাষা আরবী এবং পার্শী-উর্দু ও কতকটা বটে। সুতরাং আরবী ও পার্শী-উর্দু ভাষার বিশেষ ভাবে ব্যুৎপত্তি লাভ করিতে না পারিলে, ধর্মের বিধি, নিষেধ, ব্যবস্থা ও আদেশগুলি বিশেষ ভাবে অবগত হইয়া তাহা প্রতিপালন করত ধর্মরক্ষা করা তাঁহাদের পক্ষে অসম্ভব হইয়া পড়ে না কি ? সমাজের প্রত্যেক ব্যক্তির পক্ষে আরবী, পার্শীভাষায় আলেম (পণ্ডিত) হওয়া ত সম্ভব নহে ? তবে যদি তাঁহারা (বাঙ্গালী মুসলমানেরা) মাতৃভাষায় সমাজের আলেমমণ্ডলীর দ্বারা ধর্মগ্রন্থগুলি অনুবাদ করাইয়া লন, তাহা হইলে সেই সমস্ত অনুদিত পুস্তকের সাহায্যে তাঁহারা নিজে নিজেই স্বীয় ধর্মব্যবস্থা সম্বন্ধে অবগত হইয়া, কর্তব্য সম্পাদন করিতে সক্ষম হইবেন।

কিন্তু মুসলমানদিগের ধর্মগ্রন্থগুলির বাঙ্গালায় অনুবাদ করিতে হইলে, ইচ্ছার হউক আর অনিচ্ছার হউক, তন্মধ্যে আরবী, পার্শী শব্দ রাখিতেই হয় এবং কোন কোন স্থলে এমনও আবশ্যক হইয়া পড়ে যে, প্রচলিত ছই চারিটি আরবী, পার্শী শব্দ ব্যতীত অপ্রচলিত আরবী, পার্শী শব্দও ব্যবহার করিতে হয়। কারণ, আরবী বা পার্শী ভাষার মধ্যে এমন অনেক শব্দ আছে, যাহার ঠিক প্রতিশব্দ বাংলা বা সংস্কৃত ভাষায় এখন নাই এবং ভবিষ্যতেও যে কখনও সৃষ্টি হইতে পারিবে, সেরূপ আশাও নাই। আবার বাংলা বা সংস্কৃত ভাষায় এমন কতকগুলি শব্দ দেখিতে পাওয়া যায় যে, সরাসরি ভাবে ধরিয়া লইলে তাহাদিগকে কোন কোন আরবী, পার্শী শব্দের প্রতিশব্দরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু একটু নিবিষ্টমনে চিন্তা করিয়া দেখিলে, বেশ বুঝিতে পারা যায়, তাহাতে ভাব ও অর্থের অনেক পার্থক্য দৃষ্ট হয়। দৃষ্টান্তস্বরূপ নিম্নে ছই একটি মূল শব্দ এবং বাংলা ভাষায় ব্যবহৃত তাহার প্রতিশব্দ উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

“আজ্জাহ” বলিলে একমাত্র ও নিরাকার ষোদাতার্য্যাকেই বুঝায়, আর পাঁচটি শব্দ বোপ করিয়া বুঝাইতে হয় না ; কিন্তু ঈশ্বর বা পরমেশ্বর বলিলে ঠিক তাহা বুঝায় না। “রওজা” বলিলে পীর, ওলি ও পরগণারদিগের কবরকেই বুঝায়। সাধারণ মানবের কবরের সহিত “রওজার” আকাশ-পতাল পার্থক্য। কিন্তু গোর বা সমাধি বলিলে কি তাহা বুঝায় ? “ইমাম”, “পরগণর”, “গওন্দ”, “কোতব” বলিলে যেমন বিশেষ বিশেষ ধর্মগুরুদিগকে বুঝায়, “মহাপুরুষ”, “মহাত্মা” বলিলে কি তাহা বুঝিতে পারা যায় ? “আলেম”, “ওলামা”, “মওলানা” বলিলে ঈশ্বর বুঝিতে পারা যায়, পণ্ডিত অথবা পণ্ডিতমণ্ডলী বলিলে কি তাহা বুঝাইয়া থাকে ? “আলেম” ও “ওলামা” বলিলে, মুসলমানেরা আরবী ও পার্শীভাষাভিজ্ঞ পণ্ডিত এবং পণ্ডিতমণ্ডলীকেই বুঝিয়া থাকেন। কিন্তু “পণ্ডিত” ও “পণ্ডিতমণ্ডলী” বলিলে কি আরবী, পার্শীর নামোচ্চারণ করিয়া বুঝাইতে হয় না ? আবশ্যক হইলে মুসলমানদিগের নিত্যাবশ্যকীয় এক্ষণে বহু শব্দ উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, প্রচলিত অথবা আবশ্যকীয়

অপ্রচলিত আরবী ও পার্শী শব্দ বঙ্গভাষা হইতে বাদ দিলে কিঞ্চিৎ আবশ্যক হইলে নূতন শব্দ গ্রহণ না করিলে, বাঙ্গালী মুসলমানদিগের ধর্ম্মালোচনার বাধা জন্মিবার সম্ভাবনাই অধিক। কেবল তাহাই নহে—আমার মনে হয়, বঙ্গভাষার শব্দভাণ্ডার এখনও অসম্পূর্ণ রহিয়াছে। ভিন্ন ভাষার শব্দভাণ্ডার হইতে আবশ্যকীয় নব নব শব্দ গ্রহণ না করিলে, কিছুতেই বঙ্গভাষার শব্দভাণ্ডার পূর্ণ এবং ভাষার সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিতে পারিব না। আমার আরও মনে হয় যে, ভিন্ন ভিন্ন ভাষা হইতে শব্দ গ্রহণ করিয়াই এ পর্য্যন্ত বঙ্গভাষার কলেবর একরূপ পুষ্টলাভ করিয়াছে।

বঙ্গভাষা হিন্দুরও যেমন, মুসলমানেরও সেইরূপ। কেবল নাটক, মডেল, উপস্তাস লিখিবার অল্প বা তাহা পাঠ করিবার জন্তই বঙ্গভাষা অর্থাৎ আমাদের মাতৃভাষা শিক্ষার মুখ্য উদ্দেশ্য নহে। মাতৃভাষা শিক্ষার এবং তাহার আলোচনার মুখ্য উদ্দেশ্য হইতেছে, মাতৃভাষার সাহায্যে ও সহায়তায় সহজে আপন আপন ধর্ম্মকর্ম্মের বিষয় জ্ঞাত হওয়া এবং ধর্ম্মবিদ্যাসমুদায় রাখিতে পারা। কিন্তু বঙ্গভাষার অঙ্গ হইতে যদি আবশ্যকীয় আরবী ও পার্শী শব্দ বাদ দেওয়া হয়, তাহা হইলে বুদ্ধিতে হইবে যে, বাঙ্গালী মুসলমানদিগকে বাঙ্গালী ভাষার অধিকার হইতে বে-দখল করা হইতেছে।

অতঃপর সংস্কৃতভাষার কথা। শুনিতে পাই, সংস্কৃত দেবভাষা। সে ভাষা শিক্ষা ও আলোচনা করিবার অধিকার “ম্লেচ্ছ” মুসলমানদিগের নাই। আজকাল যদিও ছই চার জন মুসলমান ছাত্র, নানা কারণে স্কুল-কলেজে সংস্কৃত ভাষাকে দ্বিতীয় ভাষারূপে গ্রহণ করিতেছে, কিন্তু তাহাদের সে শিক্ষা যে ‘কট-মট’ শিক্ষা, প্রকৃতপ্রস্তাবে উত্তমরূপে সংস্কৃতভাষা শিক্ষা করা নানা কারণে যে তাহাদের সাধ্যাতীত, সে কথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। এই দ্বিবিধ কারণে, হিন্দুদের সহিত একযোগে মুসলমানেরা বাণীর সেবা করিবার জন্ত মলে মলে বাণী-মন্দিরে প্রবেশ করিতে পারিতেছেন না। তাই তাহারা জন্মভূমির জ্যেষ্ঠ সন্তান হিন্দুভ্রাতাদের নিকট হইতে দূরে গিয়া পড়িয়াছে এবং সেই কারণেই কনিষ্ঠ মুসলমান কিরূপ নীরব সাধনাঘারা ভাষা-জ্ঞানবীর চরণ সেবা করিতেছে, তাহা হিন্দুভ্রাতারা দেখিতে পাইতেছেন না।

মুসলমানেরা আরবী, পার্শী ও উর্দূর “মোহ” ধর্ম্মসম্বন্ধ কারণে ত্যাগ করিতে পারিতেছেন না এবং বর্তমান সংস্কৃতবহুল বঙ্গভাষায় অনভিজ্ঞতাপ্রযুক্ত তাহারা বাণী-মন্দিরে প্রবেশ করিতে সাহসী হন না। তাই তাহারা আপনাপন পণকুটীরে বসিয়া আপনাদের শিক্ষা ও শক্তি অল্পসারে মাতা বাগদেবীর সেবা করিয়া থাকেন। কিন্তু আমরা এমনই অকৃতজ্ঞ যে, আমাদের সেই একনিষ্ঠ সাধক ভ্রাতাদিগের সাধনার কোন সংবাদই রাখি না। তাহাদের এই কার্যের কৃত উৎসাহপ্রদান এবং ধন্যবাদ করার পরিবর্তে আমরা তাহাদের প্রতি বর্ষে পরিমাণে ঘৃণা

প্রদর্শন করিয়া থাকি। আমাদের তুচ্ছ-তাচ্ছিল্যজনক ব্যবহার এবং ঘৃণা-ভাবই তাঁহারা তাঁহাদের নীরব সাধনার পুরস্কার প্রাপ্ত হইয়া থাকেন।

কলিকাতায় এবং মফঃস্বলের মুসলমান-পরিচালিত প্রায় ৪০টি ছাপাখানায়, এ পর্য্যন্ত সহস্র সহস্র বাঙ্গালা পুস্তক ছাপা হইয়া, তাহা বাজারে প্রচার এবং বিক্রয় হইতেছে। কিন্তু আমরা কি তাহার কোন খবর রাখি? শিক্ষিতাভিমাত্রী বিংশ শতাব্দীর বাঙ্গালী আমরা, সেই সমস্ত পুস্তকের “বটতলার পুথি” এই নাম দিয়া আমাদের কর্তব্যের পরিসমাপ্তি করিয়া নিশ্চিন্তমনে বসিয়া আছি। “বটতলার পুথি” পাঠ করিবার প্রবৃত্তি হওয়া ত দূরের কথা, নামটি শুনিলেই যেন আমাদের হৃৎকম্প উপস্থিত হয়,—গায়ে জর আইসে। কোপে কোপে বাঘ দেখার ভায়, আমরা ঐ সকল পুস্তকের মধ্যে কু-কচিপূর্ণ ও কু-কথার ভাণ্ডারের ছায়া দেখিতে পাই। তাই “বটতলার পুথি” হাতে লওয়াও মহাপাপ বলিয়া মনে করত ঘৃণায় নাসিকা কুঞ্চিত করিয়া থাকি।

যে সমস্ত পুস্তক (“বটতলার পুথি”) সম্বন্ধে এত কথা বলিলাম, তন্মধ্য হইতে দুই চারিখনি বাদ দিলে, অবশিষ্ট সকল পুস্তকগুলিই যে পদ্মাকারে লিখিত, সে কথা বলাই বাহুল্য। ঐ সকল গ্রন্থের গ্রন্থকারদিগের কাব্যশক্তি, শব্দযোজনায় ক্ষমতা, তাঁহাদের কাব্য ভাষার লালিত্য, স্বাভাবিকতা ও মৌলিকতা এত অধিক পরিমাণে বর্তমান যে, তাহা পাঠ করিলে বিস্মিত হইতে হয়; আনন্দে হৃদয় নৃত্য করিয়া উঠে। এই হতভাগ্য ও অকৃতজ্ঞ দেশে না জন্মিয়া যদি তাঁহারা অপর কোন দেশে জন্মগ্রহণ করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয়, তাঁহাদের পারলৌকিক আত্মা শান্তিলাভ করিতে পারিত।

হিন্দুভ্রাতাদিগের বাঙ্গালা “রামায়ণ” ও “মহাভারত” যেমন উচ্চাঙ্গের সাহিত্য, মুসলমান-দিগের “বটতলার পুথি”, “আমীর হামজা” এবং “দাস্তান আমীর হামজাও” সেইপ্রকার উচ্চাঙ্গের সাহিত্য। আবার কাব্যের দিক্ দিয়া সমালোচনা করিলে “রামায়ণ” ও “মহাভারত”কে যেমন মহাকাব্য বলা যাইতে পারে, “আমীর হামজা” ও “দাস্তান আমীর হামজা” নামক গ্রন্থ দুইখানিকেও সেইপ্রকার মহাকাব্য বলিলে, কিছুমাত্র অত্যাুক্তি করা হয় না। “রামায়ণ” ও “মহাভারতের” সহিত তুলনায় সমালোচনা করিবার অপর কোন গ্রন্থ যদি বঙ্গভাষায় থাকে, তবে সে শাহ গরীব-উল্লা ও মৈয়দ হামজার রচিত “আমীর হামজা” এবং বালেশ্বরের মৌলবী আব্দুলমজিদ ভূঞা-রচিত “দাস্তান আমীর হামজা”। কিন্তু “দাস্তান আমীর হামজার” ভণিতায় রচয়িতা স্বীয় নাম ব্যবহার না করিয়া, তাঁহার অভিন্ন-হৃদয় বন্ধু মুনসী বেলায়েৎ হোসেনের নাম ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন। মুনসী বেলায়েৎ হোসেনের নামও বঙ্গসাহিত্যে সুপরিচিত এবং ইনিই অন্ততম “মুসলমান বৈষ্ণবকবি” কালিদাস। কিন্তু “দাস্তান আমীর হামজা” গ্রন্থ যে মুনসী বেলায়েৎ হোসেনের রচিত নহে, এ কথা আমরা দৃঢ়তার সহিত বলিতে পারি।

গত বৎসর (১৩২২ সাল) বর্তমান-অষ্টম-বর্ষীয়-সাহিত্য-সম্মেলন হইতে প্রত্যাবর্তন

করিয়া, মুসলমান সাহিত্যিকদিগের সাহিত্য সম্বন্ধে অমুসন্ধান ও তাহার আলোচনার প্রবৃত্তি হইবার বাসনা হঠাৎ আমার মনোমধ্যে জাগিয়া উঠে এবং আমি আমার অগ্রজপ্রতিম পরলোকগত ব্যোমকেশ মুস্তকী মহাশয়ের সহিত এতৎসম্বন্ধে পরামর্শ করি। তিনি আমাকে উৎসাহিত না করিলে বোধ হয়, আমি এই কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিতে সাহস করিতাম না। তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ হইলেই, এ সম্বন্ধে তিনি আমাকে উত্তেজিত ও উৎসাহিত করিতেন। এমন কি, তিনি মৃত্যুশয্যা শায়িত থাকার কালে তাঁহার মৃত্যুর কয়েক দিন মাত্র পূর্বে, যখন আমি তাঁহার সহিত শেষ সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলাম, তখনও তিনি এই কার্য্যের জন্ত আমাকে যথেষ্ট পরিমাণে উৎসাহন করিতে ভুলেন নাই। কিন্তু হায়! আজ তিনি কোথায়? আমার কার্য্য শেষ হইবার পূর্বেই তিনি চিরশান্তিধামে চলিয়া গিয়াছেন।

যদিও দীর্ঘ এক বৎসর কাল আমি এই অমুসন্ধানের জন্ত সময় প্রাপ্ত হইয়াছিলাম, বটে, কিন্তু সংসারের নানাপ্রকার ঝঞ্ঝাটে পড়িয়া, আমি যথানিয়মে এই কার্য্যে সময় ব্যয় করিতে পারি নাই। প্রকৃতপ্রস্তাবে গত পোষ মাস হইতে আমি এই অমুসন্ধান-কার্য্যে লিপ্ত হইতে পারিয়াছিলাম। এই অল্প সময়ের মধ্যে আমি এতৎসম্বন্ধে যে তথ্য সংগ্রহ করিতে পারিয়াছি, তাহা নিয়ে প্রকাশ করিতেছি। জানিতে পারিয়াছি যে, এ পর্য্যন্ত ভিন্ন ভিন্ন মুসলমান কবি, পূর্ব্বকথিত “বটভলার পুথি” নামক ৮৩২৫ খানি পুস্তক রচনা করিয়াছেন। কিন্তু ইহার মধ্যে এখনমাত্র ৪৪৪৬ খানি কাব্য ছাপা হয় ও বাজারে প্রচলিত আছে। ২৯৮২ খানি কাব্যের অস্তিত্ব নানা কারণে বিলুপ্ত হইয়াছে। ৭৯৫ খানি পুস্তক ওয়ারিশদিগের মধ্যে আত্মকলহের ফলে এখন আর ছাপা হয় না। ১০২ খানি গ্রন্থের প্রচার সরকার বাহাদুর আইন অনুসারে বন্ধ করিয়া দিয়াছেন।

এ পর্য্যন্ত যে সমস্ত পুস্তক সংগ্রহ করিতে পারিয়াছি, নিয়ে তাহার তালিকা প্রকাশ করিলাম। যথা,—

১। অভয় চূর্ণভ	১২। আদম ও হাওয়া
২। অষ্টধণ্ড	১৩। আকেবত-খারের
৩। আশকে রসুল	১৪। আবুশামা
৪। আশকে মোহান্নাদী	১৫। আস্মান সিংহ
৫। আজায়েব চা'র ইয়ার	১৬। আরবা আরবাইন হাদিস
৬। আলাওদ্দিন	১৭। আমীর হামজা
৭। আহমকনামা	১৮। আলেক লায়লা
৮। আকুল ক্রন্দন	১৯। আহকামল অববহ
৯। আবেদা বিবি	২০। আহকামল জুমা
১০। আজায়েব সোলেমানী	২১। আখবারল ওকুম
১১। আহকাম শরিফ	২২। আখবার-বাণী

২৩। আদম আশক	৫৫। একশত ত্রিশ করজ
২৪। আজায়েরল ওজুদ	৫৬। এসরারল ওজুদ
২৫। আলী ও দিলবাহার	৫৭। এলাজ-উল ফোকরা
২৬। আখবারস্ সালাত	৫৮। ওম্মর উম্মিরার নকল ও
২৭। আদম ওজুদতত্ত্ব	ভোজের বাজী
২৮। আশকনামা	৫৯। ওম্মর আলী ইরবতী
২৯। আসরারস্ সালাত	৬০। ওজুদনামা
৩০। আজায়েরল কবর	৬১। ওয়ারেসাতুল আযিরা
৩১। আলম আলী বাহারজান	৬২। ওফার্তনামা
৩২। আহকামল মোস্লেমিন্	৬৩। ওসিয়াতুস্ সালেহীন
৩৩। আহকামল হেদায়েৎ	৬৪। কালর নসিহত
৩৪। আখলাকাল আউলিয়া	৬৫। কওলেল আরেকিন
৩৫। আজকারে তরিকায়ে কাদেরিয়া	৬৬। কালু গাজী ও চম্পাবতী
৩৬। আহকামল ইসলাম	৬৭। কটুর মিঞা
৩৭। আফতাব দাস্তান	৬৮। কালু গাজী হামিদিয়া
৩৮। আকবুরার হাজার সওয়ারল	৬৯। কাফনমালা
৩৯। ইউম্মুফ জেলেকা	৭০। কাসাসোল আযিরা
৪০। ইব্লিসনামা	৭১। কলির চরিত্র
৪১। ইল্লসভা	৭২। কালদবী
৪২। ইমাম বাজা	৭৩। কেরামতনামা
৪৩। ইব্রাহিম আদহাম	৭৪। কাশকল মারকত
৪৪। ইসলামে দিন	৭৫। কলি জমানা
৪৫। ইমাম চুরী	৭৬। কলুমা মোনাজাত
৪৬। ইমামবধ নাটক	৭৭। কাশকল এসরার
৪৭। ইসলামোজ্জকা	৭৮। কাজী হযরান
৪৮। ইসলামিয়া মজ	৭৯। কুজবিহারী
৪৯। একে জহর ও জাহান্ অমরা	৮০। কাজীনামা
৫০। একদিল শাহ	৮১। কলির বৌ বরতাজানী
৫১। এলাজে বাজালা প্রথম ভাগ	৮২। খানে নিয়ামত
৫২। " " দ্বিতীয় ভাগ	৮৩। খাবনামা
৫৩। " " তৃতীয় ভাগ	৮৪। খায়রে মো-আহান
৫৪। এলাজে গাও	৮৫। খোলা সাতলু বসারেল

- ৮৬। খোলাসাতলেকা
 ৮৭। খোলাসাতল আখিরা
 ৮৮। খতনামা
 ৮৯। খোবগল্প ১ম ও ২য় ভাগ
 ৯০। খোতবা (বাঙ্গালা)
 ৯১। খোলাসাতল হায়েজ
 ৯২। খায়েব-উল্‌বশর
 ৯৩। গোলো আরজান
 ৯৪। গোলো আন্দাম
 ৯৫। গরকনামা
 ৯৬। গোলো নওবাহার
 ৯৭। গোলো বকাওলী
 ৯৮। গোলো হরমুজ
 ৯৯। গোলজারে আতশ
 ১০০। গোলবা বাহরাম
 ১০১। গোল্‌ সতুবর
 ১০২। গোলশানে মোহাব্বাত
 ১০৩। গোলশানে রুম
 ১০৪। গোলজাদি বিবি
 ১০৫। গোলশানে আজায়েব
 ১০৬। গোলো বেখেজাম
 ১০৭। গোল্‌ব্রা সাহুওয়ার
 ১০৮। গোলো নুর রওশন জামাল
 ১০৯। গাজী কালু চম্পাবতী
 ১১০। গেন্দে গোল হররোজ
 ১১১। গঞ্জে মারফৎ
 ১১২। গোলজারে ইব্রাহিম
 ১১৩। গমের দরিয়া
 ১১৪। গোল কামরোজ
 ১১৫। গোলো কোহিনুর
 ১১৬। গঞ্জে নুর ইস্‌লায়েদিন
 ১১৭। গোলজারে আকরম
 ১১৮। গাজল আরস (বাঙ্গালা)
 ১১৯। গোলে নওনেহার
 ১২০। ঘুগিনামা
 ১২১। চৌত্রিশ অক্ষরের কজিলত
 ১২২। চোরচক্রবর্তী
 ১২৩। চেমন বাহার
 ১২৪। চম্রাবলী
 ১২৫। চাহার দরবেশ
 ১২৬। চৌদ্দ উজির
 ১২৭। চম্রাওলি বিশ্বকেতু
 ১২৮। ছিলচত্র রাজার জঙ্গ
 ১২৯। ছম্‌ছমল মওয়াহেদিন
 ১৩০। ছমির জালাল
 ১৩১। জেবল মুলুক শামারোক
 ১৩২। জঙ্গে হরদার
 ১৩৩। জান রওশন
 ১৩৪। জঙ্গে খয়বর
 ১৩৫। জুগী কাছের (ঘোগী কাছের)
 ১৩৬। জৈগুণ
 ১৩৭। জামাই শক্তরের বগড়া
 ১৩৮। জঙ্গে নওশাদ
 ১৩৯। জঙ্গে জামাল
 ১৪০। জঙ্গে রমুল ও জঙ্গে
 হজরত আলী
 ১৪১। জঙ্গে বলকান
 ১৪২। আহরা বিবির কেসসা
 ১৪৩। জঙ্গনামা
 ১৪৪। জঙ্গে সোহরাব
 ১৪৫। জঙ্গে কারবালা
 ১৪৬। জাওয়াকল ইমান
 ১৪৭। জকিনামা
 ১৪৮। জম্‌জমার কেসসা

- ১৪৯। জেরারতে কবর
 ১৫০। জগে হরদার
 ১৫১। জেলুমাতনামা
 ১৫২। জরা-সূরা
 ১৫৩। জেরারতে মক্কা
 ১৫৪। জবেহ আহকাম
 ১৫৫। জোবেদা খাতুন
 ১৫৬। জামিনী ভানু
 ১৫৭। জলসা নামা
 ১৫৮। জমানল ফেরদাউস
 ১৫৯। যোগী কাচ বড়
 ১৬০। জাহ তেলেসুমাত
 ১৬১। জেরাকতে আম
 ১৬২। ঝগড়ানামা
 ১৬৩। নুরজাহান
 ১৬৪। নেকুববি
 ১৬৫। নুসিহতে করিমী
 ১৬৬। নুরল বসর
 ১৬৭। নব চিকিৎসাবোধ
 ১৬৮। নওখরি পাছালওয়ান
 ১৬৯। লারিকেলবেড়ের লড়াই
 ১৭০। নিয়েতনামা-হেদায়েৎ উল্ ইসলাম
 ১৭১। নারীপুরুষ
 ১৭২। নাজাতোল ইসলাম
 ১৭৩। নবীন মঙ্গল বিষহরা
 ১৭৪। নসিহতুসসালাত
 ১৭৫। নকশে সোলেমানী, প্রথম খণ্ড
 ১৭৬। " " দ্বিতীয় খণ্ড
 ১৭৭। " " তৃতীয় খণ্ড
 ১৭৮। " " চতুর্থ খণ্ড
 ১৭৯। নদেবটাদ কুস্তীর (I)
 ১৮০। নেজাম পাগলা
- ১৮১। নুরল ইমান
 ১৮২। নসিহতনামা
 ১৮৩। নসিহতে জানান
 ১৮৪। নুরনামা
 ১৮৫। নজমরিসা
 ১৮৬। নবী-নামা
 ১৮৭। নাজাতলওয়া
 ১৮৮। নসিহতুল্লো
 ১৮৯। নজ্জুমী কালাম
 ১৯০। নসিহতল কোসসাক
 ১৯১। নূর বখ্ত নওবাহার
 ১৯২। নাজাতল আরওয়াহ
 ১৯৩। নেক বখ্ত খসম পিরারী
 ১৯৪। নসিহতে আহলে কলি
 ১৯৫। নসিহতে ঘোর কলি
 ১৯৬। নসিহতে আম
 ১৯৭। নসিহতল ইমান
 ১৯৮। তকরার দাফে জেলুমাত
 ১৯৯। তিলিস্ সমে হোসরোবা
 ২০০। তমিমতোলাল
 ২০১। তক্বিয়েতল ইমান
 ২০২। তিলিসমাত সোলেমানী
 ২০৩। তালেনামা
 ২০৪। তুতিনামা
 ২০৫। তেবেনবী
 ২০৬। তাজকেরাতুল আউলিয়া
 ২০৭। তাজকিরাতুল্লো
 ২০৮। তাজ-উল্ আলম
 ২০৯। তহিহল্ আহেলীন
 ২১০। তকদির বিস্মিলাহ
 ২১১। তুতনামা
 ২১২। তুকাবতী বিরাজ

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ২১৩। ভোহফাতন্ নসিহত | ২৪৫। ছইশত উপদেশ |
| ২১৪। ভাজল আলম মাহিগীর | ২৪৬। প্রেমতরঙ্গ |
| ২১৫। ভোহফাতল মোস্লেমিন্ | ২৪৭। পদ্মাবতী |
| ২১৬। তফসির ফজায়েলে বিস্মিল্লাহ | ২৪৮। পবনকুমারী |
| ২১৭। তেলাওতল ওজুদ | ২৪৯। পীর গোরাচাঁদ ১ম |
| ২১৮। তদ্বিয়াতরেন্সা | ২৫০। পীর গোরাচাঁদ ২য় |
| ২১৯। ভোহফাতল মোবতাদী | ২৫১। পীর ফরিদ |
| ২২০। তুবলিশুল ইসলাম | ২৫২। পরিবাহু শাহজাদী |
| ২২১। তারিখে আবুহানিফা | ২৫৩। পাকপঞ্জতনের নকশা |
| ২২২। দাকাএকল হেফাএক | ২৫৪। প্রেমচৌরী |
| ২২৩। দেলরোবা চারচমন | ২৫৫। ফেসানায়ে আজায়ের |
| ২২৪। দেলারাম | ২৫৬। ফাতেমার জহরানামা |
| ২২৫। দলিল-উল আহকাম | ২৫৭। ফজিলাতেহজ |
| ২২৬। দারা সেকান্দারনামা | ২৫৮। ফজায়েলে হরমায়েন |
| ২২৭। দেলপসন্দ | ২৫৯। ফেসানা বেগার বক্ত |
| ২২৮। দিনকানা স্বপ্ন | ২৬০। ফাজিলাতে দরুদ |
| ২২৯। দেলবাহার গোলেস্তান | ২৬১। ফুলভোমরা |
| ২৩০। দেলফেরেব পিরারজাহান | ২৬২। ফতুহখাম, ১ম খণ্ড |
| ২৩১। দিয়ার ইলাহী | ২৬৩। ঐ ২য় খণ্ড |
| ২৩২। দরবেশনামা | ২৬৪। ঐ ৩য় খণ্ড |
| ২৩৩। দেলদিওয়ানা | ২৬৫। ঐ ৪র্থ খণ্ড |
| ২৩৪। দোররাতল মোমেনিন | ২৬৬। ফতুহল্ এরাক |
| ২৩৫। দেলবাহার | ২৬৭। ফতুহল মেসের |
| ২৩৬। ছইসতীনের ঝগড়া | ২৬৮। ফকির বিলাস |
| ২৩৭। দেলদার কুমার | ২৬৯। ফরসালে আহকাম ২য় |
| ২৩৮। দেলরওশন হাদিস | ২৭০। ফাজিলাতে বারচান্দ |
| ২৩৯। দাওরাতে মোহান্নাদী | ২৭১। ফজায়েলে সাহরে সিরাম |
| ২৪০। দেওনামা ভালেনামা | ২৭২। ফরারেজ বাজালা |
| ২৪১। দিওয়ান বোরহান | ২৭৩। বাহার দানেশ |
| ২৪২। দেলখোষ | ২৭৪। বিধবা-বিচ্ছেদ |
| ২৪৩। দাজালা মোকামা | ২৭৫। বিবি জোবেদাখাতুন |
| ২৪৪। ছলাছলহীনের খেলা | ২৭৬। ঝড় তুতিনামা |

- ২৭৭। বে-নজির বদ্রেয়ুনির
২৭৮। বারমাস
২৭৯। বাগ বাহার
২৮০। ব-কারবালা মাতমহোসেন
২৮১। বে-নমাজী নারী
২৮২। বত্রিশধার লালকুমার
২৮৩। বদিওজ্জমান
২৮৪। বন্ বিবির অহরা
২৮৫। বিশ্বকোশ চন্দ্রাবলী
২৮৬। বেদারল গাকেলিন
২৮৭। বাপি-বেটার লড়াই
২৮৮। বে-নমাজীর নসিহত
২৮৯। বেভাবনামা
২৯০। বড়পীর গুণাবলী
২৯১। বিশ্বকোশ চন্দ্রাবলী
২৯২। বেলালনামা
২৯৩। বেহেস্তুনামা
২৯৪। ভানুভতীর লড়াই
২৯৫। ভেলুওয়া সুলতানী
২৯৬। ভূমিকল্প
২৯৭। ভাবানবাড়া
২৯৮। মধুমালা
২৯৯। মৌলুদ বাহারিয়া
৩০০। মৌলুদ গোলজারে বাহারিয়া
৩০১। মৌলুদ গোলজারে আকরম
৩০২। মৌলুদ আহম্মদ কলুব
৩০৩। মৌলুদ তওরাজনামা
৩০৪। মৌলুদ জিন্নাতলবাগ
৩০৫। মৌলুদ গোলশানে বাহার
৩০৬। মৌলুদ মোস্তাফা
৩০৭। মৌলুদ গোলশানে আরব
৩০৮। মোতনামা

- ৩০৯। মফিদল ইসলাম
৩১০। মফিদল হোজ্জাজ
৩১১। মল্লিকার হাজার সওয়ার
৩১২। মফিদুল খালায়েক
৩১৩। মাল্কা জোহরা
৩১৪। মোনাইবাড়া
৩১৫। মোকস্‌দ-উল মোহসেনিন
৩১৬। মেগ্‌হল জিন্নাত
৩১৭। মল্লিকা আকার
৩১৮। মনোরার জাহানারা
৩১৯। মালতীকুমুমমালা
৩২০। মালককল্পা
৩২১। মোবারক গাজীশাহ
৩২২। মেগ্‌হল ইসলাম
৩২৩। মারকতেজজ
৩২৪। মস্নবী
৩২৫। মাদারেনল ওলুম
৩২৬। মোহব্বাতে গুলশান
৩২৭। মাহতাববালা
৩২৮। মাদিকপীর
৩২৯। মাজারে ফেরদওস
৩৩০। মনসুরহাজাজ
৩৩১। মফিদল মোমেনিন
৩৩২। মজ্‌সুওয়া মোনাজাত
৩৩৩। মারকতেহকানী
৩৩৪। মসারেল মউতা
৩৩৫। মারফতনামা
৩৩৬। মারকতে মওলা
৩৩৭। মেসারাজনামা
৩৩৮। মেসবাহল ইসলাম
৩৩৯। মোহাম্মাদী বেদ ১ম খণ্ড
৩৪০। ঐ ২য় খণ্ড

- | | | | |
|------|-------------------------|------|-----------------------------|
| ৩৪১। | মুর্শিদনামা | ৩৭৩। | লোকমান হাকিমের উপদেশ |
| ৩৪২। | মোহসেন-উল্ ইসলাম | ৩৭৪। | সরফলশুল্ক (বড়) |
| ৩৪৩। | মোহরমালতী | ৩৭৫। | সরফলশুল্ক (ছোট) |
| ৩৪৪। | মাহেরমজানের কেসসা | ৩৭৬। | সোলতান্ জমজমা |
| ৩৪৫। | মোহরে সোলেমানী | ৩৭৭। | স্বরতলাল বিবি |
| ৩৪৬। | মোনাবেহাত তাহিহলজাহেলিন | ৩৭৮। | সেকান্দারনামা |
| ৩৪৭। | রাতকানা জামাই | ৩৭৯। | সায়েন্তনামা |
| ৩৪৮। | রাজকতা মধুমালী | ৩৮০। | সাখাওয়াংনামা |
| ৩৪৯। | রঞ্জনবাহার কলির অবতার | ৩৮১। | সেরাজ-উল্ ইসলাম |
| ৩৫০। | রজবাহার | ৩৮২। | সালাতেনুর |
| ৩৫১। | রাঁড়ের মকর, ১ম ভাগ | ৩৮৩। | সোলেমানী তালেননামা |
| ৩৫২। | ঐ ২য় ভাগ | ৩৮৪। | স্বরতজামাল |
| ৩৫৩। | রসনেসা-কস্তা | ৩৮৫। | স্বরতনামা |
| ৩৫৪। | রংবেলাল রঙ্গিনী | ৩৮৬। | সেরাতলমোমেনিন |
| ৩৫৫। | রহমতেহক | ৩৮৭। | সিদ্দিকুল্ ওয়ায়েজিন |
| ৩৫৬। | রোশনল মোমিনীন | ৩৮৮। | সত্যপীর |
| ৩৫৭। | রূপবান্-রূপবতী | ৩৮৯। | সোলতানবলুখী |
| ৩৫৮। | রাগমালা শতময়না | ৩৯০। | সোণাভান |
| ৩৫৯। | রেজওয়ানসাহা | ৩৯১। | স্থ্যউজাল |
| ৩৬০। | রাহেনাজাত | ৩৯২। | সমুত্তভান |
| ৩৬১। | রওশনল ইমান | ৩৯৩। | সখিসোণা |
| ৩৬২। | রোকমানগরি | ৩৯৪। | স্বাগুড়ী বো'র ঝগড়া |
| ৩৬৩। | রসের খনি | ৩৯৫। | সতীবিবি |
| ৩৬৪। | লালবাহু শাহাজামাল | ৩৯৬। | সহীদে কারবালা |
| ৩৬৫। | লালমতি সরফলশুল্ক | ৩৯৭। | সের আদৌ |
| ৩৬৬। | লাইলীমজহু | ৩৯৮। | সাদ্দাদেব নকল বেহেস্ত |
| ৩৬৭। | লালমিঞা শিবতারা | ৩৯৯। | সুন্দরকলি বারমাসী |
| ৩৬৮। | লালমোন | ৪০০। | সংসারচরিত্র |
| ৩৬৯। | লজাবতী | ৪০১। | সতীময়না প্রকাশ সৈয়দ ময়না |
| ৩৭০। | লজতয়েগা | ৪০২। | সপ্তপরকর |
| ৩৭১। | লালকুমার তাহবতী | ৪০৩। | সাপের ময় |
| ৩৭২। | লক্ষ্মী-শনির ঝগড়া | ৪০৪। | শাহীতথুতে সোলেমানী |

৪০৫। শরাহবেকারা	৪২৮। হযরাতালফেকা
৪০৬। শলীমুল্লা	৪২৯। হজ্জতল ইসলাম
৪০৭। শাহ এম্রাণ চন্দ্রবান	৪৩০। হারজানামা
৪০৮। শেখ ফরিদ	৪৩১। হেদায়েতুলইসলাম (বাংলা)
৪০৯। শাহাদাতনামা	৪৩২। হাসেল মকসুদ
৪১০। শাহমাদারের কেসসা	৪৩৩। হরহুরবিবির কেসসা
৪১১। শাহরুম	৪৩৪। হায়েজেনেফাস
৪১২। শিরিফুরহাদ	৪৩৫। হাতেমতাই
৪১৩। শাহ আলাল জমিলাখাতুন	৪৩৬। হাকিকতল আশিরা
৪১৪। শাহ ঠাকুরবর	৪৩৭। হাজার মসলা
৪১৫। শাহকামাল সূর্য্যভাসু	৪৩৮। হাদিস আরবাইন
৪১৬। শাহদোলা	৪৩৯। হার বাতুল মোমিনীস
৪১৭। শাহাতুলবালা	৪৪০। হেদায়েতুল মোবতাদী
৪১৮। শাহকলন্দর	৪৪১। হেদায়েতুল ফোস্ফাক
৪১৯। শ্রামসোহাগীর কেসসা	৪৪২। হাবিল কাবিলের কেসসা
৪২০। শ্রামসুন্দর পরিমালা	৪৪৩। হাদিস দেলুরগুন
৪২১। শ্রামসুরিমান	৪৪৪। হাকিকতস্ সালাত
৪২২। শীতবসন্ত	৪৪৫। হালাতনবী
৪২৩। শাহনামা	৪৪৬। হাসেন হোসেন
৪২৪। শাহসুফি সোলতান	৪৪৭। হাসিনাবাহু
৪২৫। শ্রামসুল আহকার	৪৪৮। হেদায়েত চারইয়ার
৪২৬। শরাহমোহাম্মাদী	৪৪৯। হুদয়ের প্রেম-লহরী
৪২৭। হুদ মজার খুত্তরবাড়ী	৪৫০। হপ্ত আক্গিমের বাদশাহ

“বটতলার পুথি” বলিয়া আমরা যে সমস্ত পুস্তক পাঠ করি না, কেবল স্থগার চক্ষে দর্শন করিয়া থাকি, উপরের তালিকায় সেই শ্রেণীর ৪৫০ খানি পুস্তকের নাম লিখিত হইল। বাজারে প্রচলিত ৪৪৬৬ খানি “বটতলার পুথির” মধ্যে, এ পর্য্যন্ত ৪৫০ খানি পুস্তকই আমরা সংগ্রহ করিতে পারিয়াছি। ইহার মধ্যে যে কয়েকখানি পুস্তকের রচয়িতার নাম, ঠিকানা এবং রচনার সাল নির্ণয় করিতে পারিয়াছি, নিম্নে তাহা প্রকাশ করিলাম।

অভয়চন্দ্র ভট্ট—১৩১৯ সালে ২৪ পরগণা জেলার অন্তর্গত কুচিয়ামোড়া গ্রামনিবাসী ওসিমদ্দিন শাহা কর্তৃক বিরচিত।

আখতার-উল-জুদ—১২৮২ সালে হাওড়া জেলার বাকুবপুরনিবাসী মুন্সী মোহাম্মাদ খাতের এই গ্রন্থ রচনা করেন।

আম্বিয়ার বাণী—১১৬৫ সালে রংপুর জেলার ঝোড়াঘাট ঝাড়বিমলা গ্রামনিবাসী কাজী হায়াতমোহাম্মাদ এই গ্রন্থ রচনা করেন।

আখবরসু সালাত—১২৭৮ সালে হাওড়া জেলার বান্ধবপুরনিবাসী মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক রচনা করেন।

আসূরারসু সালাত—১২৯৬ সালে কলিকাতানিবাসী মুন্সী আব্দুল ওজ্জাব এই পুস্তক রচনা করেন।

আরবা-আরবাইন হাদিস—১৩০৯ সালে এই পুস্তক হাজী গরিবউল্লাখারা বিরচিত।

আবুসামা—১২৩৫ সালে ২৪ পরগণা জেলা নিবাসী জয়নাল আবেদিন কর্তৃক এই পুস্তিকা বিরচিত।

আজায়েব সোলেমানী—১৩০৫ সালে কুমিল্লা জেলার হাফেজ মোহাম্মাদ মোয়াজ্জম আলী কর্তৃক এই পুস্তক বিরচিত।

আলাওদ্দিন—১৩০৮ সালে কুমিল্লা জেলা নিবাসী সৈয়দ জিন্নত আলী খারা এই পুস্তক বিরচিত।

আহকামল শরিয়ত—১২৮৮ সালে আয়জদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।

আজায়েব চার ইয়ার—১২০৭ সালে ২৪ পরগণা জেলার ফেলু ওস্তাদগীর এই পুস্তক রচনা করেন।

ইবলিসনামা—১১৭৮ সালে মুন্সী শাহ গরিবুল্লা এই পুস্তক রচনা করেন।

আসুমানসিং—১৩০১ সালে বরিশাল জেলার সলিমদ্দিন এই পুস্তক রচনা করেন।

ইমামচুরী—১২৫০ সালে বক্তার খাঁ কর্তৃক এই পুস্তক বিরচিত।

ইমামযাত্রা—১৩০৯ সালে বগুড়া জেলার গৈনারাকান্দি নিবাসী দ্বিতীয় সরকার এই পুস্তক রচনা করেন।

ইউসুফ জেলেখা—১২৪০ সালে ফকির মোহাম্মাদ এই পুস্তক রচনা করেন।

একশত ত্রিশ ফরজ—১২৪৬ সালে হাওড়া জেলার বান্ধবপুরনিবাসী মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক রচনা করেন।

এলাজে বাঙ্গালা—১২৯৮ সালে নদীয়া জেলার শান্তিপুরনিবাসী মুন্সী মোহাম্মাদ মোজাম্মেল হক এই পুস্তক রচনা করেন। ইহা তিন খণ্ডে সমাপ্ত।

এশকে জহর—১৩২২ সালে ফরিদপুর জেলার মুন্সী হাফিজ হাফিজ হাফিজ এই পুস্তক রচনা করেন। ইহার সম্পূর্ণ নাম "এশকে জহর বা জাহান্ আয়ার কেসমা"।

একদিলশাহ—১২৪১ সালে রংপুর জেলার শীতলগাড়া নিবাসী আশক মোহাম্মাদ এই পুস্তক রচনা করেন।

পীর গোরাটাদ—১২৭৮ সালে বর্ধমান জেলার খেজুরহাটি-বাহাঙ্গরপুরনিবাসী খোঁদা-নুজ্জাহ সাহেব এই পুস্তক রচনা করেন।

তবলিগ-উল্ ইসলাম—১৩১৫ সালে হুগলী জেলার রামচন্দ্রপুর গ্রামনিবাসী মোহাম্মাদ দাউদ এই পুস্তক রচনা করিয়াছেন। এই পুস্তকের সম্পূর্ণ নাম “তবলিগ-উল্ ইসলাম অর্থাৎ তোহফাতুল মোমেনিন।”

তারিখে আবুহানিফা—১৩১৮ সালে চট্টগ্রাম জেলানিবাসী মোলবী ইয়ার মোহাম্মাদ এই গ্রন্থ রচনা করেন।

দরবেশনামা—১২৬৬ সালে ফরিদপুর জেলার মুলকংগজননিবাসী মোলবী আব্দুল আজিজ এই পুস্তক রচনা করেন।

গঞ্জেমারফৎ—১২৬৮ সালে ফরিদপুর জেলার মুলকংগজননিবাসী মোলবী আব্দুল আজিজ এই পুস্তক রচনা করেন।

শুশী মুক্তা—১৩১১ সালে বরিশাল জেলার জয়ানিবাশী আকতারউদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।

দিলদিওয়ামা—১২৬৮ সালে ময়মনসিংহ জেলার গলাচিপা-হোসেনপুরনিবাসী আব্দুর রহিম এই পুস্তক রচনা করেন।

শহীদেকারবালা—১২৮৯ সালে হুগলী জেলার ভূরগুট-কান্দুপুরনিবাসী মোহাম্মাদ মুনশী এই পুস্তক রচনা করেন।

সেরআলী—১২৮৬ সালে ২৪ পরগণা জেলার শাহ সেরআলী এই পুস্তক রচনা করেন।

নূরুলইমান—১২৮৮ সালে হাওড়া জেলার মোল্লা মোহাম্মাদ দানেশ এই পুস্তক রচনা করেন।

নক্শে সোলেমানী—এই পুস্তক চারি খণ্ডে সমাপ্ত। ১ম খণ্ড ১২৬৮, ২য় খণ্ড ১২৬৯, ৩য় খণ্ড ১২৭০ এবং ৪র্থ খণ্ড ১২৭১ সালে বিরাচিত হয়। হুগলী জেলার ধমানিবাশী জোনাব আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

নেজাম পাগ্লা—১১৭০ সালে মুনশী মোহাম্মাদ এই গ্রন্থ রচনা করেন।

নূরনামা—১২৭৮ সালে হাওড়া জেলার বাকিবপুরনিবাসী মুনশী মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক রচনা করেন।

বগড়ানামা—১২৭২ সালে ২৪ পরগণা জেলার ধাত্তখোলা মোহনপুরনিবাসী আসিরদ্দিন এই পুস্তক রচনা করেন।

ওজুদনামা—১৩০৩ সালে কলিকাতানিবাশী আব্দুল অল্লাহ এই পুস্তক রচনা করেন।

কল্মা মোনাজাত—ঢাকা জেলার মকিজদ্দিন আহমদ গত ১২৯৮ সালে এই পুস্তক রচনা করেন।

চৌদ্দ উজির—১৩০৩ সালে নদীয়া জেলার কুষ্টিয়ানিবাশী মোহাম্মাদ ওমর এই পুস্তক রচনা করেন।

গমের দরিয়া—১২৯০ সালে ঢাকা জেলার শরাফংগজনিবাসী আব্দুর রহমান এই পুস্তক রচনা করেন।

চাহার দরবেশ—বিগত ১১৭৮ সালে মুন্সী মোহাম্মাদ দানেশ এই পুস্তক রচনা করেন।

কেয়ামতনামা—১২৪১ সালে ২৪ পরগণার বসিরহাটনিবাসী উদ্দ হেদায়েৎ ইসলাম রচয়িতা, হাফেজ সৈয়দ আমানত-উল্লা সাহেব এই গ্রন্থ রচনা করেন।

সায়তনামা—১২৯২ সালে ঢাকা জেলার মুন্সী মফিজদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।

জঙ্গেসৌহরাব—১২৯৪ সালে ২৪ পরগণার হায়দারপুর গ্রামনিবাসী হবিব-উল-হোসেন এই পুস্তক রচনা করেন।

সোলেমানী তালেনামা—১২৯৮ সালে গোলাম ফরিদ নামক এক ব্যক্তি এই পুস্তক রচনা করেন।

নাজাতুল আরওয়াহ—১৩১০ সালে কলিকাতানিবাসী মুন্সী আব্দুল ওহাব এই পুস্তক রচনা করেন।

গেন্দেগোলহরয়োজ—১২৮৩ সালে হুগলী জেলানিবাসী মোহাম্মাদ তাহের এই পুস্তক রচনা করেন।

তুপ্তনামা—১২৮৬ সালে শ্রীরত্নেশ্বর দাস এই পুস্তক রচনা করেন।

বেদারুল গাফেলিন—১২৬৮ সালে হুগলী জেলার বালিয়া বামনশাড়ানিবাসী সমির-উদ্দিন এই পুস্তক রচনা করেন।

ফয়সালে আহকাম—১৩১০ বঙ্গাব্দে হুগলী জেলার মোহাম্মাদ মুন্সী এই পুস্তক রচনা করেন।

ফাজলাতে বারচাঁদ—১২৯৩ সালে হুগলী জেলার ধমানিবাসী জোনাব আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

ফকিরবিলাস—১২৯৯ সালে রংপুর জেলার শীতলগাড়ীনিবাসী মুন্সী এনায়েতুল্লা সরকার এই পুস্তক রচনা করেন।

হাজার মসলা—১১৭৬ সালে মোহাম্মাদ জান এই পুস্তক রচনা করেন।

দিদার ইলাহী—১২৭২ সালে বর্ধমান জেলার গোলাম ইমাম ওরফে বুদ্ধশাহ এই পুস্তক রচনা করেন।

সপ্ত পরকার—১১৬০ সালে চট্টগ্রামের সৈয়দ আলাওল পণ্ডিত এই পুস্তক রচনা করেন।

সতী ময়না—১১৪১ সালে চট্টগ্রামের পণ্ডিত কাজী দৌলত ও পণ্ডিত সৈয়দ আলাওল এই গ্রন্থ রচনা করেন। গ্রন্থের সম্পূর্ণ নাম “সতী ময়না, প্রকাশ সৈয়দ ময়না ওরফে লোরচন্দ্রানী।”

• **খায়রে দৌ জাহান্**—১২৮৬ সালে ষশোহর জেলার মুন্সী বেলায়েৎ হোসেন এই পুস্তক রচনা করেন।

গোল্‌বা সান্নুওয়ার—১২৯০ সালে হাওড়া জেলার মোল্লা মোহাম্মাদ দানেশ এই পুস্তক রচনা করেন।

শাহে এত্বাণ চন্দ্রবান্—১২৮৭ সালে মুন্সী মোহাম্মাদ খারা বিরচিত।

মনসুরহাল্লাজ—১২৮২ সালে ২৪ পরগণা জেলার শেখ আমির উদ্দিন এই পুস্তক রচনা করেন।

শেখ ফরিদ—১২৯৯ সালে ময়মনসিংহ জেলার গলাচিপা হোসেনপুরনিবাসী আম্বর রহিম এই পুস্তক রচনা করেন।

নাসহাতে আহলেকলি—১৩১৫ সালে হাওড়া জেলার আদমপুরনিবাসী মোহাম্মাদ আইনদ্দিন এই পুস্তক রচনা করেন।

তুতিনামা—১২৯৭ সালে হাওড়া জেলার মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক রচনা করেন।

নূরবখ্ত নওবাহার—১২৮৮ সালে হাওড়া জেলার চন্দ্রপুরনিবাসী শেখ আব্বাস-গফ্‌কার এই পুস্তক রচনা করেন।

হাতেমতাই—১১১০ সালে হাওড়া জেলার বসন্তপুরনিবাসী সৈয়দ হামজা এই পুস্তক রচনা করেন।

সেরাতুল মোমেনিন—১২৯৬ সালে মুন্সী মাগে মোহাম্মাদ এই পুস্তক রচনা করেন।

তুষাবতী বিরাকুরু—১২৬৭ সালে ষশোহর জেলার মধুভোগনিবাসী মুন্সী মণিরদ্দিন এই পুস্তক রচনা করেন।

কাসাসোল আশ্বিয়া—১৩০২ সালে কলিকাতানিবাসী মোলবী রহমতুল্লা এই পুস্তক রচনা করেন।

জঙ্গনামা—১১০১ সালে মুন্সী মোহাম্মাদ ইয়াকুব এই পুস্তক রচনা করেন।

বোনবিবির জুহুরানামা—১২৮৭ সালে হাওড়া জেলার মুন্সী মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক রচনা করেন।

গোলশালে আজায়েব—১২৯৯ সালে হুগলী জেলার মণ্ডলঘাটনিবাসী শাহাদাত-উল্লা এই পুস্তক রচনা করেন।

দিলফেরের পিয়ারজাহান—১২৯১ সালে হাওড়া গোলাবাড়ীনিবাসী সৈয়দ মোহাম্মাদ আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

সতীবির কেসসা—১৩০৬ সালে ২৪ পরগণা জেলার তালপুকুরনিবাসী আব্বাসদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।

মালঞ্চকত্যা—১৩০৮ সালে ২৪ পরগণা জেলার তালপুকুরনিবাসী আরজদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।

দেলবাহার গোলেস্তা—১৩০০ সালে ২৪ পরগণা জেলার কোমরদ্দিন কর্তৃক এই পুস্তক বিরচিত হয়।

জহুরা বিবির কেসসা—১২৮১ সালে ঢাকা জেলার গড়পাড়া নিবাসী মুনশী তাজদ্দিন মোহাম্মদ এই পুস্তক রচনা করেন।

মালতীকুসুমমালা—১৩০২ সালে মোহাম্মদ মুনশী এই পুস্তক রচনা করেন।

দিনকাণা স্বশুর—১৩১১ সালে ২৪ পরগণার তালপুকুরনিবাসী আরজদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।

সমির জ্বালাল—১৩২০ সালে ঢাকা জেলার কোমরদ্দিন খোন্দকার এই পুস্তক রচনা করেন।

চন্দ্রাবলী—১২৮১ সালে ফরিদপুর জেলার মোহাম্মদ আবেদ এই পুস্তক রচনা করেন।

শ্বাসুড়ী বোর ঝগড়া—১৩১০ সালে ২৪ পরগণানিবাসী মোহাম্মদ মাহমুদ এই পুস্তক রচনা করেন।

নারীপুরুষের রঙ্গ রসের ঝগড়া—১২৮২ সালে রাজসাহী জেলার জোবেদ আলী খোন্দকার এই পুস্তক রচনা করেন।

জঙ্গে চলকান্—১৩১৯ সালে চট্টগ্রাম নীরেশ্বরী নিবাসী শেখ আব্দুল আজিজ এই পুস্তক রচনা করেন।

বদিওজ্জমার লড়াই—১৩১৮ সালে হাওড়া জেলার মোহাম্মদ মুনশী এই পুস্তক রচনা করেন।

কলির চরিত্র—১৩১৯ সালে চট্টগ্রাম জেলার বামনমুন্দের ভরদ্বাজহাটনিবাসী হাফেজ হাশমত আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

শাহনামা—১২৮২ সালে হাওড়া জেলার গোবিন্দপুর নিবাসী (আসল) মুনশী মোহাম্মদ খাতের এই গ্রন্থ রচনা করেন।

সূর্য্য উজ্জাল—১২৪৬ সালে ২৪ পরগণা জেলার বক্তার খাঁ এই পুস্তক রচনা করেন।

গোল বাহরাম—১২৮৪ সালে মোহরদ্দিন মোহাম্মদ এই পুস্তক রচনা করেন।

পবনকুমারী—১২৯৫ সালে নদীয়া জেলা নিবাসী খোন্দকার গোলাম ইসমাইল এই পুস্তক রচনা করেন।

রসনেসা কত্যা—১৩০৬ সালে বরিশাল জেলার শৈলাদা নিবাসী মোকাম্মেল খাঁ এই পুস্তক রচনা করেন।

সোনাতান—১১৫৫ সালে ২৪ পরগণা নিবাসী ফকির মোহাম্মদ এই পুস্তক রচনা করেন।

- লালমোম—১১১১ সালে মোহাম্মাদ আরিফ এই পুস্তক রচনা করেন।
- সামুতভানু—১২৯৬ সালে হাবিলদার আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।
- হুন্নুর বিবি—১৩০৬ সালে মেদিনীপুর জেলার হোমনাবাদ নিবাসী দেওয়ানুল্লাহ ওরফে আব্দুল সাত্তার এই পুস্তক রচনা করেন।
- জামাই খুশুরের ঝগড়া—১৩১০ সালে আসগার আলী এই পুস্তক রচনা করেন।
- শামসোহাঙ্গীর কেসসা—১৩২১ সালে রাজসাহীর বাহাদুরপুরনিবাসী মোহাম্মাদ মফির উদ্দিন ও মফিজ উদ্দিন আহমদদ্বয় এই পুস্তক রচনা করেন।
- গোলশানে মোহাব্বাত—১২৮৬ সালে মুন্সী তমিজ উদ্দিন কর্তৃক বিরচিত।
- গোলশানে রুম—১৩১৯ সালে ২৪ পরগণার মেটিয়া-বুদ্ধজ নিবাসী আব্দুল জব্বার এই পুস্তক রচনা করেন।
- শাম নূরিমান—১২৯০ সালে ২৪ পরগণার মুন্সী মোহাম্মাদ এই পুস্তক রচনা করেন।
- গোল সনুবার—(গল্প) ১২৯০ সালে ২৪ পরগণার শ্রীকানাইলাল শীল এই পুস্তক রচনা করেন।
- জঙ্গ নওশাদ—১৩১৯ সালে মেদিনীপুর জেলার মস্তানিবাসী সুবেদার আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।
- যামিনী ভানু—১২৯৮ সালে হাওড়া জেলার মুন্সী মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক রচনা করেন।
- শ্যামসুন্দর পরিমালা—১৩১৯ সালে রংপুর জেলার মোহাম্মাদ ইব্রিস এই পুস্তক রচনা করেন।
- মল্লিকা আকার—১২৭২ সালে আমিরউদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।
- গোলজাদী বিবি—১৩২০ সালে জলপাইগুড়ির হারহারপাথারনিবাসী তমিজউদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।
- লজ্জাবতীর পুথি—১৩২০ সালে হাওড়া জেলার হাত-হেড়ে নিবাসী আজহার আলী এই পুস্তক রচনা করেন।
- দেল পসন্দ—১২৯৯ সালে হুগলী তালপুরনিবাসী আরজউদ্দিন কর্তৃক বিরচিত।
- শীতবসন্ত—১৩২০ সালে গোলাম কাদের এই পুস্তক রচনা করেন।
- সুরতর্জামাল—১৩১৬ সালে হাওড়া জেলার খুররলা মোহাম্মাদ ও জোনাব আলী কর্তৃক বিরচিত।
- মনোরায় জাহানু আরা—১৩১৭ সালে ময়মনসিংহ জেলার চাঁদগাঁওনিবাসী মোহাম্মাদ আকাস আলী এই পুস্তক রচনা করেন।
- শাওড়ীজামাইর ঝগড়া—১৩২১ সালে ঢাকার চাকিঝোড়নিবাসী মোহাম্মাদ কোরবান আলী কর্তৃক বিরচিত।

সখীসোণা—১৩১৮ সালে ঢাকার ঢাকিজোড়নিবাসী মোহাম্মাদ কোরবান আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

বত্রিশধার লালকুমার—১৩১৮ সালে জলপাইগুড়ি জেলার হারহারপাথার নিবাসী ইব্রিম মোহাম্মাদ কর্তৃক বিরচিত।

জঙ্গে জামাল—১৩২১ সালে হাওড়া জেলার খলসানিনিবাসী মোলবী শেখ আজহার এই পুস্তক রচনা করেন।

সুরতলাল রবি—১৩২০ সালে ২৪ পরগণা জেলার হাতিয়াগড়নিবাসী মোহাম্মাদ বাবন এই পুস্তক রচনা করেন।

জঙ্গে রসুল—১৩২০ সালে হাওড়া জেলার খলসানিনিবাসী মোলবী আজহার আলী কর্তৃক বিরচিত। এই পুস্তকের সম্পূর্ণ নাম “জঙ্গে রসুল ও জঙ্গে হজরত আলী”।

সমুসামল মোয়াহেদ্দিন—১৩২৪ সালে নদীয়া জেলার বড় টাঙ্গুরনিবাসী ফসি-হদ্দিন কর্তৃক বিরচিত।

রাশিনামা—১২৯৬ সালে এই “রাশিনামা, তালেনামা ও চিকিৎসারসাবলী” নামক পুস্তক হুম্মিলা জেলার মুনশী ফরাজদ্দিন রচনা করেন।

লালমিঞা শিবতারা—১৩১২ সালে নোয়াখালী জেলার নলপুরনিবাসী মুনশী আব্দুল কাদের এই পুস্তক রচনা করেন।

শাকাতোলবালা—১২৯৯ সালে দিনাজপুর জেলার জগন্নাথপুরনিবাসী হাজী হাদেক আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

শাহাদোলা—১৩১০ সালে মোহাম্মাদ আকবর আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

শাহকামাল সূর্য্যভানু—১২৯০ সালে ময়মনসিংহ জেলানিবাসী আব্দুল গণী এই “শাহকামাল সূর্য্যভানু বিবি” নামক পুস্তক রচনা করেন।

শাহঠাকুরব—১৩১০ সালে ২৪ পরগণার ডাউকী নিবাসী নসিমদ্দিন এই পুস্তক রচনা করেন।

সোলতান বলখী—১২৮৬ সালে আব্দুল মজিদ খোন্দকার এই পুস্তক রচনা করেন।

হাসেল মকসুদ—১২৯০ সালে ২৪ পরগণা জেলার খাসপুরনিবাসী মুনশী গোলাম মওলা এই পুস্তক রচনা করেন।

হেদায়েৎ ইসলাম—১২৯৬ সালে ২৪ পরগণা জেলার খাসপুরনিবাসী মুনশী গোলাম মওলা, এই পুস্তকের দ্বারা বঙ্গবাসী মুসলমানদিগের সুবিধার জন্য, উদ্-ভাবার লিখিত মূল “হেদায়েৎ-উল্ ইসলামের” বঙ্গভাষা প্রকাশ করেন।

সুয়জানামা—১২৯২ সালে ২৪ পরগণা জেলার খাসপুরনিবাসী মুনশী গোলাম মওলা এই পুস্তক বঙ্গভাষায় রচনা ও প্রকাশ করেন।

জুজ্জতল ইসলাম—১২৯৯ সালে হুগলী জেলার বাগড়নিবাসী রহিম বকশ এই পুস্তক রচনা করেন।

কাঞ্চিনমালা—১২৯৩ সালে কুমিল্লা জেলার দক্ষিণচাঁঙ্গলনিবাসী সৈয়দ জিন্নাত আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

শাহকলন্দর—১২৮৬ সালে বগুড়া জেলার শাহমামুদ খোন্দকার এই পুস্তক রচনা করেন।

সুণিনিমা—১৩১৯ সালে ২৪ পরগণা জেলার কুঁচিয়ামোড়া গ্রাম নিবাসী ওসিমদ্দিন শাহা এই পুস্তক রচনা করেন।

মোনাই যাত্রা—১২৮৬ সালে বগুড়া জেলার নাজের মোহাম্মাদ সরকার এই পুস্তক রচনা করেন এবং ২৪ পরগণা জেলার মুনশী গোলাম মওলা ইহার সংশোধন করেন। পুস্তকের ভণিতার উত্তরের নাম দেখিতে পাওয়া যায়।

মালকা জোহরা-বিবি—১২৯৮ সালে ২৪ পরগণা জেলার মুনশী গোলাম মওলা এই পুস্তক রচনা করেন।

প্রেমতরঙ্গ—১২৮৩ সালে চট্টগ্রাম জেলার মোশারাতক নিবাসী মুনশী মোহাম্মাদ হোসেন এই পুস্তক রচনা করেন।

উম্মর উম্মিয়ার নকল—১৩০০ সালে হাওড়া জেলার মোহাম্মাদ মুনশী এই পুস্তক রচনা করেন।

কটুর সিঞা—১২৯৪ সালে কুমিল্লা জেলার সৈয়দ জিন্নাত আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

কালুগাজী ও চম্পাবতী—১২৮৪ সালে ২৪ পরগণা জেলার খোন্দকার আহমদ আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

কওলেল আরেফিন—১২৮৬ সালে ২৪ পরগণা জেলার শাহ শেরআলী এই পুস্তক রচনা করেন।

খানে নিয়ামত—১২৯৩ সালে বঙ্গমান জেলার বায়ানরা নিবাসী মুনশী গোলাম মওলা ওরফে ফেলু মুনশী এই পুস্তক রচনা করেন।

উম্মর আলী ইরাবতী—১৩১৯ সালে ২৪ পরগণা জেলার ওসিমদ্দিন শাহ এই পুস্তক রচনা করিয়াছেন।

নূরুল বসর—১২৯৭ সালে পাবনার সাহাজাদপুরনিবাসী আব্দুল শুকুর ওরফে মাদিক সিঞা এই পুস্তক রচনা করেন।

নসিহতে করিমী—১৩০০ সালে ফরিদপুর জেলার চর-শিমুলিয়া নিবাসী ও মক্কা-প্রবাসী মোলবী আব্দুল করিম এই পুস্তক রচনা করেন।

গঞ্জল আরশ—১২৮৭ সালে ২৪ পরগণা জেলার মুনশী গোলাম মওলা এই পুস্তক আরবী হইতে বাঙ্গালার অল্লেখ্য করেন।

শাহজ্জ্বলাল জমিলা খাতুন—১২৯৯ সালে কুমিল্লা জেলার বকশ আলী খোন্দকার এই পুস্তক রচনা করেন।

মফিদুল হোজ্জাজ—১৩০০ সালে দিনাজপুর জেলার যোগীবাড়ী নিবাসী হাজী হেদায়েতউল্লা এই পুস্তক রচনা করেন।

তেলেসুমাত সোলেমানী—১২৯৮ সালে কুমিল্লা জেলার হাফেজ মোহাম্মাদ মোরাজ্জম আলী এই পুস্তক রচনা করেন। ইহার অপর একটি নাম “আলারের সোলেমানী দ্বিতীয় ভাগ”।

ভানুকাবীর লড়াই—১৩০১ সালে বগুড়া জেলার খলিল উদ্দিন গাইন এই পুস্তক রচনা করেন।

ব-কারবালা মাতম হোসেন—১২৯৬ সালে মেদিনীপুর জেলার মৌলবী আব্দুল-কাদের এই পুস্তক রচনা করেন।

বাগবাহার—১৩০২ সালে কুমিল্লা জেলা নিবাসী সৈয়দ জিন্নাত আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

ভেলুওয়া সুন্দরী—১২৮৪ সালে চট্টগ্রামনিবাসী ও কলিকাতা প্রবাসী মৌলবী হানিফুল্লা এই পুস্তক রচনা করেন।

লালবানু শাহজামাল—১৩০০ সালে রঙ্গপুর জেলার সাদেক আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

বাহার দানেশ—১৩০২ সালে শ্রীধারকানথ রায় এই পুস্তক রচনা করেন।

গোলেআরজান—১২৮২ সালে কাজী রহমান-উদ্দিন আহমদ ও সাহল্লা সরকার এই পুস্তক রচনা করেন। পুস্তক পাঠ করিলে, গ্রন্থকারদ্বয়কে বগুড়া জেলার লোক বলিয়া বোধ হয়।

জফে হয়দার—১৩২২ সালে মুনশী কোবাদ আলী এই পুস্তক রচনা করিয়াছেন।

শাহআলম নূরজাহান—১২৯১ সালে শেখ মেহেরুদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করিয়াছেন।

ভূতিনামা—১২৮২ সালে হাওড়া জেলার মুনশী মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক রচনা করেন।

রাজকন্যা মধুমালা—১৩০৭ সালে ময়মনসিংহ নিবাসী সৈয়দ জোবেদআলী এই পুস্তক রচনা করেন।

রাতকাণা জামাই—১৩১৫ সালে মোহাম্মাদ দেবাহতুল্লা এই পুস্তক রচনা করেন।

জোবেদা খাতুন—১২৯২ সালে হুগলী জেলার মুনশী জোনাব আলী ইহার রচনা করেন।

শিরিফরহাদ—১২৮৫ সালে হুগলী জেলার কাজী রয়হানউদ্দিন আহমদ ও তমিজদ্দিন
এই পুস্তক রচনা করেন।

গোলআন্দাম—১২৯০ সালে হুগলী জেলার হরিপাণিনিবাসী মুনশী আরজদ্দিন দ্বারা
বিরচিত।

হুদুমজার খশুরবাড়ী—১৩১৭ সালে হাওড়া জেলার মোহাম্মাদ মুনশী এই পুস্তক
রচনা করেন।

বেনজীর বদ্রেয়ুণির—১২৭৯ সালে হাওড়া জেলার করিমদ্দিন এই পুস্তক রচনা
করেন।

খয়বরের জঙ্গনামা—১২৮৪ সালে দিনাজপুর জেলার মৌলবী দোস্তমোহাম্মাদ
চৌধুরী এই পুস্তক রচনা করেন।

মেফতাহল লেন্নাত—১২৮০ সালে হাওড়া জেলার মোহাম্মাদ খাতের এই পুস্তক
রচনা করেন।

মক্‌সুদল্ মোহসিনিন—১২৯৯ সালে রংপুর জেলার জলঢাকানিবাসী মৌলবী
জহিরদ্দিন আহমদ এই পুস্তক রচনা করেন।

ফেসানা বেদার বখ্ত—১৩১৪ সালে ফরিদপুর জেলার পালংনিবাসী কাজী
আবুল ওয়াজেদ এই পুস্তক রচনা করেন। পুস্তকের সম্পূর্ণ নাম “ফেসানা বেদার বখ্ত
ও পরিমাহেলাক্রান্ত”।

জৈগুণ—১২০৪ সালে হুগলী জেলার তুরন্তুট নিবাসী সৈয়দ হামজা এই পুস্তক রচনা
করেন।

দারা সেকান্দারনামা—১১৯৫ সালে চট্টগ্রামের সৈয়দ আলাওল পণ্ডিত এই
পুস্তক রচনা করেন।

গোলজারে আতশ—১২৭৫ সালে কলিকাতা নিবাসী আবুল্লাহ এই পুস্তক রচনা
করেন।

দালিল উলআহকাম—১২৯৫ সালে ফরিদপুর জেলার বজুরা কোটালীপাড়া নিবাসী
মৌলবী দালিলউদ্দিন আহমদ দ্বারা বিরচিত।

পদ্মাবতী—এই পুস্তকের রচনার সাল তারিখ আজিও সংগ্রহ করিতে পারি নাই।
চট্টগ্রামের সৈয়দ আলাওল পণ্ডিত ইহা রচনা করিয়াছিলেন। প্রকাশকের যে নামের মোহর
পুস্তকে ছাপা হইয়াছে, তাহাতে ১২৮৭ সাল লেখা আছে।

হয়রাতাল ফেকা—১২৭৬ সালে ২৪ পরগণা জেলার মুনশী মোলানামওলা এই
পুস্তক রচনা করেন।

নিয়ন্তনামা—১২৮৭ সালে কলিকাতা নিবাসী মুনশী বেলায়েতহোসেন, ইন্দ্রকুমার দ্বারা
সংকলিত “হেদায়েত-উল্-ইসলাম” নামক উর্দু পুস্তক অবলম্বনে এই পুস্তক লিখিয়াছেন।

মল্লিকার হাজার সওয়ারাল—১২৭৬ সালে মুনশী শেরবাজ এই পুস্তক রচনা করেন।
নারিকেল বেড়ের লড়াই—১২৩৫ সালে ২৪ পরগণা জেলার সাজনগাজী এই পুস্তক রচনা করেন।

ফেসানা-আজায়েব—১২৭৫ সালে কলিকাতা নিবাসী মুনশী বেলায়েৎ হোসেন এই পুস্তক রচনা করেন।

ফজায়েলে হরমায়েল—১২৮৩ সালে মক্কা প্রবাসী মৌলবী আব্দুল করিম এই পুস্তক রচনা করেন। ইহার আদিম নিবাস ফরিদপুর জেলায়।

ফজিলাতে হুজ্ব—১২৯৩ সালে মক্কা প্রবাসী মৌলবী আব্দুল করিম এই পুস্তক রচনা করেন।

ফাতেমার জহুরানামা—১৩০০ সালে বগুড়া নিবাসী আসমতুল্লা খোন্দকার এই গ্রন্থ রচনা করেন।

বেনমাজী নারীর পুঁথি—১৩০০ সালে কুমিল্লা রাজগঞ্জ নিবাসী কলিমদ্দিন এই পুস্তক রচনা করিয়াছেন।

মকিদল খালায়েক—১২৯০ সালে মক্কা প্রবাসী মৌলবী আব্দুল করিম এই পুস্তক রচনা করেন।

যুগী কাছের—১২৩৪ সালে বগুড়া নিবাসী সাহেবুল্লা খাঁ এই পুস্তক রচনা করেন।

রং বাহার—১২৭১ সালে কটকনিবাসী মৌলবী হাজী আব্দুল মজিদ হুজ্জা এই পুস্তক রচনা করিয়াছেন।

তক্বিয়েতুল ইমান—১২৭০ সালে ২৪ পরগণা জেলার বাইশহাট্টা-মুলিহারী নিবাসী উমেদ আলী এই পুস্তক রচনা করেন।

দেলরোবা টার চমন্—১১৯৮ সালে কটকের মৌলবী ও হাজী আব্দুল মজিদ হুজ্জা ইহা রচনা করেন।

রজিন বাহার—১২৮৮ সালে বগুড়া জেলার কুজাইল নিবাসী মোহাম্মাদ আরিক ইহা রচনা করেন।

খাব্নামা—১৩০৭ সালে ২৪ পরগণা জেলার মুনশী গোলাধ সওলা ইহা রচনা করেন।

গোলে বকাওলি—১৩০০ সালে পাবনা জেলার ছলাই নিবাসী মুনশী আব্দুল ওহুর ওরফে মণিক মিক্কা ইহা রচনা করেন।

গোলশানে নওবাহার—১৩০৪ সালে পাবনা জেলার ছলাইনিবাসী মুনশী আব্দুল ওহুর ইহা রচনা করেন।

গীরকুনামা—১২৮৩ সালে বরিশাল ভোলা মহকুমার আলিনগর নিবাসী শেখ বেহু-জদ্দিন ইহা রচনা করেন।

• চোরচক্রবর্তী—১২৮৬ সালে ২৪ পরগণার মুনশী গোলাম মওলা ইহা রচনা করেন।

চৌত্রিশ অক্ষর—১৩০০ সালে রংপুর জেলার মেলাবর সাকিনের রত্নলম্বোহাঙ্গদ খোন্দাকার ইহা রচনা করেন। ইহার সম্পূর্ণ নাম “চৌত্রিশ অক্ষরের ফজিলত”।

বারমাস—১২৮৩ সালে মোহাম্মদ আকবর ইহা রচনা করেন।

• মফিজুল ইসলাম—১৩০১ সালে মক্কা প্রবাসী মোলবী আব্দুল করিম ইহা রচনা করেন।

মউত্তনামা—১২৮৩ সালে ২৪ পরগণার মুনশী গোলাম মওলা ইহা রচনা করেন।

মোলুদ গোলাজারে বাহারিয়া—১২২৪ সালে রংপুর জেলার মুনশী রত্নলম্বোহাঙ্গদ খোন্দাকার ইহা রচনা করেন।

• মোলুদ বাহারিয়া—১২৮২ সালে ২৪ পরগণার মুনশী গোলাম মওলা ইহা রচনা করেন।

নওখারিদ পাহালওয়ান—১২৮৭ সালে ২৪ পরগণার মুনশী মোহাম্মদ ইক্কাফ ইহা রচনা করেন।

নবচিকিৎসা বোধ—১২৪৩ সালে বরিশাল জেলার কবিরাজ শ্রীনবকুমার নাথ ইহা রচনা করেন।

কালুগাজী চম্পাবতী—১৩০২ সালে হুগলী জেলার মোহাম্মদ মুনশী ইহা রচনা করেন।

সয়ফুল মুল্লুক বাদিওজ্জমাল—১২৮৪ সালে মুনশী আব্দুল আজিজ ইহা রচনা করেন।

লাইলীমজনুন—১২৮৭ সালে কলিকাতা নিবাসী মুনশী আব্দুল অহ্লাব ইহা রচনা করেন।

রাঁড়ের মকরনামা—১৩১৬ সালে ঢাকা নারায়ণগঞ্জনিবাসী মুনশী রিয়াজদ্দিন ইহা রচনা করেন। হই খণ্ডে সমাপ্ত।

গোলেহরযুজ—১২৮১ সালে হাওড়া জেলার মোহাম্মদ খাতের ইহা রচনা করেন।

সোলতানুজ্জমমা—১২৮৮ সালে ২৪ পরগণার মুনশী গোলাম মওলা ইহা রচনা করেন।

মধুমাল্য—১২৫৮ সালে কুমিল্লার মুনশী সৈয়দ জিয়াতআলী ইহা রচনা করেন।

চেমনবাহার—চট্টগ্রামের পণ্ডিত ফাইয়দ্দিন ১২৪৫ সালে ইহা রচনা করেন।

ছিলছত্ররাজার জজ—১২৪৬ সালে বগুড়া জেলার ক্ষেতলাল নিবাসী বাতায়ন সরকার ইহা রচনা করেন।

• দেলারাম—১৩১৮ সালে কলিকাতা নিবাসী মুনশী রিয়াজদ্দিন খাঁ ইহা রচনা করেন।

লালমতি—১২৯৫ সালে চট্টগ্রামের পণ্ডিত আব্দুল হাকিম ইহা রচনা করেন। ইহার সম্পূর্ণ নাম, “লালমতি সন্নকল মুল্লুক”।

কলির নসিহত—১২৭০ সালে ২৪ পরগণার চানক নিবাসী শেখ রমজানউল্লা ইহা রচনা করেন।

জান্নুগুশন—১২৯০ সালে নদীয়া শান্তিপুর নিবাসী মোহরদিন আহম্মদ ইহা রচনা করেন।

বিধবা বিচ্ছেদ—১৩০৩ সালে বরিশাল চাঁদপাশা নিবাসী সলিমউদ্দিন ইহা রচনা করেন।

নেকবিবি—১২৯২ সালে ঢাকা রহমাগঞ্জ নিবাসী মুল্লী গরীবউল্লা ইহা রচনা করেন।

সত্যপীর—১২৮৬ সালে ওয়াজেদ আলী ইহা রচনা করেন।

তমিম গোলাল—১২৭১ সালে চট্টগ্রামের সৈয়দ মোহাম্মদ রাজা ইহা রচনা করেন।

সন্নকল মুল্লুক—চট্টগ্রামের সৈয়দ আলীওল পণ্ডিত ইহা রচনা করেন। রচনার সন-তারিখ আজিও আমরা প্রাপ্ত হই নাই।

দাকারেক-উল-হেকারেক—চট্টগ্রামের সৈয়দ মোল্লী মুকদ্দিস ইহা রচনা করেন। ইহার অপর দুইটা নাম, “কহনামা ও মউতনামা”।

জেবল-মুল্লুক সামারোক—ইহা চট্টগ্রামের সৈয়দ আকবর আলী দ্বারা বিরচিত। রচনার সন-তারিখ আজিও আমরা প্রাপ্ত হই নাই।

উপরে যে সমস্ত পুস্তকের নাম এবং রচনার সন-তারিখ সহ প্রেরকারদিগের সংক্ষিপ্ত পরিচয়, এই অল্প সময়ের মধ্যে আমরা সংগ্রহ করিতে পারিয়াছি, তাহা প্রকাশ করিলাম। তালিকার লিখিত পুস্তকগুলির মধ্যে নিম্নলিখিত কয়েক শ্রেণীর পুস্তক দেখিতে পাওয়া যায়।

(১) আরবী ও পার্সী ভাষার লিখিত, ইসলাম ধর্ম সংক্রান্ত পুস্তকের মূল এবং তাহার বাঙ্গালা অনুবাদ। (ক) শরিয়ৎ—গার্বহ্য ধর্ম, (খ) মারফৎ—সন্ন্যাসধর্ম।

(২) জ্যোতিষ শাস্ত্র সম্বন্ধীয় পুস্তক, তিথি-নক্ষত্র প্রভৃতির বিচার। গণনা-প্রণালী। স্বপ্ন-বিচার সম্বন্ধীয় পুস্তক। কু-কল দূর করিবার ব্যবস্থা।

(৩) গুণ ও মানব চিকিৎসা সম্বন্ধীয় পুস্তক। (ক) আয়ুর্কেষর, (খ) পেতে, (গ) হার্কিমী, (ঘ) অবধৌতিক।

(৪) দোস্তরা, এসেম ও কবচ (ভাবিজ) ইত্যাদি বিষয়ক পুস্তক।

(৫) দেহতত্ত্ব সম্বন্ধীয় পুস্তক।

(৬) সাধনা-প্রণালী এবং সিদ্ধি লাভের উপায় সম্বন্ধীয় পুস্তক।

- (৭) মিলনাস্তক ও বিরোগাস্তক উপভাস (প্রেম-কাব্য)।
- (৮) নাটক (প্রহসন ও গীতাভিনয়)।
- (৯) সমাজচিত্র, সংসারচিত্র—চাবুক।
- (১০) ইতিহাস এবং ইতিহাসের ছায়া।
- (১১) জীবন-চরিত।
- (১২) বিবিধ উপদেশ।

• এ সম্বন্ধে বলিবার ও আলোচনা করিবার অনেক বিষয় রহিয়াছে। কিন্তু প্রবন্ধ দীর্ঘ হইয়া পড়ায় অঙ্কুর মত ইহার উপসংহার করিলাম। সময় ও সুযোগসম্মত হইলে কবিদিগের রচনা-শক্তি ও কাব্য সম্বন্ধে আলোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল।

উপসংহারে আরও একটি কথা বলা আবশ্যক বলিয়া মনে করিতেছি। প্রায় সত্ত্ব বৎসর হইতে চলিল, এ দেশে আমরা হিন্দু-মুসলমান এই উভয় সম্প্রদায় বাস করিতেছি। কিন্তু দুঃখের বিষয়, হিন্দু ভ্রাতারা ইসলাম ধর্ম সম্বন্ধে প্রায় কিছুই জানেন না। তাই তাঁহারা অনেক সময়, ইসলাম ধর্ম এবং মুসলমানদিগের আচার-ব্যবহার ও রীতিনীতি সম্বন্ধে অনেক সমস্ত ভুল ব্যাখ্যা প্রকাশ করেন। ইহা যে অত্যন্ত ক্ষোভের বিষয়, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। ইসলাম ধর্ম সম্বন্ধে লিখিত “বটতলার পুষ্টি”গুলিকে ঘৃণা না করিয়া, যদি অল্পগ্রন্থ পূর্বক তাঁহারা পাঠ করেন, তাহা হইলে, মুসলমান ধর্ম ও মুসলমানের আচার-ব্যবহার ও রীতিনীতি সম্বন্ধে তাঁহাদের ভুল ধারণাগুলি দূর হইতে পারে। আমি এই প্রবন্ধের প্রথমার্শেই বলিয়াছি যে, “আমার অমুসলমান-কার্য এখনও শেষ হয় নাই এবং বহুসংখ্যক পুস্তক এখনও সংগ্রহ করিতে পারি নাই।” সকল পুস্তকগুলি সংগৃহীত এবং অমুসলমান-কার্য শেষ হইলে ইহার এক এক খণ্ড পুস্তক সাহিত্য-পরিষৎ-পুস্তক-ভাণ্ডারে উপহার দিবার ইচ্ছা রহিল।

আব্দুল গফুর সিদ্দিকী

ইউক্লিডের প্রথম স্বীকার্য

ইউক্লিডের স্বীকার্য পাঁচটি সরল রেখা, সমতল, বৃত্ত ও কোণ নিয়া। তিনি রেখা, তল, সরল রেখা, বৃত্ত, সমতল ও কোণের নির্দেশ সংজ্ঞা প্রদান করেন নাই। স্বীকার্য পাঁচটি ইহাদের ধর্ম কতকটা পরিস্ফুট করিয়া জ্যামিতিক প্রমাণে প্রয়োগের উপযোগী করিয়াছে। জ্যামিতিকারগণ সরল রেখা ও সমতলের সাহায্যেই সর্বপ্রকার রেখা ও তল সম্বন্ধীয় সমাধান করিয়াছেন। সুতরাং সরল রেখা ও সমতল সম্বন্ধীয় স্বীকার্য কমটাই বাবতীয় রেখা ও তল সম্বন্ধীয় জ্ঞানের ভিত্তি। স্বীকার্য কমটির উপরে সুবিস্তৃত জ্যামিতি শাস্ত্র প্রতিষ্ঠিত এবং তৎসাহায্যেই জ্যামিতির কলেবর উত্তরোত্তর পরিবর্দ্ধিত হইতেছে। যদিও জ্যামিতি প্রকৃতির পরিমাণঘটিত বাবতীয় জটিলতার নিখুঁত সমাধান সম্পাদন করিতেছে, কিন্তু ইহার মূল উপাদান রেখা ও তলের নির্দেশ সংজ্ঞা কি? অর্থাৎ ইহার প্রকৃতপক্ষে কি জিনিষ, তাহা এখনও অমৌলিক রহিয়াছে। উক্ত বিচারে প্রবৃত্ত হইতে হইলে জ্যামিতি শাস্ত্রের ভিত্তি-স্বরূপ স্বীকার্য কমটির আলোচনা প্রয়োজন। আমরা ইহাদের একাদিক্রমে পর্যালোচনা করিয়া ক্রমশঃ উক্ত মৌলিক ধর্ম বিশ্লেষণের চেষ্টা করিব। বর্তমান প্রবন্ধে প্রথম স্বীকার্য সম্বন্ধে চর্চা হইবে। স্বীকার্যটি এই;—

যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্য্যন্ত সরল রেখা অঙ্কিত হইতে পারে।

রেখা মাত্রেরই সমাধান সরল রেখার উপর নির্ভর করায় জ্যামিতিকারগণ ১ম স্বীকার্যকে অঙ্কনের মূল ভিত্তি ধরিয়া লক্ষকের (Locus) সিদ্ধান্তের সাহায্যে অপরাপর প্রকারের রেখা অঙ্কিত করিয়াছেন। কিন্তু মৌলিক তত্ত্ব উদ্ঘাটন সময় সাধারণ জ্ঞাতি রেখার অঙ্কনে সমর্থ না হইলে বিশেষ জ্ঞাতি সরল রেখার অঙ্কন সম্ভবে না। অতএব সরল রেখার সঙ্গে রেখার বিষয়ও দেখিতে হইবে। রেখা ও সরল রেখার সংজ্ঞা এই;—

যাহার দৈর্ঘ্য আছে, কিন্তু বিস্তার নাই, তাহাকে রেখা বলে।

যে রেখার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুগুলি পরস্পরের সঙ্গে সোজাভাবে অবস্থিতি করে, তাহাকে সরল রেখা বলে।

একটি স্থানের সর্কাপেক্ষা দূরবর্তী পার্শ্ববর্তের দূরত্বই উক্ত স্থানের দৈর্ঘ্য। দূরত্ব বৈধিক পরিমাণ দ্বারা নির্ণীত হয়। সুতরাং রেখার সংজ্ঞার দৈর্ঘ্য শব্দ প্রযুক্ত হইতে পারে না।*

* তলের সংজ্ঞা এই;—

যাহার দৈর্ঘ্য ও বিস্তার আছে, কিন্তু বেধ নাই, তাহাকে তল বলে।

জ্যামিতির আরম্ভেই রেখা ও তল শব্দের সংজ্ঞা প্রদত্ত আছে। এমতাবস্থায় রেখা ও তলের সংজ্ঞার প্রযুক্ত বিস্তার শব্দ এবং তলের সংজ্ঞায় প্রযুক্ত বেধ শব্দের অর্থ জ্যামিতির আরম্ভে জ্ঞান প্রয়োজন। দৈর্ঘ্যজ্ঞাপক রেখার দ্ব্যভাবে অবস্থিত রেখার মাপ প্রস্থ এবং দৈর্ঘ্য ও প্রস্থ, এই উভয়ের মাপ যে যে রেখার দ্বারা জ্ঞাপিত হয়, সেযের

সরল রেখার সংজ্ঞায় এরূপ কোন বিশেষ ধর্ম প্রকাশ করে না, যাহা অপরাপর রেখা হইতে তাহাদিগকে পৃথক্ করিতে পারে। কারণ, উক্ত বিশেষ ধর্ম সম্পূর্ণরূপে “সোজাতাবে অবস্থিত” এই কথায় অন্তর্নিহিত। সুতরাং ইহা সরল শব্দের প্রতিশব্দ মাত্র। অর্থাৎ ইহাকে সংজ্ঞা বলা যাইতে পারে না।

বিস্তারবিহীন রৈখিক মাপ সাধারণতঃ পথ সম্বন্ধেই প্রযোজ্য। যদিও পথের বিস্তার আছে, কিন্তু পরিমাপ নির্ধারণ সময়ে তাহার প্রতি লক্ষ্য করা হয় না। পদার্থ-বিক্রীনে স্থূল হিসাবে বস্তুর গতি-পথকে রেখা বলিয়া ধরিয়া নেওয়া হয়। স্থূল হিসাবে কণিকার পথকে ~~রেখা বলা হইয়া থাকে।~~ বিন্দুর অংশ না থাকায় তাহার বিভিন্ন গাঠন্য নাই। সুতরাং দূরবর্তী পার্শ্বঘরের দূরত্ব-জ্ঞাপক দৈর্ঘ্যও বিন্দুতে সম্ভবে না। এ প্রকারে কণিকার গতিপথে যে যে বিন্দু অবস্থিতি করে, তাহাদের যে কোনটি হইতেই গতিপথের উপর লম্ব উত্তোলন করা হউক, লম্বস্থিত আদিবিন্দু ব্যতীত যে কোন বিন্দু উক্ত পথের বহির্ভাগে অবস্থিতি করিবে। অর্থাৎ কণিকার গতিপথের কোন বিস্তার থাকিতে পারে না।

হাতকাটি ফুটকাটি প্রভৃতি দ্বারা রৈখিক মাপ হইয়া থাকে। ইহাদের আকৃতি সরল। মাপের প্রথম শিক্ষা সরলরৈখিক মাপ। বক্র রেখার মাপ সম্বন্ধীয় জ্ঞান তাত্ত্বিক জ্ঞানের জ্ঞায় সরল রেখার সাহায্যেই নিম্পন্ন। বৃহৎ বক্র রেখাকে আমরা সুবিধার নিমিত্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র খণ্ডে বিভক্ত করিয়া নেই। উহাতে খণ্ডগুলির আকৃতি অনেকটা সরল রেখার মত হইয়া পড়ে। সুতরাং ইহাকে সরল রেখা দিয়া মাপিবার সুবিধা হয়। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বক্র রেখা সরল কাটি ঘুরাইয়া মাপ হইয়া থাকে, শিকল কি ফিতা দ্বারা রৈখিক মাপ সাধিত হয়। কিন্তু উহাদের দৈর্ঘ্যও সরল কাটি হইতেই প্রাপ্ত। প্রকৃতপক্ষে যাবতীয় প্রকারের রৈখিক মাপ

মাপ-জ্ঞাপক রেখা প্রত্যেকের সঙ্গে লম্বভাবে অবস্থিত। অবশ্য জ্যামিতিতে সম্পূর্ণ অমভিজ্ঞ লোকের নিকটও দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও বেধ শব্দ পরিচিত। কিন্তু তাহার লম্ব শব্দ না জানিতে পারে, কি লম্বের সংজ্ঞা না বুঝিতে পারে। তথাপি লম্ব বলিতে যাহা বুঝা যায়, তৎসম্বন্ধে যেটামুটি ধারণা তাহাদের আছে। তাহার দ্বারা লম্ব বিস্তার ও বেধ শব্দ উল্লেখ করে, তখন তাহাতে উক্ত ধারণা নিহিত থাকে। সুতরাং প্রস্থ ও বেধ শব্দের উপর তলের সংজ্ঞা নির্ভর করিলে লম্বের সংজ্ঞা তল সম্বন্ধীয় জ্ঞান হইতে সম্পূর্ণরূপে নিরপেক্ষ থাকা আবশ্যক। কিন্তু লম্বের সংজ্ঞায় কোণ শব্দের ব্যবহার আছে এবং কোণের সংজ্ঞায় তল শব্দ প্রযুক্ত না হইলেও উহা আছে, স্বীকার করিতেই হইবে। কারণ, কোণের সমষ্টি সম্বন্ধীয় জ্ঞান ইহার সমতলে অবস্থিতির ধারণা হইতে উৎপন্ন। অথচ জ্যামিতিক প্রয়োগে দুই হয়, কোণের সমষ্টি নির্ধারণের নিদান সংজ্ঞায়ই লিখিত আছে।

উদাহরণ। ক খ গ ও গ খ ঘ কোণ একই সমতলে অবস্থিত না হইলে তাহাদের সমষ্টি ক খ ঘ কোণ হইতে পারে না। সমষ্টির কারণ “একই সমতলে অবস্থিতি” হওয়ার কোণ সমতলের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। আমরা সংজ্ঞার সাহায্যে এই সংশ্লিষ্ট ধরিতে পারি না। সুতরাং উক্ত সংশ্লিষ্ট কোণের অপরিমিত সংজ্ঞায় লুক্কায়িত আছে। অতএব রেখার সংজ্ঞায় বিস্তার এবং তলের সংজ্ঞায় বিস্তারও বেধ শব্দ থাকিতে পারে না।



সরলরৈখিক মাণের সাহায্যেই নিশ্চয়। রেখাসম্বন্ধীয় যাবতীয় জ্ঞান দৃষ্টিশক্তির উপরই নির্ভর করিয়া আসিতেছে। তজ্জন্মই জ্যামিতিক প্রমাণে চিত্রাঙ্কন আবশ্যক। এমন কি, প্রমাণের অনেক স্থলেই দৃষ্টি-শক্তির সহায়তা গ্রহণ করা হইয়াছে। ইউক্লিডের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম প্রতিজ্ঞার বৃত্তবহুর অন্তর্ভুক্ত সাধারণ বিন্দুর অস্তিত্বের অবশ্যসিদ্ধি, দ্বিতীয় প্রতিজ্ঞায় বৃত্তের পরিধি পর্য্যন্ত আভ্যন্তরিক সরল রেখার পরিবর্তন প্রভৃতি সম্পূর্ণরূপে দৃষ্টি-শক্তির বিষয়ীভূত। ইহাদের সমর্থনোপযোগী অপর কোন যুক্তি নাই।

সোজা মাণ দৃষ্টিশক্তির উপর নির্ভর করে। সোজা ও বাঁকা ঠিক করিবার দৃষ্টিশক্তিই প্রধান অবলম্বন। যদি কোন এক ব্যক্তি কোন একটি নির্দিষ্ট দ্রব্য লক্ষ্য করিয়া একদৃষ্টিতে (অর্থাৎ মস্তক ও চক্ষুর তারকা পরিবর্তন না করিয়া) ক্রমাগত ঐ দ্রব্যের নিকটবর্তী হইতে থাকে, তবে সে সোজাভাবে চলিতেছে, এইরূপ বলা হয়। সাধারণতঃ ঐ ব্যক্তি দ্রব্যটির দিকে ঘাইতেছে বলা গিয়া থাকে। আমরা এইরূপে দিক্ শব্দ পাইয়াছি। এক স্থানে থাকিয়াও দিক্ সম্বন্ধীয় জ্ঞান জন্মিতে পারে। যদি কোন দ্রব্য ক্রমাগত এইরূপে চলিতে থাকে যে, দর্শকের একদৃষ্টি অবস্থায় সর্বদা তাহার মাত্র একই অংশ দেখিতে পায়, তবে উক্ত বস্তু একই দিকে চলিতেছে, এইরূপ বলা হয় এবং বৈজ্ঞানিক ভাষায় এই প্রকার গতির নামই সরলরৈখিক গতি। তজ্জন্মই ইদানীং সরলরেখার নিম্নলিখিত সংজ্ঞা প্রদত্ত হইয়াছে;—

যে রেখার অন্তর্ভুক্ত যাবতীয় বিন্দু ক্রমাগত একই দিকে অবস্থিত, তাহাকে সরল-রেখা বলে।

বিজ্ঞানশাস্ত্রে মাত্র আলোকরশ্মি ও সমবেগে চলিত দ্রব্যেই সরলরৈখিক গতির প্রয়োগ আছে। একাধিক বল প্রযুক্ত হইলে দ্রব্য বিভিন্ন প্রকারের পথে চালিত হয়। কিন্তু সরল-রেখা ভিন্ন অপর কোন রেখার সঙ্গে আলোকরশ্মির সম্পর্ক এক্ষণ পর্য্যন্ত দৃষ্ট হয় নাই। সুতরাং সাধারণ রেখা হইতে সরল রেখার বিশেষত্ব একমাত্র দ্রব্যের গতিপথ চাইতেই প্রাপ্ত হওয়া সম্ভব। সম্পূর্ণ সমবেগে চালিত দ্রব্য জগতে চুল্লভ। পক্ষান্তরে আলোকরশ্মি একমাত্র সরলরৈখিক পথে চালিত। অধিকন্তু দ্রব্যের গতিপথ এই আলোকরশ্মির সাহায্যেই নির্ণীত হয়। তজ্জন্মই সরল-রেখার প্রথম জ্ঞান আলোকরশ্মির পথ—দিক্ হইতে প্রাপ্ত হই।

নিম্নলিখিত সত্য দুইটি কি স্থির, কি গতিশীল, বস্তুর উভয়বিধ অবস্থাতেই বর্তমান।

১। একই সময়ে একই স্থানে মাত্র একটি দ্রব্য অবস্থিতি করিতে পারে।

২। একই সময়ে একটি দ্রব্য মাত্র এক স্থানে অবস্থিতি করিবে।

তজ্জন্মই একটা দ্রব্যের গতিপথে কোন বস্তু অবস্থিতি করিলে উক্ত দ্রব্য বাধা প্রাপ্ত হয়। অতএব গতিবিশিষ্ট দ্রব্যেরও স্থানে অবস্থিতির ধর্ম বিদ্যমান; তবে গতিসময়ে ক্রমাগত স্থান-পরিবর্তন করে, এই মাত্র। পথের অন্তর্ভুক্ত উক্ত পরিবর্তিত স্থান ব্যতীত আর কিছুই নাই। সুতরাং গতিবিশিষ্ট দ্রব্য গতিসময়ে যে যে স্থান অতিক্রম করে, তাহাদের সমাহারই উক্ত দ্রব্যের পথ।

সরল কাঁটা দিয়া কোন পথ মাপিতে হইলে কাঁটাটী প্রথমতঃ উক্ত পথের এক প্রান্তে রাখিতে হয়। পরে কাঁটা উঠাইয়া যে স্থানে রাখা হইয়াছিল, সে স্থানের সঙ্গে সংযুক্ত করিয়া পুনরায় রাখা হয়। এইরূপে পর পর সংযুক্ত স্থানে রাখিয়া ক্রমে পথটির অপর প্রান্তে বাইতে হয়। সর্বশুদ্ধ ষত বার কাঁটা রাখা হইল, তাহাই অর্থাৎ ফুট-কাঁটা হইলে তত ফুট, গজ-কাঁটা হইলে তত গজ উক্ত পথের দৈর্ঘ্য। এইরূপ ক্রিয়াকেই মাপ বলে। রৈখিক পরিমাপ স্থির করিবার এই কৌশল গতি-সম্বন্ধীয় জ্ঞান হইতেই প্রাপ্ত। কারণ, সরল কাঁটাটী পথের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত চালিত করিলে কাঁটা ষতগুলি স্থান অতিক্রম করে, - তাহাদের মধ্যে যে যে স্থানের সাধারণ অংশ নাই, মাত্র সেইগুলির দ্বারা সমস্ত পথ বাস্তব হইলেই উক্ত পথটি তাহাদের সমষ্টি হইতে পারে। সে স্থানগুলি পথের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত পরস্পর সংযুক্ত স্থান বই কিছুই নয়। কার্যের সুবিধার নিমিত্ত কাঁটা চালিত না করিয়া উঠাইয়া ফেলা হয়, এই মাত্র। রৈখিক মাপ মাত্রই কাঁটার মাপ অথবা কাঁটার মাপ হইতে প্রাপ্ত শিকল প্রভৃতির মাপ। অতএব রৈখিক মাপ মাত্রই পথের মাপ। এইরূপে ভাবির পার্শ্ব, কি বস্তাদি পথ না হইলেও ইহাদের মাপ পথের মাপ। সুতরাং একমাত্র পথই রেখা। পুনরায় পথের অন্তর্ভুক্ত মাত্র কণিকার পথে বিস্তার না থাকায় আমরা কণিকার পথকেই রেখা বলিব।

সুদূরবর্তী জ্যোতিষমণ্ডল পর্যন্ত জ্যামিতিক প্রয়োগের বিষয়ীভূত পদার্থ এবং সভ্য-জগতের জ্ঞানের উৎকর্ষের সঙ্গে এই প্রয়োগের প্রকার ক্রমশই পরিবর্তিত হইতেছে। এই বিরাট চিত্রের অন্তর্ভুক্ত ক্ষমতাস্বামী ক্ষুদ্র পটে প্রতিষ্ঠিত রাখিয়া কর্তব্যসাধনে বাধ্য হইতে হয়। পটের উপরে পেন্সিলাদি চালিত হইলে গতিপথে চিহ্ন রাখিয়া যায়, ইহাকে সাধারণতঃ অঙ্কন বলে। কিন্তু জ্যামিতিক স্বীকার্যে উক্ত অঙ্কন অর্থে শুধু এইরূপ চিহ্ন প্রদান ইউক্লিডের উদ্দেশ্য নহে। কণিকা গমনকালে গতিপথে কোন চিহ্ন রাখিয়া যায় না। কিন্তু পেন্সিলাদির সাহায্যে উক্ত পথের অবস্থিতি নির্দেশ করা বাইতে পারে এবং ইহাই জ্যামিতিক অঙ্কন। অতএব স্বীকার্যটির অর্থ—দেশের (the whole of space) অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্যন্ত সমবেগে একটি কণিকা চালিত হইতে পারে।

এই স্বীকার্যের মধ্যে নিম্নলিখিত সত্য প্রচ্ছন্ন আছে,—

যে কোন বিন্দু হইতে যে কোন দিকে কণিকা সমবেগে চালিত হইতে পারে।

অর্থাৎ স্থানবিশেষে কণিকার চালিত হওয়ার কোন ইতর-বিশেষ নাই।

আমাদের বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার বিষয়ীভূত জগতে বাহ্য কিছু হইয়া থাকে, সমস্তই কণিকার সমষ্টি। আমি প্রবন্ধ পাঠ করিতেছি, আমার মুখে কতকগুলি কণিকার দ্ব্যন্তপ্রতিঘাতে বায়ুমণ্ডলে কণিকাসমূহ গতিবিশিষ্ট হইয়া শব্দ উৎপন্ন করিতেছে। উহা শ্রোতৃবর্গের কর্ণকুহরস্থিত কণিকা চালিত করায় আঘাত মস্তিষ্কে উপস্থিত হইতেছে। বিভিন্ন সত্ত্বের মস্তিষ্ক কণিকাংশির বিভিন্ন প্রকার স্পন্দনের গতি হওয়ার বিভিন্ন মস্তিষ্কের অন্তর্ভুক্ত

কৃষিকাজের বিভিন্ন প্রকারের গতিধারা বৃদ্ধিতে বিভিন্ন ভাব জন্মিতেছে। সুতরাং বিভিন্ন সন্তানের নিকট বিভিন্ন প্রকারে নিম্নলিখিত ও প্রশংসনীয় হইতেছি। সেই নিম্না ও প্রশংসার প্রতিকলিত আখ্যাত মন্তিকৃষিত কৃষিকা চালিত করিয়া চন্দ্র ও মূখের কৃষিকার আলিয়া পঁছিতেছে এবং তাহাদের চালনাতেই আমরা সভ্যবৃন্দে অভিমতের আভাস পাইতেছি। কৃষিকার পথ রেখা। সুতরাং জগতে বাহা কিছু ঘটতেছে, সবই রাশি রাশি রেখা উৎপন্ন করিয়া।

কৃষিকাজের পরম্পর ঘাত-প্রতিঘাত না হইলে কার্য্য হইতে পারে না। এই ঘাত-প্রতিঘাতে কৃষিকার গতি বিভিন্ন প্রকারে পরিবর্তিত হয় এবং সেই পরিবর্তন স্পষ্টতঃ থাকিলেই তাহাদের সমষ্টি কার্য্যরূপে পরিণত হইয়া থাকে।

কৃষিকার গতিপথে অপর একটি কৃষিকা পতিত হইলে উক্ত কৃষিকার গতি পরিবর্তিত হয়। অর্থাৎ কৃষিকা যে যে বিন্দু অতিক্রম করিয়া বাওয়ার কথা ছিল, তদ্ব্যতীত কোন নির্দিষ্ট সময়ে কৃষিকা যে বিন্দুতে উপস্থিত হইত, সেই বিন্দুতে অপর একটি কৃষিকা থাকায়, একই সময়ে একই বিন্দুতে একাধিক কৃষিকার অবস্থিতি অসম্ভব হেতু গতিবিশিষ্ট কৃষিকা সেই সময়ে অপর একটি বিন্দুতে উপস্থিত হয় এবং তৎসঙ্গে গতিপথও পরিবর্তন করে। যে বিন্দুতে বাওয়ার পরে পরবর্তী বিন্দুতে উপস্থিত হইতে না পারায় কৃষিকাটির গতি পরিবর্তিত হয়, উক্ত পরবর্তী বিন্দুকে সেই বিন্দুর সংযুক্ত বিন্দু বলে। যে কোন বিন্দুর সঙ্গে যাত্রা করে একটি বিন্দু সংযুক্ত ভাবে অবস্থিত। অধিকাংশ বিন্দুই অসংযুক্ত। কৃষিকা যে কোন বিন্দু অতিক্রম করিয়া সর্বদাই তাহার সংযুক্ত অপর এক বিন্দুতে উপস্থিত হয়। সুতরাং রেখার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুগুলির পরম্পর সম্পর্ক প্রকাশ করিতে হইলে কতকগুলি সংজ্ঞা ও প্রতিজ্ঞার প্রয়োজন। নিম্নে তাহা প্রদত্ত হইল।

পর্যায়, পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পরিচয় পরম্পর-সাপেক্ষ। ইহাদের পরম্পরে নিম্নলিখিত তিনটি সম্পর্ক আছে ;—

১। যে কোন পর্যায়ের অভ্যন্তরে অবস্থিত যে কোন দুইটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত মাত্র যে কোন একটিকে পূর্ববর্তী রূপে ধরিয়া নেওয়া যাইতে পারে।

২। যে কোন পর্যায়ের অভ্যন্তরে অবস্থিত যে কোন দুইটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত যে কোনটিকে পূর্ববর্তী রূপে ধরিয়া নেওয়া হয়, তাহা হইতে অন্যটি পরবর্তী।

৩। যে কোন পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত যে কোন পদার্থের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পদার্থ থাকিলে উক্ত পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পদার্থের অন্তর্ভুক্ত পূর্ববর্তীটি পূর্ববর্তী ও পরবর্তীটি পরবর্তী।

অনুমান। যে কোন পদার্থের অন্তর্ভুক্ত পদার্থ কয়টির সংখ্যা তিন ভিন্ন অপেক্ষা লঘুতর নয়।

১ম প্রতিজ্ঞা

কয়েকটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একরূপ একটি পদার্থ থাকিবে, বাহা তদন্তর্ভুক্ত অথবা যে কোন পদার্থের পূর্ববর্তী।

যদি উক্ত কয়েকটি পদার্থের সংখ্যা তিন হয়, ক, খ ও গ তিনটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একরূপ একটি পদার্থ থাকিবে, বাহা তদন্তর্ভুক্ত অথবা যে কোন পদার্থের পূর্ববর্তী ক ও খ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি পূর্ববর্তী ও অষ্টটি পরবর্তী।

মনে কর, ক পদার্থ পূর্ববর্তী ও খ পদার্থ পরবর্তী।

ক ও গ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি পূর্ববর্তী ও অষ্টটি পরবর্তী।

যদি ক পদার্থ পূর্ববর্তী ও গ পদার্থের পরবর্তী হয়, তবে ক পদার্থ অথবা যে কোন পদার্থের পূর্ববর্তী।

যদি গ পদার্থ ক পদার্থের পূর্ববর্তী হয়, ক পদার্থ খ পদার্থের পূর্ববর্তী।

অতএব গ পদার্থ খ পদার্থের পূর্ববর্তী।

অতএব গ পদার্থ অথবা যে কোন পদার্থের পূর্ববর্তী।

* * * * *

২য় প্রতিজ্ঞা

কয়েকটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একরূপ একটি পদার্থ থাকিবে, বাহা অথবা যে কোন পদার্থের পরবর্তী।

[এমান পূর্ববর্তী প্রতিজ্ঞার দ্বারা]

সংজ্ঞা

যে কোন পদার্থকে তাহার পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পদার্থের মধ্যবর্তী পদার্থ বলে।

৩য় প্রতিজ্ঞা

তিনটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি অথবা দুইটির মধ্যবর্তী হইবে। ক, খ ও গ তিনটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি অথবা দুইটির মধ্যবর্তী হইবে।

ক, খ ও গ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি অথবা দুইটির পূর্ববর্তী।

মনে কর, ক পদার্থ খ ও গ পদার্থের পূর্ববর্তী।

খ ও গ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি অথবা দুইটির পরবর্তী।

মনে কর, গ পদার্থ খ পদার্থের পরবর্তী।

ক পদার্থ থ পদার্থের পূর্ববর্তী।

অতএব থ পদার্থ ক ও গ পদার্থের মধ্যবর্তী।

চতুর্থ প্রতিজ্ঞা

দুইটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত পূর্ববর্তী ও পরবর্তীটি ক্রমে তাহাদের মধ্যবর্তী পদার্থের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী হইবে।

ক ও গ পদার্থের মধ্যবর্তী থ পদার্থ; ক ও গ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পদার্থ যথাক্রমে থ পদার্থের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী হইবে।

থ পদার্থ ক ও গ পদার্থের মধ্যবর্তী।

অতএব ক ও গ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি পূর্ববর্তী ও অপরটি পরবর্তী।

মনে কর, ক ও গ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত ক পূর্ববর্তী ও গ পরবর্তী।

অতএব থ পদার্থের গ পদার্থ পূর্ববর্তী ও ক পদার্থের পরবর্তী নয়।

অতএব থ পদার্থের ক পদার্থ পূর্ববর্তী ও গ পদার্থ পরবর্তী।

৫ম প্রতিজ্ঞা

দুইটি পদার্থের মধ্যবর্তী পদার্থ, তাহারা যে পদার্থদ্বয়ের মধ্যবর্তী, তাহাদের মধ্যবর্তী হইবে।

ক পদার্থ থ ও গ পদার্থের মধ্যবর্তী এবং থ ও গ পদার্থ ঘ ও ঙ পদার্থের মধ্যবর্তী।
ক পদার্থ ঘ ও ঙ পদার্থের মধ্যবর্তী হইবে।

ক পদার্থ থ ও গ পদার্থের মধ্যবর্তী।

অতএব থ ও গ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত একটি ক পদার্থের পূর্ববর্তী ও অপরটি পরবর্তী।

মনে কর, ক পদার্থের থ পদার্থ পূর্ববর্তী ও গ পদার্থ পরবর্তী।

থ পদার্থ ঘ ও ঙ পদার্থের মধ্যবর্তী।

অতএব ঘ ও ঙ পদার্থের অন্তর্ভুক্ত, থ পদার্থের একটি পূর্ববর্তী ও অপরটি পরবর্তী।

মনে কর, থ পদার্থের ঘ পদার্থ পূর্ববর্তী ও ঙ পদার্থ পরবর্তী।

থ পদার্থ ক পদার্থের পূর্ববর্তী।

অতএব ক পদার্থ থ পদার্থের পরবর্তী।

থ পদার্থের ঘ পদার্থ পূর্ববর্তী ও ক পদার্থ পরবর্তী।

অতএব ঘ পদার্থ পূর্ববর্তী ও ক পদার্থ পরবর্তী।

গ পদার্থ ক পদার্থের পরবর্তী।

অতএব ঘ পদার্থ পূর্ববর্তী ও গ পদার্থ পরবর্তী।

গ পদার্থ ঘ ও ঙ পদার্থের মধ্যবর্তী।

অতএব গ পদার্থ পূর্ববর্তী ও ঙ পদার্থ পরবর্তী।

গ পদার্থ ক পদার্থের পরবর্তী।

অতএব ক পদার্থ পূর্ববর্তী ও ঙ পদার্থ পরবর্তী।

ঘ পদার্থ ক পদার্থের পূর্ববর্তী।

অতএব ক পদার্থ ঘ ও ঙ পদার্থের মধ্যবর্তী।

সংজ্ঞা

৩৪ দুইটি পদার্থের মধ্যবর্তী পদার্থ না থাকিলে তাহাদের অন্তর্ভুক্ত পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পদার্থকে যথাক্রমে অব্যবহিত পূর্ববর্তী ও অব্যবহিত পরবর্তী বলে।

৫। যে কোন পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত যে পদার্থ তদন্তর্ভুক্ত অথ যে কোন পদার্থের পূর্ববর্তী, তাহাকে উক্ত পর্যায়ের আরম্ভি বলে।

৬ষ্ঠ প্রতিজ্ঞা

যে কোন পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত আরম্ভি ব্যতীত অন্য যে কোন পদার্থের একটা অব্যবহিত পূর্ববর্তী পদার্থ থাকিবে।

ক পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত আরম্ভি হইতে অল্প ঐ পদার্থের একটা অব্যবহিত পূর্ববর্তী পদার্থ থাকিবে।

খ পদার্থ আরম্ভি হইতে অল্প।

অতএব ঘ পদার্থের পূর্ববর্তী পদার্থ আছে।

মনে কর, খ পদার্থের পূর্ববর্তী গ কয়েকটি পদার্থ। মনে কর, গ কয়েকটি পদার্থের অন্তর্ভুক্ত ঘ পদার্থ অল্প যে কোন পদার্থের পরবর্তী।

অতএব খ পদার্থের পূর্ববর্তী এইরূপ পদার্থ নাই, বাহা ঘ পদার্থের পরবর্তী।

অতএব ঘ পদার্থ খ পদার্থের অব্যবহিত পূর্ববর্তী।

সংজ্ঞা

৬। যে কোন পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত যে পদার্থ তদন্তর্ভুক্ত অথ যে কোন পদার্থের পরবর্তী, তাহাকে উক্ত পর্যায়ের সমাপ্তি বলে।

৭ম প্রতিজ্ঞা

যে কোন পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত সমাপ্তি হইতে অল্প যে কোন পদার্থের একটা অব্যবহিত পরবর্তী পদার্থ থাকিবে।

[প্রমাণ পূর্ববর্তী প্রতিজ্ঞার দ্বারা]

সংজ্ঞা

৭। পর্যায়ের সম্বন্ধে যে কোন পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পদার্থ ক্রমে অল্প

পর্যায়ের সম্বন্ধেও পূর্ববর্তী ও পরবর্তী, তাহাকে উক্ত অণু পর্যায়ের অভ্যন্তরস্থ পর্যায় বলে।

অনু :—যে কোন পর্যায়ের অভ্যন্তরে অবস্থিত যে কোন 'কয়েকটি' পদার্থের সংখ্যা তিন অপেক্ষা লঘুতর না হইলে, তাহাকে উক্ত পর্যায়ের অভ্যন্তরস্থ পর্যায়-রূপে ধরিয়া নেওয়া যাইতে পারে।

৮ম প্রতিজ্ঞা

তিনটি পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত প্রথমটির দ্বিতীয়টি এবং দ্বিতীয়টির তৃতীয়টি অভ্যন্তরস্থ হইলে তৃতীয়টি প্রথমটির অভ্যন্তরস্থ হইবে।

ক পর্যায়ের অভ্যন্তরস্থ থ পর্যায় এবং থ পর্যায়ের অভ্যন্তরস্থ গ পর্যায়; গ পর্যায় ক পর্যায়ের অভ্যন্তরস্থ হইবে।

অর্থাৎ গ পর্যায়ের সম্বন্ধে যে কোন পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পদার্থ ক পর্যায় সম্বন্ধেও পূর্ববর্তী ও পরবর্তী হইবে।

মনে কর, গ পর্যায় সম্বন্ধে য পূর্ববর্তী ও উ পরবর্তী পদার্থ। ইহারা ক্রমে ক পর্যায়ের সম্বন্ধেও পূর্ববর্তী ও পরবর্তী হইবে।

গ পর্যায়ের সম্বন্ধে য পূর্ববর্তী ও উ পরবর্তী পদার্থ।

থ পর্যায়ের অভ্যন্তরস্থ গ পর্যায়।

অতএব থ পর্যায়ের সম্বন্ধেও য পূর্ববর্তী ও উ পরবর্তী পদার্থ।

থ পর্যায় ক পর্যায়ের অভ্যন্তরস্থ।

অতএব ক পর্যায় সম্বন্ধেও য পূর্ববর্তী ও উ পরবর্তী পদার্থ।

সংজ্ঞা

৮।১ দুইটি অভ্যন্তরস্থ পর্যায়ের একটির অন্তর্ভুক্ত যে কোন পদার্থ পূর্ববর্তী ও অণুটির অন্তর্ভুক্ত যে কোন পদার্থ পরবর্তী হইলে উক্ত "একটি" পর্যায়কে পূর্ববর্তী ও উক্ত "অণু" পর্যায়কে পরবর্তী পর্যায় বলে।

৯ম প্রতিজ্ঞা

একটি পর্যায়ের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পর্যায় থাকিলে পূর্ববর্তীটি পূর্ববর্তী ও পরবর্তীটি পরবর্তী হইবে।

ক পর্যায় হইতে থ পর্যায় পূর্ববর্তী ও গ পর্যায়ের পরবর্তী; থ ও গ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত থ পূর্ববর্তী ও গ পরবর্তী হইবে।

অর্থাৎ থ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত যে কোন পদার্থ পূর্ববর্তী ও গ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত যে কোন পদার্থ পরবর্তী হইবে।

খ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত ষ পদার্থ পূর্ববর্তী ও গ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত ঙ পদার্থ পরবর্তী হইবে।

ক পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত চ একটি পদার্থ।

ক পর্যায় হইতে খ পর্যায় পূর্ববর্তী।

অতএব ক পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত ক পদার্থ হইতে খ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত ঘ পদার্থ পূর্ববর্তী।

এই প্রকারে ক পদার্থ হইতে ঙ পদার্থ পরবর্তী।

অতএব ঘ পদার্থ পূর্ববর্তী ও ঙ পদার্থ পরবর্তী।

সংজ্ঞা

১০। একটি পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত যে পদার্থ তাহার অভ্যন্তরস্থ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত দুইটি পর্যায়ের মধ্যবর্তী, তাহাকে উক্ত অভ্যন্তরস্থ পর্যায়ের অন্তর্বর্তী পদার্থ বলে।

১১। ১২। একটি পর্যায়ের অন্তর্বর্তী যে কোন পদার্থ উক্ত পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত হইলে উক্ত পর্যায়কে, উক্ত পর্যায় তাহার অভ্যন্তরস্থ, তাহার খণ্ড পর্যায় ও অপর পর্যায়টিকে উক্ত খণ্ড পর্যায়ের পূর্ণ পর্যায় বলে।

অনুমান

১। অব্যবহিত পূর্ববর্তী ও পরবর্তী নয়, এরূপ যে কোন দুইটি পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত পূর্ববর্তীটিকে আরকি ও পরবর্তীটিকে সমাপ্তি করিয়া একটি খণ্ড পর্যায় করা যাইতে পারে।

২। একটি খণ্ড পর্যায় ও তাহার আরকির অব্যবহিত পূর্ববর্তী পদার্থ একই কারণে একটি খণ্ড পর্যায় করা যাইতে পারে।

৩। উক্ত একীভূত খণ্ড পর্যায়ের উক্ত অব্যবহিত পূর্ববর্তী পদার্থ আরকি এবং প্রথমোক্ত পর্যায়ের সমাপ্তি সমাপ্তি হইবে।

৪। একটি খণ্ড পর্যায় ও তাহার সমাপ্তির অব্যবহিত পরবর্তী পদার্থের একীকরণে একটি খণ্ড পর্যায় করা যাইতে পারে।

৫। উক্ত একীভূত খণ্ড পর্যায়ের উক্ত অব্যবহিত পরবর্তী পদার্থ সমাপ্তি এবং প্রথমোক্ত পর্যায়ের আরকি আরকি হইবে।

৬। একটি খণ্ড পর্যায়ের সমাপ্তি অব্যবহিত পূর্ববর্তী ও অপর একটি খণ্ড পর্যায়ের আরকি অব্যবহিত পরবর্তী হইলে তাহাদের একীকরণে একটি খণ্ড পর্যায় করা যাইতে পারে।

৭। উক্ত একীভূত খণ্ড পর্যায়ের প্রথমোক্ত পর্যায়ের আরম্ভি আরম্ভি ও
অপর পর্যায়ের সমাপ্তি সমাপ্তি হইবে।

১০ম প্রতিজ্ঞা

কোন পূর্ণ পর্যায়ের খণ্ড পর্যায়ের খণ্ড পর্যায় উক্ত পূর্ণ পর্যায়ের খণ্ড পর্যায়
হইবে।

[প্রমাণ ৮ম প্রতিজ্ঞার দ্বারা]

দুইটা খণ্ড পর্যায়ের নিম্নলিখিত করেকটা সম্পর্ক থাকিতে পারে;—

১।	ক	খ	গ	ঘ
২।	ক	খ্গ	ঘ	
৩।	ক	গ	খ	ঘ
৪।	ক	গ	খ্ঘ	
৫।	ক	গ	ঘ	খ
৬।	ক্গ	ঘ	খ	
৭।	ক্গ	খ্ঘ		
৮।	ক্গ	খ	ঘ	
৯।	গ	ক	খ	ঘ
১০।	গ	ক	খ্ঘ	
১১।	গ	ক	ঘ	খ
১২।	গ	ক্ঘ	খ	
১৩।	গ	ঘ	ক	খ

ক খ এবং গ ঘ দুইটা খণ্ড পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত ক খ পর্যায়ের ক আরম্ভি ও খ সমাপ্তি
এবং গ ঘ পর্যায়ের গ আরম্ভি ও ঘ সমাপ্তি।

ক পদার্থ হয় গ পদার্থ হইবে অথবা গ পদার্থের অন্ততর হইবে।

যদি ক পদার্থ গ পদার্থের অন্ততর হয়, তবে হয় ক পদার্থ পূর্ববর্তী ও গ পদার্থ পরবর্তী
অথবা গ পদার্থ পূর্ববর্তী ও ক পদার্থ পরবর্তী হইবে।

অর্থাৎ ক পদার্থ গ পদার্থের পূর্ববর্তী, গ পদার্থ ও গ পদার্থের পরবর্তী এই তিনটা
অবস্থায়ই থাকিতে পারে।

ক পদার্থ গ পদার্থের পূর্ববর্তী অথবা গ পদার্থ হইলে গ পদার্থ ঘ পদার্থের পূর্ববর্তী

হওয়ার, ক পদার্থ ও ঘ পদার্থের পরবর্তী হইবে। ক পদার্থ গ পদার্থের পরবর্তী হইলে ক পদার্থ ঘ পদার্থের পূর্ববর্তী, ঘ পদার্থ, ঘ পদার্থের পরবর্তী—এই তিনটি অবস্থাই থাকিতে পারে।

অর্থাৎ ক পদার্থ গ পদার্থের পূর্ববর্তী; গ পদার্থ গ ও ঘ পদার্থের মধ্যবর্তী, ঘ পদার্থ এবং ঘ পদার্থের পরবর্তী এই পাঁচ অবস্থায় আসিতে পারে।

শেষ দুই অবস্থায় (১২, ১৩) ক পদার্থ ঘ পদার্থ, অথবা ঘ পদার্থের পরবর্তী হওয়ার ঐ পদার্থ ও ঘ পদার্থের পরবর্তী হইবে। সুতরাং ঐ পদার্থ গ পদার্থের পরবর্তী হইবে বলা বাহুল্য।

অপর তিন অবস্থার প্রত্যেক অবস্থায় ঐ পদার্থ ঘ পদার্থের পূর্ববর্তী, ঘ পদার্থ ও ঘ পদার্থের পরবর্তী, এই তিনটি অবস্থায় অর্থাৎ ৩×৩ বা ৯টি অবস্থা হইতে পারে।

এই নয়টি অবস্থায় মধ্যে ঐ পদার্থ ঘ পদার্থ ও ঘ পদার্থের পরবর্তী যে যে অবস্থায় আছে, সেই সেই অবস্থায় অর্থাৎ ৩+২ বা ৬টি অবস্থায় (৪, ৫, ৬, ৭, ১০, ১১) গ পদার্থের পরবর্তী হইবে।

অবশিষ্ট তিনটি অবস্থায় মধ্যে যে অবস্থায় ক পদার্থ গ পদার্থ অথবা গ পদার্থের পরবর্তী, সেই দুইটি অবস্থায় (৮, ৯) ঐ পদার্থ ও গ পদার্থের পরবর্তী হইবে। মাত্র যে অবস্থায় ক পদার্থ গ পদার্থের পূর্ববর্তী, সেই অবস্থায় ঐ পদার্থ গ পদার্থের পূর্ববর্তী, গ পদার্থ ও গ পদার্থের পরবর্তী এই তিনটি অবস্থা (১, ২, ৩) হইবে।

১ম ও ১৩শ, ২য় ও ১২শ, ৩য় ও ১১শ, ৪র্থ ও ১০ম, ৫ম ও ৯ম এবং ৬ষ্ঠ ও ৮ম, এই ছয়টি যুগ্মের প্রত্যেক যুগ্মের অন্তর্ভুক্ত পরস্পর কোন পার্থক্য নাই। মাত্র ক ঐ এর সঙ্গে গ-ঘ পরিবর্তিত হইয়াছে। অবশিষ্ট ৭মটিতে ক ঐ ও গ ঘ পর্যায় একই পর্যায়রূপে পরিণত হইয়াছে।

অতএব দুইটি পর্যায়ের মধ্যে মাত্র ছয় প্রকারের সম্পর্ক থাকিতে পারে।

নিম্নে সম্পর্ক কর্তৃক বিশদরূপে বিবৃত হইল;—

১। ক ঐ পর্যায়ের ঐ সমাপ্তি পূর্ববর্তী ও গ ঘ পর্যায়ের গ আরম্ভ পরবর্তী হওয়ার ক ঐ পর্যায় পূর্ববর্তী ও গ ঘ পর্যায় পরবর্তী।

২। ক ঐ পর্যায়ের ঐ সমাপ্তি ও ঐ গ পর্যায়ের গ আরম্ভ একই পদার্থ হওয়ার মাত্র উক্ত পদার্থ ক ঐ ও গ ঘ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত সাধারণ।

৩। গ ঘ পর্যায়ের গ আরম্ভ ক ঐ পর্যায়ের, এবং ক ঐ পর্যায়ের ঐ সমাপ্তি গ ঘ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত অর্থাৎ অন্তর্ভুক্ত।

পুনরায় ক ঐ পর্যায়ের ক আরম্ভ গ ঘ পর্যায়ের গ আরম্ভের পূর্ববর্তী এবং গ ঘ পর্যায়ের ঘ সমাপ্তি ক ঐ পর্যায়ের ঐ সমাপ্তির পরবর্তী।

অতএব ক ঐ ও গ ঘ পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত প্রত্যেকটির অভ্যন্তরে অবস্থিত করেণী

পদার্থ অপরিণত অস্তিত্ব এবং প্রত্যেক কীর অস্তিত্বের অবস্থিত অপর করেকটি পদার্থ অপরিণত অস্তিত্বের অবস্থিত নয়।

২। ক থ পদার্থের অস্তিত্ব প্রত্যেক পদার্থ থ সমাপ্তির পূর্ববর্তী এবং গ য পদার্থের অস্তিত্ব প্রত্যেক পদার্থ গ আরম্ভের পরবর্তী হওয়ার উভয়ের অস্তিত্ব সাধারণ পদার্থ গ ও থ পদার্থের মধ্যবর্তী।

৩। উক্ত সাধারণ পদার্থ কর্তী দ্বারা উভয়ের এইরূপ একটি সাধারণ ঋণ পর্যায় হইতে পারে, বাহার গ আরম্ভ ও থ সমাপ্তি।

৪, ৫, ৬। গ য পদার্থের গ আরম্ভ ও য সমাপ্তি ক থ পদার্থের অস্তিত্ব হওয়ার গ য পর্যায় ক থ পদার্থের ঋণ পর্যায়।

সংজ্ঞা

৩। যে পদার্থের অস্তিত্ব যে কোন পদার্থের সঙ্গে তাহার আবাবহিত পরবর্তী পদার্থের কোন নির্দিষ্ট সম্পর্ক আছে, তাহাকে শৃঙ্খল বলে।

ব্যা।—পুস্তক, সংখ্যাশ্রেণী, শ্রেণী প্রভৃতি।

পদার্থের আরম্ভের প্রথম, তাহার আবাবহিত পরবর্তী পদার্থকে দ্বিতীয়, এইরূপে অপরাপর পদার্থ ক্রমে তৃতীয়, চতুর্থ প্রভৃতি নামে অভিহিত হয়।

৮ম প্রতিজ্ঞা অনুসারে দেখিতে পাই, একটি পর্যায় কয়েকটি ঋণ পর্যায়ের বিভক্ত হইলে উক্ত ঋণ পর্যায়গুলিকে এক একটি পদার্থরূপে ধরিয়া পূর্ণ পর্যায়টিকে নবগঠিত পদার্থ কয়েকটি দ্বারা উৎপন্ন পর্যায়ের পরিণত করা যাইতে পারে।

প্রত্যেক বৎসরকে এক একটি পদার্থ ধরিয়া কালকে একটি পর্যায়ের পরিণত করা যাইতে পারে। পুনরায় প্রত্যেক দিবসকে এক একটি পদার্থ ধরিয়া বৎসরকে ঋণ পর্যায় ও কালকে পূর্ণ পর্যায়রূপে ধরা যায়। এইরূপে ঘণ্টা পদার্থ হইলে দিবস ঋণ পর্যায় হইয়া পড়ে। পুনশ্চ কাল একটি শৃঙ্খল। কারণ, কি বৎসর, কি দিন, কি ঘণ্টা, ইহাদের যে কোন একটি পদার্থের আবাবহিত পরবর্তী পদার্থরূপে মাত্র বিশেষ এক একটিকেই ধরিয়া থাকি। অতএব ইহাদের সঙ্গে আবাবহিত পরবর্তী পদার্থের একটি নির্দিষ্ট সম্পর্ক আছে। কিন্তু কি সম্পর্ক, তাহা ধরিতে পারি না। আমরা কার্য দ্বারা সময় উপলব্ধি করি। এ পর্যন্ত অস্ত কিছু দ্বারা সময় উপলব্ধি হয় নাই, সুতরাং উক্ত সম্পর্ক অল্পসম্মানে কার্যের বিশ্লেষণ আবশ্যক। আমরা দেখাইয়াছি, কার্য মাত্রই গতির সমবায় উৎপন্ন, অতএব কণিকার গতি পর্যালোচনা করিয়া এই সম্পর্ক নির্দ্ধারিত করিতে হইবে। পূর্বে বলা হইয়াছে—“গতিবিশিষ্ট দ্রব্য ও স্থানে অবস্থিতির ধর্ম বর্তমান”। অতএব কণিকাও বিন্দুতে অবস্থিত করিতে করিতে গমন করে। গতিবিশিষ্ট কণিকা গতিপথে কোন একটি বিন্দুতে যে সময় অবস্থিত করে, তাহাকে কণ (instant) বলিব।

কণিকার গতির সমবায় কার্য এবং কার্যদ্বারা সময় উপলব্ধি হয়। অতএব সময়ঘটিত যাবতীয় পরিমাণ কণিকার গতিরানি হইতেই নির্দ্ধারিত। বিশেষতঃ “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক গ্রন্থে সময়-ঘটিত মৌলিক একক (unit) স্থানঘটিত সমানতা হইতে প্রাপ্ত দেখাইয়া দেওয়া হইয়াছে।* এই স্থানঘটিত সমানতা রৈখিক পরিমাণ। অতএব বিন্দু অপেক্ষা ক্ষুদ্রতম অংশ না থাকায় ক্ষণ সময়ের ক্ষুদ্রতম অংশ এবং সময়ঘটিত যাবতীয় মৌলিক একক এই ক্ষণসমূহের সমষ্টি দ্বারা উৎপন্ন কালের খণ্ডপরিমাপ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, “কণিকা যে কোন বিন্দু অতিক্রম করিয়া সর্বদাই তাহার সংযুক্ত বিন্দুতে উপস্থিত হয়।” অর্থাৎ গতিশীল কণিকা যে ক্ষণে একটি বিন্দুতে অবস্থিত করে, তাহার অব্যবহিত পরবর্তী ক্ষণে তাহার সংযুক্ত অপর একটি বিন্দুতে অবস্থিত করিবে। অতএব একটি গতিশীল কণিকা পরস্পর সংযুক্ত দুইটি বিন্দুতে যে যে ক্ষণে অবস্থিতি করে, তাহাদের একটি অব্যবহিত পূর্ববর্তী ও অপরটি অব্যবহিত পরবর্তী হওয়ার উক্ত ক্ষণদ্বয়ের মধ্যে একটি বিশেষ সম্পর্ক পাওয়া গেল। সুতরাং কাল একটি শৃঙ্খল।

এই প্রকারে রেখাও একটি শৃঙ্খল। কারণ, ইহার অন্তর্ভুক্ত যে কোন অব্যবহিত পূর্ববর্তী বিন্দুর সঙ্গে তাহার অব্যবহিত পরবর্তী বিন্দুর সংযোগ নামে বিশেষ একটি সম্পর্ক আছে। কিন্তু কাল ও রেখার মধ্যে এক বিষয়ে প্রভেদ এই,—রেখার অন্তর্ভুক্ত দুইটি বিন্দুর যে কোনটিকে আমরা পূর্ববর্তী বলিয়া ধরিয়া নিতে পারি। কিন্তু সময়ের অন্তর্ভুক্ত ক্ষণে তাহা সম্ভবে না। সাধারণতঃ সময়ঘটিত পৌর্কপরিমাপদ্বয়ী অপরাপর পরিমাপঘটিত পৌর্কপরিমাপ ধরা হইয়া থাকে। সুতরাং একটি রেখার অন্তর্ভুক্ত যে বিন্দুতে কণিকা পূর্বক্ষেণে অবস্থিতি করে, তাহা পূর্ববর্তী বিন্দু এবং যে বিন্দুতে পরক্ষেণে অবস্থিতি করে, তাহা পরবর্তী বিন্দু। দুইটি বিন্দুর অন্তর্ভুক্ত যে কোনটিকে পূর্ববর্তী ও পরবর্তীরূপে ধরিয়া নেওয়ার সমর্থতা হেতু যে কোন বিন্দু তাহার সংযুক্ত বিন্দুর সংযুক্ত। অতএব কোন নির্দিষ্ট সময়ে একটি কণিকা কোন একটি বিন্দু হইতে অপর একটি বিন্দু পর্যন্ত যে পথে গমন করে, অল্প একটি সময়ে সেই পথের পূর্ববর্তী বিন্দুকে পরবর্তী ও পরবর্তী বিন্দুকে পূর্ববর্তী বিন্দু করিয়া প্রথমোক্ত বিন্দুতে উপস্থিত হইতে পারে। এক্ষণ অবস্থায় “কণিকাটি যে পথে গমন করিয়াছিল,

* “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক গ্রন্থে যেখান হইয়াছে, সময়ঘটিত সমানতা স্থানঘটিত সমানতার উপর নির্ভর করে। কিন্তু এখন দেখিতেছি, স্বতন্ত্র ভাবেই সময়ঘটিত সমানতা সম্ভব হইতে পারে। উভয়েই স্বীয় স্বীয় অবিভাজ্য অংশের সংখ্যার একত্ব হইতে উৎপন্ন। তবে সময়ঘটিত সমানতার এই তাত্ত্বিক জ্ঞানও স্থানঘটিত সমানতা হইতে পাওয়া বাইতেছে। অর্থাৎ সময়ঘটিত সমানতার কি ব্যবহারিক, কি তাত্ত্বিক, উত্তরবিধ জ্ঞানই স্থানঘটিত সমানতা হইতে আসিয়াছে। অবশ্য প্রকৃতির দিক্ হইতে দেখিতে গেলে উভয়ের সমানতাই স্বতন্ত্র। কিন্তু কার্যদ্বারা সময় উপলব্ধি হয় এবং কণিকার গতিদ্বারা (স্থানপরিবর্তন দ্বারা) কার্য উপলব্ধি হয়। অর্থাৎ ত্র্যয় ও স্থান হইতেই সময়ের জ্ঞান মনে। কাজে কাজেই মূলতঃ স্বতন্ত্র হইলেও কালের সমানতা সন্দেহীয় জ্ঞান স্থানের সমানতার উপর নির্ভর না করিয়া পারে না।

সেই পথে প্রত্যাবর্তন করিয়াছে,” এইরূপ বলা হইয়া থাকে। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, কণিকার গতিদ্বারা ই সময়ের উপলব্ধি হয়। এখন দেখিতেছি, কণিকার গতিপথের অন্তর্ভুক্ত পূর্ববর্তী ও পরবর্তী বিন্দুতে একরূপ কোন বিশেষত্ব নাই, যদ্বারা মাত্র একটিকে পূর্ববর্তী ও অপরটিকে পরবর্তিরূপে নির্দেশ করা যায়। অতএব সময়ের অন্তর্ভুক্ত পূর্ববর্তী ও পরবর্তী রূপে যদি একরূপ কোন বিশেষত্ব থাকেও, তাহী আমাদের অবগত হওয়ার কি সুবিধা থাকিতে পারে? প্রকৃত পক্ষে আমরা যে প্রকারে পূর্ববর্তী ও পরবর্তী নির্দেশ করি, তাহা সময়ের মৌলিক ধর্ম হইতে পাই নাই, তাহা স্থিতির বিষয়। স্থিতির ধারণা হইতে ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান—এই তিন ভাগে কাল বিভক্ত হইয়াছে এবং ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান দ্বারা আমরা কালের পৌরোপাখ্য নির্ণয় করি।

কোনো সময়কে সেই সময়ে বর্তমান কাল বলে, বর্তমান কালকে মধ্যবর্তী পর্যায় ধরিয়া সমগ্র কালকে পূর্ববর্তী, মধ্যবর্তী ও পরবর্তী তিনটি খণ্ড পর্যায়ে বিভক্ত করিতে পারি। অপর দুইটির অন্তর্ভুক্ত যে সময়ের কোন কোন ঘটনা বর্তমান কালে স্রবণ হয়, তাহা অতীত কাল এবং অবশিষ্ট সময়টী ভবিষ্যৎ কাল। এই অতীত কালকেই বর্তমান কালের পূর্ববর্তী এবং ভবিষ্যৎ কালের পরবর্তী বলা হইয়া থাকে।

উপসংহার

১ম স্বীকার্যে “সরলরেখা” শব্দটির ব্যবহার আছে। ইউক্লিড রেখা অথবা সরলরেখার কোন নির্দিষ্ট সংজ্ঞা প্রদান করেন নাই। আমরা রেখার ধর্ম পর্যালোচনা করিয়া দেখিতেছি, কণিকার গতিপথই রেখা। আলোকরশ্মি ও সমবেগে চালিত গতির পথ হইতেই আমরা সরলরেখার জ্ঞান উপলব্ধি করিয়া থাকি।

দেশের অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্য্যন্ত একটী কণিকা সমবেগে (সরলরৈখিক পথে) চালিত হইতে পারে। এই জ্ঞানের অমুকৃতি ক্ষমতাহুবারী ক্ষুদ্র পটে অঙ্কিত করাই ১ম স্বীকার্যের একমাত্র উদ্দেশ্য।

কোন একটা কিছু প্রস্তুত করিতে হইলে তাহাদের বাবতীয় প্রত্যঙ্গ এবং তাহাদের পরস্পরের সম্পর্ক অধ্যগত হওয়া প্রয়োজন। তজ্জন্ত রেখার প্রত্যঙ্গগুলি বিশ্লেষণ ও তাহাদের পরস্পরের সম্পর্ক নিরূপণ করা হইয়াছে। তাহাতে দেখিতেছি;—

কণিকা যে যে বিন্দু অতিক্রম করিয়া যায়, তাহাদের সমষ্টিই রেখা। কণিকা-সমষ্টি শৃঙ্খলরূপে পরিণত হইয়া রেখা উৎপন্ন করে। রেখার অন্তর্ভুক্ত বিভিন্ন কণিকাগুলির পরস্পরের সম্পর্কসূচক রেখার শৃঙ্খল-সম্বন্ধীয় জ্ঞান অপর এক জাতীয় শৃঙ্খলের সঙ্গে বিশেষ-রূপে জড়িত। এই শৃঙ্খলের নাম কাল। কাল শৃঙ্খলিত রূপের সমষ্টি। কার্যদ্বারা কালের উপলব্ধি হয়। জগতের বাবতীয় কার্য কণিকার গতিসমষ্টি দ্বারা উৎপন্ন। অতএব কালসম্বন্ধীয় বাবতীয় জ্ঞান, কণিকার গতিপথরেখার উপর নির্ভর করে। উদাহরণস্বরূপ

বলা যাইতে পারে, স্থানসম্বন্ধীয় সমানতা হইতে সময়-সম্বন্ধীয় সমানতা স্বতন্ত্র। কিন্তু স্থানীয় সমানতা ব্যতীত সময়ের সমানতা উপলব্ধি করিতে মানব অক্ষম। তজ্জন্মই “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে “সময়ঘটিত সমানতার সংজ্ঞা স্থানঘটিত সমানতার উপর নির্ভর করে,” এইরূপ বলা হইয়াছে।

গতিশীল কণিকা যে ক্ষণে একটা বিন্দুতে অবস্থিতি করে, তাহার অব্যবহিত পরবর্তী ক্ষণে উক্ত বিন্দুর সংযুক্ত অপর একটা বিন্দুতে অবস্থিতি করিবে। অতএব কণিকার গতির জ্ঞান হইতে কালের পৌৰ্ব্বাপর্য্যের জ্ঞান পাওয়া গেল। পুনরায় এই পৌৰ্ব্বাপর্য্য হইতে রেখার পৌৰ্ব্বাপর্য্য উপলব্ধি হইয়া থাকে (১৩৬ পৃঃ)। সুতরাং রেখা ও কালের পৌৰ্ব্বাপর্য্য-জ্ঞান অতোত্তম-সাপেক্ষ। সংজ্ঞানুসারে আমরা যে কোন ক্ষণকে পূৰ্ব্ববর্তী ও পরবর্তী ধরিয়া নিতে পারি। কিন্তু ব্যবহারতঃ সৰ্ব্বদাই দুইটা ক্ষণের মধ্যে বিশেষ একটিকেই মাত্র পূৰ্ব্ব-স্তিষ্টিক্রমে ধরিয়া নেই। ইহা প্রকৃতপক্ষে সময়ের মৌলিক ধর্ম্ম নহে। এই জ্ঞান স্মৃতি হইতে প্রাপ্ত (১৩৭ পৃঃ)। তাত্ত্বিক হিসাবে স্থান ও কালঘটিত পৌৰ্ব্বাপর্য্যে কোন বিশেষত্ব নাই।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত

মহাভারতের সময়

এইরূপ ঐতিহ্য ও হিন্দুগণের বিশ্বাস যে, ভগবান্ ব্যাসদেব ভারত নামে ঐতিহাসিক কাব্য প্রণয়ন করেন। তাহার সহিত তাঁহার শিষ্যগণের রচিত ঘটনাগুলি সংযুক্ত হইয়া কাব্যটী মহাভারত আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে। ইহা রত্নরাজির অগাধ সমুদ্র। যিনি যে বিষয়ের অভিজ্ঞতা করিয়া ইহাতে নিমজ্জিত হইয়াছেন, তিনিই ইহা হইতে অভীপ্সিত রত্ন উদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছেন। এই কারণে ইহার অনেক লেখক লিখিয়া গিয়াছেন যে, ভারতে বাহা আছে, তাহা অন্ত্র প্রাণিকিতে পারে, কিন্তু বাহা ভারতে নাই, তাহা জুড়াপি নাই।* মহাভারত ইতিহাস বলিয়া কথিত হইয়া থাকে।† বর্তমান সময়ে যেরূপ গুণবিশিষ্ট গ্রন্থকে লোকে ইতিহাস বলিতে শ্রীকৃত হইয়াছে, মহাভারত সেরূপ না হইলেও ঘটনার বর্ণন ও চরিত্রের উল্লেখ থাকায় প্রাচীন নিয়ম-মতে ইহাও ইতিহাসপদবাচ্য হইবার সম্পূর্ণ অধিকার রাখে। সুতরাং আমাদের ঋষিগণ ইহাকে ইতিহাস ও কাব্য উভয়ই বলিয়া গিয়াছেন।

মহাভারতে অনেক বিরোধ উক্তি আছে। একই ঘটনা দুই তিন চারি বার ভিন্ন ভিন্ন ভাবে কথিত হইয়াছে। ইহার দ্বারা স্বতঃ মনে এই ভাব উদয় হয় যে, ইহা একজনের লেখনীপ্রসূত নহে—ইহাতে বিভিন্ন বিভিন্ন সময় ও ভিন্ন ভিন্ন লেখকের রচনা স্থান লাভ করিয়াছে। যদৃচ্ছভাবে পাঠ করিলে ত ইহা প্রত্যক্ষই হইয়া থাকে, তন্ন তন্ন ভাবে পাঠ করিলে তাহাই সুস্পষ্ট হইয়া সময় নির্ধারণেও সহায়তা করে।

কৃষ্ণচরিত্রে স্বর্গীয় বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়া গিয়াছেন যে, মূলতঃ মহাভারতে তিন প্রকার রচনা আছে। প্রথম মূল ঘটনার সহিত সম্বন্ধযুক্ত রচনা। দ্বিতীয় ঘটনার সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া অবাস্তব রচনা। তৃতীয় ঘটনার সহিত সম্বন্ধহীন অবাস্তব রচনা। প্রথমটী তাঁহার মতে ভগবান্ ব্যাসদেবের রচনা, দ্বিতীয়টী ধার্মিক কবিগণের রচনা, তৃতীয়টী কুকবিগণের রচনা। শেষটী তাঁহার মতে মহাভারত হইতে পরিভ্রান্ত হইলেও তাহার মহাভারতত্বের হানি হয় না। বঙ্কিমচন্দ্রের মত বৃক্তিমূলক; তথাপি সকল বিষয়ে তাঁহার সহিত ঐকমত্য হওয়া যায় না, তাহা ক্রমশঃ প্রকাশ করিতেছি।

বঙ্গদেশ, অযোধ্যা ও বোম্বাই অঞ্চলে যে যে মহাভারত মুদ্রিত দৃষ্ট হয়, সেগুলির পরস্পরে আবাস্তব অঙ্গবিস্তার প্রভেদ থাকিলেও মূল ঘটনাবর্ণনে সকলের ঐক্য আছে। ইহার পাঠে

* খর্দে চার্ভে চ কামে চ মোক্ষে চ ভরতর্ষভ।

যদিহাস্তি তদন্তত্র যদেহাস্তি ন তৎ কচিৎ।—আদি, ৩২৫৩

† আখ্যায়িকী ভৈষ্যবাক্যে ইতিহাসমিমে জুবি।—আদি, ১২৩, ৬৭

ঐতিহাসিকীতিহাসানাং তথা ভারতমুচ্যতে।—আদি, ১২৬৬

মোটামুটি এই জানা যায় যে, মহাভারত অন্ততঃ চারি বার প্রতিলিপিত হয়। প্রথম রচনা ভগবান ব্যাসদেবের—তাহাতে সঞ্জয় বক্তা ও দ্বিতীয় সংস্করণে রোমহর্ষণ পৌরাণিক মহাভারতকে আখ্যায়িকার দ্বারা পূর্ণ করেন। তৃতীয় সংস্করণে জনমেজয় রাজা শ্রোতা ও ব্যাসশিষ্য বৈশম্পায়ন বক্তারূপে রহিয়াছেন। চতুর্থ সংস্করণে কুলপতি শৌনকের সঙ্গে উপস্থিত ঋষিগণের শ্রোতা ও রোমহর্ষণপুত্র উগ্রশ্রবা সৌতি বক্তা রহিয়াছেন। মহাভারতের এই চারি প্রতিলিপিকারের কথা বঙ্কিমচন্দ্রের তিন স্তরের সহিত স্বীকার করিলে জানা যাইতেছে যে, উহাতে অন্ততঃ দ্বাদশ প্রকারের রচনা বর্তমান অর্থাৎ এই কথাই অল্প ভাবে প্রকাশ করিলে দাঁড়াইতেছে যে, মহাভারতে দ্বাদশ বিভিন্ন বিভিন্ন সময়ের রচনা স্থানপ্রাপ্ত হইয়াছে।

মহাভারতের বর্ণিত বিষয়ের দুইটি স্থচী মহাভারতেই পাওয়া যায়। একটি অমুক্ৰমণিকা অধ্যায়ে, দ্বিতীয়টি পরবর্তী পর্কসংগ্রহ অধ্যায়ে। প্রথমটিতে “তদা নাশংসে বিজ্ঞায় সঞ্জয়” ভণিতাব্যুক্ত সংক্ষিপ্ত ভারত আছে। ইহাতে উত্তরার গর্ভপাত পর্য্যন্ত ঘটনার বিবরণ আছে। দ্বিতীয়টিতে স্বর্গারোহণ পর্য্যন্ত যাবতীয় ঘটনার সংক্ষিপ্ত-বিস্তারভেদে দুইটি স্থচী আছে। অধ্যায়-শেষে মহাভারতের বিষয়ের বহিভূত হরিবংশ-গ্রন্থেরও উল্লেখ আছে। ইহাতে জানা যায় যে, পর্কসংগ্রহ দুই জন কবি বিভিন্ন বিভিন্ন সময়ে সংকলিত করেন। বিস্তৃত অংশটি সম্ভবতঃ হরিবংশকারের রচনা হইতে পারে।

অমুক্ৰমণিকা অধ্যায়ে লিখিত আছে যে, ভগবান ব্যাসদেব উপাখ্যানবর্জিত চতুর্বিংশতি সহস্র শ্লোকযুক্ত মহাভারত লিখিয়া তাহার স্থচী অমুক্ৰমণিকারূপে প্রণয়ন করেন, তাহাতে প্রায় দেড় শত শ্লোক আছে এবং পর্কারূপে বৃত্তান্তগুলি সজ্জিত রহিয়াছে। ইহা ব্যাসদেব তাঁহার পুত্র শুককে প্রথম শিক্ষা দেন। তার পর তাঁহার অমুক্ৰমণিকা শিষ্যগণকে উহা প্রদান করেন।* এই অমুক্ৰমণিকা অধ্যায়ে ইহাও লিখিত আছে যে, ভগবান ব্যাসদেব মহাভারতের ঘটনাগুলি মনে মনে স্থির করিয়া লিখিতে পারিতেছিলেন না, ইত্যবসরে পদ্মধোনি তাঁহার সম্মুখীন হন। তিনি ব্রহ্মার সন্ধান করিয়া বসাইলেন। ব্রহ্মা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, মহাভারত প্রচারে বিলম্ব কেন? তাহাতে ব্যাসদেব বলিলেন, ক্রত লেখকের অভাবে আমার অভীষ্ট কার্যে পরিণত করিতে বিলম্ব হইতেছে। ব্রহ্মা বলিলেন, গণেশ দেবতাকে স্মরণ করুন—তিনি ক্রতলেখক। এইরূপ উপদেশ দিয়া ব্রহ্মা অন্তর্হিত হইলেন। ব্যাসদেব

* চতুর্বিংশতিসাহস্রাং চক্রে ভারতসংহিতাম্। ১০২

উপাখ্যাননিবিনা তাবদভারতঃ প্রোচ্যতে বৃধৈঃ।

ভতোহধ্যাক্ষণং তুয়ঃ সংক্ষেপঃ কৃতবান্ ঋষিঃ। ১০৩

অমুক্ৰমণিকাধ্যায়ঃ বৃত্তান্তানাম্ সংকলনম্।

ইদং বৈপারনঃ পূর্বাং পুত্রমধ্যাপরাজুকম্। ১০৪

ভতোভ্যেতোহিহুয়ঃ শিষ্যোভ্যঃ প্রদদৌ বিদুঃ।

গণপতি ঠাকুরকে বলিলেন যে, আপনি না বুঝিয়া কিছু লিখিবেন না। তাই গণেশ হুকুম স্থলে লেখনীর বিরাম দিতেন। সেই অবসরে ব্যাসদেব অনেক শ্লোক রচনা করিয়া ফেলিতেন। তাহাতে অনেক জটিল ভাব আছে। তাই তাহা ব্যাসকূট বলিয়া প্রচলিত। উহার অর্থ ব্যাসদেব ও শুক জানেন, সঞ্জয় জানেন কি না, তাহার নিশ্চয়তা নাই।* এইরূপ প্রবাদ যে, গণেশ ও উচ্চারণ করিয়া মহাভারত লিখিতে আরম্ভ করেন। এই রচনা ভগবান্ ব্যাসদেবের কৃপণ হইতে পারে না—ইহা যে পরবর্তী লেখকের যোজনা, তাহার সন্দেহ নাই। তখন ব্যাসদেব ঈশ্বরপদবীতে আকৃষ্ট হইয়াছেন। কারণ, তাঁহার লেখকরূপে গণপতি ঠাকুর আসরে নামিতেছেন।

আবার আদিপর্বের দ্বিষষ্টিতম অধ্যায়ে লিখিত আছে যে, ভগবান্ ব্যাসদেব তপোনিয়ম অবলম্বন করিয়া শুদ্ধ নিষ্ঠাপূর্বক নিত্য লিখিয়া তিন বৎসরে মহাভারত প্রণয়ন করেন।† মহাভারতে যেরূপ-গভীর অধ্যাত্মত্ব ও মোক্ষশাস্ত্রের সত্যগুলি কথিত হইয়াছে, তাহাতে ইহা যদৃচ্ছভাবে তড়ব্ড় করিয়া বলিয়া যাইবার বিষয় নহে। উহা আত্মা মন ও সংসার করিয়া স্বয়ং লিখিবার বিষয়; সুতরাং গণেশের লেখকরূপ প্রবাদ সর্বথা মিথ্যা। কারণ, এই অধ্যায়-বর্ণিত কথাই তাহা খণ্ডন করিতেছে।

আবার শান্তিপর্ব ৩২৭ অধ্যায়ে ব্যাসদেব ও তাঁহার চারি শিষ্য সম্বন্ধে যেরূপ কথা লিখিত আছে, তাহাতে শিষ্যগণের অনুদারতা ও ব্যাসদেবের মহামুভবতা প্রকাশিত হইতেছে। শিষ্যগণ গুরুকে প্রার্থনা করিতেছেন যে, তাঁহার ষষ্ঠ শিষ্য যেন জগতে প্রতিষ্ঠা লাভ না করে—অর্থাৎ তাঁহার পুত্র শুকদেব ও বৈশম্পায়ন সূমন্ত, জৈমিনি ও পৈল ব্যতিরেকে তাঁহার অন্য শিষ্যগণ যেন বিখ্যাত না হন।‡ এ অংশটি যে বৈশম্পায়ন আদির রচনা নহে,

* পরং ন লেখকঃ কশ্চিদেতস্ত ভূবি বিদ্যতে । ৭০

কাব্যস্ত লেখনার্থায় গণেশঃ সর্বাভ্যাস মুনে ।

এবমাত্যব্য তং ব্রহ্মা জগাম যং নিবেশনম্ ॥ ৭৪

লেখকো ভারতস্তাত্ত ভব স্বঃ গণনাথক । ৭৭

বাসোহুপ্যাবাচ তং দেবমবুচ্চা মা লিখ কচিৎ ।

ওমিত্যুক্ত্বা গণেশোহপি বভূব কিল লেখকঃ । ৭৯

অহং যেহ্মি শুকো বেত্তি সঞ্জয়ো বেত্তি বা ন বা । ৮১

† ত্রিভিবর্ষৈল্লঙ্ক্যামঃ কৃকথৈপায়নো মুনিঃ । ৩১

নিত্যোখিতঃ শুচিঃ শক্তো মহাভারতমারিতঃ ।

তপোনিয়মমাহার কৃতমেতদ্বহির্গা । ৩২

ত্রিভিবর্ষৈঃ সগোখারী কৃকথৈপায়নো মুনিঃ ।

মহাভারতমাখ্যানং কৃতবানিষ্মদুত্তমম্ । ৩২

‡ কাক্কাবন্ত বরং সর্কো বরং দত্তং মহর্ষিণা ।

বটঃ শিষ্যঃ ন তে খ্যাতিঃ গচ্ছেদজ প্রসীদ নঃ । ৪০

তাহা ঠিক । ইহা কোন কুটকারী লেখক অভিসন্ধি পূরণার্থে যে তাঁহাদের প্রতি আরোপিত করিয়াছে, তাহার সন্দেহ নাই । বাহা হউক, উদারপ্রকৃতি ব্রহ্মনিষ্ঠ ভগবান্ ব্যাসদেব শিষ্যগণকে মোক্ষপ্রাপ্তি বচন দ্বারা উপদেশ দিয়া বলিলেন যে, তোমরা যে যে বেদপ্রচারত্রেতে আদ্বিষ্ট হইয়াছ, তাহা ত করিবেই ; তবে বেদের সারভূত এই মহাভারত ব্রাহ্মণ-ঋগ্বেদ-শুভ্রজাতিনিবিশেষে সকলকেই শ্রবণ করাইবে ।*

এখন কথা দাঁড়াইতেছে যে, ভগবান্ ব্যাসদেবের সমসময়ে কি তাঁহার চারি শিষ্য ছিলেন, না তাঁহারা পরবর্তী কালের লোক ? মহাভারতের সর্বত্রই সঙ্গর বক্তা ও শ্রুতরাষ্ট্র প্রোতাক্ষপে কথিত । ব্যাসশিষ্যমধ্যে সঙ্গরেরই নাম রহিয়াছে । এই সকল বিষয় ধীরভাবে পর্যালোচনা করিলে বেশ বোধ হয় যে, ভগবান্ ব্যাসদেব তাঁহার ভারতগ্রন্থ স্মৃতজাতি সঙ্গরের মুখেই প্রচারিত করিয়া পুত্র শ্রুতরাষ্ট্রকে শ্রবণ করান । তারপর জনমেজয়ের সভাসদ স্মৃতজাতি রোমহর্ষণ ইহাতে আখ্যায়িকা সংযুক্ত করিয়া ইহার কলেবর পুষ্ট করেন । তাঁহারপর জনক রাজার পুরোহিত বৈশম্পায়ন, পৈল, স্রুমন্ত, গৈমিনি প্রভৃতি বৈশম্পায়ন-ভাগিনের দ্বাৰাব্যবহারে প্রতি জনকের আগ্রহাতিশয় দেখিয়া তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া জনমেজয়ের সভাসদ নিযুক্ত হন । ইহঁরাই ভারতকে নানারূপ আখ্যায়িকা ও চরিতভূয়িষ্ট করিয়া মহাভারতে পরিণত করিয়া দিয়াছেন । এইটাই স্মৃতজাতি উগ্ৰস্রবা সৌতি ঋষিমণ্ডলীকে শ্রবণ করান । স্মৃতরাং দেখা যাইতেছে যে, শৌনকের সময়েও স্মৃতজাতি পৌরাণিকগণই সাধারণকে মহাভারত শ্রবণ করাইতেন, তখনও তাহার ব্রাহ্মণ-পাঠক নিয়োগের পরামর্শমূলক প্রথা প্রচলিত হয় নাই । অতএব নিশ্চিত প্রমাণিত হইল যে, ভগবান্ ব্যাসদেবের সমসময়ে তাঁহার চারি শিষ্য ছিলেন না । তাঁহারা পরবর্তী কালের লোক । তাঁহার ভারতগ্রন্থের পঠন-পাঠন ও উন্নতির জন্য তাঁহারা আপনাকে ব্যাস-শিষ্য বলিয়া প্রচারিত করিয়াছেন ।

মহাভারতের আদিপর্বে পরীক্ষিতোপাখ্যান, আন্তিকচরিত, শৌনকের কুলবৃত্তান্ত ও পৌষ্য রাজার বিষয় বর্ণিত হইয়াছে । এগুলিতে অনেক পরবর্তী কালের ঘটনা লিপিবদ্ধ আছে । যেমন পরীক্ষিত তক্ষক নাগ কর্তৃক দংশিত হইয়া কালগ্রাসে পতিত হন । নাগ অর্ধে সর্প । তক্ষক সর্পগণের অধিপতি ছিল । সে তক্ষশিলা নামক স্থানে রাজ্য করিত । তাহার ভাগিনের আন্তিক মুনি । তিনিই জনমেজয়ের নিকট বর লাভ করিয়া সর্পজ্ঞের অগ্নিতে পতনোন্মুখ মাতুল তক্ষককে উদ্ধার করেন । এ সকল বিষয় কবিকল্পনা নহে—সত্য বিষয় । নাগ সর্প নহে—তাহারা মনুষ্যজাতিবিশেষ । ভগবান্ কপিল ভূতসর্গের চতুর্দশ সংখ্যা দিয়াছেন । এই নাগগণ দেববোনির অন্তর্গত, ইহারা সম্ভবতঃ ভারতে মৃতন উপনিবেশ

* উবাচ শিষ্যান্ ধর্ম্মাচ্চা ধর্ম্মাৎ বৈশ্বক্শেয়সঃ বচঃ ।

ব্রাহ্মণ্যর সদা দেয়ং ব্রহ্মতত্ত্বম্বেব তথা । ১৩

আব্রহ্মজ্ঞতুরো বর্ণান্ কৃতা ব্রাহ্মণমগ্রতঃ ।

বেদভাষ্যরত্ন হ্রীং তচ্চ কার্যং মতং স্মৃতম্ । ১৪

স্থাপন করিতেছিল। ইহার সম্ভবতঃ কুরুপ্রকৃতির লোক ছিল, তাই ব্রহ্মবাদিগণ তাহাদের সহিত করণকারণ ও সদালাপ করিতেন না। ইহাদের সহিত হয় ত তাহাদের সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল। দেশাধিপতি পরীক্ষিৎ তাই তাহাদের সহায়তা করেন। তাহারাই হয় ত দমিত হইয়াছিল, কিন্তু শত্রুতা বিস্তৃত হয় নাই, তাহারই ফলে পরীক্ষিতের উদ্যোগহত্যা।

আম্বোদধোম্যের শিষ্যানুশিষ্য উতক শুকদক্ষিণার অস্ত্র উপাধ্যায়িনীর নিমিত্ত পৌষ্য-মহিষীর কৰ্ণকুণ্ডল প্রাপ্ত হইয়া প্রস্থিত হইলে তাঁহার এক ক্ষপণকের সহিত সাক্ষাৎ হয়। ক্ষপণক নগ্ন বোদ্ধ সন্ন্যাসী। সে তাঁহার কুণ্ডল অপহরণ করিয়া তক্ষকবেশে ভূবিবরে প্রবেশ করিল। তিনি অনেক কষ্টে তাহাকে নিগৃহীত করিয়া, কুণ্ডল প্রাপ্ত হইয়া শাপোক্ততা উপাধ্যায়িনীকে প্রদান করিলেন। তিনি শুকুর নিকট বিদায় হইয়া তক্ষকের নিধনার্থে জনমেজয়েরকে প্রণোদিত করিলেন। ইহার ফলেই সর্পদংশের আরম্ভ। এ স্থলের বর্ণনাবারা বোধ হয় যে, তখন বোদ্ধধর্ম প্রচারিত হইয়াছে এবং বোদ্ধ ক্ষপণক অমঙ্গল্য জীব বলিয়া দেশে অনাদৃত হইত। সম্ভবতঃ এই দলে নাগগণ প্রবেশ লাভ করিয়াছিল। আমার বোধ হয়, বর্তমান সময়ের নাগগণ ইহাদেরই পূর্বস্বরূপ।

শোনকের পিতামহ রুক ভৃগুবংশীয়। তাঁহার জ্ঞী সর্পদংশনে মৃত হইলে অনেক সাধনার তিনি পুনর্জীবিত হন। তদবধি রুক সর্পবংশ ধ্বংসের সংকল্প করেন। একদা একটি ডুগুতকে প্রহারোক্ত হইলে সর্প তাঁহাকে বলে, ব্রাহ্মণ হইয়া আমার হিংসা করিবেন না। যেহেতু ব্রাহ্মণগণ ক্ষমালীল—ব্রাহ্মণের চেষ্টার ফলেই পুরাকালে জনমেজয়ের সর্পবধ রহিত হয়। ইহার দ্বারা বেশ বোধ হইতেছে যে, শোনক ও সৌতি জনমেজয়ের বহু কাল পরে প্রাক্তৃত হন।

পর্কসংগ্রহ অধ্যায়ের প্রারম্ভে সৌতি ঋষিগণকে বলিতেছেন যে, পরশুরাম জেতা ও দ্বাপরের সন্ধিসময় ক্রোধবশীভূত হইয়া ক্ষত্রবংশ ধ্বংস করেন এবং স্তম্ভপঞ্চকে পঞ্চ কধিরময় হুদে পিতৃতর্পণ করেন। আবার সেই স্থলে কলি-দ্বাপরের সন্ধিসময়ে কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ হয়। মহাভারতের অন্ত্র স্থলে লিখিত হইয়াছে যে, পরশুরাম ভীষ্মদেব ও কর্ণকে অস্ত্রশিক্ষা প্রদান

* অহিংসা পরমো ধর্মঃ সর্বপ্রাপকৃত্যং বর।

তস্মাৎ প্রাপকৃত্যঃ সর্বান্ ন হিংস্তাৎ ব্রাহ্মণঃ কচিৎ—১১।১

জনমেজয়ন্ত যজ্ঞেহাস্মিন সর্পানাং হিংসকং পুরা।

পরিজ্ঞাপক ভীতানাং সর্পানাং ব্রাহ্মণাধিপ। ১৮—আদি, ১১ অধ্যায়

† জেতা দ্বাপরমো সঙ্কো রামঃ শত্রুভূতাং বরঃ।

অসকুৎ পাণ্ডিৎ ক্ষত্রঃ জঘানামর্ষচৌদিতঃ ১০

অন্তরে চৈব সস্ত্রাপ্তে কলিষাপরমোরহুৎ।

• স্যমন্তককে হুঙ্ক হুঙ্কপাণ্ডবসেনমোঃ ১৩

করেন।* ইহারা উভয়ে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধে বর্তমান ছিলেন; সুতরাং পরশুরাম যে কলিষাপরের সন্ধিসময় বর্তমান ছিলেন, তাহা জানা যাইতেছে। মহাভারতে একরূপ লিখিত থাকায়, পরবর্তী লেখকগণ পরশুরাম, ব্যাসদেব, মার্কণ্ডেয়, বিভীষণ ও হনুমান্ প্রভৃতির অসম্ভব দীর্ঘ-জীবন কল্পনা করিয়া মহাভ্রমে পতিত হইয়াছেন এবং তাঁহাদের পাঠকগণকে ভ্রম বিশ্বাসে আত্মবান্ হইতে অভ্যস্ত করিয়া গিয়াছেন।

বেদে “শতাব্দুর্বে মনুষ্যঃ”, “আত্মা নাম জায়তে পুত্রঃ, স জীব শরদঃ শতং” আদি বচন আছে এবং লৌকিক আশীর্বাদেও “শতং জীব”, “জীব শতং সমা” ইত্যাদি বচন দ্বারা শত বৎসরই যে সাধারণ লোক-পরমায়ু ছিল, তাহা প্রকাশিত হইতেছে। ঋষিগণের মধ্যে ঐহারা দীর্ঘজীবন লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহারা চিরজীবী আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন। তাহার এ অর্থ নহে যে, তাঁহারা অমর ছিলেন অথবা ২১৩ লক্ষ বৎসর জীবিত ছিলেন।

মহাভারতে যেরূপ বৃত্তান্ত প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে ভীষ্মদেব, ব্যাসদেব, দ্রোণ ও অর্জুনের পরমায়ু নির্দ্ধারিত করিতে পারা যায়। যুদ্ধকালে দ্রোণের ৮৫ বৎসর বয়ঃক্রম হইয়াছিল, ইহা দ্রোণপর্বে লিখিত আছে। বিরটপর্বে অর্জুন উত্তরকে গাণ্ডীবধারণ কণনস্থলে বলিতেছেন যে, তিনি উহা ৬৫ বৎসর ধারণ করিতেছেন। ইহার দ্বারা অজ্ঞাতবাস সময়ে তিনি যে পঞ্চষষ্টিবর্ষদ্রোণীয় ছিলেন, তাহা একরূপ জানা যাইতেছে।† আদিপর্ব শততম অধ্যায়ে লিখিত আছে যে, শান্তনু ৩৬ বৎসর রাজ্য ও কামভোগে অতৃপ্ত হইয়া বনে গমন করেন এবং গঙ্গাতীরে বিচরণকালে ভট্টনৈক ক্ষত্রিয়কুমারকে শরজালে গঙ্গাসলিল বদ্ধ করিতে দেখিয়া বিস্মিত হইলেন। তাঁহার পত্নী গঙ্গা দেবীকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতে পারিলেন যে, তিনি গঙ্গাগর্ভজাত অষ্টম পুত্র দেবব্রত। শান্তনু পুত্রকে চিনিতে পারেন নাই। কারণ, তিনি জাতমাত্র মাতা কর্তৃক অপসারিত হইয়াছিলেন। সুতরাং পিতাপুত্রের এই দর্শনকালে ভীষ্মদেবের বয়ঃক্রম ৩৬ বৎসর হইয়াছিল।‡ কুমার হস্তিনাপুরে নীত হইলেন। এইরূপে চারি বৎসর কাটিল। শান্তনু পুনঃ বনে গমন করিলেন এবং দাশকন্তার রূপে বিবৃদ্ধ হইয়া তাহার পাণিগ্রহণ প্রার্থনা করিলেন। রাজা কন্তার পিতা নিবাদপতির নিকট তাঁহার ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তিনি রাজাকে একটি সন্তো বদ্ধ করিতে চাহিলেন। তাহা এই যে, কন্তার গর্ভজাত পুত্র রাজ্যের অধিকারী হইবে। কিন্তু রাজা মনসিজ-পীড়িত হইলেও এই প্রতিজ্ঞায়

* ঋষি: পরৈরনাশুযো জামদগ্ন্যা: প্রতাপবান্।

বদন্তঃ বেধ রামন্ত ভদেতন্নিদং প্রতিষ্ঠিতু:—আদি, ১০০।৩৯

† অধঃস্রবঃ

পার্থঃ পঞ্চ চ বষ্টিক বর্ধনি যেতবাহনঃ ১৪৩—অধ্যায় ৬

‡ স সমা: বোদ্ধশাষ্টো চ চতশ্রোহষ্টো ভগবদ্রা:। রতিমশ্রাদ্ধবন্ দ্রৌণ বভূব বনগোচর:। ২০।—গান্ধার-তত পুত্রোহনুস্মারো দেবব্রতো বহ:। ২১...কুমারঃ রূপসম্পন্নঃ বৃহন্ত্য চাকর্ণশবঃ। ২৫...জাতমাত্রঃ পুরা দৃষ্ট:। ভঃ পুত্রঃ শান্তনুভগ।। নোপগেতে দ্যুতিঃ ধীমান্ অতিক্রান্তুঃ তমাস্রজন্। ২৮

সম্মত হইলেন না এবং বিবাহ আশা পরিত্যাগ করিয়া রাজ্যে প্রত্যাবর্তন করিলেন। তাঁহার দৌর্দৈন্যভাব বৃদ্ধ মন্ত্রিপণের নিকট অবগত হইয়া ভীষ্মদেব দাশরাজের নিকট পিতার জন্ত কষ্টা প্রার্থনা করিলেন এবং স্বয়ং পিতৃরাজ্য গ্রহণ করিবেন না, এই প্রতিজ্ঞা করিয়া সত্য সম্বন্ধে দাশরাজের যে আশঙ্কা, তাহা উন্মূলিত করিয়া দিলেন। এই কার্যের জন্ত শান্তনু পুত্রের প্রতি তুষ্ট হইয়া ইচ্ছানুযায়ী বর প্রদান করেন এবং এই ছকর কার্যের অনুষ্ঠান দ্বারা দেবব্রত সভাসদ কর্তৃক ভীষ্ম নামে অভিহিত হইলেন।* শান্তনুর চিত্রাঙ্গদ ও বিচিত্রবীৰ্য্য নামে দুই পুত্র হয়। চিত্রাঙ্গদের অপ্রাপ্তবৌবন সময়ে শান্তনুর মৃত্যু হয়।† ইহার দ্বারা ন্যূনকালে বোধশ বংশের অনধিক কাল বুঝাইতে পারে। সুতরাং মোটামুটি জানা বাইতেছে যে, শান্তনুর মৃত্যুসময় ভীষ্মদেবের (৪০ + ১৫) ৫৫ বৎসর বয়ঃক্রম হইয়াছিল। চিত্রাঙ্গদ রাজ্য প্রাপ্ত হইয়া সকল নৃপতিকে পরাজিত করেন এবং শৌর্য্যবীৰ্য্যে কাহাকেও বীর সমকক্ষ মনে করিতেন না। ইহাতে বল পরীক্ষার্থে চিত্রাঙ্গদ নামে গন্ধর্ব্বরাজের সহিত তাঁহার তিন বৎসর-ব্যাপী কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধ হয়। ইহাতে কুরুরাজ হত হন। তখন বিচিত্রবীৰ্য্য বালক ও অপ্রাপ্ত-বৌবন; সুতরাং তাঁহার বয়ঃক্রম ১০।১১ বৎসর ধরা বাইতে পারে। তাহা হইলে জানা বাইতেছে যে, চিত্রাঙ্গদ ৭।৮ বৎসর রাজ্যভোগ করিয়া মৃত হন; সুতরাং ভীষ্মদেবের বয়ঃক্রম তখন (৫৫ + ৮) ৬৩ বৎসর হইতেছে।‡ বিচিত্রবীৰ্য্য বৌবন প্রাপ্ত হইলে ভীষ্মদেব তাঁহার দুই কস্তার সহিত বিবাহ দেন। তিনি অতিশয় বলকর দ্বারা বন্দারোগে আক্রান্ত হইয়া, ৭ বৎসর মাত্র জীবিত থাকিয়া কালগ্রাসে পতিত হন।§ সুতরাং তখন ভীষ্মদেবের বয়ঃক্রম (৬৩ + ৫ + ৭) ৭৫ বৎসর হইয়াছিল। তারপর ধৃতরাষ্ট্র পাণ্ডুর জন্ম হয়। পাণ্ডুও সম্ভবতঃ ক্ষয়রোগে আক্রান্ত হন এবং পঞ্চ পুত্র লাভ করিয়া অমুমান ৩০ বৎসর বয়সে কালগ্রাসে পতিত হন। সুতরাং তখন ভীষ্মদেবের (৭৫ + ৩০) ১০৫ বৎসর বয়ঃক্রম হইয়াছে। পাণ্ডুর মৃত্যু-কালে অর্জুনের বয়ঃক্রম ৫ বৎসর ধরিলে অজ্ঞাতবাসের অবসানকালে ভীষ্মদেবের (১০৫ + ৬০) ১৬৫ বৎসর বয়ঃক্রম হয়। তিনি পরবৎসর ১৬৬ বৎসর বয়ঃক্রমকালে দ্বাদশ মাসের শুক্লা অষ্টমীর ভোগসময়ে উত্তরায়ণের আরম্ভে যোগকর্ম্ম দ্বারা দেহত্যাগ করেন।

* তস্য তৎক্ষণং কৰ্ম্ম প্রশংসে মরারিণঃ। সমেতাশ্চ পৃথক্ চৈব ভীষ্মোহমরিত চাক্রবন্থ ॥১০১॥ তৎ ক্রম্য দুক্ষরং কৰ্ম্ম কৃতং ভীষ্মেণ শান্তনুঃ। অচ্ছন্দমরণং তুষ্টো নদৌ তস্মৈ মহানবন ॥১০২॥

† অপ্রাপ্তবতি ভাষ্যন্তে বৌবনঃ পুরুষবতে। স রাজা শান্তনুর্ধামান্ কালধর্ম্মমুপেয়িবান্ ॥১০১ অধ্যায়।

‡ তং কিপন্তঃ হরাষ্টেচ বহুবাহুহরাংতথা। গন্ধর্ব্বরাজা বলবান্ভল্যানামাত্যরাং তদা ॥৭॥ তেনাস্য বহুব্রহ্মণঃ কুরুক্ষেত্রে যত্নং হ।...নভাতীরে শরশত্যাঃ সমাধিপ্ৰোহতবত্রাণঃ ॥৮০০॥ বিচিত্রবীৰ্য্যক্ তদা বালমপ্রাপ্ত-বৌবনঃ ॥১২॥ সংপ্রাপ্তবৌবনঃ দৃষ্টো জাতরং ধীমতাং বরঃ। ভীষ্মো বিচিত্রবীৰ্য্যস্য বিবাহান্যাকরোম্মতিঃ ॥ ২০২ অধ্যায়।

§ তাত্যাং সহ সখাঃ সপ্ত বিহরন্ পৃথিবীপতিঃ। বিচিত্রবীৰ্য্যতল্পণৌ বন্দণা সমগৃহ্যত ॥৭০॥ অগ্নান্য-মিদিতিয়ঃ কোরব্যো বদমাধবঃ ॥৭১-১০১ অধ্যায়।

ভগবান্ ব্যাসদেব ভীষ্মদেব অপেক্ষা বয়ঃকনিষ্ঠ ছিলেন, তাহাও মহাভারত হইতে অবগত হওয়া যায়। বিচিত্রবীৰ্য্য নিঃসন্তান মৃত হইলে সত্যবতী বংশধর অভাবে চিন্তাকুল হইয়া ভীষ্মকে দ্বার পরিগ্রহ করিতে অমুরোধ করেন। ভীষ্মদেব সত্যসন্ধ ছিলেন, তিনি অমুরোধ রক্ষা করিলেন না; পরন্তু মাতাকে ব্রাহ্মণ দ্বারা বংশরক্ষা করিতে অমুমতি প্রদান করিলেন। এই কথায় উৎসাহিত হইয়া সত্যবতী পরাশর ঋষি সম্বন্ধীয় পূৰ্ববতী ঘটনা বিবৃত করিলেন— ঋষির তেজ অস্তিত্বতা হইয়া তিনি গর্ভ ধারণ করেন—সেই কানীন পুত্র ভগবান্ “ব্যাসদেব।” ভীষ্মদেব অমুমতি করিলে তাঁহার পুত্র ব্যাস দ্বারা তিনি বিচিত্রবীৰ্য্যের বংশরক্ষা করিতে পারেন। সত্যবতী এই কথা বলিলে ভীষ্মদেব মাতার কথা অমুমোদন করেন। তাহার কলে কুরুবংশ রক্ষিত হয় এবং ধৃতরাষ্ট্র, পাণ্ডু ও বিহুর জন্মগ্রহণ করেন। যৌবনপ্রাপ্তিতে বা ষোড়শ বর্ষ বয়ঃক্রমকালে সত্যবতী ব্যাসদেবকে লাভ করেন, ইহা ধরা যাইতে পারে। তার পর অনেক কাল গত হয়। অসিত মুনি তাঁহার পাণিগ্রহণপ্রার্থী হইয়া দাশরাজকে ইচ্ছা প্রকাশ করেন; কিন্তু নিষাদপতি তাঁহাকে প্রত্যাখ্যাত করেন। শান্তমুর সহিত বিবাহ-কালে সত্যবতীর বয়ঃক্রম ৩০।৩৫ ধরিলে তিনি ভীষ্মদেব অপেক্ষা ৮।১০ বৎসরের বয়ঃকনিষ্ঠ হন; সুতরাং ভীষ্মদেব ব্যাসদেব অপেক্ষা ১৫।২০ বৎসরের বয়ঃকোষ্ঠ হন। ভগবান্ ব্যাসদেব কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের পর তিন বৎসরে মহাভারত প্রণয়ন করেন এবং সঙ্কয়ের প্রমুখ্যে তাহা ধৃতরাষ্ট্রকে শ্রবণ করান। যুদ্ধের পর ধৃতরাষ্ট্র ১২।১৩ বৎসর জীবিত ছিলেন এবং ব্যাসদেব সম্ভবতঃ ৩০ বৎসর জীবিত ছিলেন। কারণ ঐষিক বা সৌপ্তিক পর্বে বালহত্যার নিমিত্ত অৰ্থশ্রামাকে অভিশাপ প্রদান সময় তাঁহার ৩০০ তিন সহস্র বৎসর পুয়শোণিতলিপ্ত থাকার কথা লিখিত হইয়াছে।† প্রাচীন কবিগণ প্রায়শঃ সমকালবতী লোকগণের কথার বর্ণনাকালে সহস্র বৎসরের উল্লেখ করিতেন। যজ্ঞকালে জনমেজয়ের সহস্র বৎসর বয়ঃক্রম লিখিত আছে। এ স্থলে এই বৎসরের শতাংশ ধরিলে যুক্তি ও অসম্ভবের সীমা অতিক্রান্ত হইবে না। সুতরাং জানা যাইতেছে যে, অৰ্থশ্রামা যুদ্ধের ৩০ বৎসর পরে কুষ্ঠরোগে নানা প্রকার যন্ত্রণা

* মহাভারত, আদি পর্ব, ১০৫ অধ্যায়।

† অসিতো হ্যপি দেবর্ষিঃ প্রত্যাখ্যাতঃ পুরা ময়।। সত্যবত্যা কুরুকাণী স আসীৎ ঋষিঃ স্তম্ভঃ। ৮।১।১০ অধ্যায়। এই প্রত্যাখ্যানের বিশেষ কারণ ছিল। ইনি ভগবান্ ব্যাসদেবের সমসাময়িক ছিলেন এবং সম্ভবতঃ তাঁহার সম-বয়স্কও ছিলেন। সুতরাং সত্যবতী তাঁহার মাতৃস্থানীয়, লোকতঃ ধর্মতঃ একগুণ বিবাহ দৃষ্টান্ত হয়। গীতাতে ইহার নামের সহিত দেবলেরও উল্লেখ আছে—“অসিতো দেবলো ব্যাসঃ স্বয়ংকৈব ত্রাবি মে।” দেবল জনকেন্দ্র সভা ছিলেন। ইহার উত্তরে ধর্মশাস্ত্র প্রণয়ন করেন এবং বোধ করি, অধ্যাত্মশাস্ত্রও রচনা করেন। তবে গাভীর নিকট তাহা হীনপ্রভ। কিন্তু নিঃসার্থ ব্যাসদেব তাহার উল্লেখ করিয়া তাঁহাদেরও কীর্তি সজীবিত করিয়া গিয়াছেন।

‡ দ্বাদ্ধ কাপুরুষ পাণ্ডা বিহুঃ সর্কে সনৌবিধঃ। অযত্বংপাপকর্মাণঃ বালজীবিতমাতকম্। তস্মাৎ স্বমস্য পাপস্য কর্মণঃ কলমধি হি। জীবি বর্কসংপ্রাপি চরিষ্যি মহীমিদাম্।...পুয়শোণিতগতঃ চ হুর্গকাত্মারসংগ্রহঃ। বিচরিষ্যি পাণাঙ্ঘন সর্গব্যাদিসমবিতঃ।

জেগ করিয়া প্রাণত্যাগ করেন। ভগবান্ ব্যাসদেব উক্ত বৎসরান্তে শুকদেবকে হারাইয়া হিমালয়ে প্রাণ বিসর্জন করেন। স্মৃতরাং এই সকল সংখ্যা সংকলিত করিলে জানা যায় যে, ভগবান্ ব্যাসদেব মৃত্যুকালে প্রায় ১৮০ বৎসর বয়ঃক্রম লাভ করিয়াছিলেন। যুদ্ধের ৩৬ বৎসর পরে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বহুবংশ ধ্বংসান্তর যোগে তহু ত্যাগ করেন এবং পঞ্চ পাণ্ডব তাঁহার শোকে মহাপ্রস্থান দ্বারা শরীরপাত করেন। পুত্রশোকব্যাকুলা গান্ধারী ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে উক্ত বৎসরান্তে অসহায় অবস্থায় মৃত্যুর অভিশাপ দেন।* ইহার পরে পরীক্ষিৎ রাজা হন এবং কলি আরম্ভ হয়।

মহাভারত এক সময়ে রচিত হয় নাই, ইহা এক সত্য। স্মৃতরাং ইহার বিশেষ বিশেষ স্থল নির্কাক্ষন করিয়া তাহাঙ্গের রচনার সময় প্রদর্শন করিতেছি। প্রথমে মহাভারত-সমুদ্রের রস, পঞ্চম বেদ, মহাভারতের উপনিষৎ ভগবদ্গীতার সময় নিরূপণ করা আবশ্যিক। সকলের বিশ্বাস, ইহা ভগবান্ ব্যাসদেবের রচনা—অনুক্রমণিকা অধ্যায়ে তাহার প্রমাণও আছে।† ক্রিমচন্দ্র মহাভারতের যে তিন স্তরের কথা কৃষ্ণচরিত্রে লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা মহাভারতের সকল স্থলেই প্রযুক্ত হইতে পারে—এ বিষয়ে তাঁহার যুক্তির সারবত্তা আছে। কিন্তু তিনি যে ভগবদ্গীতাকে দ্বিতীয় স্তরে ফেলিয়াছেন, ইহা আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে বার্থ হয় নাই। কারণ, ইহা মহাভারত-দুস্তের নবনীত প্রযুক্ত উহাতেও তিনটি স্তর বর্তমান। প্রথম ভগবান্ ব্যাসদেব কর্তৃক মন্বনে উদ্ভিত পরিশুদ্ধ নবনীত, দ্বিতীয় অন্ত ধার্মিক কবি কর্তৃক আনীত নবনীত, তৃতীয় কুবির কর্তৃক বসামিশ্রিত নবনীত।

পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি যে, মহাভারতের ঘটনাগুলির দুইটি সূচী আছে। প্রথম অনুক্রমণিকা অধ্যায়ে, দ্বিতীয় পর্বসংগ্রহে। এই দুই সূচীতেই ভগবদ্গীতা-বর্ণিত বিষয়ের আভাস আছে। • বধা অনুক্রমণিকা,—

বদাশ্রোষং কশ্মলেনাভিপন্নে রথোপস্থে সীদমানেহর্জুনে বৈ।

কৃষ্ণং লোকান্ দর্শয়ানং শরীরে শুদা নাশংসে বিজয়াম সঞ্জয় ॥১৮১

কশ্মলং যত্র পার্শ্বস্য বাসুদেবো মহামতিঃ ॥২৪৬

মোহব্রং নাশয়ামাস হেতুভিক্ষোক্ষদর্শিভিঃ।

সুনীক্ষ্যধোক্ষজঃ ক্ষিপ্রং বৃষষ্ঠিরহিতে রতঃ ॥২৭৭, পর্বসংগ্রহ।

যখন শূন্যলাগ, ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ, মোহপ্রাপ্ত—স্মৃতরাং রথ নিকটে নিশ্চেষ্টভাবে উপবিষ্ট অর্জুনকে স্বীয় শরীরে ব্রজাও প্রদর্শন করিয়াছেন, তখন হে সঞ্জয়, জয়ের আশা করি না।

* ভ্রমপু্যাবহিতে বর্ষে ষট্ জিহ্মে মধুহৃদন। হতজাতিহতামাত্যঃ হতপুত্রো বনেচরঃ। কুৎসিতেনাভূপায়েন নিধনং সমবাপ্যসি।—দ্রৌপদী, ২৫ অধ্যায়।

† অত্রোপনিষৎ পুণ্যং কৃষ্ণচৈবপারমোহব্রবৎ। বিষক্তিঃ কথ্যতে লোকে পুরাণে কবিসত্তমৈঃ ॥ ২৭৪ ॥ আরণ্যকঃ বেদেভ্য ওষধিভ্যোহমৃতং বৃথা ॥২৬৫

যে বুদ্ধদেবে পাণ্ডববর্জিতবী মহামতি বাসুদেব আধ্যাত্মিক হেতুর দ্বারা অর্জুনের মৌহ শীত্ৰ অপনোদন করিয়াছিলেন।

অতুক্রমণিকার ইঙ্গিত বিষয়টি ভগবদ্গীতার একাদশ অধ্যায়ে আছে।* সুতরাং ভগবদ্গীতা যে ব্যাসদেবের রচনা, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহার সমগ্রটি তাঁহার রচনা নহে। ইহার দ্বাদশ অধ্যায় পর্য্যন্ত তিনি রচনা করেন, যেহেতু বর্ণিত বিষয়ের ঐ অধ্যায়েই পরিসমাপ্তি দৃষ্ট হয়। কারণ, তাহার শেষ শ্লোকটি কলত্রতিরূপে উক্ত হইয়াছে। যথা,—

যে তু ধর্ম্ম্যামৃতমিদং যথোক্তং পশু্যু্যপাসতে।

শ্রদ্ধাধান্য মৎপরম্য ভক্ত্যন্তেহতীব মে প্রিয়াঃ ॥

যে সকল ভক্ত আমাতে নিবিষ্টচিত্ত হইয়া শ্রদ্ধাপূর্ব্বক যথোক্ত এই ধর্ম্ম্যামৃতের সেবা করেন, তাঁহারাও আমার পরম প্রিয়পাত্র।

ইহার পরে নারায়ণের যে কোন বক্তব্য নাই ও থাকিতে পারে না, তাহা নিশ্চিত। সুতরাং ইহার পরবর্ত্তী অধ্যায়গুলি ব্যাসদেবেরও রচনা নহে।

দ্বিতীয় কবি জ্ঞানোদয় হইতে পঞ্চদশ পর্য্যন্ত অধ্যায়ত্রয় রচনা করিয়া মূলের সহিত সংযোজিত করিয়া দেন। তিনিও আপনার রচনার শেষে ইতি বলিয়া পরিসমাপ্তি করিয়াছেন। যথা,—

ইতি গুহ্যতমং শাস্ত্রমিমমুক্তং ময়ানব।

এতদ্ভূত্বা বুদ্ধ্যমান স্যাৎ কৃতকৃত্যশ্চ ভারত ॥২০

হে ভারত, এই গুহ্যতম শাস্ত্র আমি বলিলাম। ইহা সম্যক্রূপে বুঝিয়া লোকে কৃতকৃত্য হয়।

তৃতীয় কবি শেষ অধ্যায়ত্রয় রচনা করিয়া মূলের সহিত স্পষ্টরূপে সম্বন্ধহীন রাখিয়া উহাতে সংযোজিত করিয়া দিয়াছেন এবং তাহাতেই বঙ্কিমচন্দ্রের কুকবি আপনার হস্তকোশলের পটুতা মনে করিয়াছেন। তিনিও “মহাজনো যেন গতঃ স পশা” প্রবাদ অনুসরণ করিয়া তাঁহার রচনার সমাপ্তি দিয়াছেন, কিন্তু অতি সাবধানে বাহা কল দাঁড়ায়, তাঁহারও তাহাই হইয়াছে—তিনি আত্মপ্রকাশ করিয়া ফেলিয়াছেন। যথা,—

অধোব্যাতে চ ব ইমং ধর্ম্ম্যং সংবাদমাবয়োঃ।

জ্ঞানযজ্ঞেন তেনাহমিষ্টঃ স্ত্রামিতি মে মতিঃ ॥—৭০

আমাদের এই ধর্ম্ম্য সংবাদ যে অধ্যয়ন করিবে, সে জ্ঞানযজ্ঞে আমার হোম করিবে। বুদ্ধদেবে ভগবান্ অর্জুনকে যথেষ্ট উপদেশ করিতেছেন, সুতরাং তাঁহার উপদেশ পড়িবার

* তত্রৈকং জগৎ কৃত্বং প্রবিত্তমনেনকথা।

অপশ্যাদ্বেষদেবস্ত শরীরে পাণ্ডবপুত্রা ॥১০

পশ্যামি দেবাপুত্রং দেব রেহে সর্ব্বাপুত্রা ভূতবিশেষসংবাদ।

ব্রহ্মানবীণং কমলাসদৃশবীণং সর্ব্বাঙ্কুরগাণ্ডে দ্বিধ্যাম্ ॥১৫—ইত্যাদি।

অর্জুন বা কাহারই অবসর থাকে না, অতএব এই অংশটি যে রচিত হইয়া—পুস্তকাকারে পরিণত হইয়া ভগবদগীতাকে কলুষিত করিয়াছে, তাহার সন্দেহ নাই।

সুকবি, সঙ্গুরু ও সঙ্গুতর বিশেষ গুণ এই যে, তাঁহারা নিজের বক্তব্য বিষয়ের আভোগাত্ত ভালরূপে আরক্ত করিয়া পাঠক, শিষ্য ও শ্রোতার নিকট এমন সুন্দরভাবে প্রকাশ করেন যে, তাঁহাদের ভাব-তাহাদের মনে আদর্শের ছায়া প্রতিবিম্বিত হয়। দর্শন আছিল হইলে অর্থাৎ বুদ্ধি তমসাক্ষর হইলে আবৃত্তিরূপে মার্জন দ্বারা তাহা প্রতিভাত হইতে বিলম্ব হয় না। লৌকিকে ইহার উদাহরণও আছে। কোন কঠিন অঙ্ক বা সমস্তা সাধন করিতে অকৃতকার্য হইলে, ভাল করিয়া মনোনিবেশ করিলে সফলকাম হইতে দেখা গিয়াছে। ভগবান্ ব্যাসদেব একাধারে সুকবি, সঙ্গুরু ও সুবায়ী—এক ভগবদগীতাই তাহা প্রকাশ করিয়া দিওঁছে। তিনি কেমন ধীরভাবে আধ্যাত্মিক সত্যকে জ্ঞান, কর্ম ও ভক্তিতে বিভক্ত করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। প্রথম পাঠক ইহার অর্থ পরিগ্রহ করিতে না পারিলে আবৃত্তি দ্বারা তাহা স্বতঃপ্রকাশিত হইবে। এমন নিঃস্বার্থ, নির্মল জ্ঞানরাশি জগতের কোন ভাষাতেই নাই—ভারতের অন্ত গ্রন্থেও তাহা চূর্ণত।

এখন এই তিন স্তরের রচনার পরস্পর বিরোধ প্রদর্শন করিয়া তিন কবির নাম প্রকাশ করিতেছি। ভগবান্ ব্যাসদেবের মহাভারত কাব্য ও ইতিহাসপ্রযুক্ত যত না আদৃত হউক, ইহার আধ্যাত্মিক উপদেশরাশির ভাণ্ডারের অন্তই ইহার ঋণিসমাজে সম্মান অধিক। তিনি শাস্তিপূর্বে মোক্ষধর্মকথনে তাহা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। মহাভারতে বিক্ষিপ্তভাবে আধ্যাত্মিক সত্য সর্বত্রই দৃষ্ট হয়, তাহাই ভগবদগীতার সারভূত হইয়া উজ্জল হীরক-রত্ন হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

ভারতে তিনটি আধ্যাত্মিক জ্ঞান সুখ্যরূপে প্রচারিত দৃষ্ট হয়। প্রথম সাংখ্যজ্ঞান, দ্বিতীয় বৌদ্ধ, তৃতীয় ভক্তি। সাংখ্যজ্ঞানের প্রথম প্রচারক ভগবান্ কপিলদেব। বৌদ্ধের আদি প্রচারক হিরণ্যগর্ভ। ভক্তি সকলের সাধারণ সম্পত্তি, তবে সংঘাতভাবে তাহা ভগবান্ ব্যাসদেব গীতার প্রচার করিয়া গিয়াছেন এবং অত্যন্ত ঋণিগণও তাহা করিয়া গিয়াছেন।

ব্যাসদেব গীতার দ্বিতীয় অধ্যায়ে সাংখ্যজ্ঞানের বিষয় উল্লিখিত করিয়াছেন। তাহাতে তিনি বৈদিক কর্মকাণ্ডের নিন্দা করিয়া জ্ঞানকাণ্ডের স্থাপনা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, অপণ্ডিতগণই বেদের অর্থবাদে বিভূক্ত হইয়া কর্মকাণ্ডের প্রশংসা করিয়া থাকে। তাহাতে স্বর্ণমাত্র প্রাপ্তি হয়। তাহার সাধনাক্ষেপে যজমানকে নানাপ্রকার ক্রিয়ার অঙ্কুশে বদ্ধ করিতে হয়। অবিশ্বাসগণ তাহাতেই তাহাদের প্রবৃত্তি জন্মাইবার অন্ত বলিয়া থাকে যে, স্বর্ণ ছাড়া অন্ত কোন নিঃশ্রেয়স নাই।* ইহার কল এই দাঁড়ায় যে, তাহাদের ভৌগৈশ্বর্যবৃত্ত বুদ্ধি কখন সমাধির উপ-

* বাসিন্দা পুলিতাং বাচং প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ। বেদবাদরতাঃ পার্শ্বাভ্যন্তরীতি বাসিনঃ ॥৩২ কামান্ধাসঃ স্বর্ণপরা জন্মকর্মকলপ্রদাম্। ক্রিরাবিশেষবহলাং ভৌগৈশ্বর্যগতিং প্রতি ॥৩৩ ভৌগৈশ্বর্যং জ্ঞানত্যাগাঃ ভ্রমাপহতচেতসাম্। বাসনাশাস্তিক বুদ্ধিঃ সমাধৌ ন বিধীয়তে ॥৩৪

যুক্ত বা মোক্ষের প্রাপক হয় না। এ স্থলে দ্বিজাসিত হইতে পারে, ভগবান্ ব্যাসদেব বা ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ইহা কোন-সাহসে বলেন? তাহার উত্তর এই যে, ভগবান্ কপিলদেব ও উপনিষৎকার ঋষিগণ তাঁহাদের পৃষ্ঠপোষক। তাঁহারা দৃঢ়তার সহিত নির্ভয়ে বলিয়া গিয়াছেন যে, অবজ্ঞাকারীই নির্বিষ্টচিত্তে আত্মাকে শুঁ অক্ষরে ধ্যান করিলে পরমব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়। সন্যাস পাঠ করিলে, মহামেধাবী বা মহাপণ্ডিত হইলেও পরমব্রহ্মকে লাভ করা যায় না। জন্ম-জন্মান্তরের স্মৃতি দ্বারা আত্মা পরিশুদ্ধ হইলে, আত্মার আত্মকুলোই মোক্ষলাভ হয়।* মূৰ্গগণ ইষ্টাপূৰ্ত্ত অর্থাৎ বজ্র ও পূৰ্ত্তকে শ্রেয় অর্থাৎ মোক্ষপ্রাপক মনে করে, কিন্তু মূৰ্খেরা জানে না যে, পুণ্যক্রমে তাহারা স্বর্গ ত্যাগ করিয়া পুনঃ এই মর্ত্যলোকে স্ত্র বা কুবোনিতে প্রবেশ করিবে।†

কপিলদেব বেদকে শব্দপ্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন, শব্দ প্রত্যক্ষবৎ সত্য। তবে ইহাতে পশুহননরূপ বিধান থাকায় উহা অশুদ্ধ; ইহা স্বর্গপ্রাপকমাত্র—তাঁহার ক্ষরে পুনঃ জন্মভোগ করিতে হইবে; ইহাতে অতিশয় বা মিথ্যা কথাও আছে, যেমন অমুক বজ্র করিলে অমুক ফল প্রাপ্ত হওয়া যায়, অথচ তাদৃশ ফলের প্রাপ্তি কখনই কালেও ঘটে না। সুতরাং ইহার বিপরীত পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের জ্ঞানদ্বারা মোক্ষলাভ করাই সম্ভবিত।‡

ভগবান্ ব্যাসদেব পশুহননরূপ বৈদিক যজ্ঞেরই নিন্দা করিয়াছেন—অন্নযজ্ঞের নিন্দা করেন নাই। প্রত্যুত তাহার অননুষ্ঠানকেই পাপকর্ম বলিয়াছেন, যেহেতু একমাত্র উহার দ্বারা দেবযজ্ঞ, নৃযজ্ঞ, ভূতযজ্ঞ প্রভৃতি সকল যজ্ঞেরই কার্য্য কৃত হয়। §

ভগবান্ ব্যাসদেবের মতে সাংখ্যযোগ ও ভক্তি এক ও অভিন্ন বস্তু—একটির অনুষ্ঠানে অন্যটির ফল প্রাপ্ত হওয়া যায়।** তবে তিনি ভক্তিকে শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন, যেহেতু ইহার দ্বারা

* যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্য্যকরন্তি, তৎ তে পদং সংগ্রহেণ ব্রহ্মোন্মোচিত্যতৎ । ১৫

তমক্রতুঃ পশুতি বীতশোকো ধাতুঃ প্রণামান্নহিমানমান্বনঃ । ২০

নারদাস্তা এবচেনেন লভো ন মেধরা ন বহনা ক্রতেন

যমেবৈষ বৃগুতে তেন লভ্যন্ত্যৈষ আত্মা বিবৃগুতে তমুঃ খাম্ ॥—২৩ কঠোপনিষৎ, ২য় বাক্য।

† ইষ্টাপূৰ্ত্তং মন্তমানা বরিষ্ঠং সান্তং শ্রেয়ো বেদরন্তে শ্রমুঢ়াঃ ।

নাকন্ত পৃষ্ঠে তে স্কৃতভেদমুত্থা ইমং লোকং হীনতরং বা বিশন্তি ॥১০,

১ মুণ্ড, ২য় খণ্ড, গীতা ৯।২০।২১ এই ভাব।

‡ দৃষ্টবদানুশ্রবিকঃ সহ্যবিস্তৃদ্ধিক্রিয়াতিশয়বৃত্তঃ ।

ভগ্নাত্ত্বিপরীতঃ শ্রেয়ান্ ব্যক্তাব্যক্তবিজ্ঞানং ॥—সাংখ্যকারিকা, ২ ।

§ অন্নাদ্ভবন্তি ভূতানি পজ্ঞাতদ্রসংভবঃ ।

যজ্ঞাদ্ভবতি পর্জন্তো যজ্ঞঃ কর্মসমুদ্ভবঃ ॥১৪

কর্ম ব্রহ্মোদ্ভবং বিদ্ধি ব্রহ্মাকরসমুদ্ভবম্ ।

তস্যাৎ সর্গগতং ব্রহ্ম বিত্যাং যজ্ঞে প্রতিষ্ঠিতম্ ॥—১৫ অধ্যায়।

** সাংখ্যযোগো পুণ্যপালাঃ প্রবন্তি ন পণ্ডিতাঃ।

একমপ্যাহিতঃ সম্যক্তদ্যোগির্বিদ্যতে ফলম্ ॥—১৫ অধ্যায়

শীঘ্র মোক্ষপ্রাপ্তির পথ পরিষ্কৃত হইয়া যায়। তিনি কোথাও সাংখ্যজ্ঞানকে প্রাধান্য দিরাছেন, কোথাও যোগকে শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন, আবার কোথাও ভক্তির শ্রেষ্ঠতা প্রখ্যাপিত করিয়াছেন। ইহা বিরোধোক্তি নহে—ইহা ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বররূপ ত্রৈলোক্যের জ্ঞান এক ও অভিন্নবোধক।

দ্রব্যযজ্ঞান্তপোযজ্ঞা যোগযজ্ঞান্তথাপরে।

স্বাধ্যায়জ্ঞানযজ্ঞাশ্চ যতয়ঃ সংশিতব্রতাঃ ॥ ২৮

অপরে নিয়তাহারাঃ প্রাপান্ প্রাণেষু কুহ্বতি।

সর্কেহপোতে যজ্ঞবিদো যজ্ঞকরিতকথাঃ ॥ ৩০

যজ্ঞশিষ্টামৃতভূজো যাস্তি ব্রহ্ম সনাতনম্। ৪।৩১

ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিজ্ঞতে। ৪।৩৮, ৪র্থ অধ্যায়

তপস্বিভ্যোহধিকো যোগী জ্ঞানিভ্যোহপি মতোহধিকঃ।

কর্ষিত্যশ্চাধিকো যোগী তস্মাদযোগী ভবাক্ষুণ। ৬।৪৫

তেষাং জ্ঞানী নিত্যযুক্ত একভক্তিবিশিষ্যতে। ৭।১৭

শ্রেয়ো হি জ্ঞানমভ্যাসাজ্ঞানান্জ্ঞানং বিশিষ্যতে। ১১।১২

ব্রাসদেব কর্ম অর্থে যোগ ও যজ্ঞ উভয় বুঝিয়াছেন। তিনি চতুর্থ অধ্যায়ে লিখিয়াছেন, কর্মের গতি বড় জটিল, সুতরাং ধীর ব্যক্তির কর্ম-বিকর্ম ও অকর্মগুলি ভালরূপে বুঝিয়া কর্মে প্রবৃত্ত হওয়া উচিত। যে কর্মে অকর্ম ও অকর্মে কর্ম দেখিতে পাইয়া কর্মে প্রবৃত্ত হয়, সেই বুদ্ধিমান—তাহারই সকল কর্ম কৃত হইয়াছে বুঝিতে হইবে।*

কর্মণ্যকর্ম যঃ পশ্বেদকর্মণি চ কর্ম যঃ।

স বুদ্ধিমান্ মনুষ্যোযু স যুক্তঃ কুংস্রকর্মকৃতং ॥ ১৮

এ স্থলে প্রথম কর্মের অর্থ যজ্ঞকর্ম, বাহাতে পশুহিংসা আছে, সুতরাং উহা অকর্ম অর্থাৎ গর্হিত কর্ম হইল। দ্বিতীয় অকর্ম অর্থে প্রাণায়ামাদি যোগকর্ম। এ স্থলের ভাষ্যে ভগবান্ শঙ্কর গীতার ১৮ অধ্যায়-লিখিত মত ধরিয়াছেন এবং প্রাচীন ভাষ্যকারের—“নিত্যে কর্মণি অকর্ম যঃ পশ্বেৎ” এই সহজ ব্যাখ্যাটি অব্যক্ত বলিয়াছেন। শ্রীধর প্রাচীন ভাষ্যকারের মতই সমর্থন করিয়াছেন।† এ অধ্যায়টি যোগকর্মবিষয়ক, ইহাতে যজ্ঞকর্মের বিষয় আসিতে পারে না—২১ শ্লোকে “শারীরং কেবলং কর্ম” বারা প্রাণায়ামই বুঝাইতেছে।

ভগবান্ ব্রাসদেব বলিয়াছেন, ব্রহ্ম সকল রূপেই উপস্থিত হইতে পারেন—তাঁহাকে বহু

* কর্মণো হ্যপি বোদ্ধব্যং বোদ্ধব্যং চ বিকর্মণঃ।

অকর্মণশ্চ বোদ্ধব্যং গহন। কর্মণো গতিঃ ॥ ১৭

† মধুসূদন সরস্বতী শঙ্করের ব্যাখ্যাই অনুসরণ করিয়া শ্রীধরের বোধ দিরাছেন। শঙ্কর এখানে “বাক্যচাতুরী” করিয়া নোকাহ ব্যক্তির তীরস্থ বৃক্ষদির চলন ব্যাপাররূপ অকর্ম উপভুক্ত করিয়াছেন।

দেবতাব্যবে উপাসনা করা বাইতে পারে, তাঁহাকে একত্রজ্ঞরূপেও চিন্তা করা বাইতে পারে, আবার তাঁহাকে বৈতভাবেও আরাধনা করা যায়—এ সকলগুলিই জ্ঞানবজ্জেরই অন্তর্গত।
যথা,—

জ্ঞানবজ্জেন চ্যুপ্যন্তে যজ্ঞস্তো বাসুপাসতে ।

একেষ্মৈ পৃথক্‌ষ্মৈন বহুধা বিশ্বতোমুখম্ ॥—৯ অধ্যায়, ১৫ ।

এই বচনের অবশ্যস্বাতী কল দ্বন্দ্ব অধ্যায়-কথিত ভগবানের বিভূতি । স্মৃতরাং ভগবান্ ব্যাসদেব যে অবতারবাদে বিশ্বাসবান্, তাহার সন্দেহ নাই ।

জগৎ-সৃজন প্রকৃতির কৃষ্ণ, না জৈমিনের—এ সম্বন্ধে ব্যাসদেব উভয় মতই সমর্থন করেন । তিনি এক স্থলে লিখিয়াছেন, জৈমিন প্রকৃতির বশবর্তী হইয়া এই জগৎ সৃজন করিতেছেন, আবার অব্যবহিত পরেই বলিতেছেন যে, প্রকৃতি আমাকে (জৈমিন) অধীশ্বর স্বীকার করিয়া এই চরাচর সৃষ্টি করিয়াছেন ।* ইহার দ্বারা ব্যাসদেবের পূর্ব্বদ্বিগণের প্রতি সম্মান প্রকাশিত হইতেছে ।

ভগবান্ ব্যাসদেবের উপরিউক্ত বচনগুলির খণ্ডন গীতার শেষ অধ্যায়েরে প্রাপ্ত হওয়া যায় । বাহার্য্য প্রাণারাম দ্বারা যোগসাধন করে, তাহাদের আত্মরত্নাবাপন্ন বলা হইয়াছে । স্মৃতরাং ইহা যোগীর নিন্দা । অতএব এ অংশ কোন অব্যবহিত রচনা ।† কোন কোন মনীষীর মতে যজ্ঞকর্ম্ম দোষবৃত্ত বলিয়া পরিত্যাগ্য; অপরে যজ্ঞ, দান, তপঃকর্ম্ম পরিত্যাগ করিতে নিবেদন করেন ।‡ ইহার প্রথমটী কপিলাদেবের মত, দ্বিতীয়টী জৈমিনের মত—কারণ, জৈমিনই ধর্ম্মমীমাংসার ইহা সমর্থিত করিয়া গিয়াছেন, ব্যাসদেবের জনৈক শিষ্য জৈমিনি আছেন । তাঁহার উপর সামবেদ প্রচারের ভার পড়ে । তিনি যে জ্ঞানদেবের মত খণ্ডন করিবেন, ইহা সম্ভবপর নহে । কারণ, তাহাতে কালবিপর্য্যয় (anachronism) দোষ আসিয়া পড়ে । আবার তৃতীয় স্তরের লেখক ব্যাসই জৈমিনের মত সমর্থন করিতেছেন, স্মৃতরাং নিজেরই বিরোধোক্তি করিতেছেন—ইহা একরূপ অসম্ভব । অতএব ইহার দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে যে, প্রথম স্তরের লেখক ব্যাসদেব হইতে তৃতীয় স্তরের লেখক ব্যাস সম্পূর্ণ বিভিন্ন ব্যক্তি এবং ধর্ম্মমীমাংসাকার জৈমিনিও ব্যাসশিষ্য জৈমিনি হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন ব্যক্তি ।

* ভূতপ্রাণিমিবঃ কৃৎসনবশং প্রকৃতেব শাং ।*

সমাধ্যাক্ষেপ প্রকৃতিঃ স্মরণে সচরাচরম্ ।

হেতুনানেন কোত্তের জগদ্বিগণিবর্ত্ততে । ১০।১২ অধ্যায়

† দীর্ঘা, ১৬শ অধ্যায় ।৬

‡ ত্যাগ্যঃ দোষবহিত্যেকৈ কর্ম্ম প্রাহবর্নীবিশিঃ ।

যজ্ঞদানতপঃ কর্ম্ম ন ত্যাগ্যমিতি চাপরে ।

‘নিত্য কৰ্মের সন্ন্যাস অর্থাৎ ত্যাগ হইতে পারে না। যে তাহা ত্যাগ করে, তাহার কাম তামস বলিয়া কথিত। তারপর নিত্য কৰ্মের অত্যাগীই কলভাগী হয়, সন্ন্যাসী তাহা ঐশী হইবে না। ইহাও ব্যাসদেবের উক্তির খণ্ডন—ইহা বোগ ও বোগীর একরূপ নিন্দা।

ব্রহ্মকে সৰ্বভূতে এক অখণ্ডরূপে চিন্তাই সাধ্বিক জ্ঞান। সৰ্বভূতে তাঁহাকে পৃথক পৃথকরূপে চিন্তাই রাজসিক জ্ঞান। আর এক ব্যক্তি বা বস্তুতে ব্রহ্মের তত্ত্বহীন অহৈতুক আশ্রোপই তামস জ্ঞান।† ইহা এক দিকে যেমন ভগবান্ ব্যাসদেব ও ভগবান্ কপিলদেবের মতের বিরোধোক্তি, তৎপক্ষে নিজের কথাও খণ্ডন। যদি ব্রহ্ম সৰ্বভূতে অখণ্ডভাবেই রহিলেন, তাহা হইলে এক ব্যক্তিবিশেষের মধ্যেই বা তিনি কেন বিরাজিত থাকিবেন না? ইহা যে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের নারায়ণ অবতারের প্রতি তীব্র কটাক্ষ, তাহার সন্দেহ নাই। সুতরাং এ লেখক যে দেবদেবী ও অবতার-বাদের বোর বিধেয়ী, তাহার ভুল নাই।

ভগবান্ ব্যাসদেব ঐ শব্দকে ব্রহ্মের জ্ঞাপক প্রণব বলিয়াছেন (ওমিত্যেকাক্ষরং ব্রহ্ম ৮ম, ১৩)। প্রাচীন উপনিষদেরও ঐ মত। এই শেষ লেখক তাহার সহিত তৎসংগত বোগ করিয়া দিয়াছেন এবং লিখিয়াছেন—ইহার প্রত্যেক অংশই ব্রহ্মের রূপ, বাহার দ্বারা পূজা-কালে ব্রাহ্মণ, বেদ ও ব্রহ্মের সৃষ্টি হইয়াছে!!!‡ এ লেখক বৈ কি তাব প্রকাশ করেন, তাহা কিছু বোকা বার না। ইহাতে সরলতা নাই, এই কারণে লেখকের হুইতিসন্ধির বিষয় মনে স্বত উদ্ভিত হয়।

দ্বিতীয় স্তরের লেখকের সহিত ব্যাসদেবের অধিক বিরোধ নাই। তিনি কপিলদেবের সম্পূর্ণ মত অনুসৃত করিয়া গিয়াছেন এবং বলিয়াছেন—ঈশ্বরনিরপেক্ষ প্রকৃতি অগ্ন্যনুষ্টি

* নিয়তস্য তু সন্ন্যাসঃ কৰ্মণো যোগপদ্ধতে।

মোহাৎ তস্য পরিত্যাপ্ততামসঃ পরিকীর্তিতঃ ১৭

অনিষ্টমিষ্টং মিজং চ ত্রিবিধং কৰ্মণঃ কলম্।

ভবত্যাত্ম্যাসিনাং প্রেত্য নতু সন্ন্যাসিনাং কচিৎ ১২

যং সন্ন্যাসমিতি গ্রাহর্যোগং তং বিদ্ধি পাণ্ডব ১৬৪ ২

সৰ্বভূতাত্মভূতাত্মা কুবর্গণি ন লিপ্যতে ১৫৭

আজ্ঞানোব চ সন্তঃসত্য কার্যং ন বিদ্যতে ৩৭ ১৭ কার্য-বজ

+ সৰ্বভূতেষু যেনৈকং ভাবমব্যয়বীকতে।

অবিতভং বিভক্তেযু তজ্জ্ঞানং বিদ্ধি সাধ্বিকম্ ১২০

পৃথক্বেন তু বজ্জ্ঞানং নানাভাবান্ পৃথবিধান্।

যেন্তি সৰ্বেষু ভূতেষু তজ্জ্ঞানং বিদ্ধি রাজসম্ ১২১

যং তু কৃৎসনবৈক্যমি ন কার্যে সত্যমহৈতুকম্।

অতদ্ব্যর্থবদনং চ তৎ তামসমুদ্বাহিতম্ ১২২

‡ তৎ তৎসদ্বিতি নির্দেশো ব্রহ্মণস্ত্রিবিধঃ সূতঃ।

ব্রাহ্মণ্যভিভব যেনৈকং বজ্জ্ঞানং বিহিত্যঃ পুরা ১২৬

কল্পিত। তিনি আত্মাকে পরমাত্মা ও ব্রহ্মকে পুরুষোত্তম বলিয়াছেন। ব্রহ্ম যে সৎ অসৎ উভয়ই, এ বিষয়ে তিনি ও ব্যাসদেব একমত। কিন্তু শেষ লেখক ভিন্ন মতপোষক—ইহার মতে ব্রহ্ম সৎই—অসৎ নহেন। নিগূণ ব্রহ্ম সম্বন্ধে যে সঙ্গুণ প্রাকৃতিক নিয়ম প্রযুক্ত হইতে পারে না, এ জ্ঞানটি তাঁহার নাই। সুতরাং ব্রহ্ম সৎ অসৎ দুই হইতে পারেন।

একশ্রেণী দ্বিতীয় ও তৃতীয় লেখকের রচনা আত্মোপাস্ত অহুসন্ধান করিয়া উভয় লেখকের নাম প্রকাশ করিতেছি। গীতার ত্রয়োদশ অধ্যায় সাংখ্যের পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের আলোচনার পূর্ণ। এই অধ্যায়ের পঞ্চম শ্লোকে ব্রহ্মহত্যের উল্লেখ আছে। যথা,—

ঋষিভিবর্হুধা গীতং ছন্দোভিবিবিধৈঃ পৃথক্ ।

ব্রহ্মহত্বপট্টমৈশ্চ বহুভুক্তিবি নিশ্চিতৈঃ ॥

এই ক্ষেত্রে অর্থাৎ আত্মা সম্বন্ধে উপনিষদে ঋষিগণ লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহাই ব্রহ্মহত্যে হেতুর সহিত স্থানিষ্ঠ হইয়াছে। পণ্ডিত মাদ্রেই জানেন, ব্রহ্মহত্যা বাদরায়ণের রচনা। বাদরায়ণ ব্যাসদেবের অপর নাম, ইহাও তাঁহার জানেন। ব্রহ্মহত্যা সাংখ্যপ্রাক্ত পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের খণ্ডন আছে এবং অল্প প্রকৃতি যে জগৎসৃষ্টি করিতে পারেন না, ইহাও প্রমাণিত হইয়াছে। প্রথম অধ্যায়ের প্রারম্ভে “ঈকন্তেনাশকং” প্রকৃতির সৃজন ব্যাপার অবৈদিক বলিয়া নিরাকৃত হইয়াছে। দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রারম্ভে কপিলের মত অবৈদিক বলিয়া তিরস্কৃত ও মতের মত বৈদিক বলিয়া বহুমত করা হইয়াছে। যথা—“স্বত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেয় অজস্বত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গঃ” ইহার ভাষ্যে ভগবান্ শঙ্কর অনেক কথাই লিখিয়াছেন। তাঁহার মতে ভগবান্ কপিল যেতাত্ত্বের উপনিষদ্রুত আদিবিশ্বান্ ও সিদ্ধ পুরুষ হইলেও* তাঁহার অবৈদিক কথাগুলি গ্রহণ করিতে পারা যায় না। কারণ, তাহা হইলে বেদব্রূক মনুস্মৃতির নিরাকরণ করিতে হয়। তার পর শঙ্কর নারায়ণের জগৎসৃষ্টির কথা মহাভারতের একটি শ্লোক হইতে দিয়াছেন। এই শ্লোকটি মহাভারত শান্তিপর্ক ৩০ অধ্যায়ের ১১৪ তম শ্লোক। এই অধ্যায়ে ভীষ্মদেব যুধিষ্ঠিরকে সাংখ্যজ্ঞানের উৎকর্ষতা বর্ণন করিতেছেন; সুতরাং এই নারায়ণ শব্দ দ্বারা ভগবান্ কপিলদেবকেই বুঝাইতেছে। ভগবান্ শঙ্কর আরও বলিয়াছেন যে, সগরের পুত্রগণের দধিকারী কপিল ও সাংখ্যপ্রবক্তা কপিল ভিন্ন; কারণ, উহা সাধারণ বৈদিক নাম। ইহাও ভাষ্যকারের ভ্রম। যেহেতু রামায়ণ আদিপর্ক ৪০ অধ্যায়ে কপিলকে নারায়ণের অবতারই বলা হইয়াছে এবং ইহা “ঋতিনামাভ্যাস নাম”ও নহে—ইহা সাংখ্যপ্রবক্তা কপিলদেবকেই বুঝাইতেছে।†

বাদরায়ণ ব্রহ্মহত্যের দ্বিতীয় অধ্যায়ে “এতেন যোগঃ প্রত্যাভ্যাসঃ” বলিয়া যোগদর্শনেরও

* যো যোনিং যোনিমিতি ঐত্যেকো যিধানি রূপাদি যৌলীক সর্বাঃ ।

যথিঃ প্রস্তুতঃ কপিলঃ যন্তমগ্রে জ্ঞানৈবিতর্জি জায়মানক পন্তেং ।—বেত, ৫মঃ

† বা তু ঋতিঃ কপিলত জ্ঞানাতিশয়ঃ একর্ষিতী একর্ষিতা, ন তত্র ঋতিবিকল্পমপি কপিলঃ যতঃ প্রত্যাভ্যাসঃ কপিলমিতি ঋতিনামাভ্যাসঃ । স্তম্ভ ৮ কপিলত সর্বপুত্রাণাং প্রকৃতঃ বর্ষাদিযোনারঃ স্রবণঃ ।

খণ্ডন করিয়াছেন। কারণ, উহাতে সাংখ্যের পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের নাম ও কথা আছে। এইরূপ দীর্ঘাঙ্গর ভাব সম্বন্ধে ব্রহ্মহত্ৰ নামের গীতার জ্যোতিষ অধ্যায়ে হান প্রাপ্ত হওয়া একটু সম্ভব-জনক বলিয়া বোধ হয়। কারণ, দ্বিতীয় লেখক উহা লিখিলে তাঁহাকে 'উগ্রতন্ত্রনাশী' বলিতে হয়—তাঁহার রচনার সেরূপ ভাবের কোন নিদর্শন নাই। সুতরাং এই শ্লোকটি যে উহাতে দুরভিমান্ধ চরিতার্থের জন্য প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে, তাহার সম্ভব থাকিতেছে না।

• গীতার স্তূতির লেখক ১৮শ অধ্যায়ের ১৩ শ্লোকে "সাংখ্যকৃতান্ত" নামক তাঁহার কোন গ্রন্থের কথা লিখিয়াছেন। বলা,—

পঠৈস্তানি মহাবাহো কারণানি নিবোধ মে।

সাংখ্যে কৃতান্তে প্রোক্তানি সিদ্ধয়ে সৰ্ব্বকৰ্ম্মণাম্ ॥

স্বকৰ্ম্ম কৰ্ম্মের সিদ্ধিকর পঁচটি কারণের আবশ্যকতা হয়, ইহা আমি সাংখ্যকৃতান্ত গ্রন্থে বলিয়াছি। সেই পঁচটি কারণ এই;—অধিষ্ঠান, কর্তা, করণ, চেষ্টা ও দৈব। সাংখ্য অর্থে

বসোঃ বহবা কুংরা বাহুদেবত ধীমতঃ। মহিষী বাহবতৈষা স এব তপবান্ প্রভুঃ ॥২

• কাপিলং রূপমাহার ধারমত্যানিশং ধরাম্। তত্ৰ কোপায়িনা দক্ষা ভবিষ্যতি দুঃপায়ন্যঃ ॥৩

রামায়ণ, বালকান্ড, ৪০।

বঙ্গীর রামায়ণের পাঠ অন্তরূপ হইলেও উভয়ের ভাবের বিভিন্নতা নাই। বলা,—

বিভক্তি বো জগৎ কুংরা বস্তোৎপত্তিন্ বিভক্তে। তেনাযো বাহুদেবেন কপিলেনাপবাহিতঃ।

পৃথিব্যাশ্চৈব ভেদোহং দৃষ্টভুভেতি মে মতিঃ। সগরস্ত চ পুত্রাণাং বিনাশোহনিততেজসাম্ ॥

এ স্থলে মাধব বাহুদেব অর্থে বিজ্ঞানারাম, তাহার তিলার্দ্ধ সম্ভব নাই।

• ব্রহ্মতন্ত সংকেপমিমাং শৃণুধঃ—স্বকর উদ্ধৃত বচন—এতদ্যদ্যোক্তং নরদেবতম্ ॥ মহা, শান্তি, ৩০১ অঃ।

ভীষ্মদেব খুদিত্তিরক সাংখ্যের প্রশংসার অনেক কথা বলেন, তাহার কতকগুলি বচন নিয়ে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। তাঁহার মতের সার এই যে, সাংখ্যই অমূল্য পরমজ্ঞের সাকার মূর্তি।

সাংখ্যো বা যদ্বহাশ্রাজ্ঞা গচ্ছন্তি পরমাং পত্তিন্।

জ্ঞানেনানেন কোন্তের তুল্যং জ্ঞানং ন বিভক্তে ॥ ১০০

অত্র তে সংশয়ো মাতুং জ্ঞানং সাংখ্যং পরং মতম্।

অক্ষরং শ্রবমেবোক্তং পূর্ণং ব্রহ্ম সনাতনম্ ॥ ১০১

অমূর্ত্তস্তত্ত্ব কোন্তের সাংখ্যং মূর্ত্তিরিতি শ্রুতিঃ ॥ ১০২

জ্ঞানং মহদ্বৎ হি মহৎ সুরাজন, বেদেষু সাংখ্যে তু ধৈব বোপে।

যচ্চাপি দৃষ্টং বিবিধং পুরাণে, সাংখ্যোপতং তন্নিখিলং মরেন্দ্র ॥ ১০৩

যচেতিহাদেবু মহৎহ দৃষ্টং, যচ্চার্ণপাত্রে নৃপ শিষ্টমুদৈ।

জ্ঞানং হি লোকে বহিহাতি কিঞ্চিৎ, সাংখ্যোপতং তচ্চ মহদ্বাহন ॥ ১০৪

সাংখ্যে বিশালং পরমং পুরাণং, মহার্ণবং বিসলমুদ্বারকাতম্।

কুংসক সাংখ্যং নৃপতে মহাত্মা, নারায়ণো ধারমতেহগ্রমেন্দ্র ॥ ১০৫

এতদ্যদ্যোক্তং নরদেব তৎসং নারায়ণো বিশ্বমিমাং পুরাণম্।

স সর্গকালে চ করোতি সর্গং সহোদরকালে চ তপতি তুষ্টি ॥ ১০৬

মহাকবি জ্ঞান । কৃতান্ত অর্থে সিদ্ধান্ত বা শ্রেষ্ঠ অর্থায় বাহা প্রযোজ্য হইয়া নিশ্চিত হইরাছে । সুতরাং কৃতান্ত শব্দ সাংখ্যের বিশেষণ হইতেছে । সম্যক জ্ঞানের আর শ্রেষ্ঠতা হয় না ; কারণ, উহাই চরম সীমা । সুতরাং এই সাংখ্যকৃতান্ত দ্বারা কপিলপ্রচারিত সকলজনবিদিত সাংখ্যশাস্ত্র বুঝাইতেছে না—ইহা যে কোন বিভিন্ন গ্রন্থ, তাহা বোধ হইতেছে । অপিত সাংখ্যকারিকার কোন স্থানেই উপরিউক্ত পঞ্চ কারণের কথা নাই, তবে ব্রহ্মহুত্রে এগুলির সূচনা আছে । সুতরাং সাংখ্যকৃতান্ত অর্থে যে ব্রহ্মহুত্রে, তাহা জানা বাইতেছে । পাছে কেহ অতিসঙ্কীর্ণ শ্রীমদ্ভরিতা কেলে, এই কারণে ব্রহ্মহুত্রে নাম অন্ত লেখকের রচনার মধ্যে স্থাপিত করা হইরাছে । সুতরাং দ্বিতীয় হইল, গীতার তৃতীয় লেখকের নাম বাদরায়ণ । অতএব ইনি যে মহাকবি, তাহা প্রকাশিত হইতেছে—ইনি আপনাকে ব্যাসদেব বলিয়া প্রচারিত করিয়া তাঁহার পবিত্র গ্রন্থ কলঙ্কিত ও প্রাতঃস্মরণীয় শ্রীমদ্ভরিতা নামে কালিমা লেপিত করিয়াছেন । সুতরাং বিষ্ণু, ইনি ভগবান্ ব্যাসদেবের পবিত্র গ্রন্থের ভাবের কোন ব্যাচ্য করিতে পারেন নাই । তাহার দুইটি কারণ আছে ;—প্রথম গীতা উপনিষৎগ্রন্থ ; ইহা রচনার মাধুরীতে ও বিষয়ের ক্রমিক সন্নিবেশে সকল প্রাচীন উপনিষদের শীর্ষস্থানীয় হইরাছিল, শ্রীমদ্ভরিতা ইহা কর্তৃক করিয়া রাখিতেন এবং শিষ্যপরম্পরায় অবিকৃতভাবে প্রচার করিয়া গিয়াছেন, সুতরাং ইহার বিপর্যয় করা দুঃসাহসিকের কার্য । দ্বিতীয় ইহা শ্রীমদ্ভরিতা গ্রন্থ ; তাহার অজহানি করিতে মহাপাণ্ডুরও মনে আশঙ্কা হয়, অপিত ইহাতে কোন গ্রন্থের নামও নাই ।

দ্বিতীয় লেখকের রচনার গ্রন্থের নামের আভাস আছে । তাই বাদরায়ণ তাহাতে ব্রহ্মহুত্রে নামের গোঁজামিলন করিতে সাহসী হইরাছিলেন । পঞ্চদশ অধ্যায়ের ১৫শ শ্লোকে লিখিত হইরাছে যে, আমি (ভগবৎ) সকলের হৃদয়ে বিরাজমান । আমি হইতে লোকে সৃষ্টি, স্থান-ও অজানতা লাভ করে । সকল বেদেরই আমি জ্ঞাতব্য বিষয় । আমি বেদজ্ঞ ও বেদান্ত-কার । বলা,—

সর্বস্ত চাহং হৃদি সন্নিবিষ্টঃ

মন্তঃ সৃষ্টিজানমপোহনং চ ।

বেদৈশ্চ সর্বৈরহমেব বেতো

বেদান্তজ্ঞানবিদেব চাহম্ ।

এই সহজ অর্থ ভগবান্ ব্যাসদেব ও নারায়ণ অবতার শ্রীকৃষ্ণ সৰ্বদে প্রযুক্ত হইতে পারে, কিন্তু লেখকের সৰ্বদে ইহার প্রয়োগই নিজস্ব বিষয় । এই অধ্যায়ে অনেক নূতন কথা আছে ; যেমন উর্দ্ধমূল অধঃশাখ অর্থ । ইহা যে ব্রহ্ম, আত্মা বা শরীরের ঘটক্রমসূচক বিষয়, তাহার সন্দেহ নাই । প্রাচীন হুনিগণের মধ্যে এই জটিল অর্থবোধক কথাগুলি যোগী যাজ্ঞবল্ক্যই লিখিয়া গিয়াছেন । তিনি সূর্য্যের প্রসাদে গুরুবজ্রকর্ষক, শতপথব্রাহ্মণ ও বৃহদারণ্যক উপনিষৎ প্রাপ্ত হন, ইহা মহাত্মার শক্তিপূর্ণ ৩১৮ অধ্যায়ে লিখিত আছে । এগুলিতেও অনেক নূতন কথা আছে । বৃহদারণ্যকের অনেক ভাবের সহিত গীতার দ্বিতীয়

তরের রচনার মিল দৃষ্ট হয়। ইহাতে বোধ হয়, দ্বিতীয় ভবের লেখক এই যাজ্ঞবল্ক্য। তাঁহার স্বীকার করিলে স্নোঁকহ সকল সমস্তার পূরণ হইয়া যায়। বেদান্ত অর্থে উপনিষৎ। যাজ্ঞবল্ক্য বৃহদারণ্যক উপনিষৎ লেখেন। তিনি বেদবিৎও বটে; কারণ, তিনি গুরুশঙ্করোদ রচনা করেন। তিনি স্মৃতিকারও বটে; কারণ, তন্মামস্মৃত স্মৃতি বা ধর্মশাস্ত্র মিথিলা ও উত্তর-পশ্চিমে আজও ধর্মনিয়ামকরূপে বর্তমান রহিয়াছে। ইনি উদ্ধতপ্রকৃতির সুনি ছিলেন—স্বীয় মাতুল বৈশম্পায়নপ্রমুখ চারি ব্যাস-শিষ্যকে জনক-সত্যার অপমানিত করেন এবং বজ্রের অর্ধ দক্ষিণা স্ব বলে আহরণ করেন। তাহাতেই তাঁহার জনককে পরিত্যাগ করিয়া জনমেজয়ের আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাঁহার ঔদ্ধত্য ভাব তাঁহার সকল রচনার অনবিস্তার সংক্রামিত হইয়াছে।

যাজ্ঞবল্ক্যের শতপথব্রাহ্মণের একটি বচনদ্বারা জানা যায় যে, তাঁহার সমসময়ে কৃত্তিকা নক্ষত্রের উদয়কালে বাসন্তিক বিষুবান সংঘটিত হইত; সুতরাং গণনার দ্বারা জানা যায় যে, খৃষ্টাব্দের প্রায় ২০৫০ বৎসর পূর্বে যাজ্ঞবল্ক্য প্রাহৃত হন।*

নাগার্জুন নামে জনৈক বৌদ্ধ নৃপতির কথা বৌদ্ধ ইতিহাসে ঋত হওয়া যায়। ইনি হৌনধানসম্প্রদায়ী বৌদ্ধগণের নেতা ও নাথ্যমিক মতের প্রবর্তক ছিলেন। ইনি ঋষি-প্রণীত যুজ্ঞ-সংহিতার প্রতिसংস্কার করেন। চরক-সংহিতাতেও ইহার কোন পারিভেদের হস্ত-কোশল আছে। এইরূপে তাঁহার সমসময়ে ও তাঁহার পরবর্তী কালে আমাদের বাবতীর শাস্ত্রগ্রন্থের অনবিস্তার প্রতिसংস্কার সম্পাদিত হয়। মহাভারতেও ইহার নিদর্শন পাওয়া যায়। কোন ঐতিহাসিক বলেন, নাগার্জুন বুদ্ধনির্করণের ১৫০ বৎসর পরে, আবার কেহ বলেন, বুদ্ধনির্করণের ৪০০ কি ৪৫০ বৎসর পরে প্রাহৃত হন। বুদ্ধদেব খৃষ্টাব্দপূর্বের ৫৪০ বৎসরে নির্করণ প্রাপ্ত হন। তাহা হইলে এক গণনার নাগার্জুন খৃষ্টাব্দপূর্ব ৩৯০ বৎসরে ও দ্বিতীয় গণনামতে খৃষ্টাব্দপূর্ব ১৪০ কি ১৩০ বৎসরে প্রাহৃত হন। বাহা হউক, তাঁহার সময় হইতে ধর্মগ্রন্থে প্রেক্ষণ ও নব নব বিধর্মগণ আধ্যধর্মগ্রন্থের প্রণেতৃত্বপে উদ্ভূত হইতে লাগিলেন। ইহার ফলেই বাদরায়ণের ব্রহ্মসূত্র বা বেদান্তদর্শন। ব্যাস নামে জনৈক লেখক পতঞ্জলির বোগদর্শনের ভাষ্য রচনা করেন। বাচস্পতি মিশ্রের মতে ইনি তগবান্ ব্যাসদেব। ইহা সম্পূর্ণ অসম্ভব কথা। ইনি সম্ভবতঃ বাদরায়ণ-ব্যাস হইতে পারেন। তত্ত্বোৎপল-

* একং যে ঐশি চদ্বারি বা অজানি নক্ষত্রাণি অধৈতা এব জুরিষ্ঠা বৎ কৃত্তিকাঃ। তন্ময়ানমেব এতদ্রুপেতি তন্ময়ং কৃত্তিকাযাদধৌত। এতাহ বৈ প্রাটো দিশো ন চ্যবন্তে সর্কানিৎ বৈ অজানি নক্ষত্রাণি প্রাটো দিশচ্যবন্তে। তৎপ্রাচ্যাস্তত্র এতদ্বিক্রিহৌতৌ ভবতঃ তন্ময়ং কৃত্তিকাযাদধৌত।—অন্ত নক্ষত্রগুলিতে এক, দুই, তিন, চারি নক্ষত্র আছে, কিন্তু কৃত্তিকার অনেকগুলি নক্ষত্র আছে। অতএব কৃত্তিকাতেই অগ্নির আধান করিব, যেহেতু উহাতে ঐযথ্য প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইহা কখন পূর্বদিক্ হইতে বিচলিত হয় না, অন্ত নক্ষত্রগুলি পূর্বদিক্ হইতে বিচলিত হয়। সুতরাং কৃত্তিকাতেই অগ্নি আধান করিবে, কারণ, যজ্ঞমানের ইহাতে দুইটি দিক্ মঙ্গল হয়। এ বচনটি বর্ণার শব্দর বালককালীকিত্ত প্রথম প্রচার করেন।

বৃহজ্জাতক টীকার জনৈক ফলিতজ্যোতিষকার বাদরায়ণের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। মহাভারত তীর্থপরীক্ষাধায়ে পারিষদ পর্বতের নিকট সরস্বতীতীরে বদরী আশ্রম বলিয়া একটি স্থানের উল্লেখ আছে। "সম্ভবতঃ এই স্থানের অধিবাসিগণ আপনাকে বাদরী ও বাদরায়ণ বলিতেন। ইহা ভগবান্ বাসদেবের হিমালয়স্থ প্রখ্যাতনামা বদরিকাশ্রম হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন স্থান। ক্ষুদ্রতে পারিষদের যেরূপ প্রশংসা আছে, তাহাতে সম্ভবতঃ উহাই নাগার্জুনের নিবাস ও রাজধানী ছিল। এই সকল বিষয় পর্যালোচনা করিলে বোধ হয়, এই বাদরায়ণ নাগার্জুনকে পৃষ্ঠপোষক পাইয়া নানারূপ বিভূতিতে সংস্কৃত-সাহিত্যকে অলঙ্কৃত করিয়া গিয়াছেন !!!

মহাভারতের বিশেষ বিশেষ স্থলের সময় নিরূপণ করিবার পূর্বে হিন্দু জ্যোতিষের মাস, তিথি সম্বন্ধে কিছু বলা আবশ্যক বিবেচনা করি এবং হিন্দু জ্যোতিষের স্বরূপ সম্বন্ধে স্থূল ভাষ্যে আলোচনা করিতে ইচ্ছা করি। ইহাতে আমার বক্তব্যটি সরল ও সহজবোধ্য হইবে। মাস অর্থে লোকে ৩০ দিন পরিমিত সময় বুঝিয়া থাকে, কিন্তু ইহার প্রকৃত অর্থ চন্দ্রদেবের ৩০টি তিথি অথবা চন্দ্রের পূর্ণিমা হইতে পূর্ণিমান্তর কাল। জগতে দুই কালপরিমাপক জ্যোতিষ বর্তমান—প্রথম সূর্য্যদেব, দ্বিতীয় চন্দ্রদেব। ভাবুক মাত্রেই ইহাদের নিয়মিত গতি দেখিয়া বিমোহিত হইয়া থাকেন। তাই তাঁহারা বহু প্রাচীন কাল হইতে ইহাদের সাহায্যে অনন্ত কালকে সীমাবদ্ধ করিয়া স্বকার্য্যে আনিবার চেষ্টা করেন। আমাদের পূজ্যপাদ ঋষিগণ বড় ভাবুক ছিলেন—তাঁহারা প্রকৃতির অনির্ব্বচনীয় সৌন্দর্য্যে বিমোহিত হইয়া ঈশ্বর ও প্রাকৃতিক শক্তিগুলির উপাসনা করিতেন। তাই তাঁহারাও বহু প্রাচীন কাল হইতে সূর্য্যদেব ও চন্দ্রদেবের সহায়তায় কাল পরিমাপ করিয়া গিয়াছেন। চন্দ্র দ্বারা ক্ষুদ্র সময়—তিথি, দিন ও মাস পরিমিত হইত এবং সূর্য্য দ্বারা ঋতু, অন্নন, বিসুব, বৎসর আদি বৃহৎ কাল নিরূপিত হইত। রাত্রে গগনপট নিরীক্ষণ করিলে অনেক নক্ষত্র দৃষ্টিগোচর হয়। সেগুলির মধ্যে চন্দ্রদেব যে-গুলিতে প্রতি রাত্রে বিরাজিত দৃষ্ট হইতেন, তাহারাই আমাদের ঋষিগণের নক্ষত্রচক্ররূপে অভিহিত হইয়া থাকে। ভূয়োভূয়ঃ গগন দর্শন করিয়া ঋষিগণ অবগত হইয়াছিলেন যে, চন্দ্রদেবের কোন নির্দিষ্ট নক্ষত্রে উদিত হইয়া পুনঃ তাহাতেই উদিত হইতে প্রায় ২৮ দিন লাগিত অর্থাৎ তাঁহাকে প্রায় ২৮টি নক্ষত্র অতিক্রম করিতে হইত। এইরূপে চন্দ্রদেব প্রায় ২৭।০ দিনে নক্ষত্রচক্র পরিভ্রমণ করিয়া আসিতেন। এই কারণে আমাদের প্রাচীন নক্ষত্রচক্রে আটশটি নক্ষত্রের নাম লিখিত আছে।*

কেবল চন্দ্রের নক্ষত্র হইতে নক্ষত্রান্তরে অবস্থিতির দ্বারা কাল পরিমাপের স্বক্ষমতাই সহায়তা হইবে না, এই কারণে চন্দ্রের গতি সূর্য্যের দ্বারা নিয়মিত হইল। যা ও মাস দুই

শঙ্করই অর্ধ চন্দ্র, সুতরাং তিনি যখন গগনে অদৃশ্য থাকিতেন, সেই সময়ের নাম অমা প্রদত্ত হইল। কিন্তু যখন তিনি পূর্ণ আকার ধারণ করিয়া গগনে উদ্ভিত হইতেন, তখন তাহাকে লোকে পূর্ণিমা বা পূর্ণমাস বলিত। সুতরাং মর্গস অর্থে যে পূর্বকালে পূর্ণিমা তিথিটি বুঝাইত, তাহার সন্দেহ নাই। পূর্বকালে চান্দ্র মাস অর্থে পূর্ণিমা হইতে পূর্ণিমাস্তর পর্যন্ত কাল বুঝাইত। কারণ, আমাবস্তাকে অর্দ্ধমাসও বলা হইয়া থাকে। পূর্ণিমা হইতে পূর্ণিমা পর্যন্ত সময়ে প্রায় ৩০ সৌর দিন হয়, তাই চন্দ্রদেবের ৩০ দিন ব্যাপী সময় কালক্রমে মাস অর্থবোধক হইয়া দাঁড়াইল। ঋষিগণ দেখিলেন যে, চন্দ্র সংক্রমণের প্রায় দুই তিন নক্ষত্র পরে পূর্ণিমা তিথি উপস্থিত হইত। এইরূপে তাঁহারা চন্দ্রের দ্বাদশ মাস প্রাপ্ত হন। কিন্তু চন্দ্রের দ্বাদশ মাসের সহিত সৌর দ্বাদশ মাসের ঐক্য হইত না—চান্দ্র মাস প্রায় দ্বাদশ দিবস নূন হইত। এই কারণে প্রাচীন ঋষিগণ চান্দ্র ও সৌর মাসের পরস্পরে সামঞ্জস্য রাখিবার জন্ত বৎসরান্তে দ্বাদশ দিবস সংযুক্ত করিয়া দিতেন। এই দ্বাদশ দিবসকে পুণ্যাহরলা হইত, যেহেতু এই সময়ে একাষ্টকা নামে যজ্ঞাদি পড়িত, ইহা সম্বৎসরের পত্নী বলিয়া পূজিত হইত। এই সময়েই পর বৎসরের জন্ম দীক্ষা গ্রহণ ও সোম ক্রয় করা হইত।*

ভারতের প্রাচীন ঋষিগণ চান্দ্র ও সৌর উভয় মাসই ব্যবহৃত করিতেন। পিতৃযজ্ঞ চান্দ্র মাস অমুসারে সম্পন্ন হইত এবং দেবযজ্ঞ সৌর মাস অমুসারে অনুষ্ঠিত হইত। আবার বাহাতে ঋতুটি স্পষ্ট হয় এবং নক্ষত্রও চন্দ্রের সহিত সম্বন্ধযুক্ত হয়, তজ্জন্ত পূর্ণিমা ও আমাবস্যার ব্যবহারও সৌর মাসের সহিত করা হইত। যেমন কল্পনীপূর্ণ মাসে দীক্ষা গ্রহণ কর, চিত্রাপূর্ণ মাসে দীক্ষা গ্রহণ কর। কারণ, ইহা সম্বৎসরের মুখ বা আদি।† তাঁহাদের প্রাচীন মাসের নাম ঋতুর ধর্মামুসারে প্রদত্ত হইয়াছে। ইহাতে মনে একটা বিতর্ক হয় যে, ঋষিগণ পুরাকালে চান্দ্র মাস ব্যবহার করিতেন কি না।‡ কারণ, যে যে স্থলে তাঁহারা পূর্ণিমার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে চান্দ্র মাস না বুঝাইয়া নক্ষত্রযুক্ত পূর্ণিমা তিথিই বুঝাইত। শ্রীবৃক্ক বালগন্ধাধর তিলক তাঁহার orion গ্রন্থে প্রমাণ করিয়াছেন যে, তৈত্তিরীয় সংহিতাদির রচনা-সময়ে বসন্তকালে মধু মাসের প্রারম্ভ হইতে বৎসর গণনা করা হইত। তাহার পূর্বেও যে সেই প্রথা বলবতী ছিল, তাহা দীক্ষাগ্রহণরূপ উপরি উদ্ধৃত বচন দ্বারা প্রকাশিত হইতেছে। এই সকল বিষয় ধীরভাবে পর্যালোচনা করিয়া বেশ জানা যাইতেছে যে, মূনি-ঋষিগণের প্রাচীন মাস ক্রম-প্রতিপদে আরম্ভ হইয়া পূর্ণিমা তিথিতে শেষ হইত। তৈত্তিরীয় সংহিতা রচনার সময় পর্যন্ত এই প্রথাই অব্যাহত থাকে। তার পর পরাশরের ও বেদাঙ্গ-জ্যোতিষ

* সংবৎসরায় দীক্ষিয্যমাণা একাষ্টকায়ঃ দীক্ষেরন্ এষা বৈ সংবৎসরস্য পত্নীবধেকাষ্টকা ... তৈত্তিরীয় সংহিতা।

† কল্পনীপূর্ণমাসে দীক্ষেরন্ চিত্রাপূর্ণমাসে দীক্ষেরন্ মুখরা এতৎ সম্বৎসরস্য যৎ কল্পনীপূর্ণমাস চিত্রাপূর্ণ-মাস ... তৈত্তিরীয় সংহিতা।

‡ মধু মাঘব চৈত্র বৈশাখ, শুক্র শুক্ল জ্যৈষ্ঠ আষাঢ়, শ্রবঃ শ্রবাস্যা আশ্বিন, ত্যজ, ইব উর্জ আশ্বিন কার্তিক, সহ সহ্য অগ্রহায়ণ পৌষ, তপ তপস্য শ্রাব কাম্বল।

রচনাসময়ে ঋতুর সহিত তিথির সামঞ্জস্য রক্ষার্থে চাত্র মাসটি আমানস্যাক্ত করিতে হয়। ইহা অপরিবর্তিত ভাবেই রহিয়া গিয়াছে। কারণ, ভারতে এখন সায়ন গণনা নাই—নিরয়ন গণনাই বরাহের সময় হইতে প্রচলিত।

যদি পূর্ণিমাত্ত ভাবেই মাসের প্রাচীন স্বরূপ বলিয়া নিশ্চিত হইল, তাহা হইলে চাত্র ও সৌর মাসের মধ্যে একটি সূক্ষ্ম সামঞ্জস্য প্রাপ্ত হওয়া বাইতেছে। প্রাচীন ঋষিগণও ইহা লক্ষ্য করিয়াছিলেন। অথর্ববেদে আটশটি নক্ষত্রের স্পষ্ট উল্লেখ আছে। ব্রাহ্মণ গ্রন্থ রচনার সময়ে ইহা ন্যূন করিয়া সপ্তবিংশ করা হয়। অর্থাৎ অভিজিৎকে নক্ষত্রমধ্য হইতে নিষ্কাশিত করা হয়। ইহার দ্বারা নক্ষত্রচক্রকে সমান ২৭ অংশে বিভক্ত করিবার সুবিধাও হইয়াছিল। এই সময় নক্ষত্রগুলি হইতে মাসের নামকরণের প্রথা প্রচলিত হয় এবং উহা চাত্র সৌর উভয় মাসবোধক অর্থে ব্যবহৃত হইতে আরম্ভ হয়। সম্ভবতঃ প্রাচীন সৌর মাসের ও ঋতুর সহিত সামঞ্জস্য রাখিরাই এইরূপ গণনার প্রচলন হইয়াছিল। ইহাতেই মধু মাধবাদি প্রাচীন মাস চৈত্র বৈশাখাদি নূতন মাসের বোধকস্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়া যায়। তাহার পূর্বে সম্ভবতঃ একরূপ কোন বাধাবোধ নিরয় ছিল না। সুতরাং বেশ বোধ হইতেছে যে, ঋষিগণ গগন পর্য্যবেক্ষণ করিয়া এবং ঋতুর সহিত ঐক্য রাখিয়া এইরূপ নির্দেশ করিয়াছিলেন। এইরূপ করিবার একটি সুবিধা এই হইয়াছিল যে, পূর্ণিমার সময় চন্দ্রের অবস্থিতি দ্বারা সূর্য্যের ঋতু সম্বন্ধীয় অবস্থানও অবগত হওয়া বাইত। যথা—কস্তুরী পূর্ণমাসে উত্তরায়ণ হইলে চন্দ্র যে তৎকালে কস্তুরী নক্ষত্রে অবস্থিতি করিতেছেন, তাহা জানা বাইতেছে; সুতরাং তাহার ১৮০ অংশ অন্তরে সূর্য্য অবস্থিত অর্থাৎ সূর্য্য রাশিচক্রের ৩২০ অংশে অথবা শতভিষা নক্ষত্রের অন্ত্রে অবস্থিতি করিলে তৎকালে উত্তরায়ণ আরম্ভ হইবে। ইহাতে ৯০ অংশ যোগ করিলে সূর্য্যের বাসস্তিক অবস্থিতিও অবগত হওয়া বাইবে। সুতরাং এক চন্দ্রের কস্তুরী পূর্ণমাসে উত্তরায়ণ দ্বারা ঋতুর সকল অবস্থিতি নিশ্চিতরূপে অবগত হওয়া বাইতেছে। উক্ত সময়ে সূর্য্যদেবের বাসস্তিক বিষুবান যে ৫০ অংশ বা রোহিণী নক্ষত্রে হইত, তাহা স্থূলভাবে জানা বাইতেছে এবং দক্ষিণায়ন যে কস্তুরী নক্ষত্রেই হইত, তাহাও অবগত হওয়া বাইতেছে। এইরূপে মঘা ও চিত্রা পূর্ণমাসে উত্তরায়ণ হইলে সূর্য্যদেবের মঘা ও চিত্রা নক্ষত্রে অবস্থিতিকালে যে দক্ষিণায়ন হইবে, তাহা জানা বাইতেছে; সুতরাং তাঁহার উত্তরায়ণ ক্রমাগত ধনিষ্ঠার শেষে ও রেবতীর শেষে হইবে, ইহাও বুঝা যাইতেছে এবং বাসস্তিক বিষুবান ক্রমাগত কৃত্তিকার শেষে ও পুনর্বসু নক্ষত্রে হইবে।

(ক্রমশঃ)

কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী

মহাভারতের সময়.

(২৩শ ভাগ, ২য় সংখ্যার প্রকাশিতের পর)

আর্য্যগণ সকল বিষয়ে স্বীয় মৌলিকতা অক্ষুণ্ণ রাখিয়া গিয়াছেন। অল্প যেশের কাল-
পরিমাপ স্বর্ঘ্য চক্রে একটিকে অবলম্বন করিয়া সাধিত হইত—তাই কোন স্থলে নিরবচ্ছিন্ন
চাক্ষু বৎসরই প্রচলিত আছে, আর কোন স্থলে কেবল সৌর বৎসরটুকু ব্যবহৃত হইত হয়। সৌর
বৎসর স্বর্ঘ্যের দ্বাদশ রাশি সংক্রমণ দ্বারা গণিত হয়—এইরূপ গণনা প্রাচীন মিশর, বাবীলন ও
গ্রীকদেশে হইত এবং অধুনা ইউরোপের সর্বত্রই প্রচলিত। চক্রে দ্বাদশ উদয়ে যে বৎসর,
তাহাই চাক্ষু বৎসর—ইহা সম্ভবতঃ প্রাচীন ইহুদী জাতিগণ ব্যবহৃত করিত; অধুনা ইহা মুসলমান-
জগতে প্রচলিত। চীনগণ আর্য্যগণের দ্বারা দুইরূপ গণনাই ব্যবহার করেন—তবে তাঁহাদের
বৎসর সৌর। প্রাচীন আর্য্যগণের গণনা চক্রে, স্বর্ঘ্য ও নক্ষত্রের সহায়তায় সাধিত হইত।
বাসস্তিক বিষুবানে স্বর্ঘ্যের নক্ষত্রাবস্থান দ্বারা তাঁহাদের বৎসর আরম্ভ হইত এবং সেই নক্ষত্রে
স্বর্ঘ্যের অবস্থিতি দ্বারা পঞ্জিকা গণিত হইত। এইরূপ বৎসরকে সৌর নাক্ষত্র বৎসর বলে
(sidereal)। প্রাচীন সময়ে অরুনের পূর্বে অগ্রসর প্রযুক্ত ঋতুর সহিত নক্ষত্রের ব্যত্যয়
ঘটিলে তাহা প্রাকৃতিক নিয়মের লঙ্ঘন বলিয়া কথিত হইত, কিন্তু পঞ্জিকার শৈশববশতঃ
নক্ষত্রের কোন সংশোধন করা হইত না। ইহার নিদর্শন বেদে আছে। যেমন অরুন
পরিবর্তিত হইয়া যুগশিরা হইতে রোহিণী অভিমুখে সরিলে প্রাচীন ঋষিগণ তাহা প্রজাপতির
স্বীয় চুহিতার প্রতি কামতাবে ধাবন ব্যাপাররূপে প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। মহিষতোজে
ইহারই প্রতিধ্বনি আছে।* এইরূপে অরুনের পূর্বে অগ্রসরণ দ্বারা স্বর্ঘ্যদেব বিষুবৎ
সময়ে রোহিণীকে পরিত্যাগ করিয়া কৃত্তিকায় উদিত হইতে লাগিলেন। ইহার স্পষ্টভাবে
উল্লেখ তৈত্তিরীয় সংহিতায় আছে এবং স্পষ্টতরভাবে শতপথব্রাহ্মণে আছে। তারপর বেদাদ
জ্যোতিষের রচনা সময় পঞ্জিকা প্রস্তুত হইল এবং পঞ্চ বৎসর পরিমিত যুগের জ্যোতিষ
নির্দেশ স্থিরীকৃত হইল। বেদাদ-জ্যোতিষে উত্তরায়ণ ধনিষ্ঠায় ও দক্ষিণায়ন অশ্লেষায়
আরম্ভের কথা লিখিত আছে। তখন ক্রমান্বয়ে মাঘ ও শ্রাবণ মাস প্রযুক্ত হইত। আবার
ইহাও লিখিত আছে যে, যুগপকের প্রথম যুগের আরম্ভ মাঘ শুক্লপক্ষে ও শেষ পৌষ কৃষ্ণ-

* প্রজ্ঞানামং মাঘ প্রসভমভিকং যান চুহিতম্

গতং রোহিত্যং যিরমসিবিষুবায়্য বপুবা।

যদুস্পাদেবীতং দিবমপি সপত্রাকৃতমম্

ক্রমন্তং তেহর্য্যাপি ত্যজতি ন যুগব্যাবরতসঃ।

পক্ষে সম্পন্ন হইত।* স্বর্ষ্যদেবের বিষয়ে অবস্থিতি কোন্ নক্ষত্রে হইত, তাহার স্পষ্ট উল্লেখ না থাকিলেও যে তাহা কৃত্তিকার প্রথম পাদে ও ভরণীর শেষ পাদে হইত, তাহার সন্দেহ নাই। কারণ, নক্ষত্রের দেবতা উল্লেখকালে আদিতে অগ্নির উল্লেখ হইয়াছে—অগ্নিই কৃত্তিকা নক্ষত্রের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা এবং সেই দিন অগ্নিস্থাপন করিয়া সজ্জের আরম্ভ হইত। তারপর বরাহের ও আৰ্য্যভট্টের সময় স্বর্ষ্যদেবের মেঘের আদি অথবা অশ্বিনী নক্ষত্রে অবস্থিতিকালে বাসন্তিক বিষুবান আরম্ভ হইত। এইরূপে দেখা বাইতেছে যে, আৰ্য্যগণ বজ্রের সূচকরূপে অশ্বিনীর নিমিত্ত নক্ষত্রের ঋতু সঙ্কীর্ত্তন ধারাবাহিক গণনা রাখিয়া গিয়াছেন।

মাস ও ঋতু সম্বন্ধে দোটাটুকু জ্ঞাতব্য জানাইয়া এক্ষণে মহাভারত-লিখিত ভীষ্মদেবের মৃত্যুসময় হইতে সেই অংশের প্রণয়নকাল নিরূপণ করিবার চেষ্টা করিতেছি। কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ আঠার দিন ব্যাপিয়া চলিয়াছিল। ইহাতে ভীষ্মদেব দশ দিন যুদ্ধ করেন তিনি যুদ্ধের পর উত্তরায়ণ প্রতীকার শরণব্যায় পড়িয়া জীবনধারণ করিয়াছিলেন। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের উপদেশমত যুধিষ্ঠির তাঁহার নিকট সেই অবসরে ধর্ম ও মোক্ষতত্ত্ব জিজ্ঞাসা করিয়া লন—ইহাই মহাভারত শাস্তিপর্বে ভগবান্ ব্যাসদেব বর্ণিত করিয়া গিয়াছেন। যুধিষ্ঠির ক্রমাগত পঞ্চাশ দিন তাঁহার নিকট প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন। শেষ দিবসে যুধিষ্ঠির গমন করিলে তিনি বলেন যে, যুধিষ্ঠির, তুমি সৌভাগ্যক্রমে উপস্থিত হইয়াছ। ভগবান্ স্বর্ষ্যদেবও পরিবর্তিত হইয়াছেন। অষ্ট ৫৮ আটার দিবস আমি শরণব্যায় শয়ান রহিয়াছি, কিন্তু বোধ হইতেছে যেন, এক শত বৎসর অতিবাহিত হইয়া গিয়াছে। অষ্ট মাঘ মাসের শুরু পক্ষ অষ্টমী তিথি বলিয়া বোধ হইতেছে। সম্ভবতঃ মাসের তিন ভাগ শেষ হইয়াছে।† ঋতুর এইরূপ নির্দেশ দ্বারা জানা বাইতেছে যে, মাঘ অমাবস্যায় তখন দক্ষিণায়ন শেষ ও উত্তরায়ণ আরম্ভ হইত। অর্থাৎ স্বর্ষ্যদেব রাশিচক্রের ঐ প্রান্তসীমায় বিরাজিত ছিলেন। মধ্য পূর্ণিমা উহার ১৫ দিবস পরে হইতেছে। নক্ষত্রচক্রে মঘার ব্যাপ্তিস্থান স্বর্ষ্য-সিদ্ধান্তের মতে ১৩৩ অংশ ২০ কলা, সুতরাং স্থূলতঃ জানা বাইতেছে যে, রাশিচক্রের (১৩৩°—২০° +

* অগস্ত্যেতে অধিষ্ঠাত্রী স্বর্ষ্যচন্দ্রমসাবুদক্।

সাপার্দে দক্ষিণার্কন্ত মাঘশ্রাবণয়োঃ সয়া।

মাঘশ্রাবণয়োঃ পৌষকৃৎসনাবিনিঃ।

যুগন্ত পঞ্চবর্ষস্য কালজ্ঞানং প্রচক্ষতে ॥

† দ্বিষ্টা প্রাণোহসি কোন্তেয় সহায়াত্য যুধিষ্ঠিরঃ।

পরিব্রজো হি ভগবান্ সহপ্রাণ্ডঃ দিবাকরঃ ॥২৬

অষ্টপকাশতং রাজিৎ শয়ানস্যাপ্ত মে পতা।

পরেবু নিশিতাগ্রেবু যথা বর্ষশতং তথা ॥২৭

মধ্যেহিৎ সমুদ্রোত্তো মাসঃ সৌম্য যুধিষ্ঠির।

ত্রিভাগশেষঃ পঞ্চোহিৎ শুক্লো ভবিতুনর্হতি।—অনুশাসন পর্ব, ১৩৭ লখ্যায়।

১৮°) ৩১°—২০' কলার উত্তরারণ সংঘটিত হইত। ইহা নিরংশ সময়ের প্রায় ৪০°—২০' পঞ্চাদ্বর্ষীয় সময়। শকাব্দ ২০৬ বৎসরে ও খৃষ্টাব্দ ২৮৪ বৎসরে অরনাংশ শূন্য ছিল অর্থাৎ তখন সকল ঋতুই বর্তমান নির্দিষ্ট রাশির প্রায়স্তে হইত। ভীষ্মদেবের মৃত্যুর বে নির্দেশ পাওয়া গেল, তখন হইতে ঋতুর পরিবর্তন হইতে হইতে নিরংশ সময়ে অরনাংশ ৪০°—২০' অগ্রসর হইয়াছিল। ইংরাজি স্থল গণনামতে অরনাংশ (precession of equinox) প্রতি বৎসর ৫০.১" বিকলা করিয়া পূর্বে অগ্রসর হইতেছে। ইহা দ্বারা জানা বাইতেছে যে, ১১৮৫ বৎসরে অরনাংশ ১° অংশ অগ্রসর হয়। সুতরাং ৪০°—২০' অগ্রসর হইতে অরনের ৩১১৩ বৎসর অতিবাহিত হয়। ইহা শকাব্দপূর্ব ২২০৭ বৎসর ও খৃষ্টাব্দপূর্ব ২৮২৯ বৎসর। ইহা বর্তমান কুলির প্রায় ৩০০ বৎসর পরবর্তী সময়।

জ্যোতিষীর মধ্যে বরাহ-মিহির তাঁহার প্রণীত গ্রন্থে অনেক বিষয়ের আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। তিনিও মহাভারতস্থ এই ঋতুর নির্দেশ অবলম্বন করিয়া বৃহৎসংহিতার যুধিষ্ঠিরের রাজ্যসময়জ্ঞাপক আখ্যাটি লিপিবদ্ধ করিয়া বান।* তিনি সূর্য্য-সিদ্ধান্তে অরন-গতি ৬৬ বৎসর ৮ মাসে এক অংশ ধরিয়াছেন। তাঁহার সময়ে তিনি লিখিয়াছেন, রাশির প্রায়স্তেই ঋতুর পরিবর্তন ঘটিত। আখ্যাতটুও তাই লিখিয়াছেন। সুতরাং তাঁহাদের মতে ৪২১ শকাব্দকে নিরংশ সময় ধরা বাইতে পারে। বরাহ উপরিউক্ত ৪০°—২০'কে ৪৪° অংশ ও ৬৬ বৎসর ৮ মাসকে ৬৮ বৎসর ধরিয়াছেন। এই দুইটা গুণ করিলে ২৯৪৮ বৎসর পাওয়া যায়। ইহা হইতে ৪২১ বাদ দিলে শকপূর্ব ২৫২৬ বৎসরই যুধিষ্ঠিরের রাজ্যসময়-কালস্বরূপ প্রাপ্ত হওয়া বাইতেছে। পাছে শুদ্ধ কথায় ইহা কেহ গ্রহণ করে কি না, সেই জন্ত মুনিগণের প্রতি নক্ষত্রে শত বৎসর অবস্থিতিরূপ গর্গ মুনির মতের সহিত তাহা সংযোজিত করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। গর্গ মুনি লিখিয়াছেন,—মুনিগণ কলির প্রায়স্তে মহা নক্ষত্রে ছিলেন। পঞ্চান্তরে কাশ্যপ মুনি বলেন,—সেই সময়ে তাঁহারা অবশ্য নক্ষত্রে ছিলেন। এই সকল বিষয় তট্টোৎপল বৃহৎসংহিতার টীকায় বিস্তারিত ভাবে আলোচনা করিয়া গিয়াছেন।†

ভীষ্মদেবের মৃত্যুনির্দেশক শ্লোকের শেষ চরণে “জিতাগশেষ” পদটি ব্যর্থ প্রকাশ করি-

* আসন্ন মহাহ মুরঃ শাসতি পৃথ্বীং যুধিষ্ঠিরে মৃগতো।

বড়্‌ধিকৃপকধিবৃত্তঃ শককালম্বৃত্ত রাজ্যন্ত ।—১৩শ অধ্যায়, ৩

† এই উভয় মুনিই অমশুভ। তাঁহাদের উভয়ের মত গগন পর্যবেক্ষণের কলের উপর স্থাপিত। গর্গ উদয় ধরিয়া এবং কাশ্যপ মুনিগণের অর্ধরাত্র সময়ের অবস্থিতি ধরিয়া গণনা করিয়াছেন। সুতরাং উভয়েরই মত সত্য। মুনিগণ নিতলিত হন না। তাঁহারা বর্তমান সময়েও মহা অবশ্য নক্ষত্রে প্রাচীন নির্দেশের অনুরূপই অবস্থান করিতেছেন। গর্গ কাশ্যপ কাল পরিমাপের সুবিধায় জন্ত মুনিগণের প্রতি নক্ষত্রে শত শত বৎসর অবস্থিতি করনা করিয়া বান। ইহার দ্বারা উভয়ের আত্মজীব-কালও একরূপ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। ইহার কলির ২৭০০ ও ৩১০০ বৎসরের মধ্যে কোণ মনে প্রাপ্ত হইত হব। Dr. Kern গর্গের সময় খৃষ্টাব্দপূর্ব ৪৪ বৎসর লিখিয়াছেন।

ভেছে।—(১) যে মাসের তিন ভাগ অবশিষ্ট রহিয়াছে, (২) যে মাসের তিন ভাগ গত হইয়াছে। মহাভারতের তিন স্থলের বর্ণন অবলম্বন করিয়া তাহাদের সামঞ্জস্য রাখিয়া বিচার করিলে প্রথম অর্ধটিকে ঠিক বলিতে হয়। আবার মহাভারতের অষ্ট এক স্থল, রামায়ণের ষড়্ভূজাপক স্থল, মহাসংহিতার উপাক্ষরবিধির স্থল এবং ব্রাহ্মণগ্রন্থের স্পষ্ট উক্তি ধরিয়া বিচার করিলে শেষ অর্ধটিকে বথার্থ বলিতে হয়।

যুধিষ্ঠির প্রভৃতির অজ্ঞাতবাস অবসানের পর ছুর্যোধন বিরাটের গোধন হরণের কল্পনা করেন। কল্পনাযাজ্ঞেই সৈন্ত সজ্জিত হইল। ভীম বিরাটপতির সহায়তা করিতে তাঁহার পূর্বসজ্জা জিগর্ষার বিরুদ্ধে অভিযান করেন। নগরে কেবল বিরাটপুত্র উত্তর ছিলেন। তিনি জীগর্ষের নিকট বাহুবল্ফোট করিয়া সারথির অভাবে কিংকর্তব্য-বিমুঢ় হইয়া বসিয়া ছিলেন, দ্রৌপদী রাজমহিষীকে বলিলে, বৃহন্নলা অর্জুন তাঁহার সারথ্য স্বীকার করিয়া গোচরনিবারণকল্পে গমন করিলেন। নৃত্য-গীতকুশলা মুক্তবেণী বৃহন্নলা উত্তরকে শমীবৃক্ষের নিকট লইয়া গিয়া তাঁহাকে বৃক্ষস্থ শবাকারে লম্বিত শরাশনগুলি নামাইতে বলিলেন। তাহা কৃত হইলে, তিনি কোরব-সেনার সম্মুখীন হইলেন। উত্তর বিশাল বাহিনী দেখিয়া ভয়ে পলায়নপন্ন হইলে, অর্জুন তাঁহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ধাবিত হইয়া, তাঁহার অগ্রশিখার ধারণ করিয়া রথের নিকট আনয়ন করিলেন। এই অদ্ভুত ব্যাপার দেখিয়া কোরুবহুধ্য ভীম, দ্রোণ দ্রীবেশধারীকে অর্জুন বলিয়া অবধারণ করিয়া ফেলিলেন। তখন কুটিলপ্রকৃতি ছুর্যোধনের বড় আনন্দ হইল। তিনি বলিলেন যে, পাণ্ডবগণের একজনও যখন অজ্ঞাত-কালের মধ্যে দেখা দিয়াছেন, তখন তাঁহাদের সত্যপালনার্থ পুনঃ বনবাসে বাইতে হইবে। তখন ভীষ্মদেব কালচক্রের বিষয় বিস্তারিতরূপে জ্ঞাপন করিয়া ছুর্যোধনের ভ্রম দূর করিয়া দিয়া বলিলেন,—বাহাদেব নায়ক ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির, তাঁহার কখন অসত্য ব্যবহার করিতে পারেন না ও করিবেন না। সময়ের অতিরেক ও জ্যোতিক্ষের ব্যতিক্রম প্রযুক্ত প্রতি ৫ বৎসরে দুই মাসের আধিক্য হওয়ার ১৩ বৎসরে ৫ মাস ১২ দিনের আধিক্য হইয়াছে, সুতরাং জরোদশবর্ষের অজ্ঞাতবাস কাটিয়া গিয়া উক্ত সময় উপচিত হইতেছে।* এ স্থানের

* এবং কালবিভাগের কালচক্র প্রযুক্তিতে ।২

তেবাং কালান্তরে কণ জ্যোতিষাৎ কৃতিক্রমাৎ ।

পক্ষে পক্ষে বর্ষে যৌ মাসাব্দগীর্ণন্তে ।৩

এবামপ্যধিকা মাসাঃ পঞ্চ চ দ্বাদশ কলাঃ ।

জরোদশাব্দঃ বর্ষাধিস্থিতি মে বর্ন্ততে মতিঃ ।৪

সর্ব্বং বথাবৎ চরিতং যদ্যদ্যতিঃ প্রতিক্রমতঃ ।

এবমেতদ্বৎসং জায়া ভক্তো বীতৎসরগতঃ ।৫

সর্ব্বো চেব মহাজানঃ সর্ব্বো ধর্ম্মার্থকোবিদাঃ ।

যেবাং যুধিষ্ঠিরো রাজা কস্মাদধর্ম্মংপরাঃ যুঃ ১৩—মিরাট, ৫২ অধ্যায় ।

লিখন দৃষ্টে এইমাত্র জানা বাইতেছে যে, তাৎকালিক দৈনন্দিন গণনার চাত্র মাস ব্যবহৃত হইত এবং পঞ্চ বর্ষান্তে দুই মাস বৃদ্ধি করিয়া ঋতুর বা সৌর বৎসরের সহিত সামঞ্জস্য বিধান করা হইত। বেদাঙ্গ-জ্যোতিষেও এই পঞ্চবার্ষিক গণনা গৃহীত হইয়াছে। কিন্তু ইহার দ্বারা মাসের সহিত তিথির যে কি সম্বন্ধ ছিল, তাহা জানা বাইতেছে না, কিন্তু বেদাঙ্গ-জ্যোতিষে প্রকাশিত রহিয়াছে যে, এই পঞ্চবর্ষপরিমিত যুগের প্রথম বৎসরে চন্দ্র, সূর্য্য দক্ষিণায়নের শেষে বাসব তিথি বা আমাবস্যা ও বাসব নক্ষত্র বা ধনিষ্ঠার অবস্থিতি করিতেন, স্তুরাঃ তখন উত্তরায়ণ মাস শুরু প্রতিপদে আরম্ভ হইত। তাহা হইলে জানা বাইতেছে যে, বিরাটপর্ব্বার এই রচনাটি অন্ততঃ বেদাঙ্গ-জ্যোতিষের সময়সময়ের রচনা।

ভগবান্ ঐক্য পাণ্ডবার্ষে পঞ্চ গ্রাম ভিক্ষা করিতে যখন হস্তিনাপুরে গমন করেন, তখন কোমুদ মাসের রেবতী নক্ষত্রে শরতের শেষ হইয়া হেমন্তের আরম্ভ হইয়াছিল, এইরূপ লিখিত আছে।† তিনি বিহুরের গৃহে থাকিয়া তাহার আতিথ্য স্বীকার করেন। উভয়ের নানাবিধ ধর্ম্মকথার পুণ্যরাত্রি যাপন হইল। উক্ত রাত্রে চন্দ্রদেব শিবা নক্ষত্রে ছিলেন।‡ টীকাকার কোমুদ অর্থে কান্তিক মাস লিখিয়াছেন। শিবা শব্দের কোন অর্থ যেমন নাই, তবে বর্দ্ধমান রাজবাটীর অনুবাদকগণ তাহার অর্থ “আর্দ্রা” নক্ষত্র করিয়াছেন। তারপর ভগবান্ পাণ্ডবার্ষে পঞ্চগ্রাম প্রাপ্তিবিষয়ে অকৃতকার্য হইয়া প্রত্যাবর্তনকালে কর্ণকে সপ্তম দিবসে যুদ্ধের নিমিত্ত প্রস্তুত হইতে বলিয়াছিলেন, যেহেতু সে দিবস আমাবস্যা পড়িবে—উহা শক্রদৈবত্যা তিথি, স্তুরাঃ উহা যুদ্ধের পক্ষে বড় প্রশস্ত কাল। তিনি হেমন্ত ঋতুরও বিশেষভাবে যুদ্ধের পক্ষে উপযোগিতা বলিয়া প্রশংসা করিয়াছিলেন। এই সকল কথা বলিবার পূর্বে ভগবান্ কর্ণের প্রতি সামদানভেদ-নীতির পরীক্ষা করিয়া, তাহার হৃদ্যোধন-প্রীতি জ্ঞাপন করিতে অসমর্থ হইয়া, জলদগন্তীরস্বরে ভবিষ্যৎ দণ্ডপ্রয়োগের কথা বিবৃত করিয়া তাহার ভীষণতার চিত্র কর্ণের সম্মুখে স্থাপন করিয়াছিলেন। ভগবান্ বলিলেন—যখন কৃষ্ণসারণি অর্জুনকে এক্ষ অস্ত্র ধারণ করিতে ও আমাদেয় উভয়কে অগ্নি-বায়ু তুল্য পরস্পরের সহায়করূপে দেখিবে এবং বজ্র-নির্ঘোষের ভায় গাভীবেদ শব্দ শ্রবণ করিবে,

* যজ্ঞক্ষেত্রে সোমার্কৌ বহা সাকং সবার্বৌ।

† ত্রাঃ ভদ্রাদিযুগং মাঘঃ ভগঃ শুক্লাহরনঃ জ্যৈষ্ঠঃ।

‡ কোমুদে মাসি রেবত্যাঃ শরতে হিমাগমে।

§ সীতলস্যহুধে কালে কল্যাঃ সম্বভাঃ বহঃ।—উত্তোগ পর্ব্ব, ১৩ অঃ ৭।

† শিবানক্ষত্রসম্পন্নো সা ব্যতীরার শর্ব্বরী।—উৎসর্গ, ২৪ অঃ ১।

§ বহা ত্র্য্যাসি সংগ্রামে যেতাৎ কৃষ্ণসারণিঃ।

এক্সমন্ত্রং বিকূর্ক্যাপমুভৌ চৈবান্ধিয়ার্কভৌ।

গাভীবত চ নির্ঘোঃ বিকূর্জিতবিবাহনেঃ।

ন তদা ভবিতা য়েতা ম কৃতং আপন্নং চ।

বহা ত্র্য্যাসি সংগ্রামে কৃত্যপুংঃ দুর্ধিত্তিং।

জগদ্বাহিসমায়ুজ্যৎ বাৎ বজ্রস্তং বহীতমুং।

তখনই বুঝিতে পারিবে যে, এক্ষণ বুদ্ধ সত্য, জ্ঞেতা, বাপর কোন যুগেই সংঘটিত হয় নাই। যখন অপরোক্ষপরাণ বৃষ্টিরূপে স্বীয় সেনার রক্ষা ও তেজোবান হৃদয়ের ভায় পরসেনাকে উত্তপ্ত করিতে দেখিবে, তখনই বুঝিতে পারিবে যে, এমন বুদ্ধ কোন কালেই ঘটে নাই। যখন ভীমসেনাকে হুশাসনের কথির পান করিয়া রণাঙ্গনে নৃত্য করিতে দেখিবে, তখনই বুদ্ধের ভীষণতা উপলব্ধি করিতে পারিবে। যখন দেখিবে যে, ভীম, দ্রোণ, কৃপ, জয়দ্রথ—সকলের আক্রমণ একা অর্জুন প্রতিরুদ্ধ করিতেছেন, তখনই বুঝিবে যে, বুদ্ধ কি ভীষণ আকার ধারণ করিয়াছে। যখন দেখিবে যে, যন শত্রুবিষয়েও নকুল লহদেব বলশালী হস্তীর ভায় শত্রুসেনা বিকোমিত করিতেছেন, তখনই বুদ্ধের ভয়ঙ্করতা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবে। বাহা হউক, এ স্থান হইতে গিয়া দ্রোণ, ভীম, কৃপকে বল, ইহা হেমন্তকাল, বড় উত্তম মাস, পৃথিবী শস্য-ইন্ধনে পূর্ণা, বনফলে পূর্ণ, মক্ষিকার উপদ্রব নাই এবং জল শীতল, নির্মল—এ হুবার হইয়াছে। অত্ৰ হইতে ৭ম দিবসে আমাবস্যা পড়িতেছে। সেই দিনে বুদ্ধ হইলে

আহিত্যমিব দুর্ধ্বং তপস্তঃ শত্রুবাহিনীঃ।

ন তদা ভবিতা জ্ঞেতা ন কৃতং বাপরং ন চ।২

যদা ত্র্যক্ষসি সংগ্রামে ভীমসেনং মহাবলং।

হুশাসনতঃ কথিরং পীড়া নৃত্যন্তমাহবে।১০

প্রভিরমিব মাতঙ্গং প্রতিধিরব্যাতিবঃ।

ন তদা ভবিতা জ্ঞেতা ন কৃতং বাপরং ন চ।১১

যদা ত্র্যক্ষসি সংগ্রামে দ্রোণং শান্তনবং কৃপং।

হৃষোধনক রাজানং সৈন্ধবক জয়দ্রথং।১২

বুদ্ধারাপতন্তপূর্ণং বারিতাঃ সবল্যচিনা।

ন তদা ভবিতা জ্ঞেতা ন কৃতং বাপরং ন চ।১৩

যদা ত্র্যক্ষসি সংগ্রামে মাত্মীপুত্রৌ মহাবলৌ।

বাহিনীঃ ধার্ত্তরাষ্ট্রানং কোভয়ন্তৌ গজাবিবঃ।১৪

বিগাঢ়ে শত্রুসম্পাতে পরবীররথারুজৌ।

ন তদা ভবিতা জ্ঞেতা ন কৃতং বাপরং ন চ।১৫

ক্রমাঃ কর্ণ ইতো গদা দ্রোণং শান্তনবং কৃপং।

সৌম্যোহয়ং বর্ত্ততে বাসঃ হুগ্রাপববসেজনঃ।১৬

সর্কোষবিবদকীতকলবানন্নমক্ষিকঃ।

বিফলং রসবৎ স্তোরৌ নাত্যুকাশশিরঃ হবঃ।১৭

সপ্তমার্চৈব দিবসাদানাবস্তা ভবিষ্যতি।

সংগ্রামে বৃজাতাং ভাসাং তাবাহঃ শত্রুদেবতাঃ।১৮

তদা রাজ্ঞৌ যদেঃ সর্কান্ বুদ্ধার সমুপাগতান্।

বৃষো মনীবিতং ভট্টে সর্কো সম্পাদয়াম্যহং।১৯

রাজানৌ রাজপুত্রান্দ হৃষোধিবলশালীঃ।

প্রাপ্য শত্রেন বিবদ্যে প্রীপ্যন্তি পতিবৃন্তবাহাঃ।২০

ভাল হয়। কারণ, উহাকে ইন্দ্রদৈবত তিথি বলে—উহা যুদ্ধের পক্ষে প্রশস্ত। তারপর রাজগণকেও বল যে, তাঁহারা বাহা অভীষিত করিয়াছেন, আমি তাহা সকলই সম্বাদন করিব। তাঁহারা হৃদ্যোধনের পক্ষে যুদ্ধ করিয়া উত্তম গতি প্রাপ্ত হইবেন।

ভগবান্ যখন আমাবস্তার যুদ্ধের কথা বলিয়াছেন, তখন যে যুদ্ধ ঐ তিথিতে আরম্ভ হইয়াছিল, তাহার সম্বন্ধ নাই। অপিচ উহার সমর্থন ভীষ্মদেবের মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে কথিত বচনেও প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে। ভীষ্মদেব যুদ্ধটিরকে তাঁহার ৫৮ দিবস শরত্তম্বে শরনের কথা বলেন। ইহার সহিত তাঁহার দশ দিবস যুদ্ধের কথা যোগ করিলে জানা যায় যে, তিনি যুদ্ধারম্ভের ৬৮ দিবস পরে দেহত্যাগ করেন। ইহার আট দিবস বাক্ দিলে দক্ষিণায়নের শেষ ও উত্তরায়ণের আদি পাওয়া যায়; সুতরাং তাহার ৬০ দিবস বা ২ মাস পূর্বে যে যুদ্ধারম্ভ হইয়াছিল, তাহা জানা যাইতেছে। আমরা পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি যে, মাঘ আমাবস্তার দক্ষিণায়নের শেষ হইয়াছিল, সুতরাং অগ্রহায়ণ আমাবস্তার যে যুদ্ধারম্ভ হইবে, তাহার জ্ঞান নাই। অতএব ভগবানের কর্ণের প্রতি উক্তি সার্থক হইতেছে। এক্ষণে দেখিতে হইবে, এই উক্তির সহিত ঋতুর অন্ত নির্দেশের ঐক্য হয় কি না? যদি অগ্রহায়ণ আমাবস্তার যুদ্ধারম্ভ হইল, তাহা হইলে অগ্রহায়ণের ১৫ দিবসই শরত্তের শেষ ১৫ দিবস হয়, সুতরাং “কৌরুদে মাসি” অর্থে কার্তিক মাস না বুঝাইয়া অগ্রহায়ণের পূর্বাংশ বুঝাইবে। মৃগশিরা অগ্রহায়ণ পূর্ণিমা ধরিলে তাহার পূর্বে অগ্রহায়ণ আমাবস্তা মূলা নক্ষত্রে পড়িতেছে এবং চন্দ্রের হস্তা নক্ষত্রে অবস্থিতকালে ভগবান্ কর্ণকে উপরিউক্ত কথাগুলি বলিতেছেন। ইহার সহিত ভগবানের বিদুরের সহিত আর্জুন নক্ষত্রে রজনী বাপন এবং শরৎশেষে রেবতীর অবস্থিতির সামঞ্জস্য হইতেছে না। ইহা হইল পূর্ণিমান্ত মাসগণনার ফল। এখন আমাবস্তান্ত মাস গণনা ধরা যাক। ইহা স্বীকার করিলেও ভীষ্মদেবের মৃত্যুসময়ের নির্দেশ এবং অগ্রহায়ণ আমাবস্তার যুদ্ধারম্ভরূপ ছুইটি ঘটনার কোন ব্যত্যয় হয় না। তবে ঋতু যে ১৫ দিবস ব্যতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছে, তাহা প্রকাশ হইতেছে। ইহা বেদাঙ্গ-জ্যোতিষে লিখিত সময়ের অনুরূপ হয়। তখন পরাশর মুনির মতে ঋতুর অবস্থিতি নিম্নরূপ ছিল;—

ঋতু	আরম্ভ		শেষ		অরন
শিশির	ধনিষ্ঠার আদি	হইতে	রেবতীর অর্দ্ধ	পর্যন্ত	উত্তরায়ণ
বসন্ত	রেবতীর শেষার্দ্ধ	"	মৌলিনীর শেষ	"	
গ্রীষ্ম	মৃগশিরা আদি	"	অশ্লেষার অর্দ্ধ	"	
বর্ষা	অশ্লেষার শেষার্দ্ধ	"	হস্তার শেষ	"	দক্ষিণায়ন
শরৎ	চিঙার আদি	"	জ্যেষ্ঠার অর্দ্ধ	"	
হেমন্ত	জ্যেষ্ঠার শেষার্দ্ধ	"	শ্রবণার শেষ	"	

এ যতে শ্রবণা নক্ষত্রের অন্তর্গত দক্ষিণারন শেষ হইতেছে ; সুতরাং তাহার ৬০ দিবস বা হই মাস পূর্বে অগ্রহারণ আমাবস্তার বিশাখা বা অজুগ্রাধা নক্ষত্রের ভোগ হইতেছে ও বুধারস্ত হইতেছে। সুতরাং কর্ণের সহিত ভগবানের কথোপকথন মধ্য বা পূর্নকল্পনীক ভোগকালে পড়িতেছে। ইহার ৫৬ দিবস পূর্বে বিহুরের সহিত ভগবানের রাজ্যিষাপন সময় আর্দ্রার পড়িতেছে এবং ১১।১২ দিবস পূর্বে রেবতীর ভোগকাল হইতেছে। সুতরাং এ গণনার দ্বারাও পরস্পরের সামঞ্জস্য হইতেছে না ; যেন বোধ হইতেছে যে, ঋতু যখন ৫৬ অংশ পূর্বে অগ্রসর হইয়াছে, তখন এই রচনার একটি রচিত হইয়া পরবর্তী বর্ণনার সহিত সংযোজিত হইয়াছে।*

মহাভারত অষ্টমোধ্যপর্ক ৪৪ অধ্যায়ের দ্বিতীয় শ্লোকে ব্রহ্মা তাঁহার শ্রোতৃমণ্ডলী ঋষিগণকে বলিতেছেন যে, নক্ষত্রের আদিতে শ্রবণা, ঋতুর আদি শিশির, অহোরাত্রির আদি দিবস, তার পর রাত্রি এবং মাসের আদি শুরুপক্ষ।* এই রচনার দ্বারা প্রকাশ হইতেছে যে, লেখকের সমীচ-
ঋতুর পরিবর্তন প্রযুক্ত বেদাঙ্গ-জ্যোতিষের রচনা-সময় হইতে ঋতুর এক নক্ষত্র পূর্বে অগ্রসর হইয়াছিল। বেদাঙ্গ-জ্যোতিষের রচনা-কালেও পরাশরের সময় ধনিষ্ঠার আদিতে উত্তরায়ণ হইত। নক্ষত্রের আদিতে উত্তরায়ণের আরম্ভ হওয়া এবং শিশির ঋতু বা উত্তরায়ণের আরম্ভে কোন নক্ষত্রের অবস্থিতি, এই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ আছে। একটির দ্বারা নক্ষত্রচক্রের সমুদায় সমান ভাগ করিয়া, তাহাই প্রত্যেক নক্ষত্রের ভোগ বা ব্যাপ্তি স্বীকার করিয়া, তাহার আদি ধরা হইয়াছে এবং অপরটির দ্বারা বিশেষ নক্ষত্রের অবস্থিতি বুঝাইতেছে। সুতরাং ধনিষ্ঠার আদি বলিলে বিভাগীয় ধনিষ্ঠার আদি ধরিতে হইবে এবং উত্তরায়ণ বা শিশিরের আদিতে শ্রবণা বলিলে তারাত্রবিশিষ্ট উক্ত নক্ষত্রের অবস্থিতি বুঝিতে হইবে। সূর্যাসিদ্ধান্তের মতে ধনিষ্ঠা গণনার ত্রয়োবিংশতিতম নক্ষত্র এবং শ্রবণা দ্বাবিংশতিতম। সুতরাং ধনিষ্ঠার আদি বলিলে রাশিচক্রের $(১০^{\circ}-২০' \times ২২) = ২২০$ অংশ ২০ কলার পরবর্তী স্থান বুঝিতে হইবে। আর বিভাগীয় শ্রবণার আদি বলিলে $(১০^{\circ}-২০' + ২১) = ২৮০$ অংশের পরবর্তী স্থান বুঝাইবে। সূর্যাসিদ্ধান্তমতে শ্রবণা নক্ষত্রের যোগতারা রাশিচক্রের ২৮০ অংশে অবস্থিত।† আর ধনিষ্ঠা সম্বন্ধে লিখিত আছে যে, উহার যোগতারা বিভাগীয় শ্রবণার তিন চতুর্থাংশে অবস্থিত।‡ অর্থাৎ রাশিচক্রের ২২০ অংশে ধনিষ্ঠার যোগতারা অবস্থিত। সুতরাং শ্রবণা নিজের অবস্থিতি হইতে ১৩ অংশ ২০ কলা এবং ধনিষ্ঠা ১৬ অংশ ৪০ কলা ব্যাপিয়া অবস্থিত রহিয়াছে। অর্থাৎ শ্রবণার ব্যাপ্তিস্থান ২২০°-২০' পর্যন্ত এবং ধনিষ্ঠার ব্যাপ্তি-স্থান ৩০৬°-৪০' পর্যন্ত।

* অহঃ পূর্বে ততো রাত্রির্দীপাঃ শুভ্রাদয়ঃ সূতাঃ।

ঋষণানীনি ঋক্ষানি ঋতবঃ শিশিরাদয়ঃ।

† বৈষাঙ্কে-ঋষণস্থিতিঃ। বৈষ=উত্তরায়ণ।

‡ ত্রিচতুঃপাদয়োঃ সঙ্খ্যৌ ঋষিষ্ঠাশ্রবণস্য তু।

পূর্বে দেখিয়া আসিয়াছি যে, পশ্চাৎ গণনার দ্বারা দুই নির্দিষ্ট সময়ের পরস্পরে কোন সামঞ্জস্য বিধান করিতে পারা যায় না। কারণ, একটির ৫১৬ নক্ষত্র ও অন্যটির ৮ নক্ষত্রের অন্তর থাকিয়া যায়। এই দুই প্রভেদের মধ্যম ৭ নক্ষত্র হয়। এই সাত নক্ষত্র গমন করিতে চত্বের ৭ দিবস লাগিতে পারে, আবার ৭ দিবসে স্বর্ঘ্যের গতি প্রায় ৭ অংশ হয়। ইহা ধনিষ্ঠার আদি ২৯৪ অংশ হইতে বাদ দিলে ২৮৭ অংশ হয়, অপিচ শ্রবণার ব্যাপ্তির মধ্যম লইলে ২৮৬-৪০ হয়। সুতরাং অশ্বমেধীর ঋতুনির্দেশটি নক্ষত্রের ঐ অংশ ধরিয়া যে নিরূপিত হইয়াছিল, তাহা মূলতঃ বুঝিতে পারা যাইতেছে। ইহার দ্বারা ভগবানের কৌমুদ মাসে শরতের শেষে রেবতীর ভোগকালে হস্তিনা গমনের সামঞ্জস্য হইতে পারে। পূর্বতন রচয়িতৃগণের একটি বিশিষ্ট রীতি এই ছিল যে, তাঁহারা নিজ সময়ের ঋতু ধরিয়া পূর্ববর্তী ঘটনার বর্ণন করিতেন। পূর্ব-ঘটনার সহিত তাহার সামঞ্জস্য হইল কি না, সে দিকে তাঁহারা বড় ক্রক্ষেপ করিতেন না। ইহা যে চাতুরী, তাহা বলিতে পারি না। ইহা সরল মূল লেখকগণের প্রকৃত ঘটনার বর্ণন মাত্র। তাঁহারা ঘটনা প্রত্যক্ষ না করিলেও তাহা স্বীয় সময়ের ঋতুর উপযোগী করিয়া প্রত্যক্ষ-দৃষ্টব্য প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। মহাভারতের মার্কণ্ডেয়-সমস্তায়, রামায়ণের ঋতুবর্ণনে এবং মনুসংহিতার উপাকর্ষ ও পিতৃতর্পণ নির্দেশে ইহার স্পষ্ট নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। সুতরাং স্পষ্ট বোধ হইতেছে যে, ধনিষ্ঠার আদি হইতে বখন অয়ন-গতি পূর্বে অগ্রসর হইয়া ২৮৬-৪০ দাঁড়াইয়াছিল, তখন ঐ রচনা মহাভারতে সংযোজিত হইয়াছিল। Asiatic Researches এর জ্যোতিষী লেখক Davis সাহেব গণনা করিয়া স্থির করেন যে, ধনিষ্ঠার আদিতে উত্তরায়ণের সংঘটন খৃষ্টাব্দপূর্ব ১৩১১ বৎসরে ঘটিতে পারে।* সুতরাং ঋতুর ৬°-৪০' পূর্বে সরিতে প্রায় ৫০০ বৎসর অতিবাহিত হয়। তাহা হইলে অশ্বমেধ পরের ঐ অংশ এবং উত্তোগ-

* কোলকাক ইহা খৃষ্টাব্দপূর্ব ১২৮০ বৎসর এবং বেটলী উহাই ১১৮১ বৎসর স্থির করিয়াছেন। বেটলী অনেক আবহুতা বড় বকিয়াছেন, তজ্জন্ত তিনি কোলকাকের নিকট তিরফুত হইয়াছেন। এই বেটলীর গণনাই বখার্ব বলিয়া খীবপ্রমুখ আধুনিক গ্রন্থকারগণও স্বীকার করিয়াছেন। বেদাগজ্যোতিষের নব্য ব্যাখ্যাতা বার্ষপত্যও ইহাই সত্য বলিয়া ধরিয়াছেন এবং বেদাগজ্যোতিষের গণনা যে লগধনানা কোন বাবিলনবাসীর রচনা, তাহাও প্রমাণ করিবার চেষ্টা পাইয়াছেন। এ বিসদৃশ মন্তের যে কি তাৎপর্য, তাহা তিনিই ভাল জানেন। ইনি তিলকের Orton গ্রন্থের প্রতি শ্রদ্ধাও প্রয়োগ করিয়াছেন—তাঁহার মতে বেদের তিলক-লিখিত প্রাচীনতা অসম্ভব। ইহা যে ঈর্ষা-প্রণোদিত ভাব, তাহার ভুল নাই। তর্কীমুরোধে লগধক না হয় বাবিলোনীয় বলিয়াই ধরিয়া। পরায়ণও বেদাগ জ্যোতিষের অপরূপ ঋতু নির্দেশ করিয়াছেন, আর অখর্ববেদের ১৯ কাণ্ডও স্পষ্ট ঋতুর নির্দেশ রহিয়াছে। এগুলিকেও বাবিলোনীয় গণনা বলিতে হইবে? ভারত কোন বিষয়ে কাহারও নিকট ঋণী নহে—এগুলি ভারতের মনোবী মুনিগণের উপজ্ঞ জ্ঞান। ঋণগ্রহণ করলে ভারতের সত্যলীল ধ্বংস তাহা স্বীকার করিতে ইতস্ততঃ করেন না। রেজ্জ জ্যোতিষীর প্রশংসাসূচক গর্গের বচন তাঁহার অলম্ব্য প্রমাণ,—

“রেজ্জা হি ববনাশ্চু সম্যক্ শাস্ত্রমিমাং স্থিতম্।

“ধ্বংসং তেহপি পূজ্যন্তে কিং পুনর্কেষবিদ্যমিমাং।”

ভারতবর্ষের বাঁজারবাজারে চাপক্য মূল রেজ্জগণের সত্যবাক্যকে আশুপাক্য অঙ্গরূপ প্রমাণ বলিয়াছেন

পর্কের উপরিউক্ত অংশ খৃষ্টাব্দপূর্ব ৮২০ বৎসরের অগ্রপশ্চাৎ কোন সময়ে রচিত হইয়া মূল গ্রন্থে অন্তর্নিবিষ্ট হয়।

মার্কণ্ডেয়-সমস্যাধায়ে অনেক ধর্ম্য সম্বন্ধীয় কথা বিবৃত হইয়াছে; অনেক 'উপদেশযুক্ত' আধ্যাত্মিক কথিত হইয়াছে; গীতার অনেক ভাব ভিন্মাকারে প্রকটিত হইয়াছে। আবার ভবিষ্যদ্বর্ণনে ভগবান্ কছির সম্ভুল গ্রামে জন্মবিবরণও প্রদত্ত হইয়াছে। দেবতা পূজনের সহিত এড়কা বা ভিত্তিহ অস্থি পূজার কথাও দ্বারা বৌদ্ধধর্মের প্রাচুর্য্যবের ইঙ্গিতও রহিয়াছে। ইহা ছাড়া জ্যোতিষ সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য দুই একটি তথ্যও রহিয়াছে। নক্ষত্রচক্র হইতে অভিজিৎ কেন যে শরিত্যক্ত হইল, তাহার আভাস দেওয়া হইয়াছে। প্রথমে নক্ষত্র-চক্রের আদিতে রোহিণীর গণনা হইত এবং উত্তরায়ণের আদিতে ধনিষ্ঠার অবস্থিতি ছিল— ইহা ব্রহ্মা কর্তৃক নিরূপিত হইয়াছিল।* তারপর কনিষ্ঠা ভগিনী অভিজিৎ জ্যোষ্ঠা রোহিণীর প্রতি দীর্ঘাষিতা হইয়া, জ্যোষ্ঠা লাভ সঙ্কল্প করিয়া তপস্তার্থে বনে গমন করিলেন; তাই তিনি নক্ষত্র-পর্য্যায় হইতে বিচ্যুতা হন।† তারপর অগ্নিদৈবত স্বন্দমাতা সপ্ত নক্ষত্রবৃত্তা কৃত্তিকা নক্ষত্রচক্রের আদি স্থান অধিকার করিলেন।‡ এই কৃত্তিকার মধ্যে অরুন্ধতী ব্যভীতি ঘটাবি-পন্নীকে অন্তর্নিবেশিত করা হইয়াছে। বাহা হউক, ইহার দ্বারা এই মাজ সার বোঝা যায় যে, লেখক যে সময়ের বর্ণন করিতেছেন, তখন বাসন্তিক বিষুবান রোহিণী হইতে সরিয়া কৃত্তিকার এবং উত্তরায়ণ ধনিষ্ঠার সংঘটিত হইত। অপিচ তখন নক্ষত্রচক্রের পূর্বনির্দিষ্ট অষ্টাবিংশ নক্ষত্র হইতে অভিজিৎটিকে বাদ দেওয়া হয়। কৃত্তিকার নক্ষত্রসংখ্যা সাত দেওয়া হইয়াছে। ইহা সম্ভবতঃ লিপিকর-প্রমাদ। কারণ, উহাতে ছয়টি নক্ষত্রই ঘৃষ্ট হইয়া থাকে—কার্ত্তিকেয়ের বড়ানন, বাগ্নাতুর নামের উহাতেই সার্থকতা আছে; তাহা হইলেই ঘটাবিপন্নীর 'উহাকে পৌষপক্ষ বিবরণের সহিত সামঞ্জস্য হইতে পারে—কৃত্তিকার সপ্তদশীর্ষ হইলে তাহা হয় না—সুতরাং সপ্ত স্থলে ঘটক হওয়াই সম্ভব।§

সমস্তার প্রারম্ভে শুধিষ্টির কাম্যক-বনে অবস্থানের কথা বিবৃত হইয়াছে। তখন বর্ষাকাল কাটিয়া গিয়া শরৎকাল আরম্ভ হইয়াছে এবং তথায় বাসকালে পাণ্ডবগণ শারদীয়া কার্ত্তিকী

* ধনিষ্ঠাদিত্য। কালো ব্রহ্মণা পরিকল্পিতঃ।

রোহিণী হস্তবৎ পূর্বমেবং সংখ্যা সমাভবৎ।—২২৯ অ—১০।

† অভিজিৎ স্পর্শনান। তু রোহিণ্যাঃ কন্তসী যসা।

ইচ্ছন্তী জ্যোষ্ঠাতাং দেবী তপস্তপ্তং বনঃ গতা।

তত্র যুগোইপি ভজন্তে নক্ষত্রং গণনাচ্যুতম্।—৮১৯ এ

‡ এবমুক্তে তু শক্রেণ ত্রিবিং কৃত্তিকা গতা।

নক্ষত্রসপ্তদশীর্ষং ভাতি ভবহিদ্দৈবতম্।—১১১ এ

§ বাইবেলে কৃত্তিকা নক্ষত্রে বা Pleiades সাতটি সূর্য সূর্য তারার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। ইহা সাক্ষ্যে ধর্ম্মনের ফল, না কোন জাতির গণনধর্ম্মের চর্চণ, তাহা ঠিক জানি না। মার্কণ্ডেয় যদি কৃত্তিকাকে সপ্ত-নক্ষত্রবৃত্তা বলিয়া থাকেন, বাজবল্য তাহার সম্ভবতঃ পূর্বে উহাকে ঘটনক্ষত্রবৃত্তা বলিয়া গিয়াছেন এবং নক্ষত্রও-খীর আছে এই সত্যেরই সাক্ষ্য দিতেছে।

পূর্ণিমা-রজনীর উৎসব ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সহিত উপভোগ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এ স্থলে পর্কসন্ধি শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।* ইহার অর্থ আমাবস্তা ও পূর্ণিমা দুই হইতে পারে; কিন্তু প্লোকের পরচরণে “কার্ত্তিকী” শব্দের উল্লেখ থাকায় উহা পূর্ণিমাই ধরিতে হইবে। কারণ, কার্ত্তিকী বলিলে কৃত্তিকাসুত পূর্ণমাসীই বুঝাইয়া থাকে। আবার সমস্যার শেষাংশে উক্ত-রায়ণের আদিতে ধনিষ্ঠার কথাও আছে, তাহা উপরে লিখিত হইয়াছে। পরাশর ও বেদাঙ্-জ্যোতিষকার তাঁহাদের সমসময়ের ঋতুর স্বরূপ ঐরূপই বর্ণন করিয়াছেন। তবে উভয়ের এই মাত্র প্রভেদ হইতেছে যে, তাঁহাদের দক্ষিণায়ন শেষে পৌষ আমাবস্তা পড়িত, আর মার্ক-ণ্ডেয়ের গণনার দ্বারা তখন পৌষ-পূর্ণিমা পড়িতেছে। মহুসংহিতার লিখন-ভঙ্গী দ্বারাও বোধ হয় যে, তাহার বিধি প্রচলনসময়ে পৌষ-পূর্ণিমায় দক্ষিণায়ন শেষ হইত।

শ্রাবণ্যাং প্রোষ্ঠপত্ন্যাং বাপ্যাপাত্য বধাবিধি।

বৃক্কচ্ছন্দাংস্যাধীয়াত মাসান্ বিপ্রোহর্কপঞ্চমান্ ॥২৫

পুষ্যে তু ছন্দসাং কুর্যাদবহিক্রংসর্জনং বিজ্ঞঃ।

মাঘশুক্রস্ত বা প্রাপ্তে পূর্কাক্ষে প্রথমমহনি ॥—২৬, ৪র্থ অধ্যায়।

বধাবিধি শ্রবণা-পূর্ণিমা বা ভাদ্রপদা পূর্ণিমায় উপাকর্ষ করিয়া সাড়ে চারি মাস ব্রাহ্মণ বেদাধ্যয়ন করিবেন। তারপর পৌষ বা মাঘ শুক্রপক্ষ প্রাপ্তে বেদের উদ্‌ঘাপনবিধি অমূল্য করিবেন। মেঘাতিথি ভাষ্যে লিখিয়াছেন যে, সামবেদিগণ ভাদ্রপদা এবং ঋগ্বেদী ও যজুর্বেদি-গণ শ্রবণা পূর্ণিমায় বেদাধ্যয়ন আরম্ভ করিতেন। ভাদ্রপদা ও শ্রবণা পূর্ণিমায় উপাকর্ষ প্রাচীন প্রথা ছিল; তাহা সংহিতাকারের সময় অয়নের অগ্রসরণ প্রযুক্ত স্মৃতিমাত্রে পর্য্যবসিত হইয়াছিল; সুতরাং তাহার অমূল্যতার নিমিত্ত মর্শ্ববিধির বিধান করিতে হয়, নতুবা বহু প্রাচীন কাল হইতে দক্ষিণায়নের আরম্ভেই বেদাধ্যয়নের নিয়ম প্রচলিত ছিল। আমাবস্তা যে অর্দ্ধমাস ও পূর্ণিমা যে মাসের শেষ, তাহাও চতুর্থ অধ্যায়ের ২৫ প্লোকে স্পষ্টীকৃতভাবে প্রকাশিত হইয়াছে।† সুতরাং সংহিতাকারের সময় যে আষাঢ়ী বা উত্তরাষাঢ়াসুত পূর্ণিমায় দক্ষিণায়ন হইত, তাহা বোধ হইতেছে। রামায়ণের লিখিত ঋতুও তাহাই প্রকাশ করিতেছে।‡ অতএব দেখা গেল যে, মার্কণ্ডেয়, মহুসংহিতাকার ও রামায়ণের উক্ত অংশ-লেখক—ইহঁারা তিন জনেই পরাশর ও বেদাঙ্-জ্যোতিষকারের সমসাময়িক ছিলেন। তাঁহারা জ্যোতিষী ছিলেন না—

* তেভ্যাং পুণ্যাতমা রাত্রিঃ পর্কসন্ধৌ অ শায়দৌ।

তদ্রৈব বসতা মাসীং কার্ত্তিকী জনমেজয় ॥—১৮২অঃ—১৮।

† অগ্নিহোত্রিক সুহরাদ্ব্যাজতে ছানিণোঃ সদা।

মর্শেন চার্কমাসান্তে পৌর্ণমাসেন চৈব হি।

‡ মাসি প্রোষ্ঠপদে ব্রহ্ম ব্রাহ্মণানাং বিবক্ষতান্।

অরমধ্যারসময়ঃ সামগানানুপস্থিতঃ। ৫৫

নিবৃন্তকর্ম্মারভমো নুনং সঙ্কিতসঙ্করঃ।

• আষাঢ়ীমভ্যুপগতো ভরতঃ কোশলাধিপঃ ॥—৫৫, কিকি, ২৮ অধ্যায়।

হুতরাং ঋতুর ব্যতিক্রম অবগত ছিলেন না ; তাই প্রাচীন রীতিই অনুসরণ করিয়া পূর্ণিমাস্ত্র মাসই ব্যবহৃত করিয়া আসিয়াছিলেন। পঞ্চাঙ্গের জ্যোতিষিগণ গগন পর্যবেক্ষণ করিয়া, ঋতুর সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া তাহাই আমাবস্তান্ত করিয়া যান। হুতরাং মার্কণ্ডেয়-সমস্যায় এই অংশ যে খৃষ্টাব্দপূর্ব ১৩৯১ বৎসরের অগ্রপঞ্চাৎ কোন সময়ে রচিত হয়, তাহা বোধ হইতেছে। কিন্তু ভগবান্ কবির বর্ণনযুক্ত অংশটি যে ইহার পরে সংযুক্ত হয়, তাহার সন্দেহ নাই। কারণ, সে বৃত্তান্তে এড়ুকচিহ্নবহুলরূপে পৃথিবীর বর্ণন আছে। ভগবান্ বুকের নির্মাণের পর সম্ভবতঃ একরূপ প্রথাটি প্রচলিত হয়। ইহাতে চন্দ্র-সূর্য্য, বৃহস্পতি ও তিষ্য নক্ষত্রের এক রশ্মিতে অবস্থিতরূপ সত্যযুগ প্রবৃত্তির আভাসও আছে। অপিচ অনেক যুগকল্লকণের বর্ণনও আছে।* এগুলি বোধ-বৃষ্ণের রচনা বলিয়া বোধ হইতেছে। কারণ, অহি প্রোথিত করিয়া তাহার উপর স্তূপ নির্মাণ করা তদবধি প্রচলিত হয়। অথবা ইহার দ্বারা পারদীক, যবন ও স্কন্ধরাজগণের করতলগত ভারতের অবস্থাও বুঝাইতে পারে। তাঁহারা তাঁহাদের শব প্রোথিত করিয়া তাহার উপর সৌধ নির্মাণ করিতেন। এই বর্ণনগুলি প্রকৃত ভবিষ্যৎ ঘটনার উল্লেখ, না সংঘটিত অতীত বিষয়ের আবৃত্তি, তাহা ঠিক বুঝিতে পারা যায় না।

শান্তিপর্বে নারদ পঞ্চরাত্র নামক অধ্যায়তন্ত্র বিবৃত করিতেছেন। ইহাতে বাহুবলেক পরমাত্মা, সংকর্ষণকে জীব, প্রজ্ঞাকে মন ও অনিরুদ্ধকে অহঙ্কার কল্পনা করিয়া উপাসনার বিধি প্রচারিত হইয়াছে। ইহা ভাগবতগণের মত। তাঁহাদের ধর্ম্মের মূলমন্ত্র এই যে, পশুহনন না করিয়া অন্ন-সাহায্যে যজ্ঞ কার্য্য নির্বাহ করা। ইহাঁদের মতপ্রচারকের নাম উপরিচর বহু— তিনি নারায়ণের ভক্ত। তাঁহার সভাসদের মধ্যে অনেক প্রাচীন ঋষির নাম কথিত হইয়াছে। যথা—ভাণ্ড্য, মেধাতিথি, কপিল ও তৎপুত্র শালিহোত্র, কঠ, তিস্তির ও তৎকনিষ্ঠ বৈশম্পায়ন, কথ প্রভৃতি। একদা দেবগণ ও ঋষিগণ অন্ন-পক্ষ ও পশুহনন-পক্ষ অবলম্বন করিয়া বিবাদ মীমাংসার্থে রাজসমীপে গমন করেন। রাজা উভয়ের মনস্তষ্টির জন্য “ছাগেনাজেন যষ্টব্যং”

শরৎযাপারে হেমন্তঋতুরিষ্টঃ প্রবর্ততে । ১

নিবৃত্তাকালশরনাঃ পুষ্যানীতাহিমারুণা ।

শীতবৃদ্ধতরা বামা ত্রিষামা ষাতি সাম্রতম্ । ১২

জ্যোৎস্না তুষারমলিনা পৌর্ণমাস্তা ন রাজতে ।—১৩ আরাণ্য, ১৩ অধ্যায় ।

• এড়ুকচিহ্না পৃথিবী ন বেশগৃহকৃষিতা । ৩৭

যদা সূর্য্যস্ত চন্দ্রস্ত তথা তিষ্যবৃহস্পতি ।

একরশ্মৌ সমেধ্যান্তি প্রপংস্ততি তদা কৃতম্ । ৯০

ককী বিকৃষণা নাম বিজঃ কালপ্রচোদিতঃ ।

উৎপত্ততে মহাবীৰ্য্যো মহাবুদ্ধিপরাক্রমঃ । ৯০

সমুত্তঃ সন্তগগ্রামে ত্রাক্ষণ্যবসথে স্ততে ।

মবসা তস্ত সর্করাণি বাহনাত্মসুধানি চ । ৯১

স ধর্ম্মবিজয়ী রাজা চক্রবর্তী ভবিষ্যতি ।—৯২, বনপর্ব্ব, ১৯০ অধ্যায় ।

ছাগরূপী অজ বারী রক্ত করা বিধেয় বলিলেন।* ইহাতে ঋষিগণ সংশয়িত হইয়া আপনা-
দিগকে অপদস্থ মনে করিয়া রাজাকে অভিশাপ দিলেন; কিন্তু নারায়ণে অচলা ভক্তিপ্রযুক্ত
তিনি শাপবিমুক্ত হইয়া ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হন। এ স্থলের লিখিত ঋষিগণ সম্ভবতঃ সমসাময়িক
লোক ছিলেন। উহাতে অপর একজন কপিলমুনির নামও আছে। ইহারই পুত্র সম্ভবতঃ
অশ্বচিকিৎসার প্রচারক শালিহোত্র—সিদ্ধ কপিল নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী, তিনিই সাংখ্যশাস্ত্রের
প্রচারক। এই সময় হইতেই বোধ করি, ভাগবত মত প্রচারিত হয়। ইহাতে দশ অবতারের
কথাও লিখিত হইয়াছে—তাহাতে হংস ও সাব্বত সংযোজিত ও বুদ্ধ পরিত্যক্ত হইয়াছেন।
সাব্বত অর্থে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম উভয়ই বুঝাইতে পারে। এ স্থলে কবির কথাও
লিখিত হইয়াছে। ইহাতে সংশয় হয়, তিনি অতীত—না ভবিষ্যৎ অবতার। ইহাতে বেদ-
সঙ্কলনকাল ত্রৈতা যুগ দেখরা হইয়াছে। তিব্য আরম্ভে কলির প্রবৃত্তি প্রদত্ত হইয়াছে।
কালধবনের মন্ত্রী জ্যোতিষী গার্গ্য ছিলেন। এই সকল বিষয় স্থিরভাবে বিবেচনা করিলে
প্রতীতি হয় যে, ইহা পরবর্তী কালের রচনা—মহাভারতে সংযোজিত হইয়াছে। ব্রহ্মহুত্রে এ
মতও খণ্ডিত হওয়ার ইহার রচনা-কাল উহার রচনাকালের পূর্ববর্তী, তাহার সন্দেহ নাই।

আমরা বরাবর জানিতাম, ভগবান্ ব্যাসদেবই একমাত্র বেদবিভাগকর্তা ছিলেন, কিন্তু
মহাভারত শাস্তিপর্ব ৩৪৯ অধ্যায়ে লিখিত আছে যে, সারস্বতকুলপ্রসূত অগ্নাস্তমতমাও
বেদের মন্ত্র, গান ও গল্প অংশ সজ্জিত করেন। তাহার সম্বন্ধে লিখিত আছে যে, তিনি স্বায়ম্ভুব
মহমুন্ডে এই কার্য করিয়া ভগবান্ শ্রীহরির প্রীতিবিধান করেন। পরে তিব্য বা কলিকাল
প্রাপ্ত হইলে ভগবান্ ব্যাসদেব সেই কার্য সম্পন্ন করেন এবং ব্যাসদেবই অগ্নাস্তমতমারূপে
জন্মগ্রহণ করেন। এগুলি অতিপ্রাকৃত কথা; সুতরাং ইহাতে কুটকারীর হস্তকোশল আছে,
তাহা বেশ বোধ হইতেছে। কারণ, এই অধ্যায়ের পরেই ব্রহ্মের জীবজগতে অখণ্ডরূপে
বিद्यমানতাবিসয়ক ব্রহ্মহুত্রে-প্রতিপাদিত মত কোশল পূর্বক আলোচিত হইয়াছে। কপিলাদি
মহাঋষিগণ সাংখ্য ও যোগে উপসর্গ ও অপবাদ অর্থাৎ বিধি ও নিবেদন বা অমুকুল ও প্রতিকূল
বৃত্তির সহায়তার শাস্ত্রের সত্য প্রতিপাদিত করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু ব্যাসদেব সংক্ষেপ ও স্বতঃসিদ্ধ
সত্যরূপে বাহ্য বর্ণন করিয়া গিয়াছেন, তাহাই তাহার অমুগ্রহে প্রকাশ করিতেছি। এইরূপে
লেখক বৈশম্পায়নের সুখে গৌরচন্দ্রিকা ফাঁদিয়া স্বীয় বক্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন। আখ্যায়ি-
কাটি কল্প ও ব্রহ্মবটিত। কল্প পিতা ব্রহ্মকে তাহার একধোমিষ সম্বন্ধে প্রশ্ন করিয়াছেন—
তাহার তিনি উত্তর দিয়াছেন। ইহা আবর্জনার পূর্ণ, উহা মহাভারতের অন্তর্ভুক্ত বর্ণিত সাংখ্য-
প্রশংসার সহিত মিশ খায় না। পাঠকের বিশ্বাস উৎপাদনের জন্ত শেষে লিখিত হইয়াছে,
সাংখ্য ও যোগে বৈরাগ্য সত্য বর্ণিত, ইহাও তাহাই অমুসরণ করিয়া কথিত। সাংখ্য যোগে

* অজ অর্থে বীজ, বাহার অনুরোধসম্পত্তি রহিত হইয়াছে। ধান, যব বা গম তিন চার বৎসর থাকিলে
তাহার উৎপাদিকা শক্তি তিরোহিত হয়। ঋষিগণ অজ অর্থে তাই বুঝিয়াছিলেন—অজসংজ্ঞানি বীজানি ছাপাং
নো হস্তমর্ষক। কৃষকের অর্ধ বীজ, হুতরাং ছাপবধ করিত না।—শাস্তিপর্ব, ৩৪২ অধ্যায়।

এরূপ বর্ণন নাই—ইহা ত্তোক ও মিথ্যা কথা। এই রচনা যে ব্রহ্মহৃৎকারের মস্তিষ্ক হইতে উদ্ভূত, তাহার সন্দেহ নাই। কারণ, তাঁহারই কথার পূর্বাগর সামঞ্জস্য নাই—তিনি ও তাঁহার সহযোগী জৈমিনি যে কত প্রকারে সত্যের আবরণে মিথ্যা প্রচার করিয়া হিন্দুদের সাম্বিক সনাতন ধর্মের অঙ্গ কলুষিত করিয়া গিয়াছেন, তাহার সংখ্যা নাই।

ভীষ্মপর্বের প্রারম্ভে যুগকথনে লিখিত আছে যে, সত্য যুগের পরিমাণ চারি সহস্র বৎসর, ত্রেতার ৫০০০ ও দ্বাপরের ২০০০ বৎসর; কিন্তু তিষ্য বা কলির কোন পরিমাণ নিরূপিত নাই* এবং গীতার লিখিত আছে যে, চারি জন মনু ও সপ্ত ঋষি হইতে যাবতীয় প্রজার উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু মনুসংহিতা ও মার্কণ্ডেয়-সমস্তার যুগ-পরিমাণ ক্রমান্বয়ে ৪৮০০, ৫৬০০, ২৪০০ ও ১২০০ বৎসর প্রদত্ত হইয়াছে। মনুসংহিতার অধিক এই লিখিত আছে যে, স্বায়ম্ভুব মনুর বংশে ৬ জন মনু জন্মগ্রহণ করেন; সপ্তম মনুর নাম বৈবস্বত মনু। ইঁহারই মন্বন্তর বর্তমান কালপ্রবাহমান। আর ঋষিগণ নারদ, ভৃগু ও প্রোচেতস যোগে দশ জন। এই ছই পুত্রকের যুগ-পরিমাণ ও মনু ঋষির সংখ্যার অনেকা আছে। বর্তমান মনুসংহিতার উত্তম পরিমার্জিত ভাষা এবং অনেক স্থলের বিকল্প বিধির লিখন দ্বারা স্বতঃ প্রকাশিত হয়, ইহা প্রাচীন স্মৃতিরই দ্বিতীয় সংস্করণ—ভৃগুপ্রোক্ত কথাও তাহাই দ্যোতিত করিতেছে। সুতরাং ইহা মহাত্মারতীর বিষয় রচনার পরভবিক বলিয়া বোধ হইতেছে।

মহাত্মারতে বেক্রপ ভাবে লিখিত আছে, তাহাতে বোধ হয়, উপরিউক্ত বৎসরগুলি সেই সেই যুগে মনুষ্যের পরমাযু; সুতরাং ইহা বৈদিক “শত বৎসর মনুষ্য-পরমাযু” মতের বিরোধী হয়। অতএব উহার অর্থ যুগপরিমাণ ধরাই যুক্তিসঙ্গত। তখন দ্বাপর যুগ প্রবাহমান এবং তিষ্য বা পুণ্ড্রা নক্ষত্রের যোগ প্রযুক্ত চতুর্থ যুগের জন্মনা-কল্পনার আভাসও পাওয়া যাইতেছে। ইহার ভাব অনেকটা বেদাঙ্গ জ্যোতিষের অনুরূপ; সুতরাং এ অংশের রচনা-কাণ্ড বেদাঙ্গ জ্যোতিষের কালের সমান ধরা যাইতে পারে।

মহাত্মারত স্রোণপর্বের সঙ্কল-যুদ্ধের প্রসঙ্গে লিখিত আছে যে, উত্তর সৈন্ত সক্ষ্যার সময় রীতিমত বিশ্রাম করিলেন; কিন্তু নিশীথে ধূসর চন্দ্র উদিত হইলে পুনঃ যুদ্ধ আরম্ভ হইল। ইহাতে বোধ হয়, তখন কুরুপক্ষের অন্ততঃ বষ্টী সপ্তমী হইয়াছে। এখন কর্ণের প্রতি ভগবানের বচন

- * চারি ভারতে বর্ষে দুগানি ভরতর্ষত।
- কৃতং ত্রেতা দ্বাপরং চ তিষ্যং কল্লবর্ধন। ৩
- চারি ভু সহস্রাণি বর্ষাণাং কুরুসত্তম।
- আয়ুঃসংখ্যা কৃতযুগে সংখ্যাতা রাজসত্তম। ৫
- তথা ত্রীণি সহস্রাণি ত্রেতারায় মনুজাধিপ।
- যে সহস্রে দ্বাপরে ভু ভূবি তিষ্ঠন্তি সাম্প্রতম্। ৬
- ন প্রমাণহিতীর্ষ্যন্তি তিব্যেহস্মিন্ ভরতর্ষত।

গর্ভহাস্ত ত্রিযন্তে চ তথা জাতা ত্রিযন্তি চ।—৭ ভীষ্ম, ১০ অধ্যায়।

+ বহুবর্ষঃ সপ্ত পূর্বের চারো মন্বন্তর।

মহাভাষা দ্বিগুণা জাতা যেষাং লোক ইমা প্রজাঃ।—ঈতা, ১৫ অধ্যায়, ৩।

দ্বারা জানা বাইতেছে যে, দ্রোণের পঞ্চ দিবস যুদ্ধকালে গুরুপক্ষ ছিল, সুতরাং সমূল-যুদ্ধের সময় অন্ততঃ গুরুর চতুর্দশী হওয়া উচিত ছিল—কৃষ্ণা যন্ত্রী বা সপ্তমী হইবে না। সুতরাং এ রচনাসম্বন্ধে অরুণের ৭ অংশ পূর্বে অগ্রসর হওয়ার যে এইরূপ ঋতুর ও তিথির ব্যতিক্রম হইয়াছিল, তাহার ভুল নাই। অতএব এ অংশটি সম্ভবতঃ অশ্বমেধ পর্বের রচনা-কালের সমসাময়িক রচনা অথবা তাহার পরবর্তী রচনাও হইতে পারে। উদারভাবে গণনা করিলে অশ্বমেধপর্বীয় ঋতুর নির্দেশের যে সময় আমরা উপরে প্রকাশ করিয়াছি, তাহা হইতে পারে, কিন্তু বেটলীর ঠায় অল্পদূর ভাবে গণনা করিলে সেই সময়ই ৫০০ বৎসর অর্ধাচীন হইয়া যায় অর্থাৎ এই রচনার সময় খৃষ্টাব্দপূর্ব ৫২০ বৎসর হয়।

মহাভারতে তিনটি গীতার উল্লেখ আছে। প্রথম ভগবান্ ব্যাসদেবের রচনা; দ্বিতীয় সনৎকুমারকথিত উত্তোগপর্বস্থ অধ্যায়তন্ত্র; তৃতীয় অশ্বমেধপর্বীয় অমুগীতা। ভগবানের গীতার তিনটি স্তরের কথা বিস্তারিত ভাবে পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি। এই শেষ দুইটি শ্রীতা অমুক্রমণিকা অধ্যায়ের সূচীতে নাই, সুতরাং এইগুলি যে ব্যাসদেবের রচনা নহে, তাহা ঠিক। এগুলির পর্বসংগ্রহে উল্লেখ আছে। সনৎকুমার-কথিত গীতা সুতরাং প্রবণ করিতেছেন। ইহাতে অনেক বেদবাহু কথার বর্ণন আছে। প্রমাদকেই মৃত্যু বলা হইয়াছে—যমরাজ মৃত্যু নহেন। মৃত্যু ব্যস্ত্র নহে যে, উহাকে ভয় করিতে হইবে। ব্রহ্ম এক, সুতরাং বেদও এক হওয়া উচিত ছিল—তার পরেই অথর্ববেদের প্রশংসা আছে। ব্রহ্মকে বেদে লাভ করা যায় না, তাহাকে মানসিক চিন্তার দ্বারাও প্রাপ্ত হওয়া যায় না। ইহা এক প্রকার শূন্য চিন্তা। সর্প মনুষ্যকে দংশন করিয়া বিবরে প্রবেশ করে। ইহা নাগজাতির অতি ইজিত—ইহারা যে উপাংশু-হত্যায় সিদ্ধহস্ত ছিল, তাহাই ব্যক্ত হইতেছে। তপস্তার প্রভাবে সূর্য্য প্রত্যহ উদয় হন এবং অঙ্গরাগণ চিরযৌবনে ভূষিত। ইহার দ্বারা বুদ্ধগণের ক্ষণিক বিজ্ঞানের প্রতি ইজিত আছে। বীনোমনীবিগণই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হন, আর কেহ তাহাকে প্রাপ্ত হয় না। ইহার দ্বারা বীনোমনী সম্প্রদায়ের প্রতি সম্মান প্রদর্শিত হইতেছে। সুতরাং বোধ হয়, লেখকও এই সম্প্রদায়ভুক্ত। এইরূপে দেখা বাইতেছে যে, এই গীতা কোন বৌদ্ধ কর্তৃক রচিত।

অমুগীতার প্রারম্ভে লিখিত আছে যে, অর্জুন নারায়ণের নিকট পুনঃ গীতার সত্য শুনিতে ইচ্ছুক হওয়ার নারায়ণ পূর্বের আংশিকরূপে তাহার মনস্তামনা চরিতার্থ করেন। ইহা যে পরবর্তী রচনা, তাহা উহার গায়ে “অহ” শব্দ দ্বারা ছাপ দিয়া চিহ্নিত রহিয়াছে। সুতরাং অমুগীতার রচনাই ভগবদগীতার প্রাচীনতা প্রকাশ করিতেছে। ইহাতেই ব্রহ্মকথিত নক্ষত্রের আদিত্যে প্রবণার অবস্থিতরূপ ঋতুর নির্দেশ রহিয়াছে। ইহাতেই তাৎকালিক অনেকগুলি ধর্মমতের বৃত্তান্ত প্রদত্ত হইয়াছে। তাহাতে ব্রহ্মের অখণ্ডভাবে জগতে বর্তমানরূপ ব্রহ্মহৃদ-প্রতিপাদিত মতের এবং বৌদ্ধ ও জৈনগণের ধর্মমতেরও আভাস আছে। অপিচ এই সকল ধর্মমত যে ব্রাহ্মগণ বিশ্বাস ও পোষণ করিতেন, তাহাও লিখিত আছে। ইহাতে সকল ধর্মের সমর “অহিংসাকেই” নির্দিষ্ট করা হইয়াছে। কারণ, ইহাকেই মনীষিগণ শ্রেষ্ঠ নিঃশ্রেয় জান ও

অস্থির ধর্মলক্ষণ বলেন।* এই অংশকেই উপজীব্য স্বরূপ অবলম্বন করিয়া আর্থগর ধর্ম-বেশিগণ সনাতন ধর্মে আবর্তনা অঙ্গপ্রবেশিত করিতে সমর্থ হন। এই আবর্তনার ফল ব্রহ্মহুজ, মীমাংসাধর্শন, ছান্দোগ্য, কেন, কোবীতকী, ঐতরেয় প্রভৃতি তথাকথিত শাস্ত্রীয় গ্রন্থ। এইগুলি পরস্পরে তুলনা করিয়া দেখান বাইতে পারে যে, ব্রহ্মহুজ ও ছান্দোগ্য উপনিষৎ বাদ্যায়ণের রচনা; মীমাংসা ধর্শন ও কেন বা তলবকারোপনিষৎ জৈমিনির রচনা এবং অন্তঃগুলি তাঁহাদেরই সহযোগিগণেরই রচনা। কিন্তু উহা অপ্রাসঙ্গিক বলিয়া করিলাম না। এই সবগুলিতে বেদবাহ্য বিজাতীয় ভাবের স্পষ্ট নিদর্শন পাওয়া যায়।

তগবান্ বাসদেব তিন বেদের কথাই গীতার লিখিয়াছেন;† সুতরাং তাঁহার সময় বেদজ্ঞরই ভারতে প্রচলিত ছিল—এই কারণে “ঐরী” শব্দদ্বারা সাম, ঋক ও যজুঃ—তিন বেদই বুঝাইত। অথর্ববেদ পরে প্রচারিত হয়। ইহা যাজ্ঞবল্ক্যের সময় অথর্বঋষিরস্বরূপে বিস্তারিত ছিল এবং তাঁহার পরে অথর্ববেদও ছন্দস বলিয়া বিখ্যাত হয়। এই ছন্দস ইহাতে পারসীদের “জেন্দাবস্তা” নামক ধর্মগ্রন্থের উৎপত্তি—হুই শব্দের ধ্বনিগত সৌসাদৃশ্যই তাহা প্রকাশিত করিতেছে।

তগবান্ বাসদেবের সময় সম্ভবতঃ প্রাচীন ঋতুজ্ঞাপক মাসগুলিই প্রচলিত ছিল। তিনি শুক্র, শুচি, তপ ইত্যাদি বলিয়া তাহার কোথাও কোথাও উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু গীতাতে বিতৃপ্তিকথনে “মাসানাং মার্গশীর্ষোহং” মাসের মধ্যে আমি মার্গশীর্ষ লিখিত আছে এবং তাহার পরেই “ঋতুনাং কুশ্মাকরঃ” ঋতুর মধ্যে আমি বসন্ত ঋতু লিখিত আছে। অন্তঃপ্রমাণের সহিত এই বিষয়ও অবলম্বন করিয়া ত্রীমুক্ত বালগঙ্গাধর তিলক Orion গ্রন্থে দেখাইয়াছেন যে, বৈদিক প্রাচীন বাসন্তিক বিষুব মৃগশিরা বা অগ্রহায়ণী নক্ষত্রে সংঘটিত হইত। সম্ভবতঃ বাসদেবের সময় বিষুব রোহিণী নক্ষত্রের পূর্বপাদে ঘটিত। কারণ, ইহার আভাস মার্কণ্ডেয়-সমস্যায় পাওয়া যায়। সুতরাং তিনি যে বর্তমান কলির পূর্বে বর্তমান ছিলেন, তাহার সন্দেহ নাই।

মহাভারতে স্বভাবোক্তি অলঙ্কারঘটিত অনেক সুন্দর সুন্দর আখ্যায়িকার বর্ণন আছে। এগুলির সহিত রামায়ণের রচনার সাদৃশ্য আছে। ইহাতে বোধ হয়, ঐ ঐ অংশগুলির রচনার সময় এক।

এইবারে নিরংশ স্থানের বিষয় সংক্ষেপে আলোচনা করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিতেছি। যে সময় অন্যান্য শুল্ক, তাহাকেই নিরংশ স্থান বলে। রাশিচক্রের দুই

* অহিংসা সর্বভূতানামেতৎ কৃত্যতমং মতম্।

এতৎ পরমসুখিগ্রং বরিতং ধর্মলক্ষণম্।

জানং নিঃশ্রেয় ইত্যাহবুদ্ধা নিশ্চিতধর্শনঃ।—অথ, ৫০ অধ্যায়।

† বেদং পবিত্রমোক্তারং ঋক্ সাম যজুরেব চ।

পিতাহমন্ত জগতো মাতা ধাতা পিতামহঃ। ১৭

ত্রৈবিদ্যা মাং সোমপাঃ পূতপাশা বৈজেরিষ্ট। বর্গতিঃ প্রার্বকঃ।—২০, ১ম অ'।

এবং ঐরীধর্মবহুপ্রণা গতাগতং কামকামা লভতে।—২১

বিষুবানই এই নিরংশ স্থানের আধার। সকল দেশের গণনা লায়ন গণিত-সাধিত, স্ততরাং তাহাতে অয়নাংশের আবশ্যকতা নাই। আমাদের গণনা নক্ষত্র সম্বন্ধে-ঘটিত। স্বর্ষ্যদেব প্রতি বৎসর নির্দিষ্ট নক্ষত্রে পরে এবং বিষুবানে পূর্বে উপস্থিত হওয়ার নক্ষত্র ক্রমে পশ্চাতে সরিয়া যাইতেছে এবং অয়ন পূর্বে অগ্রসর হইতেছে, এই কারণে নক্ষত্র সম্বন্ধে পূর্বে অয়নের প্রভেদ ঘটিতেছে—এই প্রভেদের নামই অয়নাংশ বা precession of equinox। ইউরোপীয় মতে এই অয়নাংশ বৎসরে $৫০.১''$ বিকলা, স্বর্ষ্যসিদ্ধান্তমতে ৫৪ বিকলা। অর্থাৎ প্রথম মতে ৭১.৮৫ বৎসরে ১ অংশ ও শেষ মতে ৬৬ বৎসর ৮ মাসে এক অংশ। অথবা ইউরোপীয় গণনার ২৫৮৬৮ বৎসরে অয়নাংশ রাশিচক্রে একবার প্রদক্ষিণ করিয়া পুনঃ পূর্বনক্ষত্রে অবস্থিতি করে। আমাদের স্বর্ষ্যসিদ্ধান্তমতে অয়নাংশ পরিধিবৎ ভ্রমণ করে না—উহা রাশিচক্রের দুই নির্দিষ্ট স্থানের মধ্যে ঘোড়লায়মান হয়। ইহা গণিতমতে অশুদ্ধ, কারণ, ভাস্করাচার্য্য ও বাসনাভাষ্যে ইহার প্রতি নত্ন কটাক্ষ করিয়াছেন। বাপুদেব শাস্ত্রী, বালগঙ্গাধর তিলক-প্রমুখ আধুনিক গণিতজ্ঞগণও ইহা অশুদ্ধ বলেন। স্বর্ষ্যসিদ্ধান্তে ইহার উল্লেখ থাকিলেও আদ্যতটু ব্রহ্মগুপ্ত প্রমুখ জ্যোতিষিগণ ইহার উল্লেখ না করায় ভাস্কর বিশ্বময় প্রকাশ করিয়াছেন। এখন জিজ্ঞাস্য, স্বর্ষ্যসিদ্ধান্তে ইহা কি করিয়া আসিল? প্রাচীন জ্যোতিষীর মধ্যে বরাহসিদ্ধির যেমন জ্যোতিষের সকল জ্ঞাতব্যগুলি কালের হৃদমনীয় ও অলজ্বনীয় ধ্বংস হইতে রক্ষা করিয়া একত্রিত ও প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন এবং অন্ত্র অকথিত বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন, এমন কেহ করেন নাই। তাই তিনি অয়নাংশের কথাও স্বর্ষ্যসিদ্ধান্তে লিখিয়া গিয়াছেন। তিনি পঞ্চসিদ্ধান্তিকার রোমক, পোলিশ সিদ্ধান্তের আলোচনা করিয়াছেন। স্ততরাং তাঁহার গ্রীক জ্যোতিষিগণের অয়নগতি সম্বন্ধে কতক জ্ঞান ছিল, তাহার সন্দেহ নাই। গ্রীসীয় জ্যোতিষিগণের মধ্যে প্রথমে হিপার্কস অয়নের বিচলন প্রকাশ করেন। তিনি পূর্বগজিকার ঋতু নির্দেশ ও তাঁহার নিজ সময়ের ঋতু নির্দেশের প্রভেদ দেখিয়া ইহা ৭৫ বৎসরে ১ অংশ স্থির করেন। টলেমী তাঁহার গগন পর্য্যবেক্ষণ আদ্যসাৎ করিয়া, তাঁহার প্রতি কোন কৃতজ্ঞতা স্বীকার না করিয়া, উহা ১০০ বৎসরে ১ অংশ স্থির করিয়া যান। হিপার্কস (Hipparchus) খৃষ্টাব্দপূর্ব ১৪৫ বৎসরে গগন পর্য্যবেক্ষণ করিয়া জানিতে পারেন যে, শারদীয় বিষুবানের সময় Spica বা চিত্রা নক্ষত্র রাশিচক্রের ১৮৬ অংশে অবস্থিত ছিল অর্থাৎ চিত্রা নক্ষত্র বিষুবানের ৬ অংশ পশ্চিমে উদিত হইত। সার বিলিয়ম হার্বেল তাঁহার বৃহৎ দূরবীক্ষণের সহায়তায় ১৭৫০ খৃষ্টাব্দ ১লা জানুয়ারীতে ঐ নক্ষত্রের বিষুবান হইতে ২০° -অংশ $২১'$ কলা পূর্বে অগ্রসরণ স্থির করেন। অর্থাৎ ১৮২৫ বৎসরে অয়নাংশ ২৬°-২১' পূর্বে অগ্রসর হয়, তাহা বুঝিতে পারেন। ইহারই অনুপাত ধরিয়া ইউরোপীয় অয়নগতি প্রতি বৎসরে $৫০.১''$ বিকলা স্থির করা হয়। এ গণনাটি সূক্ষ্ম, তাহার সন্দেহ নাই। স্ততরাং রাশিচক্রের ১৮০ অংশে বিষুবান হইলে চিত্রার অবস্থিতিও ঐ স্থলে হয়। স্বর্ষ্যসিদ্ধান্ত-মতে চিত্রার অবকও তাই। তাহা হইলে জানা যাইতেছে যে, হিপার্কসের

(৭১.৮৫ X ৬) ৪৩১ বৎসর পরে অর্থাৎ ২৮৬ খৃঃ অন্নন নিরংশ ছিল। ইহা ২০৮ শকাব্দ হয়। বরাহ উঁহার অন্ননগতির ভাব মনুসংহিতা ও মার্কণ্ডেয়-সমস্তা-লিখিত যুগপরিমাণ হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন, এক্রপ বোধ হয়। চারি যুগের সমষ্টি ১২০০০ বৎসর হয় এবং আটটি যুগের সমষ্টি ২৪০০০ বৎসর হয়। এই সময়ের মধ্যে আটটি যুগ ব্যত্যয়ভাবে অবস্থিত রহিয়াছে। কারণ, যেমন ক্ষুদ্র বৎসরের দুইটি বিষুবানে ক্রান্তির অংশ থাকে না, তদ্বৎ এই বৃহৎ যুগবৎসরের দুই বিষুবান বা মধ্যস্থলে কোন অংশ না থাকিবার কথা। এক বিষুবানে যদি সত্যযুগের আদি থাকে, তাহা হইলে অপর বিষুবানে কলির শেষ হইবে এবং পুনঃ ঐ বিষুবানে কলির আরম্ভ হইয়া অন্য বিষুবানে সত্যের শেষ হইবে। এইরূপে কালচক্র রাশিচক্রকে পরিধিবৎ ভ্রমণ করিতেছে। ইহাই হইল সত্য ও সম্ভব, (rational) গণনা। সুতরাং এই মতে জানা যাইতেছে যে, অন্নন ২৪০০০ বৎসরে একবার রাশিচক্রকে পরিধিবৎ ভ্রমণ করিয়া আসে। অথবা উহা ৬৬ বৎসর ৮ মাসে এক অংশ পূর্বে অগ্রসর হইতেছে—ইহাই সূর্য্যসিদ্ধান্তলিখিত গণিত দ্বারাও জানা যায়। বরাহ সূর্য্যসিদ্ধান্তে সকল বিষয়ের বর্ণনাই মৌলিকতা অনুস্র রাধিয়া গিয়াছেন। তাই অন্য জ্যোতিষীর সহিত প্রস্তেদ রাধিবার জন্য অন্ননচক্রের দোহুল্যমান গতি প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। ইহা পূর্ণচক্র হয় না—চক্রের ১০৮ অংশ মাত্র হয়। তিনি উঁহার গ্রহ সূর্য্যকথিত বলিয়া প্রচার করিয়া গিয়াছেন। ইহা চাতুরী হইলেও এমন সর্লক্ষস্থলর জ্যোতিষ-গ্রহ ভারতে নাই।

যুগের পরিধিবৎ ভ্রমণ দ্বারা জানা যাইতেছে যে, ৪২১ শকে কলিকালের শেষ ও আরম্ভ হয় এবং বর্তমান কলির আরম্ভই উঁহার জেতার শেষ ও দ্বাপরের আদি। মহাভারতে লিখিত আছে যে, বুদ্ধকালে দ্বাপর প্রবহমান থাকিলেও তাহার সংক্ষেপ করিয়া ত্রিযা কাল প্রচলনের কল্পনা-কল্পনা মুনিসমাজে হইতেছিল। ঐ সময়েই বর্তমান কলি নিজ স্বরূপ প্রাপ্ত হয়।

পূর্বে Davis সাহেবের পরাশর বা বেদাঙ্গ জ্যোতিষের নিরূপিত যে কাল লিখিয়া আলিয়াছি, তাহা হার্শেলের গণনা অনুসারে গণিত হয়। অন্ননের ধনিষ্ঠার আদি হইতে মকরের আদি ২৭০ অংশে অগ্রসর হইতে (২৩°-২০' X ৭১.৮৫) ১৬৭৭ বৎসর অতিবাহিত হয়। সুতরাং অন্ননের তাদৃশ স্থিতিকাল খৃষ্টাব্দপূর্ব (১৬৭৭—২৮৬) ১৩৬১ বৎসরে হয়। কিন্তু কোলচক্র সাহেব নিজ সাধিত গণনামতে ও বেন্টলী দেশপ্রচলিত অন্ননাংশ ধরিয়া গণনা করিয়াছেন।

ভাস্কর-লিখিত মঞ্জুলাদির নিরূপিত অন্ননগতির পরিমাণ ভীষ্মপর্ব্ববিবৃত যুগসমষ্টির পরিমাণ হইতে সাধিত হওয়া বিচিত্র নহে। কারণ, ইহার দ্বারাও অন্ননগতির পরিমাণ বৎসরে এক কলার কিছু অধিক প্রাপ্ত হওয়া যায়।

কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী

ইউরোপীয়-লিখিত প্রাচীনতম মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তক*

(“কৃপার শাস্ত্রের অর্থভেদ” ।)

ইংরাজ আবির্ভাবের পর কৈন্থানি সৰ্বপ্রথম ইউরোপীয়-লিখিত প্রাচীন মুদ্রিত বাঙ্গালা পুস্তক, তৎসম্বন্ধে যথেষ্ট মতভেদ রহিয়াছে। এই প্রসঙ্গে দীনেশ বাবুর নবপ্রকাশিত বঙ্গ-সাহিত্যের ইতিহাসে (*History of Bengali Language and Literature*, 1911, p. 848) হালহেদের ব্যাকরণের (১৭৭৮ খ্রীঃ অঃ) পূর্বে অস্ত্র কোন গ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায় না। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু তাঁহার সম্পাদিত বিখ্যাত গ্রন্থে ‘বঙ্গসাহিত্য’ শীর্ষক প্রবন্ধে বেটো-রচিত প্রস্তোত্তরমালা সৰ্বপ্রথম মুদ্রিত পুস্তক বলিয়া অনুমান করিয়াছেন এবং ইহার রচনা-কাল ১৭৬৫ খ্রীঃ অঃ, এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন। আমি মার্চ, ১৩২২ সালের প্রতিভা শক্তিকার দেখাতে চেষ্টা করিয়াছি যে, নগেন্দ্রবাবুর অনুমান নিতান্ত অমূলক এবং তাঁহার নির্দ্ধারিত তারিখও নিঃসন্দেহে গ্রহণ করিতে পারা যায় না।

বেটো বা হালহেদের বহু পূর্বে কতগুলি ইউরোপীয়-লিখিত পুস্তক ও পুস্তকের উল্লেখ পাওয়া যায়। গ্রিয়ারসন্ এন্সিয়াটিক সোসাইটির জার্নালের দুইটি প্রবন্ধে † দেখাইয়াছেন যে, ১৭৬৫ খ্রীঃ অঃ প্রকাশিত চেম্বারলেন (Chamberlayne) ও উইলকিন্স (Wilkins) সঙ্কলিত সিলোগ্ (*Sylloge*) নামক পুস্তকে তথাকথিত বাঙ্গালা ভাষায় যীশুখ্রীষ্টের প্রার্থনার (*Lord's Prayer*) একটি অনুবাদ আছে এবং ইহাই বোধ হয়, ইউরোপীয় লেখকের সৰ্বপ্রথম বাঙ্গালা রচনা। এই পুস্তকে প্রায় ২০০ বিভিন্নদেশীয় ভাষায় উক্ত প্রার্থনার অনুবাদ দেওয়া হইয়াছে এবং “বেঙ্গলিকা” (‘Bengalica’) শীর্ষক কোনও হ্রস্বোধ্য ভাষায় একটি নমুনা পাওয়া যায়। পরবর্তী অনুসন্ধান প্রকাশ পাইয়াছে যে, এই অপরূপ অবোধ্য ভাষা বাঙ্গালা নহে, মলয়-দেশের (*Malay*) ভাষা এবং উইলকিন্স উক্ত গ্রন্থের সুখবন্ধে লিখিয়াছেন যে, তিনি অনেক চেষ্টা করিয়াও বাঙ্গালা ভাষায় নমুনা না পাইয়া (তাঁহার বিশ্বাস, বাঙ্গালাভাষা লুপ্তপ্রায় !), বাঙ্গালা হরফে (প্রকৃত বাঙ্গালা হরফও নয়) মলয়ভাষায় নমুনা দিয়াছেন। গ্রিয়ারসন্ তাঁহার *Linguistic Survey* (Calcutta, 1903, Vol V. pt i p. 23) গ্রন্থে আর এক-খানি পুস্তকের নাম করিয়াছেন। যোহান্ ফ্রিডরিখ্ ফ্রিট্জ্ (*Johann Friedrich Fritz*) রচিত ওরিয়েণ্টালিশ-উণ্ড-অক্সিডেণ্টালিশর আধ্মাইষ্টার (*Orientalisch-und-Occidentalischer Sprachmeister*, Leipzig, 1748) নামক পুস্তকে তিনি জর্জ জ্যাকব ক্যার (*Georg Jacob Kehr*) প্রণীত ‘আউরংজেব’ (*Aurenokzeb*) নামধের একখানি

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৩শ, ৩য় মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

† *Journal of the Asiatic Society, Bengal*, Vol. XLII, 1893, p. 42 ff and *Proceeding of the Society*, 1895, p. 89; vide also, Grierson, *Linguistic Survey*, Vol. V pt. I. p. 23.

প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থের উল্লেখ পাইয়াছেন। কিন্তু এই আউরংজেব-চরিত এখন একেবারে হুতাপ্য এবং ইহার কোনও বিবরণ বা তারিখের ঠিকানাও পাওয়া যায় না।

এই সমস্ত বিক্ষিপ্ত বা লুপ্ত রচনা ছাড়িয়া দিলেও, বাঙ্গালা দেশে পৰ্তুগীজ আবির্ভাবের পর ইউরোপীয়-লিখিত আরও কতকগুলি গ্রন্থের অমূল্যমান পাওয়া যায়। ১৫৩০ খ্রীঃ অঃ মধ্যে পৰ্তুগীজগণ এই দেশে, বালেশ্বর হইতে চট্টগ্রাম, হুগলী হইতে ঢাকা পর্য্যন্ত, বহু স্থলে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল এবং অষ্টাদশ খ্রীঃ অঃ মধ্যে পৰ্তুগীজ ভাষা এই দেশের মধ্যে বিলক্ষণ প্রচলিত হইয়াছিল। কবিকঙ্কণেও ‘ফিরাঙ্গি’ জাতির উল্লেখ পাওয়া যায় এবং মার্মান প্রভৃতি উনবিংশ খ্রীঃ অঃ প্রারম্ভেও পৰ্তুগীজ ভাষাকে এই দেশের *Lingua Franca* বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যদিও জলদস্যু ও বাণিজ্য-ব্যবসায়িগণের মধ্যে আমরা কোনও সাহিত্য বা পুস্তক রচনা আশা করিতে পারি না, তথাপি পৰ্তুগীজ মিশনারীগণ এই প্রসঙ্গে অনেক কাজ করিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয়। ১৬৬০ খ্রীঃ অঃ বার্ষিকে বাঙ্গালা দেশে “Jesuits and Augustins”দের কথা লিখিয়াছেন। (Bernier, *Travels*, Ed. Irving Brock, vol ii. p 184-5)। এই রোমান ক্যাথলিক ধর্মযাজকগণ কেরী, মার্মান প্রভৃতি বহু পূর্বে যে বাঙ্গালা ভাষা উত্তমরূপে চর্চা করিয়াছিলেন এবং এই ভাষায় পুস্তক রচনা করিয়াছিলেন, তাহার বর্ণেই প্রমাণ পাওয়া যায়। * জেহুইট পাদরী মার্কস আন্টনিও সাটুচি (Marcos Antonio Satuchi S. J.) ১৬৭২ হইতে ১৬৮৪ পর্য্যন্ত এই বাঙ্গালা মিশনের অধ্যক্ষ ছিলেন; তিনি এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন— “পাদরীগণ তাঁহাদের কর্তব্যসাধনে বিরত নহেন; তাঁহারা এই দেশের ভাষা উত্তমরূপে শিখিয়াছেন; অভিধান, ব্যাকরণ, confessionary ও প্রার্থনাপুস্তক প্রভৃতি রচনা করিয়াছেন এবং খ্রীষ্টধর্ম বাঙ্গালা ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন; ইহার পূর্বে এ সমস্ত কিছুই ছিল না।” পাদরী হট্টেন আর একখানি পুস্তকানুবাদের কথা জানাইয়াছেন। † পাদরী ফ্রান্সিস ফার্নান্দেজ (Francis Fernandez) সিরিপূর (Siripur) নামক বাঙ্গালার (“Bengalla”) কোনও সহর (বোধ হয়, আধুনিক ঢাকার অন্তর্গত শ্রীপুর) হইতে ১৭ই জানুয়ারী ১৫৯৯ খ্রীঃ অঃ কোনও চিঠিতে লিখিয়াছেন যে, তিনি খ্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধে একখানি ক্ষুদ্র পুস্তক এবং কথোপকথনক্ষেত্রে একটি ক্ষুদ্র ধর্মজিজ্ঞাসাগ্রন্থ (Cate-

* সেন্ট জেভিয়ার কলেজের ক্যাবার হট্টেন এই সম্বন্ধে *Journal of Asiatic Society, Bengal* (Feb. 1911); *Bengal Present and Present* Vol. IX. pt. 1. প্রভৃতি পত্রিকায় আলোচনা করিয়াছেন; তাহা ত্রুটি।

† *O Christao de Tisnary*, Goa, Vol II. 1867, p. 12. quoted by Hosten, S. J. in *Bengal, Past and Present*, Vol IX. pt. I

‡ *Bengal, Past and Present*. July to Dec. 1910, p. 220, quoting *Extrait des Lettres du P. Nicholas Pimenta*.....Anvers, Trognese, 1601. see also Peirre Du Jarric, *Histoire des Indes Orientales*. 1610. pt IV. chap. xxix to xxxiii. Also see *Relatio Historica de India Orientali*. Anno 1598-9. A. R. P. Nicalao Pimenta, Anno. M D C I.

chism) রচনা করিয়াছেন এবং পাদরী ডমিনিক ডি সন্জা (Father Dominio De Souza) এই ছোট পুস্তকই বাঙ্গালার ভাষায় রচিত করিয়াছেন। *Lettres Edifiantes* হইতে জানা যায় যে, পাদরী বারবিয়েও (Father Barbier) একটি প্রদ্বোত্তরমালা পুস্তিকা (Catechism) বাঙ্গালার রচনা করিয়াছিলেন। এই সমস্ত বিবরণ হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, পরবর্তী যুগের কেরী, মার্শম্যান প্রভৃতির দ্বায় এই সকল রোমান ক্যাথলিক পাদরীগণ এক অপকল্প পৰ্ব্বগীজ-বাঙ্গালা-সাহিত্যের সৃষ্টি করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। কত দূর এই চেষ্টা সফল হইয়াছিল, বলা যায় না। কারণ, এই সাহিত্যের কোন বেশী চিহ্নাবশেষ বা ধোঁজখবর পাওয়া যায় না।

এই পৰ্ব্বগীজ-বাঙ্গালা মিশনারী সাহিত্যের বাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহার মধ্যে তিনখানি প্রাচীন পাদরী-লিখিত পুস্তক অত্যন্ত কোতূহলোদ্দীপক। এই তিনখানি পুস্তকই ঢাকার নিকটবর্তী ভাওয়ালের অন্তর্ভূত সেণ্ট নিকোলাস টেলিটিনো মিশনের ধর্ম্যাধ্যক্ষ মানোএল দা আসামসাও কর্তৃক রচিত বা সম্পাদিত।

হাটেন সাহেব-লিখিত বিবরণ হইতে জানা যায় যে, ইহার প্রথম পুস্তকখানি একেবারেই পাওয়া যায় নাই; তবে তিনি ইহার সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া কিছু তথ্য সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন। ইহা খ্রীষ্টধর্মবিষয়ক ধর্মজিজ্ঞাসা-গ্রন্থ (Catechism of Christian Doctrine)। এক জন রোমান ক্যাথলিক খ্রীষ্টান ও হিন্দু ব্রাহ্মণ (Bramene or Master of the Gentoos) এই উভয়ের মধ্যে কথোপকথনরূপে লিখিত এবং Francisco da Silva কর্তৃক লিঙ্গন নগরীতে ১৭৪৩ খ্রিঃ অঃ মুদ্রিত। ইহাতে খ্রীষ্টধর্মের শ্রেষ্ঠ ও অন্ত্য ধর্মের ভ্রমসমূহ প্রদর্শিত হইয়াছে। কথিত আছে, বুসনা (ভূষণা?) রাজ্য ধ্বংসের পর, বুসনার কোন রাজপুত্র এই খ্রীষ্টান পাদরীদের আশ্রয়ে আসিয়া খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী এবং Don Antonio de Rozario এই নামে পরিচিত হন। নবগৃহীত ধর্মের বহুল প্রচারের উদ্দেশ্যে তিনি বাঙ্গালা ভাষায় এই গ্রন্থ রচনা করেন। এই পুস্তক আগুটিনিয়ান সম্প্রদায়ভুক্ত বাঙ্গালা মিশনের অধ্যক্ষ মানোএল দা আসামসাও (Manoel da Assumpcao) পৰ্ব্বগীজ ভাষায় অনুবাদ করেন এবং বাঙ্গালা ও পৰ্ব্বগীজ এই উভয় ভাষায় প্রকাশিত করেন। যদিও এই পুস্তক ছাপ্রাপ্য, ইহার একখানি হস্তলিখিত কপিও খবর হাটেন সাহেব এভোরা (Evora) সাধারণ-পুস্তকালয়ে পাইয়াছেন।

বিভিন্ন পুস্তকখানি উক্ত মানোএল দা আসামসাওর রচিত বাঙ্গালা-পৰ্ব্বগীজ ব্যাকরণ-অভিধান। হাটেন সাহেব এ পুস্তক কোথাও খুঁজিয়া পান নাই, তবে গ্রিয়ার্সন (*Linguistic Survey* Vol, V.) ইহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়াছেন এবং ব্রিটিশ মিউজিয়াম পুস্তকালয়ের তালিকাতে আমি এই পুস্তকের উল্লেখ পাইয়াছি। গ্রিয়ার্সন এই গ্রন্থের পরিচয়-পত্র (Title page) উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন; তাহা হইতে জানা যায় যে, ইহা আগুটি-

* *Lettres Edifiantes et Curieu*. XIII^{mes}. Nouvelle Ed. Paris. 1781, p. 278.

† বঙ্গা : *Vocabulario em Idioma Bengalla e Portuguez*, dividido em duas Partes

নিরান সপ্তদশবৎসর ভারতবর্ষে মিশনের মানোএল দা আলামসাও কর্তৃক রচিত ও লিখন নগরীতে ১৭৪৩ খ্রীঃ অব্দে প্রকাশিত। এতোরার আর্কবিশপ Senhor D. F. Miguel da Tavora নামে উৎসর্গ করা হইয়াছে। এই পুস্তকখানি দুই ভাগে বিভক্ত—১ম ভাগ, বাক্সালা-পর্তুগীজ অভিধান (পৃঃ ৪৭—৩০৬); ২য় ভাগ, পর্তুগীজ-বাক্সালা অভিধান (পৃঃ ৩০৭—৪৭৭)। আরম্ভ হইতে ৪০ পৃঃ বাক্সালা ব্যাকরণের সংক্ষিপ্ত বিবরণ। ইহার সমস্তটা যোহান অকরে মুদ্রিত এবং পর্তুগীজ উচ্চারণের নিয়মালুসারে লিপ্যন্তর (Transliteration) করা হইয়াছে।

তৃতীয় পুস্তকখানি আমাদের অজ্ঞতার আলোচ্য গ্রন্থ। ইহা আমি এসিয়াটিক সোসাইটির পুস্তকাগারে প্রাপ্ত হইয়াছিলাম।* এই পুস্তকের উল্লেখ আমি ১৩২২ সালের মাঘ মাসের 'প্রতিভা' পত্রিকায় করিয়াছিলাম এবং সেই সময় বর্তমান প্রবন্ধ সাহিত্য-পরিষদে প্রেরণ করিয়াছিলাম। কিন্তু নানা কারণে এ পর্যন্ত এই প্রবন্ধ পাঠ বা মুদ্রণের কোনও ব্যবস্থা হয় নাই। ইতিমধ্যে সেন্ট জেমিয়ার কলেজের কাদার হঠেন এই পুস্তক সম্বন্ধে *Bengal Past and Present* নবম খণ্ডে একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, আমি এইরূপ বন্ধুর ত্রিযুক্ত হুয়েল্লনাথ কুমার মহাশয়ের নিকট অবগত হই। পরে হঠেন সাহেবের নিকট হইতে তাঁহার প্রবন্ধের এক খণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছি। বর্তমান প্রবন্ধ রচনার উপরোক্ত প্রবন্ধ হইতে কিছু কিছু উপকরণ প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহা যথাহলে উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু বাক্সালার উপর মতল না থাকিতে হঠেন সাহেব শুদ্ধ পর্তুগীজ অংশের উপর নির্ভর করিয়া এই পুস্তকের যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা বাক্সালা ভাষার দিক্ হইতে বেশী উপকারে লাগে না।

আলোচ্য গ্রন্থখানির নাম *Crepar Xaxtrer Orth, bhed* (কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদ) বা *Catheoismo da Doutrina Christã* † গ্রন্থের মুখবন্ধ হইতে জানা যায় যে,

dedicado ao Excellent. e Rever. Senhor. D. F. Miguel de Tavora Arcebispo de Evora do Concelho de Sua Magestade Foy Delegencia do Padre Fr. Manoel da Assumpcam Religioso Eremita da Santo Agostinho da Congregacao da India Oriental. Lisboa 1743.

* কাদার হঠেনও এই এসিয়াটিক সোসাইটির গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া তাঁহার বিবরণ দিয়াছেন। (*Bengal, Past and Present* vol. IX. pt i. p. 40.)

† এই স্থলে পুস্তকের পর্তুগীজ মুখবন্ধ ও তাহার ইংরাজী অনুবাদ দেওয়া গেল;—

Certifico eu Fr. Manoel da Assumpcao Reitor da Mis(s)ão de S. Nicolao Tolentino, e (ao)tor deste Compendio; (e)star O() Compendio tresladado ao pé (da) letra assim o Bengalla, como o (Po)rtugez; e certifico mais ser es() Doutrina que os naturaes mais tendem, e entre todas a mais (pu)rificoada de erros, em fé de que esta Certidaõ, e se necessario a juro *In Verbo Sacerdotis*. Ba()l. aos 28, de Agosto de 1734.

Translation—I, Fr. Manoel da Assumpcao, Rector of the Mission of S. Nicholas of Tolentino, and author of this compendium, certify that this compendium is translated literally

গ্রন্থকারের নাম Frey Manoel da Assumpcao, এবং ইহার রচনা ২৮শে আগষ্ট ১৭০৪ খ্রিঃ অঃ সমাপ্ত হইয়াছিল। এই পৰ্তুগীজ পাদরী গ্রন্থকার ও উপরোক্ত দুইটি পুস্তকের রচয়িতা বা সম্পাদক মানোএল যে এক ব্যক্তি, তাহাতে সন্দেহ নাই।

আমরা বইখানি খণ্ডিত ও অসম্পূর্ণ অবস্থায় পাইয়াছি। প্রথম দুই একটি পৃষ্ঠা স্থলে স্থলে খণ্ডিত। গ্রন্থের পরিচয়-পত্র (Title page) নাই এবং মধ্যে অনেকগুলি পত্রেরও অভাব। ৩২ হইতে ৪২, ১৫৪ হইতে ১৫৯, ৩২০ হইতে ৩৩৭ এবং ৩৭০ হইতে ৩৭৩ পৃষ্ঠা নাই। শেষ পত্রের সংখ্যা ৩৮০, কিন্তু এইখানেই গ্রন্থের সমাপ্তি নহে; শেষের অনেকগুলি পৃষ্ঠা নষ্ট হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। কীটদষ্ট ও অসম্পূর্ণ হইলেও ছাপা অতি স্পষ্ট ও সুন্দর এবং এ হিসাবে কালের ক্রুর হস্ত বেনী কিছু অনিষ্ট করিতে পারে নাই।

বইখানি কোথা হইতে মুদ্রিত বা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা বলিতে পারা যায় না। কারণ, Title page-এর অভাব। তবে মানোএলের অত্রাঙ্ক পুস্তক বেক্সপ লিসবন নগরীতে প্রকাশিত ও মুদ্রিত, সম্ভবতঃ এ গ্রন্থখানিও সেইরূপ। এসিয়াটিক সোসাইটির পুস্তকের তালিকাতে এই পুস্তকের প্রকাশস্থান 'Lisbon' ? এইরূপ চিহ্নিত আছে; উক্ত পুস্তকানগরে এই পুস্তক বোধ হয়, March 8, 1845 (1875 ?) খৃঃ অঃ প্রথম অধিগত হয়; সে সময় ইহার Title page ছিল কি না, বলা যায় না। হুটেন সাহেব বাহার নিকট এই গ্রন্থকার সম্বন্ধে সংবাদ লইয়াছিলেন, তিনি ডালাদলিদ নগরস্থ অগষ্টিন কলেজের কাদার লোপেজ (Lopes) নামক কোনও পাদরী। লোপেজ বলেন যে, এই গ্রন্থের প্রকাশস্থান লিসবন এবং

into Bengali and Portuguese; and furthermore certify that it is the belief most liked by the natives and is most free from all errors; in truth of which I make this statement, and if it is necessary, I swear in the sacred words of the priest. Ba(wa)l. Aug 28, 1734.

হুটেন সাহেবের অবশ্য কাদার লোপেজ যে নোট পাঠান, তাহাতে এই পুস্তকে Abridgment of the Mysteries of Faith বা Compendio dos mistrios de fe এইরূপ বলা হইয়াছে এবং Ossinger (Bibl. Augustiniana p, 84) এই গ্রন্থকে "Catechismus doctrinae christianae per modum dialogi." এইরূপ অভিহিত করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, ইহার কোনটাই পুস্তকের নাম নহে, বর্ণনা মাত্র। আলোচ্য গ্রন্থের title-page না থাকিলেও, ২য় পৃষ্ঠা হইতে ৩৮০ পৃঃ পর্যন্ত অত্যন্ত পৃষ্ঠার উপরিভাগে এক দিকে কৃপার শাস্ত্রের অর্থভেদ, অন্য দিকে Catechismo da Doutrina Christaa, এই নাম স্পষ্টাক্ষরে রহিয়াছে। কাদার গেয়েনের সংস্করণে (১৮৩৬) "কৃপার শাস্ত্রের অর্থভেদ" এই নামই গ্রহণ করা হইয়াছে। এই সকল প্রমাণ সত্ত্বেও কার্তিক সংখ্যার মাননী পত্রিকার অনুবাদ্যু যে এই পুস্তকে Compendio dos misterios de fa বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন, তাহা দমীচীন নহে।

* বাহারী বলেন যে, এই পুস্তকের পৰ্তুগীজ অংশ St. Xavier রচিত, তাঁহাদের অনুমান নিতান্ত অশ্লীল বলিয়াই মনে হয়। আলোচ্য গ্রন্থ যখন রচিত হইয়াছিল, তখন Francis Xavier বহু কাল Saint হইয়াছেন এবং পুস্তকের মধ্যেই Xavier-এর জীবনের একটি গল্প পাওয়া যায়। চন্দন নগরের সংস্করণে গেয়েন সাহেব লিখিয়াছেন, ইহার রচয়িতা Manoel da Assumpcao। তত্ত্বির Burnell, *Tentative List of Portuguese Books & Manuscripts*, Mangalore, 1880, এবং কাদার লোপেজের নোটে উক্ত পুস্তকসমূহ উল্লেখ।

ইহার তারিখ ১৭৪০। ইহার সমর্থনে তিনি নিম্নোক্ত পুস্তকসমূহের উল্লেখ করিয়াছেন, বধা—Barbosa Machado, *Bibliotheca Lusitana Historica Critica e Chronologica*, t. III. p. 183; Ossinger, *Bibliotheca Augustiniana*, p. 84; Da Cunha Rivara, *Catalogo dos Manuskriptos da Bibliotheca Publica Eborense* t. I. p. 345; Silva, *Diccionario Bibliographico Portuguez*, t. v. p. 367; ইত্যাদি। কিন্তু চূর্তাগের বিষয়, এ সকল পুস্তক এখানে হুত্ৰাপ্য। বারনেল (Burnell) তাঁহার *Tentative List of Portuguese Books & Manuscripts*, 1880, গ্রন্থে পূর্বোক্ত Machado ও Ossinger-এর উপর নির্ভর করিয়া ইহার তারিখ ১৭৪০ ও প্রকাশনান লিসবন্ দিয়াছেন। এই সমস্ত হইতে অনুমান করা যায় যে, যদিও এই পুস্তক ১৭৩৪ খৃঃ অব্দে রচিত, কিন্তু ইহার প্রকাশকাল বোধ হয় ১৭৪০।

পুস্তকের মুখবন্ধে যে স্থলে রচনাস্থান নির্দেশ ছিল, সেখানটি কীটদষ্ট; শুধু Ba(°)l, এইরূপ পাঠোদ্ধার করিতে পারা যায়। তবে গ্রন্থের তৃতীয় পৃষ্ঠায় Baval ও Nagori এই দুই স্থলের উল্লেখ আছে। অনুমান করা যায়, ইহা আধুনিক ঢাকার অন্তর্গত নাগরী, ভাকরাল, এবং হট্টেন সাহেব এই অনুমান সমর্থন করিয়াছেন। ভাওয়ালে যে পূর্বকালে এক পর্তুগীজ উপ-নিবেশ ছিল, তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি এবং তাহার প্রমাণের অভাব নাই। হট্টেন সাহেবের বিবরণ (*Bengal Past and Present* Vol IX. pt i, p 4 ff) এবং *Lettres Edifiantes* হইতে জানা যায় যে, সেখানে St Nicholas of Tolentinoয় একটি গির্জা ও মিশন ছিল; ইহা অগষ্টিনিয়ান সম্প্রদায় কর্তৃক স্থাপিত। তাভার্নিয়ে (Tavernier) তাঁহার ভ্রমণবৃত্তান্তে ঢাকার নিকটে এইরূপ একটি গির্জার উল্লেখ করিয়াছেন।* আলোচ্য পুস্তকের গ্রন্থকার মুখবন্ধে লিখিয়াছেন যে, তিনি St. Nicholas Tolentino Mission-এর Rector বা অধ্যক্ষ ছিলেন এবং বাঙ্গালা-পর্তুগীজ অভিধান হইতে জানা যায় যে, তিনি অগষ্টিনিয়ান ধর্মব্রাজক। আধুনিক সময়েও শুনিয়াছি যে, উক্ত ভাওয়ালের নিকটে St, Nicholas of Tolentino Mission-এর পুরাতন গির্জা ও অনেক পর্তুগীজ গৃহস্থানের বসতি আছে।† তার পর গ্রন্থের ভাষা যে পূর্ববঙ্গীয়, তাহা আমার বহু স্মৃতি বাবু তাঁহার প্রবন্ধে দেখাইয়াছেন। এই সমস্ত বিষয় আলোচনা করিলে, নিঃসন্দেহে বলা যায় যে, এই গ্রন্থ ঢাকা ভাওয়ালে রচিত।

গ্রন্থকার সম্বন্ধে বেশী কিছু জানা যায় না। উল্লিখিত মুখবন্ধ হইতে জানা যায় যে, মানোএল, Missio de S Nicolao Tolentino নামক মিশনের রেক্টর বা কর্তা ছিলেন। এই মিশন অগষ্টিনিয়ান সম্প্রদায় কর্তৃক স্থাপিত। এই Manoel যদি পর্তুগীজ ব্যাকরণ-অভি-

* Tavernier, *Travels*, Ed. V. Ball. London, 1880. Vol. I. p. 123.

† হট্টেন সাহেবের প্রবন্ধ হইতে জানা যায় যে, 'কুপার শাহ' সে সমস্ত পান আছে, তাহা এখনও উক্ত গির্জায় দীত হইয়া থাকে।

ধানের রচয়িতার সহিত এক ব্যক্তি হন, তাহা হইলে উক্ত গ্রন্থের পরিচয়-পত্র হইতে আরও জানিতে পারা যায় যে, তিনি আগষ্টিন সম্প্রদায়ভুক্ত সন্ন্যাসী ছিলেন (Padre Fr. Manel da Assumpcao Religioso Eremita da Santo Agostinho Congregacao da India Oriental)। হঠেন সাহেব অধিবাসী, মানোএল পোর্তুগাল অন্তর্ভুক্ত এভোরার (Evora) অধিবাসী এবং ১৭৪২ খৃঃ অঃ এই মিশনের Rector পদ প্রাপ্ত হন। শেষোক্ত কথাটি যদি ঠিক হয়, তবে ১৭৩৪ খ্রীঃ অঃ মানোএল কিরূপে আপনাকে উক্ত মিশনের Rector বলিয়া স্বত্বস্বক্কে পরিচয় দিলেন, তাহা বুঝা যায় না।

গ্রন্থখানির নাম হইতে বোঝা যাইতেছে যে, ইহার আলোচ্য বিষয় খ্রীষ্টধর্ম। ভাওয়াল অভিযুগে গমন, উপলক্ষ্য করিয়া গুরুশিষ্যের মধ্যে কথোপকথনচ্ছলে প্রাথমিকের বিবৃতি, এই গ্রন্থের প্রধান উদ্দেশ্য। বইখানি বাঙ্গালা ও পর্তুগীজ—এই উভয় ভাষাতেই রচিত; বাম দিকের পৃষ্ঠায় বাঙ্গালা ও ডান দিকের পৃষ্ঠায় পর্তুগীজ। বাঙ্গালা অংশ রোমান অক্ষরে-মুদ্রিত (তখন বাঙ্গালা হরক ছিল না) এবং কথাস্থলি প্রায়ই পর্তুগীজ উচ্চারণের নিয়মানুসারে বানান করা হইয়াছে। কিন্তু নিয়ম যে সর্বত্র রক্ষিত হয় নাই এবং বানান যে সব স্থলে বিস্তৃত নহে, তাহা বলা বোধ হয় বাহ্যল্য। পূর্বোক্ত বাঙ্গালা-পর্তুগীজ-ব্যাকরণ-অভিধানও এই নিয়মে মুদ্রিত। এই Transliteration বা লিপান্তর-পদ্ধতি সম্পূর্ণ ও কৌতূহলোদ্দীপক এবং কেবলী, জোনস প্রভৃতির পদ্ধতি অপেক্ষা অনেক পুরাতন। এই হিসাবে ইহা সুধীগণের আলোচ্য, তাহাতে সন্দেহ নাই। সুতরাং খ্রীষ্টনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় ইহার ভাষা ও লিপ্যন্তর-পদ্ধতি সম্বন্ধে আলোচনা করিবেন; সুতরাং এ বিষয়ে আমার কোন কথা বলা বাহ্যল্য।

বইখানি বর্ত্তমান আমরা পাইয়াছি, তাহা দুই ভাগে বিভক্ত। প্রথম ভাগ বা Puthi I এর নীচে লেখা আছে, Xo(col ...) oner ortho, ebong Prothoqhie prothoqhie buzhan [স (কল...) অনের অর্থ এবং প্রথমে প্রথমে (পৃথক পৃথক) বুঝান]। ইহা আবার কয়েক অধ্যায়ে বিভক্ত—অধ্যায়ের নাম Tazel.

Tazel I. (পৃঃ ২—১৮)—Xidhi crucer orthobhed (সিদ্ধি ক্রুসের অর্থভেদ) *
Sign of the cross.†

Tazel II (পৃঃ ১৮—) —Pitar poron, ebong tahan ortho (পিতার পড়ন এবং তাহান অর্থ)। †Of our father and Explantion thereof.

Tazel III (পৃঃ ১৬)—এই অংশ খণ্ডিত; সুতরাং কোথা হইতে এই অধ্যায় আরম্ভ এবং ইহার প্রতিপাদ্য বিষয় কি, তাহা জানা যায় না। Hail Mary ও Rosaryর কথা আছে।

* বাঙ্গালা অক্ষরে লিপান্তর এই লেখকের, গ্রন্থকারের নহে।

† ইহা পর্তুগীজ অংশের অনুবাদ; কেবল প্রতিপাদ্য বিষয় বুঝাইবার জন্য কেঁতলা দেয়া। ইহা গ্রন্থকারের নহে।

Tazel IV (পৃ: ৭৬—১৩৬)—Mani xottio Niranzon, Axthar ehodo bhed ebong Tahandiguer ortho (মানি সত্য নিরঞ্জন, আখার চৌদ ভেদ এবং তাহানদিগের অর্থ)। The Creed and Articles of Faith and Explanation thereof.

Tazel V (পৃ: ১৩৬—২৪৪)—Dos Agguia, ebong tahandiguer ortho (দশ আজ্ঞা এবং তাহানদিগের অর্থ)। Of Ten Commandments and Explanation thereof.

Tazel VI (পৃ: ২৪৪—২৭২)—Paus agguia, ebong tahandiguer ortho (পাঁচ আজ্ঞা এবং তাহানদিগের অর্থ)। Of Five Commandments and Explanation thereof.

Tazel VII (পৃ: ২৭২—৩১৩)—Xat Sacramentos, ebong Tahandiguer ortho (সাত সাক্রামেন্টোস্ এবং তাহানদিগের অর্থ)। Seven Sacraments and Explanation thereof.

দ্বিতীয় ভাগ ৩১৪ পৃষ্ঠা হইতে আরম্ভ ও ৩৮০ পৃষ্ঠায় অসম্পূর্ণ অবস্থায় শেষ। এই ভাগে প্রার্থনা ও খ্রীষ্টানদিগের অবশ্য জ্ঞাতব্য বিষয় প্রতিপাদিত হইয়াছে। (Poron Xaxtro xool, ar ze uebit zanite xorgue zaibar, পড়ন শাস্ত্র সকল, আর যে উচিত জানিতে অর্থে যাইবার)। ইহার মধ্যে দুইটি অধ্যায় বা Tazel আছে। যথা—

Tazel I (পৃ: ৩১৪—৩৫৬)—Axthar bhed blehar xotto coria xiqhibar xiqhaibar upae toribar (আখার ভেদ বিচার, সত্য করিয়া শিখিবার শিখাইবার উপায় তরিবার)। Mystries of the Faith.

Tazel II (পৃ: ৩৫৬ - ৩৮০ অসম্পূর্ণ)—Paron Xaxtro niralá [পড়ন শাস্ত্র নিয়াল (৭)] Prayer of the Doctrine.

Tazel I এর মধ্যে আবার ৩৪৮ পৃষ্ঠায় একটি গান আছে। এই অংশটির উপরে পৰ্তুগীজ ভাষায় লিখিত আছে,—Cantiga sobre os mysterios de fe; ortho bheder dhormo guit (অর্থভেদের ধর্মগীত)। পূমরায় ৩৫৩ পৃষ্ঠায় সন্তোষাত বালক বীণের উদ্দেশে আর একটি গান আছে; Cantiga Ao Menino Jesus. Recem nascido; Balog Jesuzer guit zormo xtbane xola (বালক যেশুসের গীত জন্ম হানে শুইয়া)।

এই পুস্তকের প্রতিপাদ্য খ্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধে আলোচনার সামর্থ্য আমার নাই এবং বোধ হয়, তাহার প্রয়োজনও নাই; কারণ, আলোচ্য বিষয়ের সৌকর্য্যবোধের জন্য এই পুস্তকের দান নহে, বরং উহাতে পুরাতন “খ্রীষ্টানী” বাক্যলার যে নমুনা পাওয়া যায়, তাহার একটু পরিচয় সাহিত্য-সমালোচকের নিকট বেশী মূল্যবান। ইহাই বোধ হয়, খ্রীষ্টানী বাক্যলার সর্বপ্রথম নমুনা

কেরীর "ধর্মপুস্তকে"র অর্জনতাবী পুস্তকের এই বাঙ্গালা যে শুধু কৌতুকপ্রদ, তাহা নহে, বাঙ্গালা ভাষার ইতিহাসেও ইহার স্থান উপেক্ষণীয় নহে। ইহার ভাষাও নিতান্ত নিম্নলীয় নহে; কেরীর "ধর্মপুস্তকে"র ভাষা হইতে অনেক গুণে উৎকৃষ্ট। নিয়ে ইহার কতকগুলি বহুল ব্যবহৃত শব্দ। প্রথম উদ্ধৃত স্থানটি গ্রন্থের আরম্ভ হইতে লওয়া।

Puthi I.

Xo(col...) oner ortho, ebong Prothoquie prothoqbie buzhan. (১)

Tazel I.

Xidhi orucer orth bhed. (২)

(G) Guru. (৩)

X. xixio. (৪)

X. Puzio houq xidhi poromo N(ir)mol dhormo. (৫)

G. Tini tomare axirbad deuq, ebong tomare bhalo coruq : aixo, Pola, tōmi quetta ? (৬)

X. Ami christaō, Poromexorer crepae. (৭)

G. Cothae zao. (৮)

X. Barite zai. (৯)

G. Tomar bari cothae ? (১০)

X. Baval dexé : ami tomar raloto : Nagorité boxi. (১১)

(১) স(কল) অনেক অর্থ এবং প্রার্থ্যে প্রার্থ্যে [পৃথক পৃথক] স্থান।

(২) সিদ্ধি ক্রমের অর্থভেদ।

(৩) গুরু।

(৪) শিষ্য।

(৫) পূজ্য হউক। সিদ্ধি পরম নির্মল ধর্ম।

(৬) তিনি তোমারে আশীর্বাদ দেউক, এবং তোমারে ভাল করুক : আইস, পোলা, তুমি কেটা ?

(৭) আমি খ্রীষ্টাও, পরমেশ্বরের কপার।

(৮) কোথায় বাও ?

(৯) বাড়ীতে বাই।

(১০) তোমার বাড়ী কোথায় ?

(১১) বাবাল দেশে, আমি তোমার রাইয়ত, নাকরীতে বসি।

- G. Amitó xeqhané zai ; amar xougné aixó ; amitó ortho bhed buzha-
ibo, tomito buzhiba. (১)
- X. Ze aggula : cholo zai. (২)
- G. Tomi ni axthar nirupon zano ? (৩)
- X. Tthacur, quissu xonilam gurur casse, tomito ziguiaxa coro ; amito
utor dibo z(emot) poromexor loen. (৪)
- G. (Tobe) ziguiaxá cori : coho, cothae ho(te pailá) christaor nam ? (৫)
- X. Christoe hoté. (৬)
- G. Con xomoe pailá christaor nam ? (৭)
- X. Baptismor xomoe. (৮)
- G. Christaor nixan qui ? (৯)
- X. Xidhi cruz. (১০)
- G. Coro deqhi. (১১)
- X. xidhi crucer + sinlote ; Roqhia coro poromexor, + amardiguer
Tthacur ; Amardiguer + xobre hote. (১২)

- (১) আমি তো সেখানে বাই, আমার সঙ্গে আইস, আমি তো অর্থতেন বুঝাইব, তুমি তো
ঝুঝিবা।
- (২) যে আজ্ঞা, চল বাই।
- (৩) তুমি নি আত্মার নিরূপণ জানো ?
- (৪) ঠাকুর, কিছু শুনিলাম গুরুর কাছে, তুমি তো জিজ্ঞাসা করো, আমি তো উত্তর
দিব, যে(মত) পরমেশ্বর, লয়ানেন।
- (৫) তবে জিজ্ঞাসা করি, কহ কোথায় হ'তে পাইলা খ্রীষ্টাঙর নাম ?
- (৬) খ্রীষ্টই হতে।
- (৭) কোন্ সময়ে পাইলা খ্রীষ্টাঙর নাম ?
- (৮) বাপ্তিসময় সময়ে।
- (৯) খ্রীষ্টাঙর নিশান কি ?
- (১০) সিদ্ধি ক্রুশ।
- (১১) করো দেখি।
- (১২) সিদ্ধি ক্রুশের + চিহ্নে ; রক্ষা কর পরমেশ্বর, + আমরদিগের ঠাকুর ; আমর-
দিগের + শত্রু (?) হতে।

Pitar nam. (১)

(ebong) Putrer. (২)

(ebong) Espirito Santo. (৩)

(Amen) Jesus. (৪)

G. (Qu)eno cor(ilo) (xidhi c)ruux copalé ? (৫)

X. Zeno Poromexor ghuchauq amar xocol mondó colponá. (৬)

G. Queuo corilá xidhi crux muqhé ? (৭)

X. Zeno Poromexor ghuchauq amar xocol mondó cotha (৮)

G. Queno corilá xidhi crux buqhe ? (৯)

X. Zeno Poromexór ghuchauq amar ze mondo carzio prane thaquia zorme. (১০)

মধ্যে মধ্যে উপদেশগুলে গানের অবতারণা আছে। নিয়ে একটি উদাহরণ দেওয়া গেল। ইহা হইতে লেখকের গভীরচিন্তা ও গল্পলিখনভঙ্গীর বেশ নমুনা পাওয়া যাইবে। গল্পটি কোমার্য্য বা জিতেল্লিরভার প্রাশংসা।

Moncadá xuhoré eq gorib maiha ocumari assiló, tahar nam Ignex, xei maiha, eq din Valencia xuhoré guelo xag torcari bexibar caron. Xag torcari bexia dhormo ghore guelo. Xidha Vincenté Ferreira xiqha diló. Xidhi Teclar purob assiló xidhi Tecla ocumari hoiló; e caron xidha Vincente zitendrier gun buzhaillen, eha xonia Ignex xidhar cotha praneté raqhiló; ocumari rohibar xottio manon coriló, ebong ocumari rohiló. Emot phiquir oorla aponer ghore guelo. Oneq puniô oorité laguilo. Pitamatar taharé bibhao dite chabiló. Ignex bibhao hoite chabiló na : cohiló, amar batar Poromexor ; amar ar cono bibhao nahi. Eha diqhia pita mata bal oorla

(১) পিতার নাম।

(২) এবং পুত্রের।

(৩) এবং এসপিরিতো সাণ্তো।

(৪) আমেন য়েজুস্।

(৫) কেন করিলা সিদ্ধি ক্রুশ কপালে ?

(৬) যেন পরমেশ্বর যুচাউক আমার সকল মন্দ কর্ম্মনা।

(৭) কেন করিলা সিদ্ধি ক্রুশ মুখে ?

(৮) যেন পরমেশ্বর যুচাউক আমার সকল মন্দ কথা।

(৯) কেন করিলা সিদ্ধি ক্রুশ বুধে(ক) ?

(১০) যেস পরমেশ্বর যুচাউক আমার যে মন্দ কার্য্য প্রাণে থাকিলা, অর্থে [অঙ্গে]।

bibhao dite chahilo; Ignex bibhao no hoibar malhar caporr ghoxaiá mordur caporr pindia palaiá guelo ; boner moidhe lucaiá rohiló ; bonobaxi hoiló ; eq unchó parbaté-baxot coriló ; xeqhané oneq dugh pailó ; caporer dugh ; xíter dugh, gormir dugh, quidar dugh, tiraxer dugh, ar ar zato dugh xocoli pailó, oneq prachit coriló. Meguer zol o boner gax o qhaito, emot praobit coria cori bosser banxiló ; cori bosserer por poromexorer crepaté moriló ; ebong xorgue guia zitendrier bhog pailó, xidhi hoiló. Tahan nam Ignex de Moncada. (pp. 206-7)।*

নিম্নোক্ত গল্পটিতে “ভূত ছাড়াইতে” ক্রুশের কিরণ ক্ষমতা, তাহার উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে।

G. Boro Axchorzio cotha cohila ; emat hoe : Ar coho ; Xidhi crux corile Bhuter cumoti ni dur zae ?

X. Hoe ; Bhuter cumati durzae ebong Bhute o polae. Ehi xonsar proman xono.†

* মনুকালা সূহরে (সহরে) এক গরিব মাইয়া অকুমারী আছিল। তাহার নাম ইগ্নেস্। সেই মাইয়া এক দিন ভালেমসিয়া সূহরে গেল শাগ তরকারী বেচিবার কারণ। শাগ তরকারী বেচিয়া ধর্ম্মঘরে গেল। সিদ্ধা ভিন্সেস্টে কেরিয়া শিক্ষা দিল। সিদ্ধি তেকলার পয়স (পর্ক) আছিল; সিদ্ধি তেকলা অকুমারী হইল; এ কারণ সিদ্ধা ভিন্সেস্টে জিতেল্লিরের শুণ বুঝাইলেন, এহা শুনিয়া ইগ্নেস্ সিদ্ধার কথা প্রাণেতে রাখিল, অকুমারী রহিবার সত্য মনন করিল, এবং অকুমারী রহিল। এমত কিকির করিয়া আপনার ঘরে গেল। অনেক পুণ্য করিতে লাগিল। পিতামাতা(র) তাহারে বিবাহ (বিভাত) দিতে চাহিল, ইগ্নেস্ বিবাহ হইতে চাহিল না, কহিল, আমার ভাতার পরমেশ্বর; আমার আর কোন বিবাহ নাহি। এহা দেখিয়া পিতা মাতা বল করিয়া বিবাহ দিতে চাহিল, ইগ্নেস্ বিবাহ ন হইবার মাইয়ার কাপড় বুচাইয়া মরদের কাপড় গিলিয়া পলাইয়া গেল, বনের মধ্যে লুকাইয়া রহিল, বনবাসী হইল, এক উঁচ পর্ব্বতে বসত করিল, সেখানে অনেক ছুখ (ছুখ) পাইল। কাগড়ের ছুখ, শীতের ছুখ, গর্ষির ছুখ, খিদার (জুখা) ছুখ, ভিরাশের (ভুবার) ছুখ, আর আর বত ছুখ সকলই পাইল, অনেক প্রাচিং (প্রায়শ্চিত্ত) করিল। মেঘের জল ও বনের ঘাসও খাইত, এমত প্রাচিং করিয়া কুড়ি বছর বাঁচিল, কোড়ি বছরের পর পরমেশ্বরের রূপাতে মরিল, এবং স্বর্গে গিয়া জিতেল্লিরের ভোগ পাইল, সিদ্ধি হইল। তাহান্ নাম ইগ্নেস্ দে মনুকালা।

† শু। বড় আশ্চর্য্য কথা কহিলা : এমত হয় : আর কহ : সিদ্ধি ক্রুশ করিলে ভূতের কুমতি নি দূর বার ?

শি। হোএ, ভূতের কুমতি দূর বার, এবং ভূতেও পলায়। এহি সন্দার (?) প্রমাণ দোন।

Eq rahoal merir assilo ; tahare Bhute bazi dia, cohiló ; tui zodi amar nophor hoite chahix, ami tore oneq dhon didam ; Racoale cohiló ; bhalo, tomar dax hoibo tomi amaré dhon dibá. Bhute cohilo : tobe amar golam hoile ; tor uchit nohe dhormo ghore zaite ; ebong, xidhi crux ar codachitio coribi na, emot ze core xe amar golam ; ehi amar agguia, taha palon coribi ; emot zodi na corix, tomare boutthbouth tarona dibam. Raqhoale cohilo : Zaha agguia coro, taha coribo ; zodi emot na cori, tomar za iccha. xei hoibeq.

Oneq din obhaguia Raqhoale bhuter xacri coriló ; tahar por eq din munixio bol coria raqhoalque dhoria dhormo ghore loia guelo. Dhormo ghore eq Padri assilen, xei boro xadhu ; tini loq xocolere cobilen : Tomara raqhoaler upore xidhi crux coró. Emot loq xocole corilo. Taqhon bhute beró cord coria-raqhoalerá oneq tarona dite laguila. Eha deqhia Padre raqhoalque dhorilen, bhutere taroná dite mana corilen. Tobe Bhute ar o bex cord coria Padriré cohiló : Ehi monixió amar dax, amar agguia bhangtilo, taharé xaxthi dibar uchit ; tahare eria deo : na : tomare o xaxthi dibam. Padri cohilen : tahare eria dibo na ; amare zaha corite parix, taha coró. Tobé bhuté emot cumontro corilo, ze Padrir muqh beca hoilo. Eha deqhia loq xocolé dhore polaia guelo.

Tuqhon Padri xidhi crux corilen ; ebong muqh xidhá hoilo. Tahar por ar crux corilen raqhoaler upore : ebong Crux coria Bhuté polaia gueló. Raqhoale o calax hoilo, calax hoia tahar xocol oporá confessar corilo ; Nirmol dhormo o bhoeti rupe loilo, ebong punorbar pailo, ze crepa haraia-assilo pap coria.*

* এক রাহোরাল (রাখাল) মেড়ির (মেড়া) আছিল ; তাহারে ভূতে বাজি দিয়া কহিলো, তুই যদি আমার নফর হইতে চাহিস্, আমি তোরে অনেক ধন দিবাম। রাখোরালে কহিলো, ভাল, তোমার দাস হইব তুমি আমারে ধন দিবা। ভূতে কহিল, তবে আমার গোলাম হইলে, তোর উচিত-নহে ধর্ম-ধরে বাইতে এবং সিদ্ধি ক্রুশ আর কল্যাণিত্তিও করিবি না, এমন যে করে, সে আমার গোলাম, এহি আমার আজ্ঞা, তাহা পালন করিবি ; এমন যদি না করিস, তোমারে বহুত বহুত তাড়না দিবাম। রাখোরালে কহিল, বাহা আজ্ঞা কর, তাহা করিব। যদি এমন না করি, তোমার বা ইচ্ছা, সেই হইবেক।

অনেক দিন অভাগ্য রাখোরালে ভূতের চাকরি করিলো, তাহার পর এক দিন বৃহস্পতি রাতে রাখোরালকে খরিয়া ধর্ম-ধরে লইয়া গেল। ধর্ম-ধরে এক পাদরী আছিলেন, সেই রকম লাম্বু ; তিনি লোক সকলেরে কহিলেন, তোমরা রাখোরালের উপরে সিদ্ধি ক্রুশ করো। এমন লোক সকলে করিল। তখন ভূতে বড়ো কোপ (ক্রোধ) করিয়া রাখোরালের অনেক

Lord's Prayer বা রসপেলবর্ণিত বীণাজীঠের প্রার্থনার অনুবাদ দেওয়া গেল,—

Padre Nosso

Padar thoná

Pitá amardiguer, poromo xorgué assó; Tomar xidhij nameré xeba houq; Aixuq amardigueré tomar raizot; tomar zé loha, xei houq; zemon porthibité temon xorgué; Amardiguer protidiner ahar amardigueré ažica dió, Amardiguer corzó qhemo, zemoto amorá qhemí; Amardiguer corzioré; Amardiguere cumotité porrité na dío. Ar amardigueré xocol mondo hote roquiá coro. Amen Jesus. (p. 20)।*

পরিশেষে দুইটি গীত উদ্ধৃত করিয়া অন্ত্যকার প্রবন্ধ মধুরেণ সমাপ্ত করিতে ইচ্ছা করি। প্রথমটি ধর্মবিধানমূলক গীত, দ্বিতীয়টি বালক বীণার উদ্দেশ্যে আনন্দপ্রকাশ।

G. Poromexor que zodi tomi paro cobibar

Tobe ami cohibó upae tomar ? (১)

তাড়না দিতে লাগিল। এহা দেখিয়া পাজী রাধোয়ালকে ধরিলেন, ভূতেরে তাড়না দিতে মানা করিলেন। তবে ভূতে আরও বেশ ক্রোধ করিয়া পাজীরে কহিলো, এহি মজুষ্যো আমার দাস, আমার আজ্ঞা ভাঙ্গিল, তাহারে শাস্তি দিবার উচিত, তাহারে এড়িয়া (৭) দিও, না, তোমায়েও শাস্তি দিবাম। পাজী কহিলেন, তাহারে এড়িয়া দিব না, আমায়ে বাহা করিতে পারিস, তাহা করো। তবে ভূতে এমন ক্রমস্তম্ভ করিল, যে পাজীর মুখ বেকা (বাকা) হইল। এহা দেখিয়া লোক সকলে ধরে (৭) পলাইয়া গেল।

তখন পাজী সিদ্ধি ক্রুশ করিলেন, এবং মুখ সিধা হইল। তাহার পর আর ক্রুশ করিলেন রাধোয়ালের উপরে, এবং ক্রুশ করিয়া ভূতে পলাইয়া গেলো। রাধোয়ালেও খালাস হইল। খালাস হইয়া তাহার সকল অপরাধ কনুকেরার করিল; নির্দল ধর্ম ও ভক্তিরূপে লইল, এবং পুনর্বার পাইল, যে কৃপা হারাইয়াছিল পাপ করিয়া।

• পদার্থনা।

পিতা আমারদিগের, পরম স্বর্গে আছ : তোমার সিদ্ধি নামেরে সেবা হউক : আইতুক আমারদিগেরে তোমার রাজ্যৎ (রাজ্য) ; তোমার যে ইচ্ছা, সেই হউক : যেমন পোর (পু)-ধিবীতে তেমন স্বর্গে : আমারদিগের প্রতিদিনের আহার আমারদিগেরে আজিকা দিও : আমারদিগের কর্ক কেমো, যেমন আমরা কেমি : আমাদের কর্করে : আমাদেরদিগেরে কুমতিতে পড়িতে না দিও। আর আমাদেরদিগেরে সকল মন্দ হ'তে রক্ষা কর। আমেন বেহুস।

(১) পরমেশ্বর কে যদি তুমি পার কহিবার

তবে আমি কহিব উপার তোমার ?

- X. Eq poromó Tthacur xorbo corta xorbozon,
Xei trilôquer nath quehô nahi tahan xoman. (১)
- G. Coto zon tini zodi tomi paro cohibar
Tabé ami cohibó que upae tomar ? (২)
- X. Tini tin zon : pita putro, Doeamoe,
Tin zon xotontor poromexor eq oi
Poromexor pita, putra poromexor,
Poromexor Doeamoe, tin zon xotontor. (৩) (p. 349)

Cantiga ao menino Jesus.

{ Baloq Jesuzer guit zormo xttane xoia } (৪)

He Baba Jesus

Baloq Nirmol

Bibi Mariar udorer

Xidhi dhomro phol.

Amar doear Jesus.

He baba Jesus

He xonar baba,

Tomaqué ami toi

Cori tomar xeba.

Amar doear Jesus (৫) ইত্যাদি । (p. 358)

- (১) এক পরম ঠাকুর সর্বকর্তা সর্বজন,
যেই ত্রিলোকের নাথ কেহ নাহি তাহান্ সমান ।
- (২) কত জন তিনি যদি ভূমি পার কহিবায়
তবে আমি কহিব কি উপায় তোমার ?
- (৩) তিনি তিন জন, পিতা পুত্র দয়াময়,
তিন জন সতস্বর (স্বতন্ত্র) পরমেশ্বর এক হয়
পরমেশ্বর পিতা, পুত্র পরমেশ্বর
পরমেশ্বর দয়াময় তিনজন সতস্বর (স্বতন্ত্র) । ইত্যাদি ।
- (৪) বালক যেশুজের গীত জন্ম স্থানে শুইয়া ।
- (৫) হে বাবা যেশুস্
বালক নির্মল

পরিশেষে বক্তব্য যে, আমার বন্ধু অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার মহাশয় এসিয়াটিক সোসাইটির পুস্তকাগারে এই পুস্তকের প্রতী প্রথম আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া আমার ধন্ত-বাদের পাত্র হইয়াছেন এবং ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরীর শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কুমার মহাশয় এই পুস্তক এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে আমার ব্যবহারের জন্ত আনিয়া দিয়াছেন ও অজ্ঞাত বিষয়ে সাহায্য করিয়াছেন, সে জন্ত তাঁহাকে আমার আন্তরিক ধন্তবাদ।

শ্রীশুশীলকুমার দে

পরিশিষ্ট

বন্ধুবর শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এই কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদের ১৮৩৬ খ্রীঃ অঃ মুদ্রিত একটি সংস্করণ সংগ্রহ করিয়াছেন। এই পুস্তকখানি তিনি কলিকাতা ধর্মতলা Sacred Heart of Jesus গির্জার অন্ততম পাদরী Rev. Father L. Wanters S. J. এর নিকট হইতে পাইয়াছেন। ইহার টাইটেল পেজ নাই এবং ইহা মোট ১২৫ পৃষ্ঠার “সমাপ্তঃ”। পুস্তকের নাম এইরূপ — “কুপার শাস্ত্রের অর্থবেদ”। হঠেন সাহেব এই সংস্করণের কথাও লিখিয়াছেন, (*Bengal, Past and Present* Vol IX. pt i. p, 59)। তাঁহার বিবরণ হইতে জানা যায় যে, ইহা ১৮৩৬ খ্রীঃ অঃ Father J. F. M. Guerin কর্তৃক বাঙ্গালা হরকে সম্পাদিত। এই Father Guerin চন্দননগরের St. Louis’ গির্জার Vicar ছিলেন। শুধু

বিবি মারিয়ার উদয়ের

সিদ্ধি ধর্ম ফল

‘আমার দয়ার যেহুস্।

হে বাবা যেহুস্

হে সোণার বাবা,

তোমাকে আমি তাই (৭)

করি তোমার সেবা।

আমার দয়ার যেহুস্।

হঠেন সাহেব লিখিয়াছেন যে, গানটি এখনও তাওয়াল গির্জার দ্বীত হইয়া থাকে।

নামে সম্পাদিত, বইখানি একেবারে আশুল নূতন করিয়া লেখা। হঠেন সাহেব উক্ত title-page এইরূপ ;—

Catéchisme | suivi | de trois dialogues | et de la liste | des Eclipses de
soleil et de lune | calculées pour le Bengale | à partir de 1836 jusqu'en
1904 inclusivement | Nouvelle édition, revue et corrigée. |

কৃপার শাস্ত্রের অর্থবেদ | সূর্য্যের আর চন্দ্রের গ্রহণ গণনার সহিত ১৪০ বৎসরের | আরম্ভ
১৮৩৬ সাল অবধি | সহর চন্দননগর | এবং সমস্ত বাঙ্গালা দেশের নিমিত্তে । | করিয়াছেন
জর্জবছ ফ্রান্সিস্কার মারিয়া গেরেন | চন্দননগরের সর্বগ্রাহ্য পাদরী । নিয়োজিত প্রেরিত
সম্পর্কীয় এবং ধর্ম্মাচার সভায় । | দ্বিতীয়বার এবং শুদ্ধরূপে গ্রীষ্মমপূরে মুদ্রাঙ্কিত হইল ।
সং ১৮৩৬ । •

ইহার লাতিন (Latin) ভাষায় লিখিত মুখবন্ধ (তারিখ ৬ই মে, ১৮৩৬) হইতে জানা যায়
যে, মানোএলের পর্ন্তুগীজ পুস্তকের বাঙ্গালী খ্রীষ্টানদিগের মধ্যে বহুল প্রচার ছিল, কিন্তু এই
পুস্তক পুনর্মুদ্রিত না হওয়ায় এবং রোমান অক্ষরে পুস্তক লিখিত হওয়ায়, ফাদার গেরেন
বাঙ্গালা অক্ষরে ইহার মুদ্রণের ব্যবস্থা করেন। এই মুখবন্ধে গেরেন আরও লিখিয়াছেন যে,
এই আদি পর্ন্তুগীজ পুস্তক অনেক ভ্রমপ্রমাদপূর্ণ। এই সমস্ত ভুল ঠিক করিতে এবং সমস্ত
বাক্যে গল্প বাদ দিতে, পুস্তকের অর্ধেকের উপর বাদ দিতে হইয়াছে। ইহাতে তাঁহার নয়
মাস খাটিতে হইয়াছে এবং দুই জন খ্রীষ্টান, দুই জন ব্রাহ্মণ ও একজন মুসলমান—এই সকলের
সাহায্য লইতে হইয়াছে। তিনটি নূতন কথোপকথন সংযোজিত করা হইয়াছে এবং ১৮৩৬
হইতে ১৯০৪ পর্য্যন্ত যে সূর্য্য-চন্দ্রের গ্রহণ-গণনা আছে, তাহাও সম্পূর্ণ নূতন। এইখানে
বলা উচিত যে, ফাদার গেরেন স্বয়ং একজন জ্যোতিষশাস্ত্রবিদ্যার পণ্ডিত ছিলেন এবং ১৮৪০
সালে বিলাত প্রত্যগমনের পর তিনি ভারতবর্ষের জ্যোতিষশাস্ত্রের উপর একখানি পুস্তক
প্রকাশ করিয়াছিলেন (১৮৪৭)।

এই পুস্তকের বাঙ্গালা আদৌ ভাল নহে। এ হিসাবে এ সংস্করণে কিছু উন্নতি দেখা যায়
না। ১৮৩৬ সালে ইহা অপেক্ষা ভাল বাঙ্গালার অভাব ছিল না।

শ্রীমশীলকুমার দে

‘কৃপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’

৩

বাক্সালা উচ্চারণতত্ত্ব*

ধনুবর শ্রীযুক্ত সুনীলকুমার দে সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার পাঠকদের কাছে বাক্সালা ভাষার সকলের চাইতে পুরাণ ছাপা বই, রোমান অক্ষরে লেখা ‘কৃপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’ নামে একখানি বইয়ের পরিচয় দিয়াছেন। ঐ বইখানি খ্রীষ্টান রোমান ক্যাথলিক ধর্মসংক্রান্ত এবং উহা বাক্সালা শব্দের এক প্রাচীন ও মূল্যবান নমুনা। সুনীল বাবুর অনুরোধে এই বইয়ের রোমান অক্ষরে বানানের রীতি ও ইহার ভাষা সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ নিবেদন করিতেছি।

এই অভিনব বইয়ের সন্ধান সুনীল বাবুর কাছে আমি প্রথম পাই। ইহা এখন কলিকাতা এশিয়াটিক সোসাইটির পুস্তকাগারে আছে। শ্রদ্ধাস্পদ স্নহৎ শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদারের অনুগ্রহে সোসাইটির পুস্তকালয়ে আমি এই বই দেখি এবং ইহা হইতে কতকটা অংশ যেমনটি আছে, তেমনই নকল করিয়া আনি। সেই নকল অংশটুকুর উপর নির্ভর করিয়া ছই চার কথা বলিব।

বাক্সালা ভাষা জন্মকাল হইতেই ভারতীয় লিপির সহিত অচ্ছেদ্য সম্বন্ধে বদ্ধ। বাক্সালা বর্ণমালা মহারাজ অশোকের কালের ব্রাহ্মী লিপি হইতে উৎপন্ন, ব্রাহ্মী লিপির কৃত্তাস্থানীয় গুপ্তলিপির বংশজাত ‘কুটিল’ বর্ণমালাগুলির মধ্যে অন্যতম। কাশ্মীরী, সিন্ধী এবং মুসলমানী - হিন্দী (অর্থাৎ উর্দু) প্রভৃতি কয়েকটি এ দেশী ভাষা যেমন মুসলমান-প্রভাবের ফলে ভারতীয় বর্ণমালা পরিত্যাগ করিয়া আরবী লিপির আশ্রয় লইয়াছে, এবং পর্তুগীসদের চেষ্টায় গোরা প্রদেশের দেশী খ্রীষ্টানদের ভাষা কোঙ্কণী-মরাঠী যেমন বহু দিন হইতেই রোমান অক্ষরে লিখিত হইয়া আসিতেছে, বাক্সালা ভাষাকে সেরূপ নিজ লিপি ছাড়িয়া অন্য বিদেশীয় লিপি ধরাইবার কোনও বিশেষ চেষ্টা কখনও হয় নাই। ইংরেজ আমলের পূর্বে মুসলমানদের মধ্যে কেহ কেহ নিজেদের পড়িবার সুবিধার জন্ত বাক্সালা কাব্য আরবী (বা ফারসী) অক্ষরে লিখিতেন এবং পূর্ববন্ধের স্থানে স্থানে ‘সিলেট নাগরী’ নামে এক রকম ভালা ভালা নাগরী অক্ষরে বাক্সালা লেখা হয়,† তাহা দেখা যায় বটে, কিন্তু কাশ্মীরী বা উর্দুর মত বাক্সালার ফারসী অক্ষর চালাইবার চেষ্টা বঙ্গদেশের মুসলমান শাসকদের মনে আসে নাই। বাক্সালা যে কখনও

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৩শ বৎসরের ৩য় মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

† মুনসী শ্রীযুক্ত আবুল করিম সাহিত্যবিশারদ কর্তৃক সংকলিত, সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত ‘প্রাচীন বাক্সালা পুথির বিবরণ’ ১ম খণ্ড, ১ম সংখ্যা ৮৭, ৯৯, ১২৪, ২১১, ২৭৮ নম্বরের পুথির বিবরণে উল্লিখ্য। ‘সিলেট নাগরী’ সম্বন্ধে সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা ১৩১৫ সালের ৪র্থ সংখ্যাতে প্রকাশিত শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ দেবশর্মার লিখিত প্রবন্ধে উল্লিখ্য।

আরবী অক্ষরে লেখা হইবে, তাহার কোনও সম্ভাবনা নাই। বাঙ্গালা ভাল জানে না—এমন পাত্রীরা বাহাতে সহজে পড়িতে পারে, সেই চেষ্টায় দুই চারখানা গ্রীকানী বই রোমান অক্ষরে ছাপা হইয়াছে এবং ‘হুর্গেশনন্দিনী’খানিরও রোমান অক্ষরে ছাপা একটি সংস্করণ কলিকাতায় সাহেব বইওয়ালাদের দোকানে গাওয়া যায় ; কিন্তু বাঙ্গালা যাহাদের মাতৃভাষা, তাঁহাদের সঙ্গে ইহার কোনও সম্বন্ধ নাই। বছর সত্তর আশী পূর্বে একবার এ দেশে কতকগুলি ইংরেজ দেশী ভাষাগুলিতে রোমান লিপি চালাইবার জন্ত খবরের কাগজে আন্দোলন করিয়াছিলেন, এবং এ বিষয়ে স্ত্রু চার্লস্ টিভোলিয়ান ও ডাক্তার ডফ, ডাক্তার ইয়েটস্ প্রভৃতি জন কয়েক মিশনারী অগ্রণী ও উৎসাহী ছিলেন। কিন্তু সংস্কৃতজ্ঞ প্রিন্সেপ্ ও আরবীতে পণ্ডিত টাইটলার, ইহাদের বোর আপত্তি ছিল। ইহার পরে টোলবর্ট প্রভৃতি দুই একজন মিভিলিয়ান্ উদ্ভোগী ছিলেন, কিন্তু তাঁহারা কোনও সুবিধা করিয়া উঠিতে পারেন নাই। এ দেশী কোন ভাষার রোমান-লিপি না চলিলেও ইউরোপে ও আমেরিকায় অনেক সংস্কৃত ও পালি বই রোমান অক্ষরে ছাপা হইয়াছে ও হইতেছে।

রোমান বর্ণমালা অর্থাৎ a, b, c, d প্রভৃতি ছাব্বিশটি অক্ষর গ্রীক বর্ণমালার রূপভেদ মাত্র, যেমন বাঙ্গালা ও দেবনাগরী। ‘স্কিনীশিয়ানদের কাছে গ্রীকেরা লিপিবিন্দা শেখে এবং গ্রীকদের কাছ থেকে রোমানেরা। এই রোমান লিপিতে আগে ২৩টি অক্ষর ছিল* এবং কেবল লাতিন ভাষার ধ্বনি (sound) জানাইবার উপযোগী ছিল মাত্র। লাতিনে মোটে ১৭টি ব্যঞ্জনধ্বনি ও ৬টি স্বরধ্বনি ছিল। গ্রীকে স্তোটিকতক বেশী ব্যঞ্জনধ্বনি আছে। এই অল্প সংখ্যক অক্ষর যুক্ত লাতিন বা রোমান বর্ণমালাদ্বারা সকল ভাষার ধ্বনি জানান সম্ভব নয়, বিশেষ করিয়া সংস্কৃত ও ভারতীয় ভাষাগুলির। লাতিনে ও গ্রীকে তালব্য ধ্বনি নাই, তাই ভারতীয় নামে ‘চ’ বা ‘জ’ থাকিলে গ্রীক ও লাতিন লেখকেরা s বা ti (ত্য) এবং z বা di (ড) দ্বারা ঐ দুই ধ্বনি নির্দেশ করিতেন। যেমন চন্দ্রগুপ্ত=Sandrakoptos, চটন=Tiastenes ও উজ্জয়িনী (উজ্জেনী)=Ozene, যমুন (জমুনা)=Diamouna। লাতিনভাষা ভাঙ্গিয়া বর্ধন করানী, ইটালীয় প্রভৃতি ‘রোমান্স’ ভাষাগুলির উদ্ভব হইল, তখন সেই ভাষাগুলিতে তালব্য ধ্বনি নূতন করিয়া ক্রমে ক্রমে আসিয়া পড়িল ; তখন নূতন কোন অক্ষর উদ্ভাবন না করিয়া পুরাতন রোমান অক্ষরের দ্বারাই নানা উপায়ে এই সকল ধ্বনি জানাইবার চেষ্টা হইল ; যেমন ইটালীয়ান্ ভাষায়, cia, cio, ciu, ce, oi = চ ; gia, gio, giu, ge, gi = জ ; soia, scio, ইত্যাদি = শ ; পুরাণ করাসীতে chতে ‘চ’, jতে ‘জ’ ও sch, sh = শ ; এবং পুরাণ করাসীরা বানানের অঙ্ককরণ করিয়া ইংরেজীতেও ch, j, shতে চ, জ, শ। রোমান অক্ষর ব্যবহার করে, এমন অসংখ্য ইউরোপীয় ভাষায় এখন নানা জটিল উপায়ে এই ধ্বনিগুলি জানান হইয়া

* A (=আ), B, C (=ক), D, E, F, G, H, I (=ই, ঈ), K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, V (=উ, ঊ, ঋ, ঌ) X, Y, Z.

থাকে। যেমন জার্মানে tsch, dsch, sch; ওলন্দাজে tj, dj, sh; পোলাণ্ডের ভাষায় cz, gz, sz; মাজার বা হাঙ্গেরী দেশের ভাষায় cs, ds, s; নরওয়ের ভাষায় kj, gj, skj। এই সকল স্বকৃষ্ণ হইতে নিষ্কৃতি লাভের চেষ্টায় সংস্কৃত, পালি প্রভৃতি ভিন্ন বর্ণমালায় ভাষায় বই বা কথা রোমান অক্ষরে অনূদিত হইলে c=চ, j=জ, s=শ বা c=শ, s=ষ—এইরূপ সরল উপায়ে উক্ত বর্ণগুলি জানান হয়। যে সকল ধ্বনির উপযুক্ত বর্ণ লাটিন বর্ণমালায় মিলে না, সেগুলি ফুটকি-দেওয়া বা অপর কোনও বিশেষ চিহ্ন-দেওয়া হরকের দ্বারা জানান হয়। এইরূপে একটি বিস্তারিত রোমান বর্ণমালায় সাহায্যে সংস্কৃত আরবী প্রভৃতি, নাগরী ও আরবী লিপিতে যেমনটি লিখিত হয়, ঠিক তেমনি লিখিত হইয়া থাকে। কিন্তু এই উদ্দেশ্যে নূতন করিয়া গড়া একটি রোমান বর্ণমালা ব্যবহৃত হয়, এ কথা বলিতে হইবে।

আবার সাধারণ সাধারণ স্বর ও ব্যঞ্জনধ্বনি (sound) জানাইবার জন্য, রোমান অক্ষর ব্যবহার করে, এমন দুইটি ইউরোপীয় ভাষায় মিল নাই। k, l, p, q প্রভৃতি তিন চারটি বর্ণ ছাড়া আর সর্বগুলি ভিন্ন ভিন্ন ভাষায় একটু ভিন্ন ভিন্ন ভাবে, কোথাও বা একেবারে স্বতন্ত্র ভাবে উচ্চারিত হয়। ভাষাতত্ত্বের শাখা উচ্চারণতত্ত্ব (Phonetics) নামক নবীন বিজ্ঞান পক্ষে, মানব-ভাষার সমস্ত প্রচলিত ও সম্ভাব্য স্বর ও ব্যঞ্জনধ্বনি যথাযথ নির্দেশ করে, এমন একটি মান বা sound-value যুক্ত অক্ষরমালায় সাহায্য ভিন্ন একটুকুও চলা অসম্ভব। যেমন ইংরেজী Henryর উচ্চারণ ‘হেন্‌রি’, ফরাসীতে কিন্তু Henriর উচ্চারণ ‘অঁরি’; রোমান অক্ষরে দুইটিই লেখা হইয়াছে, কিন্তু উচ্চারণে কত তফাৎ। উচ্চারণতত্ত্বের অনুযায়ী বানান রোমান অক্ষরে করিতে হইলে ইংরেজী Henry=[hen-ri], ফরাসী Henri=[ãri]। Siegf—ইংরেজীতে [siidz̥] (সীজ্—dz̥=ইংরেজী জ), কিন্তু জার্মানে [zi-gə] (জী-গ্য—উল্টা e=her এর er মত ধ্বনি); man—ইংরেজীতে [mæn] (মান, -æ=আ), জার্মানে [man] (মান), ফরাসীতে [mã] (মঁ)। উচ্চারণ ঠিক জানাইতে গেলে দেখা যায় যে, প্রচলিত রোমান অক্ষর একটু আধটু বদলাইয়া বাড়াইয়া না লইলে চলে না; কারণ, ইউরোপে এক অক্ষরের হরেক ধ্বনি বা উচ্চারণ দাঁড়াইয়াছে। এই জন্য একটি Phonetic Alphabet অতি আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে। এই Phonetic Alphabet তৈরী করার মূলমন্ত্র হইতেছে one symbol, one sound: একটি অক্ষরে মাত্র একটি ধ্বনি, d-o=ডু, s-o=সো, এরূপ চলিবে না; (মেনজার=ম্যানেজার, ইহাও এই নিয়মে unphonetic বানান); s+h তে ‘শ’ বা ð+h তে ‘চ’—এইরূপ দুই অক্ষর জুড়িয়া এক ধ্বনি—তাহাও চলিবে না। এইরূপ Phonetic Alphabet উদ্ভাবন ও প্রচলনের জন্য ইউরোপে অনেকে চেষ্টা করিতেছিলেন। কিছু কাল হইল, প্যারিসের ‘আসোসিআসিঅ ফেনেতিক অ্যাসোসিয়াসিওনাল’ (Association Phonétique Internationale*) নামক সমিতি ইউরোপের ও অন্তর্দেশের ভাষার উচ্চারণ ঠিক ধরিবার জন্য রোমান বর্ণমালায় অক্ষর লইয়া ও তাহার দ্বয়ে নূতন অক্ষর উদ্ভব করিয়া বৈজ্ঞানিক প্রণালী-

* Phonetic বানানে ইহা এইরূপ লিখিত হইবে—asosiasio fnetik aenternasional।

সম্ভব এক বর্ণমালার প্রচার করিতেছেন। তাহার দ্বারা পৃথিবীর যে কোনও ভাষার শব্দের কথিত (বা লিখিত) রূপ সেই ভাষার নিজের বর্ণমালার চাইতেও সুন্দররূপে ধরিতে পারা যায়। ইউরোপে Phonetics সম্বন্ধে ও কোনও ভাষার উচ্চারণের ইতিহাস সম্বন্ধে যে সকল বই আজকাল লেখা হইতেছে, সেগুলিতে সাধারণতঃ এই বর্ণমালা ব্যবহার করা হয়।

বাল্লা নাম আজকাল যখন ইংরেজী অক্ষরে লেখে, তখন দেখা যায় যে, ইংরেজী ভাষার চলিত উচ্চারণ ও বানানের রীতি ধরিয়া লেখে না। কিন্তু কিছু পূর্বের ইংরেজী বইয়ে ও পুরাতন ইংরেজী কাগজপত্রে এ দেশী নামের যে ইংরেজী বানান পাওয়া যায়, তাহা এখন আমাদের চোখে বড়ই অদ্ভুত লাগে। Bridgenarran, Colly Kishto, Tutto-bodheeney, Nana Furnvese, Hurrish, Chytun, Awlley Cawn, Sooraj Dowla প্রভৃতি বানানে 'ব্রজনারায়ণ, কালীকৃষ্ণ, তত্ত্ববোধিনী, নানা ফডনবীস, হরিশ, চৈতন্ত, আলী খাঁ, সিরাজুদ্দৌলা' ইত্যাদি দেশী নাম পুরাতন ইংরেজী বই ও কাগজে পাওয়া যায়। Dacca, Burdwan, Chittagong, Cawnpore, Tagore, Law, Dawn প্রভৃতি বানান এ যুগের চিহ্নবিশেষ। আগেকার কালে ইংরেজ যখন নিজ অক্ষরে বিদেশী নাম লিখিতেন, তখন নিজের ভাষার সেই অক্ষরের যেরূপ প্রয়োগ হইত ও নিজের কানে বিদেশী কথা যেমন শুনাইত, এবং নিজে বতটা তাহার ঠিক উচ্চারণ করিতে পারিতেন, সেই অনুসারে চলিতেন। সেইরূপ ফরাসী ও পোর্টুগীসও এ বিষয়ে নিজ নিজ ভাষার রীতি অবলম্বন করিতেন। কিন্তু আজকাল ভাষাতত্ত্বের ও উচ্চারণতত্ত্বের চর্চায় ফলে, কোনও বিদেশীয় নাম বা শব্দ যখনও ইউরোপীয় কোনও বইতে আসিয়া পড়ে, তখন ইংরেজী বা ফরাসী বা জার্মান বা অন্য কোনও ভাষা অনুযায়ী বানানে লিখিত হয় না, প্রায়ই একটি মোটামুটি চলিত মান বা Standard ধরিয়া চলা যায় এবং সেই Standardটি বেশীর ভাগ বইয়ে এই—Vowels as in Italian, consonants as in English, অর্থাৎ a, e, i, o, u এর ইটালীয় উচ্চারণ, (আ, এ, ই, ও, উ) এবং ব্যঞ্জনবর্ণগুলির মোটামুটি ইংরেজী উচ্চারণ—এই অনুসারেই চলা হয়।

আলোচ্য বইখানি খ্রীষ্টীয় ১৭৩৪ সালে বা তাহার কিছু পরে লিসবনে ছাপা, পোর্টুগীস পাত্রীর লেখা। সে কালে কোথাও বাল্লা ছাপার হরফ ভৈরী হয় নাই, বাল্লা বই ছাপাইতে গেলে রোমান অক্ষরের আশ্রয় লওয়া ছাড়া উপায় ছিল না। রোমান কাথলিক পাত্রীর কাছে হয় ত ইহা খুব সুখেরই কথা ছিল, কারণ, ইহার কিছু পূর্বে গোয়ার গোঁড়া খ্রীষ্টান শাসনকর্তারা দেশী বর্ণমালার প্রচলন বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন, এমন কি, দেশী ভাষা উঠাইয়া দিয়া তাহার জায়গায় পোর্টুগীস চালাইবার চেষ্টাও করিয়াছিলেন। বাহা হোক, তখন ইউরোপে ভাষাতত্ত্ববিজ্ঞানের উদ্ভব হয় নাই, উচ্চারণতত্ত্বের কথা দূরে থাক; Phonetic Alphabetএর কথা কেহ ধারণাও করিতে পারিত না। পাত্রী মাহুএল-দা-আসুহুমাউ পোর্টুগীস ভাষার প্রচলিত বানান অনুসারে, বাল্লা শব্দ তাহার কানে যেমন লাগিত, সেই রকম লিখিয়া গিয়াছেন।

উঁহার উচ্চৈশ্ব ছিল যে, যে কেহ রোমান অক্ষরে লেখা বই, অর্থাৎ পোৰ্টুগীস বই পড়িতে পারে, (সে কালে ইংরেজী বা ফরাসীর কোনও প্রভাব এ দেশে ছিল না) সে এই বইও পড়িতে পারিবে। কোনও বাঙ্গালী এই বাঙ্গালা বই আন্দাজে আন্দাজে পড়িয়া বাইতে পারেন; বান্দনের রীতির সঙ্গে পুরিচয়ের অভাব উঁহার ভাষাজ্ঞান দ্বারা কতকটা দূর হইবে বটে, কিন্তু পোৰ্টুগীস বানানের রীতি জানা থাকিলে রোমান অক্ষরে লেখা এই বাঙ্গালা বই পড়িয়া একটি বিশেষ আবশ্যকীয় বিষয়ে আমরা কিছু তথ্য সংগ্রহ করিতে পারি। এই বই যদি বাঙ্গালা অক্ষরে ছাপা হইত, তাহা হইলে সেই বিষয়টিতে ইহা আমাদের তেমন কাজে আসিত না। বিষয়টি হইতেছে বাঙ্গালা ভাষার উচ্চারণ-তত্ত্ব (Phonetics)।

বাঙ্গালা ভাষার ‘ব্যাকরণ’, অর্থাৎ ইহার বিভক্তি প্রত্যয় প্রভৃতি প্রাচীন যুগে কি ছিল, তাহা প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্য পড়িয়া জানা যায়। কেমন করিয়া বৈদিক স্পৃতিও প্রাকৃতিক বিকৃত ও বহু স্থানে লুপ্ত হইয়া পড়িল এবং কেমন করিয়া আধুনিক ভাষাশাস্ত্রিতে নূতন নূতন বিভক্তি আদি উদ্ভাবিত হইল, সে কথা বৈদিক ও সংস্কৃত, পালি ও প্রাকৃত এবং অপভ্রংশ ও পুরাতন যুগের বাঙ্গালা, হিন্দী, মরাঠী প্রভৃতি চর্চা করিয়া বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু ভাষার উচ্চারণ তাহার ব্যাকরণের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ভাবে সম্বন্ধ। মুখে মুখে ঠিক যেমনটি উচ্চারিত হয়, সেইটাই হইতেছে জীবন্ত, প্রাণযুক্ত শব্দ, এবং উহার লিখিত ‘সাধু’ বা ‘শুদ্ধ’ রূপ উহার প্রাণহীন প্রতিকৃতি মাত্র। অন্ততঃ যে সকল ভাষা ধ্বনিব্যাঞ্জক বর্ণমালার সাহায্যে লেখা হয়, সেইগুলির সম্বন্ধে এ কথা খাটে; চীনা, প্রাচীন মিসরীয় প্রভৃতি ভাষা, যেগুলি বস্তুচিহ্ন (pictogram) বা ভাবচিহ্ন (ideogram) দ্বারা মুখ্যতঃ লিখিত হয়, সেগুলি সম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপে না থাটতে পারে। উচ্চারণের ভেদ বা স্বাভাবিক পরিবর্তনকে উচ্চারণ-শাস্ত্র সম্বন্ধে উদাসীন পণ্ডিতেরা হয় ত উচ্চারণের ‘বিকৃতি’ বলিবেন; কিন্তু এই ‘বিকৃতি’ই ভাষার ব্যাকরণ বদলিয়া দেয়। উচ্চারণের উপরই ভাষার ব্যাকরণ প্রতিষ্ঠিত। সংস্কৃত উচ্চারণের সঙ্গে সংস্কৃত সন্ধি পর্যায় জড়িত। তুলনামূলক ব্যাকরণ (Comparative Philology) চর্চা করিলে দেখা যায় যে, সংস্কৃত ব্যাকরণের অনেক জটিল বিষয়, আদি আৰ্য্য-মাতৃভাষার অতি প্রাচীন অবস্থার উচ্চারণের আলোচনা করিলে স্পষ্ট হইয়া যায়। বৈদিক যুগের চলিত কথা-বার্তার ভাষার উচ্চারণের পরিবর্তনেই প্রাকৃতের উদ্ভব। উচ্চারণের বৈষম্যের জন্ত পূর্ব, দক্ষিণ ও পশ্চিম-বাঙ্গালার কথিত ভাষার ব্যাকরণ পরস্পর হইতে পৃথক হইয়া পড়িয়াছে ও আরও পড়িতেছে। এই কারণে যাহারা বাঙ্গালা বা অপর কোনও ভাষার ব্যাকরণ অহু-নীলন করেন, উঁহাদের পক্ষে সেই ভাষার প্রাচীনতম যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিক কাল পর্যন্ত তাহার উচ্চারণ-প্রণালীর, তাহার historical phonetics বা phonologyর সহিত বিশেষভাবে পরিচিত হওয়া অবশ্য কর্তব্য।

বাঙ্গালা ভাষার প্রাচীন অবস্থায় কি কি ধ্বনি (sound) ছিল, তাহা আমাদের জানিবার উপায় নাই; অন্ততঃ নিশ্চিতরূপে জানিতে পারা যায় না। সংস্কৃতের বা বৈদিক ভাষার

উচ্চারণ কি ছিল, নানা উপায়ে সে বিষয়ে একটা মোটাশুটি স্থিরসিদ্ধান্ত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু হু-একটি খুটীনাটি বিষয়ে আমাদের সন্দেহ একেবারে দূর হয় নাই। পাণিনির সময়ে সংস্কৃত 'অ'-এর উচ্চারণ 'কণ্ঠ্য' বা 'বিবৃত' উচ্চারণ ছিল—অর্থাৎ আদিম যুগের ভাষার 'অ' ইংরাজী 'father'-এর 'আ'-এর মত ছিল, তবে এই হ্রস্ব ঋ দীর্ঘ 'আ'-কারের চাইতে একটু মুহূ উচ্চাঙ্গিত হইত। পরে 'সংবৃত' উচ্চারণ ভাষার দাঁড়াইয়া যায়, এই 'সংবৃত' উচ্চারণ ইংরেজী 'hut', 'her', 'china' প্রভৃতি পদের u, e, aর মত; এই উচ্চারণ এখনও হিন্দী, পঞ্জাবী, মরাঠী ও ত্রাবিড়-ভাষাগুলিতে আছে। কিন্তু বাঙ্গালার 'অ'-এর চলিত উচ্চারণ 'hot'-এর oর মত,—আবার অনেক স্থলে, বিশেষতঃ সমতটে (দক্ষিণবঙ্গে), একেবারে ও-কারের মত। কত দিন হইল, বাঙ্গালার এই উচ্চারণ আসিয়াছে? বাঙ্গালার সংস্কৃত অন্তঃস্থ 'ব'-এর লোপ পাইয়াছে; 'অ'-কারের এই ও-ঘোষা উচ্চারণের সঙ্গে অকারান্ত অন্তঃস্থ 'ব'-এর অন্তর্ধানের কোনও সম্বন্ধ আছে কি? এবং বাঙ্গালার অন্তঃস্থ 'ব'-এর লোপ কত দিন হইতে হইয়াছে? 'এ'-কারের (=e), অ্যা (=æ) বা অ্যা-কার ঘোষা উচ্চারণই বা কত দিন হইল আসিয়াছে? 'র'-ফলার পূর্বে 'শ'-এর দম্ভ্য উচ্চারণ (=s) কত দিনের? বাঙ্গালার উচ্চারণ-পর্যায়ের এইরূপ শত শত প্রশ্নের সমাধান হয় নাই, এবং এই সকল বিষয়ের মধ্যেই বাঙ্গালার ব্যাকরণের বাহা কিছু গোলমালে বিষয় সবই নিহিত আছে। রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় বিদ্যানিধি মহাশয় বাঙ্গালার ভাষার যে ব্যাকরণ লিখিয়াছেন, তাহা অতি অপূর্ণ, বাঙ্গালীর পক্ষে ঐ বই ও উহার বাঙ্গালী শব্দকোষ গৌরবের বস্তু। কিন্তু বাঙ্গালার ভাষার সর্বাঙ্গসুন্দর ব্যাকরণ লিখিতে গেলে এ বিষয়ে যথোপযোগ্য দৃষ্টি দিতে হইবে। আজকাল আধুনিক ভাষাবিজ্ঞান-সম্পন্ন রীতিতে,—ভাষা দখলের জন্ত নয়, ভাষার ইতিহাসের জ্ঞানের জন্ত—ইউরোপে ও আমেরিকায় ভিন্ন ভিন্ন ভাষায় যে সকল ব্যাকরণ লেখা হইতেছে, সেগুলিতে দেখা যায় যে, Morphology বা শব্দ ও ধাতুরূপ প্রভৃতি লইয়া যতটা আলোচনা করা হয়, Phonology বা সেই ভাষার উচ্চারণের ইতিহাস এবং সেই কারণে তাহার ব্যাকরণের পরিবর্তন লইয়া তাহার চাইতে কম আলোচনা হয় না। অনেক স্থলে দেখা যায় যে, উচ্চারণ-তত্ত্ব লইয়াই বেশী মাথা ঘামান হইয়াছে; ৪০০ পাতার একখানি বইয়ে হয় ত ২৫০ পাতা Phonology লইয়া, বাকীটুকু Morphology ও Syntax লইয়া। কারণ, ভাষার ব্যাকরণের ও পদবিজ্ঞানের সমস্ত গুণ্ড রহস্ত তাহার উচ্চারণের ইতিহাসের মধ্যে নিহিত রহিয়াছে।

বিষয়টি বিশেষ জটিল ও ছুরুর, এবং ইহার যথোপযোগ্য আলোচনা ও সমাধান শিক্ষা ও পরিশ্রমসাপেক্ষ। ঠিক মত ধরিতে গেলে আমাদের দেশে ত একটি ভাষা নয়,—রাঢ়, বার্গড়ী, বরেন্দ্র, বঙ্গ, চট্টল, সকল স্থানেরই চলিত ভাষা স্ব স্ব প্রধান, উচ্চারণে, ব্যাকরণে স্ব স্ব মতাবলম্বী; ভিন্ন অক্ষরে লেখা হইলে হয় ত ওড়িয়া, মৈথিল, ভোজপুরিয়া, অসমিয়ার মত ভিন্ন ভিন্ন স্বাধীন ভাষা হইয়া দাঁড়াইত। বাঙ্গালার সাধুভাষার অপভ্রংশে বাঙ্গালার দেশের প্রাদেশিক ভাষার উৎপত্তি হয় নাই, বরঞ্চ বাঙ্গালার সাধুভাষার অর্থাৎ আধুনিক গদ্য সাহিত্যের ভাষারই উদ্ভব ইহাদের হইতে। বাঙ্গালার দেশের ভাষার ইতিহাস চর্চা করিতে হইলে এই প্রাদেশিক

ভাষাগুলির ব্যাকরণ আলোচনা করা, যত আবশ্যক, ইহাদের উচ্চারণ-রীতিরও আলোচনা সেইরূপ আবশ্যক। বাঙ্গালা উচ্চারণ বদলাইয়াছে, এখনও আমাদের চোখের সামনে আরও বদলাইতেছে, কিন্তু বাঙ্গালা অক্ষরের সাহায্যে এই পরিবর্তন ধরিবার উপায় নাই। বাঙ্গাল অক্ষরগুলি প্রাচীন কালে বাঙ্গালা ভাষার কি কি ধ্বনি জানহিত এবং ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ও বিভিন্ন যুগে সেই সকল ধ্বনি কতটাই বা পরিবর্তিত হইয়া পড়ে, তাহা ভাল করিয়া জানিবার ও বুঝিবার পথ নাই। বৈদিক ও সংস্কৃতের বানান উচ্চারণ অজ্ঞাচারী ছিল, এবং ‘প্রাকৃত’ ও ‘অপভ্রংশ’ সম্বন্ধে সে কথা অনেকটা খাটে। কিন্তু প্রাচীন কাল হইতেই বাঙ্গালা ভাষা বানান বিষয়ে যেন নিরঙ্কুশ; এ বিষয়ে মৈথিল, হিন্দী প্রভৃতি ভাষা বরাবর বাঙ্গালার চেয়ে সংযত। বৈদিক ভাষা হইতে আরম্ভ করিয়া, মাগধী অপভ্রংশ পর্যন্ত কোন একটি পদ কেমন করিয়া রূপ বদলাইয়া আসিতেছে, তাহা বেশ ধরিতে পারা যায়; কিন্তু বাঙ্গালা ভাষার সেই পদটির ‘খাঁটী বাঙ্গালী ভাবে’ যে গতি চলিল, তাহা ভাল করিয়া বুঝিবার চেষ্টা করা উচিত। প্রাচীন বাঙ্গালা হইতে আধুনিক বাঙ্গালা পর্যন্ত সেই পদটির ইতিহাস পর্যালোচনা আবশ্যক। যেমন ‘লক্ষ্মী’ এই পদটি; প্রাকৃত হইয়া বাইবার পূর্ব অবস্থায় ইহার উচ্চারণ ছিল ‘ল-ক্-ম্মী’; মাগধী প্রাকৃত হইতে উদ্ধৃত ভাষাগুলির মধ্যে এক আধুনিক বাঙ্গালার ‘লোক্‌খি’, এইরূপ ‘ম’কারহীন রূপ পাই; অসমিয়াতে ‘লখিমী’, মৈথিলে ‘লখিমৌ’, ওড়িয়াতেও মকার আছে। বাঙ্গালার এই ‘ম’ লোপ কত দিন হইল হইয়াছে? পুরাতন বাঙ্গালা বইয়ে ‘লখিন্দর’, ‘লখাই’ নাম দেখিয়া বুঝা যায় যে, পুথি লেখার কালে আঙ্গ-কালের মত ‘ম’-লুপ্ত উচ্চারণই ছিল। কিন্তু আমাদের জিজ্ঞাসা, বাঙ্গালার কোন সময়ে অসমীয়া ও মৈথিলের মত এই ‘ম’ চলিত ছিল? ইহার উত্তর বাঙ্গালার পুরাতন পুথিতে পাওয়া বাইতে পারে। কিন্তু বাইরের কাহারও সাক্ষ্য এ বিষয়ে বড়ই কাজ দিবে, সকল সন্দেহ দূর করিবে। ফারসী বইয়ে এই প্রাচীন যুগের ছই চারিটি নাম লেখার ধরণ হইতে এই সাক্ষ্য আমরা পাইতে পারি। ‘তবকৎ-ই-নাসিরী’র মত প্রাচীন ফারসী ইতিহাসে যখন راى لکھمنيرھ, ‘রায় লখ্মনিরহ’ এইরূপ বানানে লাক্ষণেয় সেনের নাম পাই, তখন আমরা এই সিদ্ধান্ত করিতে পারি যে, খ্রীষ্টীয় তেরত শত বাঙ্গালা ভাষার ‘লক্ষ্ম’-এর ‘ম’ একেবারে লোপ পায় নাই। আবার لکھنوتى লখনবতী—বানান দেখিয়া বোঝা যায় যে, ‘ম’ এই যুগে সব জায়গায় উচ্চারিত হইত না; ইহার লোপ এই যুগে আরম্ভ হইয়াছিল, ধরিয়া লইতে পারা যায়। আবার এই لکھنوتى লখনবতী دھوکوت দেহকোট نور নুর্

* এক্ষণ যুক্ত বর্ষে বাঙ্গালার ‘ম’ লোপ পায় এবং অনেক স্থলে অস্থানাসিক হইয়া যায়। প্রাকৃতে ‘ম’ লোপ পায় বটে, কিন্তু সাধারণতঃ বিগ্রহর্ষণ হয়; যেমন ‘ম’—‘মরণ’—‘মরণ’, ‘মরণ’। বাঙ্গালার লোপই বাতাবিক, তবে সাধারণতঃ নূতন করিয়া আমদানী পতিতী শব্দের প্রত্যয়ের কালে চক্রবিন্দু করিয়াই পড়া হয়। ‘পদ্ম’—‘পদ্মো’; ‘মুম্ব’—‘মুম্বু’, আধুনিক ‘গুরু’। প্রাকৃত উচ্চারণের সঙ্গে পতিতী বানানের একটা আপোষ হইয়াছে। ভাষার ইতিহাসের পক্ষে এই আপোষটুকুরও বিচার আবশ্যক।

নজদীঅহ্ বা نجرديا নোজদীঅহ্ (সাহেবেরা আধুনিক ফারসী উচ্চারণ ধরিয়া লেখেন Nidiah অর্থাৎ 'নুদীঅহ্') প্রভৃতি বানানে জানা যায় যে, তখন বাংলা দেশ হইতে অন্তঃস্থ ব নির্যাসিত হয় নাই, এখন বাহা 'লখনাবতী' বা 'লখনাবতী', 'দেবকোট' ও 'নদীরা' উচ্চারিত হয়, তখন সেগুলির উচ্চারণে মুসলমান বিজ্ঞেতাদের কানে ব-এর ধ্বনি আসিত, তাই তাঁহারা ফারসী, (=w, v) অক্ষর দিয়া লিখিয়াছেন।*

এইরূপ ছই চারিটি কথা হইতে দেখা যাইতেছে যে, এ দেশী শব্দের ফারসী বানান পূৰ্বাণ উচ্চারণ ধরিবার জন্ত কতকটা সাহায্য করে। এই রকম বিষয়ে যেখানে বাংলা অক্ষরে লেখা বইয়ের সাহায্যে মীমাংসা হওয়া শক্ত, সেখানে যদি বিদেশী বর্ণমালায় সাহায্য পাই, তবে বড় কাজের হয়। ভিন্ন ধরণে তৈরী ফারসী কি আর কোন বিদেশী বর্ণমালায় অক্ষরে, বাংলা শব্দের তখনকার চলিত উচ্চারণ ধরিয়া লেখা রূপ যদি পাই, তাহা হইলে এ সকল সম্বন্ধের অনেকটা খণ্ডন হয়। অবশ্য এ ক্ষেত্রে আবার সেই কালে সেই বিদেশী ভাষার অক্ষরগুলির কি ধ্বনি (sound) ছিল, তাহা জানা দরকার। ইরান দেশের ফারসীতে আজ-কাল 'এ' 'ও', অর্থাৎ বাহাকে 'মজহুল' উচ্চারণ বলে, তাহা অপ্রচল হইয়া আসিতেছে; তাহার স্থানে 'জৈ' 'উ' ('ম'রুক' উচ্চারণ) চলে; 'আ' সাধারণতঃ 'আও', 'আউ' বা 'উ'রূপে উচ্চারিত হয়; ব (w) সর্বত্র v হইয়া গিয়াছে। ফারসী চার পাঁচ শ' বছর আগে কেমন করিয়া পড়া হইত, সে দিকে নজর না রাখিয়া বাংলা কথার ফারসী রূপ আলোচনা করিলে কোনও ফল হইবে না। মুন্সী শ্রীযুক্ত আব্দুল করিম মহাশয় যে সকল আরবী (ফারসী) অক্ষরে লেখা বাংলা পুথির কথা লিখিয়াছেন, সেগুলি যদি খুব পুরাতন হয়, তাহা হইলে সেগুলি বড়ই উপকারে লাগিবে। কিন্তু আরবী লিপির অসম্পূর্ণতা অনেক; ইহাতে স্বরবর্ণ ভাল করিয়া জানাইবার বন্দোবস্ত নাই, অনেক সময়ে স্বরবর্ণের যেওয়াজ থাকেই না, আন্নাঞ্জে আন্নাঞ্জে বুঝিতে হয়। এ বিষয়ে রোমান অক্ষরগুলি জগতে সর্বশ্রেষ্ঠ; আমাদের দেশী বর্ণমালায় চাইতেও; কারণ, রোমান লিপিতে শব্দের প্রাণ স্বরবর্ণগুলি স্পষ্ট ও পৃথক করিয়া লেখা হয়, ব্যঞ্জনবর্ণের পায়ের তলায়, পাশে, মাথায়, গায়ে লুকাইয়া থাকে না। এখন, রোমান অক্ষর ব্যবহার করেন, এমন ইউরোপীয় ভ্রমণকারী ও ব্যবসায়ী মার্কো পোলোর সময় হইতে এ দেশে আসিতে আরম্ভ করিয়াছেন। এশিয়ার ও অন্তান্ত মহাদেশের যেখানে যেখানে তাঁহাদের গতিবিধি হইত, তাঁহারা সেখানকার সম্বন্ধে বই লিখিয়া, নক্সা আঁকিয়া

* এই সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের সহিত আমার কথা হইয়াছিল। মুসলমান যুগের বাংলার ইতিহাস রচনায় ব্যাপ্ত থাকার দরম ইহাঁকে পুরাণ ফার্সী পুথি দেখিতে হইতেছে। ফার্সী বইয়ে যে সকল এ দেশী নাম পাওয়া যায়, সেগুলির স্বার্থ আদিম ফার্সী রূপ আমরা পাই কি না, সে বিষয়ে রাখাল বাবু বিশেষ সন্নিহান। পুরাণ ফার্সী 'তোব' 'রা' ছাঁদে লিখিত হইত, বিশেষতঃ নামগুলি; এবং পুথি নকল করিবার সময় নকলনবীসেরা অনেক সময়ে বিপর্যয় ঘটাইয়া বসিয়াছেন দেখিতে পাওয়া যায়। এ বিষয়টি বলিলেও, অদ্বন্দ্ব যে সাহায্য ফার্সী বই হইতে পাওয়া যাইতে পারে, তাহা আমাদের উপেক্ষণীয় নহে।

নিজদেশের দেশের লোকের জ্ঞান বাড়াইতে চেষ্টা করিতেন। ইউরোপীয় ভ্রমণকারীদের বইয়ে এবং খ্রীষ্টীয় সতেরর শতে ভারতবর্ষের যেকতকগুলি ম্যাপ্ ইটালী ও হলান্ডে ছাপা হইয়াছিল, তাহাতে এ দেশী নাম যাহা পাওয়া যায়, তাহাও আমাদের কাজে আসিবে।* রোমান অক্ষরে লেখা প্রাচীন বাঙ্গালার কোনও বই যদি আমরা পাই এবং সেই বইয়ে যদি বাঙ্গালা উচ্চারণের—বাঙ্গালা বানানের নয়,—একটা মোটামুটি অমুকরণের চেষ্টা থাকে, তাহা হইলে আমাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধির পক্ষে অনেকটা সুবিধা হয়।

‘কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’ বইখানি ঠিক এই প্রকারের; তবে ইহা খুব বেশী পুরাতন নয়। খ্রীষ্টীয় ১৭৩১ সাল, এখন হইতে ১৮২ এক শ’ বিরাঙ্গী বছর, মোটামুটি ইহাকে শ’ ছই বছরের আগেই সময়ের ভাষার নমুনা হিসাবে ধরিতে পারা যায়।* বইখানির মুখপত্র নাই; পোর্টুগীস ভাষার একটি ছোট ভূমিকা আছে। তাহা হইতে জানা যায় যে, ভাওয়ালে (Ba-[va]) লেখা হইয়াছিল। ভাওয়ালের কাছে ‘নাগরী’+ বলিয়া একটি জায়গার বিষয় উল্লেখ আছে। স্থলীল বাবু বইয়ের যে অংশটুকু পত্রিকায় তুলিয়া দিয়াছেন, তাহার মধ্যে এই কথা পাওয়া নাইবে। বইখানিতে পোর্টুগীস-ভাষার রচিত একটি গুরু-শিষ্যের আলাপ অর্থাৎ খ্রীষ্টানধর্ম ও অমুষ্ঠানবিষয়ক প্রশ্নোত্তরমালা ও তাহার বাঙ্গালা অনুবাদ আছে। অনুবাদক পাত্রী অসুস্থমসার্ট† ঢাকা অঞ্চলের চলিত ভাষা অবলম্বন করিয়া লিখিয়াছেন, তাহার ভাষা পূর্ব-বঙ্গে ছই শ’ বৎসর পূর্বে চলিত ভাষার সুন্দর নিদর্শন। উচ্চারণে, ব্যাকরণে, কথার চঙে এ ভাষা একেবারে পূর্ববঙ্গের, এবং বইখানি বাঙ্গালা উচ্চারণের আলোচনার পক্ষে সহায়ক বলিয়া অমূল্য।

বাঙ্গালা কথাগুলি পোর্টুগীস রীতি অনুসারে লেখা হইয়াছে। পোর্টুগীস উচ্চারণ ও বানানের নিয়ম ইংরেজী হইতে অনেকটা আলাদা; সংক্ষেপে সে সঙ্ক্ষে কিছু বলা যাক। পোর্টুগালের রাজধানী লিসবনের আধুনিক উচ্চারণ পাইয়াছি; ছ শ’ বছর আগেকার উচ্চারণটি সব জায়গায় ঠিক কেমন ছিল, জানিতে পারি নাই, তবে একটু আধটু তফাৎ হইলেও মূলে আজকালকার মতই ছিল, ধরিয়া লইতে পারা যায়। এই ছ শ’ বছরে উচ্চারণ বিষয়ে এক

* গ্রীকদের যুগে যখন ভারতীয় নাম গ্রীক ও ল্যাটিন লেখকেরা লিখিতেন, তখনকার সেই বিদেশী রূপ হইতে স্পষ্ট জানা যায় যে, ভারতে তখন চ-বর্ণীয় বর্ণগুলির ছই রকম উচ্চারণ ছিল। এ বিষয়ে কতকগুলি প্রাকৃত ব্যাকরণকার যাহা বলিয়া গিয়াছেন, ভারতীয় নামের গ্রীক বাসানে সে কথা কতকটা সমর্থিত হয়। গ্রীসান সাহেবের প্রবন্ধ The Pronunciation of the Prakrit Palatals, JRAS, 1913, ৩৯ পৃষ্ঠা ও শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ লিখিত প্রবন্ধ—“চ-বর্ণীয় বর্ণসমূহের উচ্চারণ”—সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা ১৩২, তৃতীয় সংখ্যা দ্রষ্টব্য।

† এই ‘নাগরী’ সম্বন্ধে কলিকাতা, ধর্মতলা ট্রিটের রোমান কাথলিক গির্জার পাত্রী ও গটল্ সাহেব (the Rev. Father L. Wauters, S. J.) আমার বলিয়াছেন যে, নাগরী ভাওয়ালের ১৭১৮ খ্রীষ্টাব্দের একটি জায়গা, সেখানে একটি পুরাতন গির্জা আছে ও ঐ স্থান এ দেশে কাথলিক খ্রীষ্টানদের একটি পুরাতন কেন্দ্র ছিল।

ইংরেজী ও ফরাসীর বা কিছু বিশেষ পরিবর্তন ঘটরাছে, ইউরোপের অল্প ভাষাগুলি এ বিষয়ে বেশ রক্ষণশীল।

১। a, e, i, o, u—accent বা ঝোঁক দিয়া উচ্চারিত হইলে, যথাক্রমে=আ, এ, ই, ও, উ।

২। a, e, o—মুহূ উচ্চারিত হইলে যথাক্রমে ‘আ’ (অর্থাৎ ইংরেজী ‘her’এর ঠর মত), ই, উ। যেমন chuva=chúva=চ-ভা (বৃষ্টি); padre=পাদ্রি (পাদ্রি); vento=ভে.ন্ত (বাতাস); amamos=আ-মা-মুশ্ (ভালবাসি), amámos=অ-মা-মুশ্ (ভালবাসিরাছি); desajóso=দ্বি-জি.-ঝে.ল-জ্ (টেক্ক)।

৩। ai=আই; abe (পদাস্থিত)=আই; ei=এই; eu=এউ; ou=ওউ, উ; oi=ওই; ao (পদাস্থিত)=অউ: pão=পাঁউ (রুটী)।

৪। ca, co, ou=কা, কো, কু; ce, ci=সে, সি (s); ç=সে. (s)।

৫। ch=শ, য (লিসবনের ভাষায়)। প্রাচীন উচ্চারণ ছিল ‘চ’, এই উচ্চারণ উত্তর-পোর্টুগালের ত্রাস-ওশ-মন্টিশ্ (Tras os montes) প্রদেশে এখনও প্রচল আছে। ২০০ বৎসর পূর্বে, অর্থাৎ যখন ‘রূপার শব্দের অর্থভেদ’ লেখা হইরাছিল, তখন ‘চ’ ছিল, কি ‘শ’ হইরা গিয়াছিল, জানিতে পারি নাই; তবে বাঙ্গালা ‘চ’ জানাইবার অল্প chএর যেমন প্রয়োগ দেখা যায়, সও তেমনি পাওয়া যায়। পূর্ববঙ্গে তালব্য ও দন্ত্য উচ্চারণ ছুইই বোধ হয় তখন চলিত ছিল এবং হয় ত তখনও দন্ত্য ts বা s জাতীয় উচ্চারণ তালব্য ‘চ’কে একেবারে অপ্রচলন করিতে পারে নাই। এই সময়ে chএর উচ্চারণ ‘চ’ই ছিল ধরিয়া লইতে পারা যায়।

৬। d=দ; f=ফ. (=ফারসী ف)।

৭। ga, go, gu=গ; gue, gue=গে, গি; gua, guo=গুয়া, গুয়ো।

ge, gi=কে., ঝি.=ফরাসী j, ইংরেজী zh বা ফারসী j;।

৮। h প্রায় সর্বত্রই অমুচ্চারিত।

৯। j ফরাসীর মত=ঝ, zb,—z নয়। ‘রূপার শব্দের অর্থভেদে’, বাঙ্গালা জ=z, ইংরেজীর মত jর ব্যবহার নাই।

১০। বিদেশী শব্দ ভিন্ন অল্প kর ব্যবহার নাই।

১১। l=ল; lh=ল্য, কতকটা ঙ এর মত; =স্পেনীয় ll, ইটালীয় gl।

১২। m=ম, যখন পদের আগে বা দুইটি স্বরের মাঝে থাকে। পদাস্থিত m=ম্; bom=বো (ভাল), um=উ (এক)।

১৩। n=ন; ইহার প্রয়োগ m এর মত; তবে পদাস্থিত n, যখন অন্ত্যনাসিক উচ্চারিত হয়, তখন ইহার রূপ — হইয়া যায়, ও চন্দ্রবিন্দুর মত এই চিহ্ন স্বরের মাধ্যমে

বসে। ~ চিকের পোর্টুগীস নাম ‘ভিল’ (bil)। যেমন cão (=cano)=কাউ (কুকুর); Camoës (Camoens) কামোইশ্ (পোর্টুগালের সর্বশ্রেষ্ঠ কবির নাম)। pão=পাউ (অর্থে রুট, বাজালার পাউরুট); bo’ão=বোতাউ=বোতাঙ, বোতাঁম [ইংরেজী button ‘ক-টন’ হইতে বাজালা শব্দ আসে নাই]। nh=ঞ, স্পেনীয় ñ, ইটালীয় ও ফরাসী gn; senhor=সেঞ্ঝোর (মহাশয়)।

১৪। *p=প।

১৫। q=ক; qua, quo=ক্বা, ক্বো; que, qui=কে, কি।

১৬। r=র (বাজালার মত, ইংরেজীর মত ডু-রোঁবার নহে)।

১৭। s=স; হুই স্বরের মধ্যে থাকিলে জ. (z) এর মত উচ্চারিত হয়। পদান্তস্থিত ও অক্ষরের (সিলেবলের) শেষে s ‘শ’, এবং এই অবস্থায় ঘোষবর্ণ (b, d, g) ও m এর পূর্বে থাকিলে ঙ. (zh) এর মত উচ্চারিত হয়। যেমন gostos=গোশ্‌তুশ্ (সুখ); esta=এস্তা (আছে); pasmo=পাঝ্‌মু (আশ্চর্য্য); dezde=দেঝ্‌দি (তৎপর)।

১৮। °.t=ত (ট নহে); v=ভ, ব (ওঅ); w নাই।

১৯। x=সাধারণতঃ শ; কিন্তু ঙ্গ. স (s), জ. (z) উচ্চারণও দেখা যায়।

২০। y বিরল, যেখানে মিলে, সেখানে=ই।

২১। z=জ.; কিন্তু luz=লুশ্ (আলো) cruz=ক্রুশ্।

এই বইতে রোমান অক্ষরে উপরে লেখা উচ্চারণ-মত বাজালা লেখা হইয়াছে। এখনও গোয়াতে ওই রকমের বানানে রোমান হরফে কোঙ্কণী ভাষা লেখে। এই ভাষার ইহাদের খবরের কাগজ প্রভৃতিও বাহির হয়।

বাজালা বর্ণমালার অক্ষরগুলি ‘কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদে’ এইরূপ রূপান্তরিত হইয়াছে। এই বানানের নিয়ম বেশ বাধা-বাধির সঙ্গে সব জায়গায় পালিত হইয়াছে।

স্বরবর্ণ

১। অ। (ক) অ=প্রার সর্বত্রই o : যেমন debota (দেবতা), proloe (প্রলয়), orth (অর্থ), xotontro (‘স্বতন্ত্র’, ‘শতন্ত্র’), odibax (অধিবাস), poromexor (পরমেস্বর)। ইহার কিছু কাল পূর্বে ইউরোপে প্রকাশিত বাজালার ম্যাপে—Sirote (সিরটে=শ্রীহট্ট), Sornagam (স্বর্ণগ্রাম), Cospetlr (গজপতি), Gouro (গোড়), Mog-en (=বগ-দেশ) প্রভৃতি নাম দেখিয়া জানা যায় যে, বাজালা ‘অ’ ২৫০ বছর আগেও ইউরোপীয়দের কানে ‘o’র মত লাগিত। কিন্তু বাজালা ‘অ’কারের এই oর মত উচ্চারণ আরও পূর্বে ছিল; পুরাতন বাজালা পুথিতে ‘ও’কার ‘আ’কারের অদল-বদল দেখা যায়।

‘অ’কারের ‘অ’ উচ্চারণ এ দেশীয় ভাষাগুলির মধ্যে এক গোয়ানীজই দেখিতে পাওয়া যায়, অল্প কোথাও নয়। যেমন গোয়ানীজ sorop=সরপ (সর্প); chiool (চিকল, প্রাকৃতিক চিখিল) =পাঁক; udoo=অল, vinot=বিনতি, patoo=পাতক।

(খ) কিন্তু ছই চার জায়গায় 'অ'র প্রতিকল্প aও পাওয়া যায়; এরূপ উদাহরণ কিন্তু খুব বিরল; habila (অভিশাষ), naroq (নরক), ziantà, zianba (জীৱন্ত), raqhia (রক্ষা), tomara (তোমরা), laxcor (লক্ষর)।

(গ) আবার পূর্ববঙ্গস্থলত 'অ'কার স্থানে 'উ'কারের প্রয়োগও ছএক স্থানে পাওয়া যায়; অকার হইতে ওকার, এবং ওকার হইতে উ। xuhor (সুহর=শহর); bidhuba (বিধুবা=বিধবা); puxu (=পশু); munixie (মুনিষিয়ে=মহুষ্যে; 'মুনিস' পশ্চিমবঙ্গে আছে বটে, কিন্তু এখানে এই কথাটি কলিকাতার 'মনিষি'র রূপভেদ); xubhaie xubhai que doea core (সুভায়ে সুভাইকে দয়া করে=সবাই সবাইকে দয়া করে)। এ স্থলে পূর্ববঙ্গের 'মশায়', বঙ্গের অজ্ঞাত 'মোশাই, মশাই, মশায়'; বুন=বহিন্, বৈন্, বোন্ প্রভৃতি পদ তুলিত হইতে পারে। [সংস্কৃত বক্ষঃ=চলিত বালালা 'বুক'; হলদ-হলুদ, আগণি হইতে আগুন, ছাঅনৌ হইতে ছাউনৌ, গণ হইতে গুলা প্রভৃতি অনেক কথায় 'অ' স্থানে আধুনিক বাঙ্গালায় 'উ' পাওয়া যায়]। 'ও'কার দ্রষ্টব্য।

(ঘ) ছই চারি স্থলে যুক্তবর্ণের পর বাঙ্গালায় যেখানে অকার উচ্চারিত হয়, তাহা নির্দেশ করা হয় নাই; orth (অর্থ), xingh (সিংহ)।

২। অ। a; পদের অন্তে অনেক স্থলে ঐ; bhat (ভাত), capor (কাপড়), noiracar (নৈরাকার, নিরাকার), paibe (পাইবে), taronà (তাড়না), corilà (করীলা), doeà (দয়া), cothà (কথা), buzhiłam (বুঝিলাম)। এই মাত্রা (accent) চিহ্ন দেওয়া ঐ লিখিবার কারণ পোৰ্টুগীস বানান (২) এর সূত্র পড়িলে বুঝিতে পারা যাইবে।

৩। ই, ঈ। (ক) i : booti (=ভক্তি), bettibar (ভেটিবার), xidhi (সিদ্ধি), bari (বাড়ী)। ছই এক জায়গায় কথার শেষে i পাওয়া যায়—deqhi (দেখি) ইত্যাদি।

(খ) e, é; খুব কম। (পোৰ্টুগীস উচ্চারণ (২) দ্রষ্টব্য)। padre (পাদ্রি), ehate (ইহাতে)।

(গ) tthay (ঠাই)—এই শব্দে ই=y।

৪। উ, উ। (ক) =u : buzhiłam (বুঝিলাম), crux (ক্রুশ), rup (রূপ), nirupon (নিরূপণ), du (ছ)।

(খ) =o (পোৰ্টুগীস উচ্চারণ (২) অনুসারে): tomi (তুমি), xori, chori (চুরি, চোরী?), boiconte (বৈকুণ্ঠে), gopto (গুপ্ত), bhoq (ভূখ), xoibar (সুইবার), xonia (সুনিয়া), boxto (বস্ত), xonilam (সুনিলাম), xondor (সুন্দর; কলিকাতার ছোট ছেলেরা 'শোলোন্' বলে)।

৫। ঐ। বাঙ্গালায় অক্ষরটির নাম 'রি' হইলেও ইহার নানা উচ্চারণ আছে। 'রূপার শব্দের অর্থভেদে' ঐ-স্থানে re, ri, er, ir, or, ro এবং e—এতগুলি পাওয়া যায়। পাদ্রী সাহেব যে বাঙ্গালায় উচ্চারণ কান্নে যেমন শুনিয়াছিলেন, তেমনি লিখিয়া গিয়াছেন, সে দ্বিষয়ে

কোনও সম্বন্ধ নাই। crepa (কুপা), obretha (অব্রুথা=বৃথা), (‘ব্রুত’ বানানের মত), xixitti (স্থিতি), omerto (অমৃত—কলিকাতার ‘অমের্তো’ শুনা যায়), birdho (বুদ্ধ), ghirna (ঘূর্ণা—ঘিরনা হইতে ঘিন্না, কলিকাতায় ‘ঘিন্না’), mirtica (মৃতিকা), porthibi (পৃথিবী), prothoghie (‘প্রথকো’—পৃথকে; ‘প্রথকো’ ১৮০০ সালের বাঙ্গালা অক্ষরে ছাপা বাইবেলে আছে); ‘tebio (তৃতীয়)। গোয়ানীসে ‘থ’র অস্ত্র ur, ru ব্যবহার করে; ইহা মরাঠী উচ্চারণের অনুরূপ—curpa (কুপা), duxitti (দৃষ্টি)।

৬। ঐ=e, é; é (মাত্রা দেওয়া) ব্যবহারের কারণ পোঁটুগীস উচ্চারণ (২) দ্রষ্টব্য। পোঁটুগীসে e=এ, এবং কতকটা ‘অ্যা’-ঘেঁষা এ, ঠিক ‘অ্যা’ নয়—হুইই আছে। বাঙ্গালার ‘এ’ কারের তিন প্রকার ধ্বনি শুনা যায়। কিন্তু এই বহিতে কোনও পার্থক্য করিবার চেষ্টা হয় নাই। zeno (যেন), etobar (এতবার), xorirer (শরীরের), cale (কালে), ebong (এবং), ehi (এই), lengra (লেঙ্গড়া)। বীকা ‘এ’র উচ্চারণ সম্বন্ধে কিছু নিশ্চিত ভাবে জানিবার উপায় নাই; তবে বীকা এ ছিল; যেমন beca (বৈকা=বীকা=বীকা)। ‘বেয়াইয়া’ লিখিবার অস্ত্র এক স্থানে cadaia লেখা হইয়াছে; এখানে বোধ হয়, বীকা ‘এ’ a দ্বারা জানান হইয়াছে।

৭। ঐ=oi : boiconte (বৈকুন্ঠে), nohiacar (নৈরাকার), hoilo (হৈল, হইল)।

৮। ও। (ক)=o, ó : ghoxanio (গোসাঞি), xonó (শোনো), golam (গোলাম), tomare (তোমারে) ইত্যাদি।

(খ)=u : ‘অ’কার দ্রষ্টব্য; nuq dia cazuaite (নুক [নখ] দিয়া খাজোয়াইতে) (খাজোয়াইতে=চুলকাইতে); xudhon (খোদন), zut (জোৎ, জ্যোতি), xuag (সোহাগ), muta (মোটা)। ওকার স্থলে ‘উ’ বাঙ্গালা পুথিতেও পাওয়া যায়।

৯। ঔ=ou : houq (হোক), chondo (চোন্দ), choqui (চোকী—এই শব্দে ঔ=o; হয় ত তখন ‘চোকী’ বলিত)।

ব্যঞ্জনবর্ণ

১০। ক। পদের আদিতে ও মধ্যে ‘আ’কার, ‘ও’কার, ‘উ’কারের পূর্বে থাকিলে ক=o; অন্তে থাকিলে q; que, qui=কে, কি। k নাই। এক Christ, Christiaó (ক্রিস্তাঙ, ক্রিস্তান) শব্দে ‘ক’এর স্থানে oh এর ব্যবহার; এটি লাতিন বানানের অনুসরণে। crepa (কুপা), coina (কিন্না, কজা), xocol (সকল), tthacur (ঠাকুর), cotha (কথা); houq (হোক), eq (এক), noroq (নরক), thaouq (থাকুক); queno (কেন), thaquia (থাকিয়া)। ohonghar (অহংকার); buq (বুক), কিন্তু buqhe (বকে); হুই এক স্থলে এইরূপ ক=qhও দেখা যায়; ‘বুখে’ উচ্চারণ হইত কি? অর্থাৎ বকঃ (বক্‌বস্) শব্দের প্রাকৃত রূপ (বক্‌ব) তখন পুরাপুরি লজ্জা ‘বুক’ হইয়া যায় নাই কি? ‘ক’ স্থানে ‘গ’ এই এক জারিগার

মিলে ; pag-porox (পাগ পরশ = পাক্-ম্পর্শ)। পূর্ববঙ্গের ‘হগল’ (সকল), ও বাঙ্গালা ‘কাগ’, ‘বগ’ তুলনীয়।

১১। খ = qh : zoqhon (যখন), qhoda (খোদা), qhaibar (খাইবার), xeqhane (সেখানে)। ছই এক স্থানে c, q : ooraq (খোরাq), calax (খালাস), cadaia (খেদাইরা), cazuaite (খাজোরাইতে, খাঙজাইতে), racoal, raqoal, আবার raqhoal, rahoal (রাখোয়াল, রাখাল শব্দের পুরাণ রূপ) ; rahoal বানান পূর্ববঙ্গের বাঙ্গালার ছই বয়ের মধ্যস্থিত ‘ক’ বা ‘খ’এর, ‘হ’এর মত উচ্চারণের অমুসারে।

১২। গ = g, কথার আগে ; gu—‘এ’কার ও ‘ই’কারের আগে, এবং কদাচিত্ gh। guru (গুরু), golam (গোলাম), onugroho (অমুগ্রহ), goroz (গরজ) ; guelen (গেলেন), amardiguere (আমারদিগেরে), xorgue (খর্গে), xongue (সজ্জ) ; aghe (আগে), ghoxanio (গোশাখি)।

১৩। ঘ = gh ; কচিং g ; ghuchauq (ঘুচাউক), ghirna (ঘুর্ণা), ghor (ঘর) ; gori (ঘড়ি)।

১৪। ঙ = ng ; (ঙ = ঙ) ; ngh ; ngu ; xingh (সিংহ), angul (আঙ্গুল), gori taugubar (ঘড়ি টাঙ্গিবার = টাঙ্গাইবার)। ওয়টস সাহেবের কাছে ‘কুপার শাজের অর্থবেদ’ বইয়ে christiao (= ক্রিস্তান) শব্দটি বাঙ্গালা হরকে ‘কৃত্তাঙ’ ছাপা দেখিয়াছি। ঠ = ঙ = ঙ ; পুরাণ বাঙ্গালার ‘ঙ’র উচ্চারণ ‘ব’ (= ঙঅ, ঙঈ) ছিল।

১৫। চ। (ক) = ch : uchit (উচিত), cholo (চল), totacho (তথ্যচ), ghuchilo (ঘুচিল), prachit (প্রাচিৎ = প্রায়শ্চিত্ত), chinia (চিনিয়া)।

(খ) s : sinio (চিন্, ‘চিন্ন’), sair (চোর = চারি ; chair ও পাওয়া যায়) ; xansa (সাঁচা), panse (পাঁচে), setona (চেতনা), sinta (চিন্তা)।

(গ) x (অর্থাৎ ‘শ’) : ছই এক জায়গায় মাত্র, অতি বিরল। xacri (চাকরী), xori (চুরি), banxilo (বাঁচিল)।

পূর্ববঙ্গে ‘চ’-কারের উচ্চারণ ২০০ বছর আগে কি ছিল—তালব্য অর্থাৎ ইংরেজী chএর মত, না দস্ত্য অর্থাৎ ts এর মত, তাহা ঠিক বুঝা যায় না। ছই উপায়ে ‘চ’ নির্দেশের চেষ্টা হইতে বুঝা যায় যে, ছই উচ্চারণই ছিল, তবে পোর্টুগীসে ohএর উচ্চারণ এই সময়ে কি ছিল, তাহা জানিতে পারিলে এ বিষয়ে নিঃসন্দেহ হওয়া বাইত। s অপেক্ষা ch এর প্রয়োগ বেশী দেখা যায়, আবার একই কথা (যেমন চার) ch, s দুই দিয়াই লেখা পাওয়া যায়। ‘চ’র লভ্য x বোধ হয় তুল করিয়া sএর বদলে লেখা হইয়াছিল। কার্সী چاٹ جاٹ ‘চাট্‌জাট্’ (চাট্‌গাঁ), چاند راي ‘চান্দ্‌ রায়’ প্রভৃতি বানানে পূর্ববঙ্গের নামে ছ অর্থাৎ তালব্য ‘চ’ই পাওয়া যায়।

১৬। ছ = s, ss, সর্কজই। পশ্চিমবঙ্গেও এই উচ্চারণ পাওয়া যায়, তবে সাধারণ

নহে। হিন্দী শব্দের স (s) জানাইবার অল্প পুরাণ বাক্যলারও ‘ছ’ ব্যবহার হইত; ‘ঐছন’, ‘ঐছন’, ‘আলগোছে’ প্রভৃতি পদ দেখিয়া ইহা বুঝা যায়। কিন্তু musalman এই পদের বাক্যলার রূপ ‘মোছলমান’ লেখার ফলে, কলিকাতা অঞ্চলে ‘ছ’এর s উচ্চারণ রীতি প্রবল না থাকায়, ‘মোছলমান’ এইরূপ শুনা যায়, ইহাকে ‘সাধু’ করিবার চেষ্টায় ‘মুসল-মান’। saosal (ছাওয়াল), saria (ছাড়িয়া), assilo (আছিল), paiassilo (পাইরাছিল), soee (ছয়ে), asse (আছে), casse (কাছে), bossor (বছর), xoiasso (সহিয়াছ)। কথার আদিতে s, মধ্যে ss।

১১। চ্ছ=ch, och; icha, iccha (ইচ্ছা)। ‘চ্ছ’র দ্ব্যুত উচ্চারণ কখনও হয় না। শ্রীযুক্ত মদনমোহন চৌধুরী, বি-এল মহাশয় প্রকলিত হইতে যে বাক্যলার অল্পবাদের সহিত বাক্যলার অক্ষরে তুলনামূলক হিন্দী রামায়ণ প্রকাশ করিতেছেন, তাহাতে হিন্দী ছ পাছে বাক্যলার s হইয়া পড়ে, সেই ভয়ে তিনি ‘চ্ছ’ ছাপাইয়াছেন।

১৮। জ, ঞ=z: zaoa (যাওয়া), zigguiaxa (জিজ্ঞাসা), xurzier zut (স্বর্গের জুং=জ্যোতি), carzio (কার্য), axchorzio (অক্ষর্য), zorom (জরম=জন্ম)। পোর্টুগীসে ‘জ’ ছিল না; jর স্থান ছিল zh; এই জন্ত কখনও j দিয়া ‘জ’ জানান হয় নাই। কেবল পোর্টুগীস নাম João (ঝোআউ=মোহন, জন) বাক্যলা অংশে j দিয়া লিখিত হইয়াছে।

১৯। ঝ=zh: buzhan (বুঝান)।

২০। ঞ=খুব কম; ni-, nio দ্বারা জানান হইয়াছে; ghoxanio (গোলাঞি)।

২১। ট=tt, t; বোধ হয়, যেখানে লেখক অনবধান হইয়াছিলেন, সেইখানেই কেবল একটি t লিখিয়াছেন। গোরানৌজ ভাষায়ও সর্বত্রই ট=tt, তজ্জপ ড=dd। drixtti (ছুটি), bettibar (ভেটিবার), obattilo (টাটিল), uoxtto (নট); muta (মোটা), tanguibar (টাকিবার=টাকাইবার)।

২২। ঠ=tth; tthacur (ঠাকুর), tthay (ঠাই), utthibar (উঠিবার)। ‘ঠ’ বেশী পাওয়া যায় না।

২৩। ড=dd; ddaquite (ডাকিতে), ddaoit (ডাকাইত), monddob (মণ্ডব, মণ্ডপ)।

২৪। ট পাই নাই; ণ এর বাক্যলার বর্ণমালা ছাড়া অল্প অল্প নাই। যেখানে বানানে আছে, সেখানে রোমান অক্ষরে n দ্বারা দেখান হইয়াছে। ইউরোপে আজকাল বর্ণমালা বর্ণগুলি ছুটিকি বেওয়া অক্ষরের সাহায্যে লেখা হয়; t, th, d, dh, n, s।

২৫। ত=t: hoite (হৈতে, হইতে), proti (প্রতি), tini (তিনি), hat (হাত); কতিং বোধ হয় তুলক্রমে tt লেখা হইয়াছে।

২৬। থ=th; t; এবং tt: axtha (আত্ম), thaquilen (থাকিলেন), zothartho (থার্থ), atb (হাথ, হাত); totacho (তথ্যচ), onat (অনাথ); axtha (আত্ম)।

২৭। **দ**=d; dunia (দুনিয়া), drixtti (দৃষ্টি), amardiguer (আমারদিগের); কিন্তু xadha phul (সাদা ফুল), monddo (মন্দ)—এইরূপ দুই এক স্থানে dh ও dd লেখা হইয়াছে; বোধ হয় অনবধানতার জন্ত।

২৮। **ধ**=dh, d: bidhuba (বিধবা), xudhon (শোধন), xudhu (জুহু), moidhe (মধ্যে, মণ্ডে), badit (বাদিত), xondhe (সন্দেহ, 'ন' এর সঙ্গে 'হ' যোগে—তুং বিভা=বিবাহ), odibax (অধিবাস)।

২৯। **ধি**=dh; d: xidhi (সিদ্ধি), xudha (জুহা), moidhe (=মণ্ডে, মণ্ডো)।

৩০। **ন**=n; নর্কু। Nagori (নাগরী), sinta (চিন্তা), setona (চেতনা)।

৩১। **প**=p; proti (প্রতি), zope (জপে); কিন্তু ophrad, oprad (অপরোধ), দুইই পাওয়া যায়; এবং 'মণ্ডপ' স্থলে monddob।

৩২। **ফ**=ph; nophor (নফর), phol (ফল)। 'ফ'কে f দিয়া কোথাও জানান হয় নাই। আজকাল কিন্তু বাঙ্গালার ফ (ph) এর f উচ্চারণ খুব শোনা যায়, এবং তাই Fani, Profullo, Fotik প্রভৃতি বানান অনেকে লেখেন। এই বইয়ে কেবল দুই একটি কিছের নামে f পাইয়াছি; যেমন Francisco।

৩৩। **ব**=b; কচিং bh; bine (বিনে), dibà (দিবা), bhanaite (বানাইতে), xorbo (সর্ক), xubhaie (সবাইয়ে—পুরাণ বাঙ্গালার 'সভে'), bibhao (বিবাহ, 'বিভাও')।

৩৪। **ভ**=bh; bও পাওয়া যায়। bhoq (ভূখ), bhaguio (ভাগ্য), bhalo (ভাল), bhut (ভূত), labh (লাভ), bhozona (ভজন), bhocti, bocti (ভক্তি), bettibar (ভেটিবার), Baval (ভাওয়াল)। 'ভ'এর জন্ত v ব্যবহৃত হয় নাই। কিন্তু আজকাল Protiva (প্রতিভা), shova, sova (সভা), Vromor (ভ্রমর), Visma (ভীষ্ম), Shulov (শুলত) Vandar (ভাণ্ডার) প্রভৃতি বানানের কারণ এই যে, ভাষার মহাপ্রাণ (aspirate) 'ভ'এর spirant বা উন্নত উচ্চারণ আসিয়া পড়িয়াছে; ভ=bh (যেমন সভা='সব্হা')কে আমরা বহু স্থলে (অন্ততঃ দক্ষিণবঙ্গে) ইংরেজীর vএর সঙ্গে একই মনে করি। Government, Vice-roy, Victoria প্রভৃতি হিন্দী ও গুজরাতে নবর্নমেয়, বায়সবীয়, বিষ্ণুবিদ্যা রূপে লেখে; মরাঠীতে অন্তঃস্থ ব-এ হ-কার যোগ করে; অর্থাৎ মরাঠীতে ওহ (wh)=v; কিন্তু বাঙ্গালার 'ভ' লেখা হয়। এইরূপ 'ক'এর f ও 'ত'এর v উচ্চারণ এ দেশে খুবই সন্মতি আসিয়াছে, এবং 'ভদ্রলোক' শ্রেণীর ছেলপিলেদের মুখেই বেশী শুনা যায়। অনেকে bh ভাল করিয়া জোর দিয়া বলিতেই পারে না; একটি ছেলেকে সংস্কৃত ব্যাকরণ পড়াইবার সময় 'স্বধীতাম্' কিছুতেই ঠিক উচ্চারণ করাইতে পারিলাম না; যত বলি—[sud-hib-hyām], সে বলে, [s'u-dhiv-væm]—(æ=আ)। বৃদ্ধ লোকদের মধ্যে কেহ কেহ কিন্তু বাঙ্গালার যে ভএর v উচ্চারণ আসিয়াছে, তাহা স্বীকার করেন না।

৩৫। **ম**=m; poromo nirmol (পরম নির্মল), dhorm (ধর্ম), dibam (দিবাম)।

৩৬। য়=e; xomoe (সময়), hoe (হয়, হএ), soe (ছয়এ, ছয়ে), hoen (হয়েন), doea (দয়া)। আগেকার বাঙ্গালার প্রকৃতপক্ষে ‘র’ [y] ছিল না; syllable এর শেষে থাকিলে, ঙ্কারের মতই শুনাইত; পুরাতন পুথিতে ও ছাপা বইয়ে ‘হএ, লএ, হএন, সমএ’ পাওয়া যায়। এখন কেবল ‘অ’ ও ‘আ’ এবং ‘এ’ ও ‘আ’র পরেই ‘র’-কারের অস্তিত্ব আছে; যেমন হয়, আর, মায়, নীচের, দেয়; অন্ততঃ যে স্বরকে আশ্রয় করে, সেই স্বরেই লোভ পায়। ‘য়ি’ ‘য়া’ = ‘ই’ ‘আ’। বাঙ্গালার যার [yār] (=বহু), ইআর [iār] হইয়া দাঁড়াইয়াছে! জার্মান নাম Jacobi (যাকোবি) খ্রীষ্ট বিজয়চন্দ্রে মজুমদার মহাশয় ভাবার প্রকৃতির দিকে দৃষ্টি রাখিয়াই ‘ইয়াকোবি’ লিখিয়াছেন। ‘য়ু’ [yu] উচ্চ শিক্ষিত বাঙ্গালী ছাত্র, অপরের মুখে ‘উ’। এই জন্য ‘ইওরোপ ইউরোপ’, ‘য়ুরোপ’ অপেক্ষা খাঁটী বাঙ্গালী মানান।

loya—এই কথাটিতে যে y পাঠি, তাহা iএর বদলে ব্যবহৃত হইয়াছে; =loia (লইয়া, লয়া)।

৩৭। র=r: rup (রূপ), tor (তোর), ghore (ঘরে)। হই চারিটা পণ্ডিতী কথায় ‘সুন্দর উচ্চারণ’ করিবার জন্য বাঙ্গালার যেমন অনাবৃত্তক ‘র’ আসিয়া পড়ে (যেমন ‘সাহায্য’, ‘চিন্তাধর্মিত’), সেইরূপ রোমান বানানেও হই এক স্থলে ‘র’এর আগম আসিয়া গিয়াছে; যেমন zirbha (জির্ভা=জিহ্বা), zormo, zormilen (জন্ম, জন্মিলেন)। ‘জন্ম’ রূপটা ধর্ম, কর্ম, চর্ম প্রভৃতির সাদৃশ্যে; ধর্ম, কর্ম, চর্ম প্রভৃতি প্রাকৃত রূপের মূল যদি রেকবৃত্ত হয়, তাহা হইলে ‘জন্ম’রও হইবে না কেন? ‘জন্ম’=জনম, চণ্ডীদাসের কৃষ্ণকীর্তনেও আছে; এই শব্দটি নূতন করিয়া তৈরী ‘বর্ণচোরা’ ‘জন্ম’ শব্দের বিপ্রকর্ষণে জাত। (কিহা ‘ন’ স্থানে ‘র’ আসিয়া গিয়াছে; ‘নীলদর্পণের’ তোরাপ মণ্ডলের ‘কবিতা-নচন’ মনে করাইয়া দেয়)।

৩৮। ল=l; labh (লাভ), xocol (সকল), guelo (গেল)।

৩৯। ব=ব, ওয়; oa, v; raqhoal (রাধোয়াল), Baval (ভাওয়াল)।

৪০। শ, ষ, স—তিনটির উচ্চারণ শ = x; xocol (সকল), xotro (শক্ত), xidhi (সিদ্ধি), xudha (শুদ্ধা), xex (শেষ)। পোর্টুগীস বানান অনুযায়ী crucer (=ক্রুসের) কথায় ce=‘সে’ পাই। বাঙ্গালার শু, ষ, স্র, শ্র, স্র প্রভৃতি স্থানে s উচ্চারণ আসে। কিন্তু সে বিষয়ে দৃষ্টি রাখা হয় নাই। মাগধী প্রাকৃতে সর্বত্রই শ; শু, ষ, স্র সবই শত, শ্ধ, শ্র; হ্রস্ব শু শ প্রভৃতির s বৃত্ত উচ্চারণ হালের। boxto (বস্ত), axtha (আস্থা), xtob (স্তব), xfan (স্থান), xirzon (স্থজন), xrixtti (খ্রিষ্টি), xaxtro (শাস্ত্র); কিন্তু xastor—s দিয়া বানানও এক জায়গায় দেখিয়াছি)।

‘চ’ এর জন্য ch, s-না হইয়া হই তিন স্থানে যেমন x (শ) পাইয়াছি, সেই প্রকারে ‘শ’-এর জন্য x-এর বদলে oh লেখাও এক আধ জায়গায় পাইয়াছি; যেমন tamacha (তামাশা)।

৪১। হ=h; hoe (হর), cohila (কহিলা), hate (হাতে), ohahix (চাহিস), taha (তাহা), ohonqhar (অহকার, অংখারে ‘খ’ আসে, সেইজন্য বোধ হয় ছই রূপের মধ্যে পড়িয়া ‘অহকার’ qh দিয়া)। পোর্টুগীসে h উচ্চারিত হয় না, তাই খালি পোর্টুগীস ধরণে বানান mahia, maiha (মাইয়া=মেরে), habilax (অভিলাষ) এ h আসিয়াছে। এইরূপ অনাবশ্যক ‘h’ দেওয়া বানান গোয়ানীজের ছই একটি কথার দেখিয়াছি: haz (হাজ=আজ), hostori (অন্তরী=জী)। পূর্ববঙ্গে আবার ‘হ’এর উচ্চারণ অতি দুহ; অনেক স্থলে লুপ্তও হয়; সেই কারণে ath (=হাত), anxite (হাঁসিতে, হাসিতে), xubg (সোহাগ) বানানও পাইয়াছি।

৪২। ড=r,rr; porrite (পড়িতে), taroua (তাড়না), boro (বরুড়), bari (বাড়ী), capor, caporr (কাপড়), eria (এড়িয়া)। ‘ড’ এখন পূর্ববঙ্গে শুনা যায় না। কিন্তু rr দিয়া ড লিখিবার চেষ্টায় বুঝা যায় যে, ‘ড’ তখন একেবারে সব জায়গায় ‘র’ হইয়া যায় নাই। ‘ড’এর ধ্বনি বিশেষ কোনও চিহ্ন না দিলে রোমান r অক্ষরের দ্বারা জানাইতে পারা যায় না; ইংরেজী ‘hard’, ‘arduous’ এর rd’ ছাড়া ইউরোপীয় কোনও ভাষায় ‘ড’এর কাছাকাছি ধ্বনি নাই।

৪৩। ৎ এর প্রয়োগ পাই নাই। ‘র জায়গায় n ব্যবহার হইয়াছে: xansa (খাঁচা), panse (পাঁচে)। এই সকল শব্দে n দেখিয়া বুঝিতে পারা যায় যে, পূর্ববঙ্গে তখন অধুনাসিক উচ্চারণ বিরল হয় নাই। ৩ পাই নাই।

৪৪। ঙ=ggui: agguia (আজ্জা=আগ্গেআ), zigguiaxa (জিজ্ঞাসা=জিগ্-গেয়াস)। জ (=জ্ঞে)র পুরাণ উচ্চারণে অধুনাসিক আসিত না; যেমন চলিত বাক্যলার ‘গেয়ান’, হিন্দীতে গিয়াল; যজ্ঞ (=য়জ্ঞে) বাক্যলার মেয়েলী উচ্চারণে ‘জোগ্গি’, কোথাও বা ‘জোগ্গি’। সংযুক্ত বর্ণ ‘জ্ঞ’ এক তৎসম শব্দেই পাওয়া যায়, এবং এই ‘গেয়া’ বা ‘গি’ উচ্চারণ সাবক কালের পণ্ডিতী বা ‘তৎসম সদৃশ’ উচ্চারণ; আধুনিক শিক্ষিত উচ্চারণেই চন্দ্রবিন্দু আসে, ‘গঁয়ান’ ‘জোগ্গোঁ’ শুনিতে পাওয়া যায়। খাঁজী প্রাকৃত বা বাক্যলা (তদ্ভব) পদে জ (গঁ, গঁয়া) আসে না। প্রাকৃতে ‘জ্ঞ’র রূপ হইতেছে ‘ঞেঞ’ বা ‘গ্ন’; বাক্যলার তাহা ‘র’ ও ‘ন’ হইয়া যায়। যেমন—‘সজ্ঞানক’ (সজ্ঞানক)—সঞ্ঞানঅ—সয়ানা, সেয়ানা; অজ্ঞানিক—অগ্নাণিঅ—আনাড়ী; রাজ্ঞী—রনী—রাণী। ‘জ্ঞ’ যেখানে ভাষার পাওয়া যায়, তাহা সংস্কৃতের প্রভাবে, এবং হালের সংস্কৃত উচ্চারণের গতি অনুসরণ করিয়া ‘গঁ’র ধ্বনি লইয়াছে।

৪৫। য-কলা=i; ক্ষ (‘খির’)তে ও বাক্যলার য-কলা আসে বলিয়া ক্ষ=qhi; xixio (খিয়া), munixio (মুনিষা, মনুষ্য), punio (পুণ্য) carzio (কার্ঘ্য); roqhia (রক্ষা)।

‘য’-কলা বা ‘ক্ষ’যুক্ত পদে যে ‘র’ বা ‘ই’ আসে, তাহা, এবং ইকারান্ত অনেক খাঁজী বাক্যলা পদের ‘ই’, পশ্চিম বঙ্গে লুপ্ত হয়, কিন্তু নিজ অস্তিত্বের প্রমাণ পূর্ববর্তী রা পরবর্তী

বর্তমানকে বদলাইয়া দিয়া জানাইয়া যায়; পূর্ববঙ্গে এই ‘ই’ লুপ্ত হয় না, কিন্তু স্থান ত্যাগ করিয়া আশ্রিত ব্যঞ্জনবর্ণের পূর্বে আসে ও যুক্তভাবে উচ্চারিত হয়। রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত বোগেশচন্দ্র বিজ্ঞানিদি মহাশয় এই যুক্ত ‘ই’-কারকে [^h] এবং [ⁱ] চিহ্ন দ্বারা নির্দেশ করেন। তাহার উদ্ভাবিত এই চিহ্ন বাঙ্গালা বর্ণমালায় পক্ষে চমৎকার হইয়াছে। যেমন কত্কা—[kanyā=কন্না], পশ্চিমের ভাষায় ‘কোনে’, [konné] পূর্বে ‘কোন্না’ [koinna]; রাক্ষা=রাক্ষুয়; বখাক্রমে ‘রাক্ষি, রাক্ষো’, [rājjo] ও ‘রোজ্.জ.’ [rāizzo]; রাক্ষি—রক্তি—রাক্ষি ‘রাক্ষ’, [rāb], ‘রোব’ [raib]; হইল—‘হোলো’, ‘হোল’; মধ্য, মধ্য—‘মোদ্ধো’ [moddho] ‘মোদ্ধ’ [moiddho]; কল্য—কল্লিং (প্রাকৃত); কল্লি—কলি—‘কাল’ ‘কোল’। অজ্ঞ—অজ্ঞি—অজ্ঞি—‘আজ্’ [āj], ‘আজ্’ [aiz]; রক্ষা—রক্ষ্যা—‘রোক্ষ’ [rōkkhe], ‘রোক্ষা’ [rōik-kha]; লক্ষ—লক্ষ্য—‘লোক্ষা’, ‘লোক্ষ’। ‘কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’ ও পূর্ববঙ্গের উচ্চারণ বিষয়ে এই বিশেষত্ব পাই। যেমন ooina (কত্কা=কোন্না), rait (রাক্ষি—রোব), moidhe (মধ্য—মোদ্ধে), raizzo (রাক্ষা—রোজ্.জ.), roiqha (রক্ষা—রোক্ষা), baix bia (বাসি বিয়া), obhaiguia (‘অভাগিয়া’) প্রভৃতি। এই প্রকার বানানে দেখা যায় যে, ‘ছ’ বছর পূর্বেও পূর্ববঙ্গে এই উচ্চারণ বিদ্যমান ছিল।

‘কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’এ বানান লইয়াকিছু আলোচনা করা গেল। পাঠকেরা দেখিবেন যে, ইহা হইতে বাঙ্গালা উচ্চারণের ইতিহাস উদ্ধার বিষয়ে আমরা কতটা সাহায্য পাইতে পারি। সমস্ত বইখানি বেশ ভাল করিয়া না পড়িয়া ইহার ভাষা, ব্যাকরণ ও শব্দাবলী (vocabulary) সম্বন্ধে কিছু বলিবার চেষ্টা করা উচিত নয়, সে জন্য এ বিষয়ে হাত দিব না। তবে ছ একটা জিনিষ বাহা চোখে পড়িয়াছে, তাহার উল্লেখ করিয়া প্রবন্ধ শেষ করিব।

পূর্ববঙ্গের ভাষার বিশেষত্বগুলি বানানে দেখিতে পাইলাম। বাক্যের (sentence)এর চণ্ডেও ‘বাঙ্গাল্যে ভাষা’র অনেক লক্ষণ পাওয়া যায়; যেমন—aixo pola, tomi quebba ? (আইল গোলা, তুমি কেটা ?), tomi ni axbhar nirupon zano ? (তুমি নি আহ্বার নিরূপণ জান ?)। পূর্ববঙ্গের প্রচলিত শব্দের ও রূপভেদের ব্যবহারও আছে; saol (ছাওয়াল), mala (মাইয়া=মেরে), hoe (=হয়, হ’=হাঁ), dibar lagul (দিবার লাগি=দিবার জন্ত), xuhor (খুহর=খহর), cazuaite (খাওয়াইতে=চুলকাইতে) ইত্যাদি। শব্দরূপে ও ক্রিয়াপদ-সাধনেও পূর্ববঙ্গের ভাষার বিশেষত্ব পাওয়া যায়। প্রথমা বিভক্তিতে ‘এ’র ব্যবহার খুব সাধারণ; mahiae punorbar zia utthilo (মাইয়ায়ে পুনরবার জীয়া উঠিল), saotal matae prota raite saotal upore xidhi crux coriassilo (ছাওয়ালের মাতাএ (মারে) ছাওয়ালের উপরে প্রতি রীতে সিকি ক্রুশ করিয়াছিল), xadhue eq crux bhanaia boner moidhe raqhlen (সামুয়ে এক ক্রুশ বানাইয়া বনের মধ্যে রাখিলেন), obintit deghia tahare xtrie zlgguiaxilo (চিন্তিত দেখিয়া তাহারে দ্বীয়ে ক্লিঙ্গাসিল)। এই ‘এ’ প্রত্যয় বাঙ্গালার এখন সাধারণতঃ আকারান্ত

শব্দের পরে বলে ও 'র'রূপে লিখিত হয়; যেমন 'মোড়ার বাস খার', 'মারে ছেলেকে আদর করে', 'মারে কীয়ে'। অত্রজ বাঙ্গালার লোপ পাইয়াছে; অনেক স্থলে সপ্তমী বিভক্তির 'এ' ও 'তে' মিশিয়া গিয়াছে; প্রথমা বিভক্তিতে সপ্তমীর 'তে'ও আসিয়া পড়িয়াছে। (সপ্তমীর 'এ' = অপভ্রংশে অই, হি, প্রাকৃতে অশ্বি, অম্হি ও সংস্কৃত = স্মিন্)। অসমিয়াতে 'বাবুরে' = বাবুতে; অসমিয়ার এই 'এ' বিভক্তি কোরের সহিত এখনও চলিতেছে। দ্বিতীয়া বিভক্তিতে 'রে' এবং 'কে' দুই ব্যবহৃত হইয়াছে; tomare (তোমারে), bhutere (ভুতেরে), xoolque (সকলকে)। 'রে' ক্রমশঃ অপ্রচল হইয়া পড়িতেছে; কালীপ্রসন্ন সিংহের 'মহাভারতে' খুব পাওয়া যায়, কিন্তু আধুনিক গল্পের ভাষায় 'কে'র চল বেশী। পঞ্চমী বিভক্তির hoite (হইতে) ও bhaquia (থাকিয়া = থেকে) দুইই আছে। ক্রিয়াপদে dibam (দিবাম), buzhibam (বুঝিবাম), zaiba (বাইবা), cohila (কহিলা) corila (করিলা) প্রভৃতি পদও সাধারণ; bo (= ব, উত্তম পুরুষে), —be (বে—মধ্যম ও প্রথম পুরুষে), এবং le (লে—মধ্যম পুরুষে) প্রভৃতি রূপগুলিও আছে। বাঙ্গালা ভাষায় ক্রমবাচক সংখ্যার (ordinal number-এর) চল নাই বলিলেই হয়; হিন্দীতে যেমন পহিলা, দ্বিতীয়া, তিসরা, চৌথা, বাঁসবা, তীসরা, একতীসরা প্রভৃতি সংখ্যার চলন আছে, আজকালকার বাঙ্গালার সেরূপ নাই। প্রাতি পদেই বাঙ্গালাকে অসহায় অবহায় সংস্কৃতের আশ্রয় লইতে হয়; 'অষ্টচত্বারিংশত্তম, চতুরশীতিতম' প্রভৃতি দাঁত-ভাঙ্গা কথা ব্যবহার না করিলে যেন উপায় নাই। পুরাতন বাঙ্গালার পহিল, দোয়জ, তেরজ প্রভৃতি পদের চলন ছিল, এখনও কচিং দেখা যায়। প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় প্রভৃতি সেই স্থান অধিকার করিয়াছে। মাসের দিন গুণিতে পরলা, দোসরা, তেসরা, চৌঠো প্রভৃতি যে পদ ব্যবহার করা হয়, তাহা হিন্দী হইতে লওয়া। এখন এক, দুই, তিন, চার প্রভৃতি সংখ্যার 'এর' বা 'এ' বিভক্তি যোগ করিয়া খাটা বাঙ্গালা ক্রমসংখ্যা গড়িতে পারা যায়; যেমন একের, দুয়ের, বা সাতে, একত্রিশে। 'কুপার শব্দের অর্থভেদে' সংস্কৃত সংখ্যার জায়গায় বাঙ্গালা eque (একে) (prothom প্রথম ও পাওয়া যায়), duie (দুয়ে), tine (তিনে) saire (চারে), soee (ছয়ে) প্রভৃতি ক্রমসংখ্যাই সর্বত্র ব্যবহৃত হইয়াছে। এই বিষয়টা উল্লেখযোগ্য। পূর্ববঙ্গের দু'চারখানি পুরাতন পুথিতে বেক্রপ 'কুমারী' স্থলে 'অকুমারী', 'বুধা' স্থলে 'অব্রোধা', 'রজনী' অর্থে 'অরজা' পদ পাওয়া যায়, এই বইতেও সেই-রূপ ocumari, obretha কথা পাইয়াছি।

বইখানির ভাষা মোটের উপর বেশ সরল, স্বরকরে বাঙ্গালা; যে যুগে বাঙ্গালার সর্জন গল্পের বই ছিল না বলিলেই হয়, সে যুগে একজন বিদেশীর হাত দিয়া এমন বাঙ্গালা বাহির হওয়া খুবই বাহ্যছরীর কথা। গল্পের ভাল বা মন্দ কোনও আদর্শ না পাওয়ার ফিরিঙ্গী-ফিরিঙ্গী ভাব অনেক জায়গায় ঘটিয়া গিয়াছে, কিন্তু তাহা কানে ততটা লাগে না। পোঁটুগীসের মূলধর্মেরা অম্মবাদের চেষ্টায় একরূপ ঘটিয়া থাকিবে; যেমন ami christaõ, poromexorer crepao (আমি ক্রিস্তান, পরমেশ্বরের কুপার); পোঁটুগীসে আছে sou christaõ, pela

প্রম্পেক্ট পাহাড়ের ভূ-তত্ত্ব

ভূমিকা

প্রম্পেক্ট পাহাড় শিমলা সহরের অতি নিকটে অবস্থিত। গত ১৯০৯ ও ১৯১৫ খৃষ্টাব্দে আমার পক্ষে এই পাহাড় দেখার সুযোগ ঘটয়াছিল। দুই বার এই পাহাড় দেখিয়া ইহার প্রস্তরসমূহ সম্বন্ধে বাহা জানিতে পারিয়াছি, তাহা এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে লিপিবদ্ধ হইল।

হিমালয়ের যে প্রদেশে এই পাহাড় অবস্থিত, মিঃ মেডলিকট প্রথমে সেই অংশের বর্ণনা প্রকাশ করেন^১। কিন্তু তাঁহার বর্ণনাতে এই ক্ষুদ্র পাহাড়ের বিশেষ উল্লেখ নাই। অতঃপর মিঃ ওল্ডহাম শিমলা ও তন্নিকটবর্তী স্থাননিচয়ের ভূতত্ত্ব প্রকাশ করেন ও এই প্রসঙ্গে এই পাহাড় সম্বন্ধে তাঁহার পরীক্ষার ফল বিবৃত হইয়াছে।^২ তৎপরে এই পাহাড় সম্বন্ধে না হইলেও ইহার নিকটেই অবস্থিত জুতোগ পাহাড় সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ বর্ণনা প্রকাশিত হইয়াছে।^৩ ডাঃ হেডেন ও বাউয়ার্ড হিমালয়ের ভূগোল ও ভূ-তত্ত্ব সম্বন্ধে পুস্তকে মিঃ ওল্ডহাম-প্রণীত স্থানচিত্রই প্রকাশিত হইয়াছে।^৪

বর্ণনা

এই পাহাড়ে তিন প্রকারের প্রস্তর পাওয়া যায়। একটি প্রস্তরে করতলের পরিমাণ অত্যন্ত বেশী; অপরটি গার্গেট ও সবুজ খনিজবাহী এবং তৃতীয়টি স্ফটিকীনচূর্ণ প্রস্তর। এই তিন প্রকারের প্রস্তরের বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে।

এই পাহাড়ে করতিজিট প্রস্তরের অস্তিত্ব বর্ণিত হইয়াছে। করতলের পরিমাণ অত্যন্ত অধিক, এরূপ একটি প্রস্তরের কথা ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে ও সেই প্রস্তরই করতিজিট আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে। কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে পরীক্ষা করিলে এই প্রস্তরে স্লেট প্রস্তরের অনেক ভগ্ন বিস্তারিত দেখিতে পাওয়া যায়। এই প্রস্তর দেখিতে মোটের উপর খেতবর্ণের, কিন্তু ইহাতে লৌহযুক্ত পদার্থের দাগ আছে এবং অতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র খেতাব্র কণা বিস্তারিত আছে। প্রস্তরের যে অংশ আবহাওয়ার দিকে আছে, সেই অংশে এইরূপ অস্ত্রের পরিমাণ অপেক্ষাকৃত অধিক। অণুবীক্ষণ দ্বারা পরীক্ষা করিলে এই প্রস্তরে করতলের দানা বেশ দেখিতে পাওয়া যায় এবং এই সমস্ত দানা হাঁড়া একাধিক অশুদ্ধ উপাদানও এই প্রস্তরে আছে। বাসুগঞ্জে করতিজিট প্রস্তর আছে, কিন্তু সেই প্রস্তর প্রম্পেক্ট পাহাড়ের প্রস্তর হইতে বিভিন্ন। বাসুগঞ্জের প্রস্তর পাত্রদেশে সম্ভারজ্ঞানীর আকৃতিবিশিষ্ট। কিন্তু ইহা সেরূপ নহে।

(১) Mem. Geol. Surv. Ind. Vol III.

(২) Rec. Geol. Surv. Ind. Vol. xx. pp. 143—153.

(৩) Ibid. vol. xxx. pp. 5-6.

(৪) A Geology and Geography of the Himalayan Mountains and Tibet. Pl xl.

গার্গিট—হর্নব্লেন্ডবাহী প্রস্তর;—ইতিপূর্বে গার্গেট ও সবুজ খনিজবাহী প্রস্তরের উল্লেখ করা হইয়াছে। সেই প্রস্তর এই নামে মিঃ ওল্ডহাম দ্বারা বর্ণিত হইয়াছে। এই প্রস্তর অত্যন্ত ভারী ও ইহার বর্ণ সবুজ। এই প্রস্তরের প্রধান উপাদান গার্গেট, অগিট ও হর্নব্লেন্ড। হর্নব্লেন্ড প্রথম হইতেই এই প্রস্তরে বিস্তারিত ছিল না বলিয়া মনে হয়; ইহা পরে অগিট হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। অনেকগুলি অগিট হর্নব্লেন্ড বা উরালিটে পরিণত হইলেও প্রাথমিক অগিট এই প্রস্তরে প্রচুর পরিমাণে বিস্তারিত দেখিতে পাওয়া যায়। এই প্রাথমিক অগিট দুই আকারের। কতকগুলি বড় ও কতকগুলি খুব ছোট ছোট এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক অগিট একটি বড় অগিটের দানা ঘেরিয়া আছে। চোখ দিয়া দেখিতে অনেকটা মিনে-করার ভাৱ। যে সমস্ত অগিট হর্নব্লেন্ডে পরিণত হয় নাই, সেগুলিতে অস্বচ্ছ ধূসর, বর্ণের পদার্থ দেখিতে পাওয়া যায়। এই সমস্ত পদার্থ অনেক স্থলে এলোমেলো ভাবে সজ্জিত, আছে ও আবার অনেক স্থলে অগিটের সমতলি রেখার সহিত সমান্তরাল ভাবেও অবস্থিত আছে। এই প্রস্তর বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। কারণ, শিমলা ও তৎপার্শ্ববর্তী স্থানসমূহে এইরূপ প্রস্তর এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। এই পাহাড়ের উপরে এক মন্দির আছে ও সেই মন্দির এই প্রস্তরের উপর নির্মিত হইয়াছে।

ফটিকিন চূর্ণপ্রস্তর,—এই প্রস্তর এই পাহাড়ে প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়। জুতোগ পাহাড় বিশেষ ভাবে পরীক্ষা করার সুযোগ আমার ঘটে নাই; তবে জুতোগের দক্ষিণ দিক দিয়া যে রাস্তা গিয়াছে, সেই রাস্তাতে চলিতে চলিতে এই পাহাড়ের ফটিকিন চূর্ণপ্রস্তর সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছিলাম। অণুবীক্ষণ দ্বারা পরীক্ষা করিলে এই প্রস্তরে দুইটি প্রধান উপাদান দেখিতে পাওয়া যায়,—ক্যালসিট ও করতজ। প্রসঙ্গে পাহাড়ের চূর্ণ প্রস্তর ও জুতোগের ফটিকিন চূর্ণ প্রস্তরে বিশেষ প্রভেদ নাই—কিন্তু যেখানে এই চূর্ণপ্রস্তর পূর্ববর্ণিত গার্গেট হর্নব্লেন্ডবাহী প্রস্তরের সংশ্লেষে আসিয়াছে, সেইখানে এই চূর্ণ প্রস্তরের মধ্যে বোলাষ্টোনিট নামক খনিজের দাগ বিস্তারিত দেখিতে পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু পাহাড়ের অন্য স্থানে প্রাপ্ত চূর্ণপ্রস্তরে এই খনিজ দেখিতে পাওয়া যায় না।

উপসংহার

এই বক্ষ্যমান প্রদেশের যে স্তরসূচী প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে দেখা যায় যে, প্রসঙ্গে পাহাড়ে প্রাপ্ত গার্গেট হর্নব্লেন্ডবাহী প্রস্তরের বয়সই সর্বাপেক্ষা অল্প। এই প্রস্তর সম্বন্ধে মিঃ ওল্ডহাম বলিয়াছেন;—

It is difficult to account for this rock, it has not yet been examined in detail; but the most probable explanation would be that it is an altered impure volcanic ash; if so, the absence of any similar or related rocks either

on this hill or in a corresponding position at Jutogh is peculiar : the rock may be intrusive but to the naked eye it has not that appearance.*

এই প্রস্তর পরীক্ষা করিয়া আমার বত দূর অনুমান হয়, তাহাতে ইহা কখনই altered impure volcanic ash হইতে পারে না। এই প্রস্তর অনেকটা এক্সোগিটের স্তায়—বদিও এই উভয় প্রস্তরের মধ্যে অনেক পার্থক্য বিদ্যমান আছে। আমার বোধ হয় যে, মিঃ ওল্ডহামের শেষোক্ত অনুমানই ঠিক এবং যখন এই আগ্নেয় প্রস্তর নিম্নদেশ হইতে উদ্ধে উঠিতেছিল, তখন চূর্ণপ্রস্তর এই আগ্নেয় প্রস্তরের সংস্পর্শে আসিয়া পরিবর্তিত হইয়াছে এবং ইহারই ফলস্বরূপ নিম্নলিখিত রাসায়নিক প্রক্রিয়া অনুসারে বোলাষ্টোনিট খনিজের উৎপত্তি হইয়াছে ;—



পরিশেষে বক্তব্য এই যে, জুতোগেও এইরূপ আগ্নেয় প্রস্তরের উত্থান সৰ্ব্বদে প্রায় একরূপ স্থির নির্ণয় হইয়াছে ;—

Mr Hayden's observation indicates the probability that in the case of Jutogh at least, there is a central core of igneous rock to whose intrusion the metamorphism of the beds is due.†

শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত

(*) Ibid. vol. xx, p 148.

(†) Ibid. vol. xxx, pp 15-6.

তাপসী রওশন আরা

তাপসী রওশন আরার পুণ্যময় জীবনকাহিনী বাঙ্গালী পাঠক-পাঠিকার নিকট উপস্থিত করিতেছি। এই পবিত্রহৃদয়া আবেদার পবিত্র সমাধি-মন্দির (রওজা শরীফ) বঙ্গদেশের ২৪ পরগণার অন্তর্গত বলিরহাট মহাকুমার মধ্যে কাথুলিয়া পরগণার তারাগুণিয়া গ্রামে বর্তমান থাকিয়া প্রায় সাত শত বৎসর পূর্বের ইতিহাস স্মরণ করাইয়া দিতেছে। কিন্তু ইনি কে এবং কোথা হইতে কি প্রকারে তারাগুণিয়া গ্রামে আসিলেন, নিয়ে তাহাই প্রকাশ করিব।

১২৭০ খৃষ্টাব্দে মক্কার জমজম মহান্নার ইঁহার জন্ম হয়। এই বিহবী মহিলার আসল নাম রওশন আরা, কিন্তু জনসমাজে ইনি রওশন বিবি নামে পরিচিতা। মহাত্মা সৈয়দ করিম উল্লাহ ওরসে এবং বিহবী ও ধর্মশীলা মহিলা মেরুত-উন্-নেসার গর্ভে এই প্রাতঃস্মরণীয় আবেদার রওশন বিবির জন্ম হইয়াছিল। পুণ্যাত্মা সৈয়দ করিম উল্লাহ চারিটি সন্তান জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রথম সন্তান, বঙ্গদেশের বিখ্যাত পীর হজরৎ সৈয়দ আব্বাহ আলি ওরফে গোরাচাঁদ শাহ। দ্বিতীয় তাপসী-শ্রেষ্ঠা সৈয়দা রওশন আরা ওরফে রওশন বিবি। তৃতীয় সন্তান পুণ্যাত্মা সৈয়দ শাহাদৎ আলি এবং চতুর্থ সন্তান সৈয়দা মেহের আরা। হজরৎ শাহ সৈয়দ আব্বাহ আলী ব্যতীত, মহাত্মা সৈয়দ করিম উল্লাহ অপর তিন সন্তান, রাজর্ষি শাহ আলালের আশীর্বাদে খোদা তায়ালার কৃপায় জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, সে পরিচয় আমরা গোরাচাঁদ শাহের সংক্ষিপ্ত জীবন-চরিতে প্রকাশ করিয়াছি।

১২৬৫ খৃষ্টাব্দে হজরৎ শাহ গোরাচাঁদ ওরফে সৈয়দ আব্বাহ আলী জন্মগ্রহণ করেন এবং ২৪ পরগণা জেলার বলিরহাট মহাকুমার অন্তর্গত বালাগা পরগণার হাড়োরা নামক গ্রামে, আজিও তাঁহার পবিত্র সমাধি-মন্দির বিস্তারিত রহিয়াছে। গোরাচাঁদ শাহের জন্মের ১৫ বৎসর পর, অর্থাৎ ১২৭৯ খৃষ্টাব্দে এই পুণ্যশীলা, তাপস-কুলশ্রেষ্ঠা বিহবী তপস্বিনী ও চিরকোমার্য-ব্রত অবলম্বনকারিণী আবেদার রওশন আরার জন্ম হয়। রওশন আরার জন্মের দুই বৎসর পর, ১২৮১ খৃষ্টাব্দে সৈয়দ শাহাদৎ আলীর এবং তাহার দুই বৎসর পরে ১২৮৩ খৃষ্টাব্দে সৈয়দা মেহের আরার জন্ম হয়।

রওশন আরার হৃদয়ে বালাকাল হইতেই ধর্মভাব জাগিয়াছিল এবং তিনি ঈশ্বরে ভক্তিমত্তা ছিলেন। তিনি সর্বদাই খোদা তায়ালার আরাধনা-উপাসনা ও নাম জপ করিতেন এবং কোরাণ শরীফ পাঠ (তলাওয়াৎ) করিতে ভাল-বাসিতেন। সদা মত্যা কথা কহিতেন, কখনও—কোন ক্রমেই তিনি মিথ্যা কহিতেন না; মিথ্যাবাদীদিগকে তিনি আশ্রয় দিয়া কহিতেন। এমন কি, তিনি বালাকালে দুইপ্রকৃতির বালক-বালিকাদিগের সহিত "খেলা-খুলা" করিতেও ভালবাসিতেন না। ১২৮৩ খৃষ্টাব্দে, পাঁচ বৎসর বয়ঃক্রমকালে তাঁহার "হাতে খড়ি" হইয়াছিল। বিভাষিকার জন্ত তাঁহাকে যে মক্কে দেওয়া হইয়াছিল, সেই

মক্তবের শিক্ষক (ওস্তাদ) সর্বদাই বলিতেন,—“কালে এই কতা (রওশন আরা) আধ্যাত্মিক সাধনায় অসাধারণ উন্নতি লাভ করিবে।” রওশন আরার পরবর্তী জীবনে, তাঁহার শিক্ষকের (ওস্তাদের) এই ভবিষ্যদ্বাণী অক্ষরে অক্ষরে ফলিয়াছিল।

ইসলাম ধর্মের ব্যবস্থানুসারে বালক-বালিকাদিগের “হাতে খড়ি” দিয়া প্রথমেই স্বর্গীয় গ্রন্থ কোরাণ শরীফ পাঠ করান হয়। সুতরাং রওশন আরার জন্মও যে এই নিয়ম পালন করা হইয়াছিল, সে কথা বলাই বাহুল্য। ১২৯২ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত দশ বৎসর কাল তিনি মক্তবে শিক্ষকের (ওস্তাদের) নিকট আরবী-সাহিত্য ও ব্যাকরণাদি পাঠ করিয়াছিলেন। ১২৯৩ খৃষ্টাব্দে তিনি মক্তবে যাওয়া বন্ধ করেন এবং গৃহে বসিয়াই ভাষাতত্ত্ব, অলঙ্কার শাস্ত্র ও দর্শন-শাস্ত্রাদি বিবিধ গ্রন্থাবলী টীকা-টিপ্সনী ও ব্যাখ্যা সহ পাঠ করিতে আরম্ভ করেন। এই সময় ইমনের বিখ্যাত দরবেশ—শাহ আহমদ কবিরের অগ্রতম প্রধান শিষ্য রাজর্ষি শাহ হাসানের নিকট তিনি মুরিদ (দীক্ষাগ্রহণ) করেন।

বিহুদী রওশন আরা অসাধারণ সুন্দরী ছিলেন। সমস্ত মক্কা নগরে তাঁহার সৌন্দর্যের কথা প্রকাশিত-হইয়াছিল। তাহার উপর অতি অল্প সময়ের মধ্যে তিনি যথেষ্ট পরিমাণে বিদ্যা শিক্ষাও করিয়াছিলেন। ধর্মের প্রতি তাঁহার অগাধ বিশ্বাস ও ধর্মের অনুশীলনে তাঁহার বিশেষ আগ্রহ থাকার সংবাদ পুশ-সৌরভের ছাত্র সমস্ত মক্কা নগরে ছড়াইয়া পড়ায়, মক্কার কোরেশ-বংশের অনেকেই তাঁহাকে পুত্রবধূরূপে গ্রহণ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া, মহাত্মা করিম উল্লাহ নিকট পয়গাম (প্রস্তাব) প্রেরণ করিয়াছিলেন। এ দিকে সৈয়দ করিম উল্লাহ ক্রমশঃ কত্ভার বয়োবৃদ্ধি হইতেছে দেখিয়া, মনে মনে উপযুক্ত পাত্রের অনুসন্ধান করিতেছিলেন। অনেক অনুসন্ধানের পর একটি সদবংশজাত, সু-পাত্রের সন্ধানও পাওয়া গেল। কিন্তু ইসলাম শাস্ত্রের বিধানানুসারে, বয়স্ক কত্ভার জন্ত পাত্র হির করা ও বিবাহ দেওয়া, কত্ভার বিনামূল্যে হইতে পারে না ; সে কারণ করিম উল্লাহ উক্ত বিবাহ সম্বন্ধে কত্ভার মতামত জানিবার জন্ত জনৈক আত্মীয়ের প্রতি ভারার্পণ করিয়াছিলেন।

এক দিন মধ্যাহ্নকালে যখন রওশন আরা তাঁহার উপাসনা-গৃহে বসিয়া, তখন—তদন্ত হইয়া কোরাণ শরীফ তেলাওয়াৎ (পাঠ) করিতেছিলেন, সেই সময় উক্ত বৃদ্ধা তথায় উপস্থিত হইলেন এবং কোরাণ শরীফ তেলাওয়াৎ (পাঠ) শ্রবণ করিতে লাগিলেন। যথাসময় কোরাণ শরীফ পাঠ শেষ হইলে, রওশন আরা বৃদ্ধাকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন,—“আপনি ত এক্ষণ সময় কখনও আইসেন না, অল্প অসময়ে আগমন কি জন্ত ?” উত্তরে বৃদ্ধা, বিবাহ সম্বন্ধীয় সকল কথা আত্মপূর্বিক রওশন আরাকে কহিলেন। রওশন আরা বৃদ্ধাকে কহিলেন,—“আমি এক জনকে হৃদয় দান করিয়াছি। যদি তাঁহার সহিত আমার বিবাহ দিতে পারেন, তবেই আমি বিবাহ করিব।” ইহা শুনিয়া বৃদ্ধা কোতূহলপরবশ হইয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“কাহাকে হৃদয়-রাজ্যের অধীশ্বর করিয়াছ, বল ; আমরা তাহাকেই ধরিয়া আনিয়া, তোমায় ঐ শূভ সিংহাসনে বসাইয়া দিব।” এ কথা শুনিয়া রওশন আরা কহিলেন—

“পরামারাধ্য খোদা তায়ালাকে আমি আমার এ হৃদয় দান করিয়াছি। তিনিই আমার একমাত্র প্রেরণ-পাত্র। আপনারা কি তাঁহার সহিত আমার বিবাহ দিতে পারিবেন? যদি না পারেন, তবে অপর কাহারও সহিত আমার বিবাহের প্রস্তাব উত্থাপন করিবেন না।”

রুজা বধাসময়ে মহাত্মা করিমউল্লাকে এ কথা জানাইলেন এবং তিনি কত্কার এইরূপ মনো-ভাব জ্ঞাত হইয়া, তাহার মত পরিবর্তনের অস্ত্র, মহর্ষি হাসানের শরণাপন্ন হইলেন। মহর্ষি হাসান আত্মপুর্নিক সমস্ত বিবরণ শ্রবণ করিয়া কহিলেন,—“আপনি রওশন আরার ইচ্ছার বিরুদ্ধে জোর করিয়া তাহার বিবাহ দিবার চেষ্টা করিবেন না। কারণ, সে এখন ‘মাকামে কাণা ফিলার’ পঁছিয়াছে। এখন সে আর রিপূর অধীন নহে। পৃথিবীর কোন ব্যাপারেই এখন আর তাহার আসক্তি নাই।” অগত্যা করিমউল্লা রওশন আরার বিবাহের আশা ত্যাগ করিয়া, পুত্র সাহাদৎ আলী ও কনিষ্ঠা কত্কা মেহের আরার বিবাহ দিলেন। সাহাদৎ আলী ও মেহের আরার বিবাহের কিছু দিন পরে কাল পূর্ণ হওয়ার করিমউল্লা ও তাঁহার সহধর্মিণী একে একে ইহখাম ত্যাগ করিয়া স্বর্গবাসী হইলেন। রওশন আর। পিতা-মাতার মৃত্যুতে বড়ই শোকাবুল হইয়া পড়িয়াছিলেন। বিধাতার বিধান যে অখণ্ডনীয়, এ বিধানের নিকট লক্ষ রওশন আরাকেও হারি মানিতে হয়। লক্ষ রওশন আরার সমবেত শক্তিও যে এ বিধানের নিকট অতি তুচ্ছ।

এই সকল ঘটনার পর কিছু দিন অতিবাহিত হইলে, এক দিন মহর্ষি শাহ হাসান রওশন আরার নিকট উপস্থিত হইলেন এবং কিছুক্ষণ তসওক (দর্শন) শাস্ত্র আলোচনার পর কহিলেন,—“খোদাতায়ালার আদেশে আমি শীঘ্রই ভারতবর্ষাভিমুখে রওয়ানা হইব স্থির করিয়াছি। তোমার যদি কিছু জ্ঞাতব্য থাকে, জানিয়া লইতে পার।” ইহা শুনিয়া রওশন আর। কহিলেন,—“হজরৎ কি একাকীই ভারতবর্ষে যাইবেন?” উত্তরে শাহ হাসান কহিলেন,—“না। আমার শিষ্যবর্গের মধ্যেও অনেকেই যাইবেন।” তখন রওশন আর। কহিলেন,—“যদি হজরৎ আদেশ করেন, আমিও সঙ্গে যাইতে ইচ্ছা করি। আমার জ্যেষ্ঠ সহোদরের সমাধিক্ষেত্র জেরারাৎ (দর্শন) করিবার ইচ্ছা হইয়াছে।” রওশন আরার এই প্রকার উক্তি শ্রবণ করিয়া, মহর্ষি শাহ হাসান জীবৎ হাতে কহিলেন,—“তোমার ভ্রাতার সমাধি জেরারাৎ তোমার তাগে নাই। তবে তুমি আমার সঙ্গে ভারতবর্ষে যাইতে পার, আমার তাহাতে কোন আপত্তি নাই।” তাঁহাদের এই প্রকার কথোপকথন শ্রবণ করিয়া, শাহাদাৎ আলী এবং তাঁহার স্ত্রী জিন্নাত-উন্নেসাও ভারতবর্ষে আগমনের ইচ্ছা, শাহ সাহেবের নিকট প্রকাশ করিলেন। মেহের আর। স্বামিসোহাগিনী, স্নতরাং তাঁহার প্রবল ইচ্ছা দমন করিতে হইল। বধাসময়ে মহর্ষি শাহ হাসান, স্ত্রীপুরুষনির্কশেষে ১৬৫ জন শিষ্য সহ ভারত-বর্ষাভিমুখে রওয়ানা হইলেন এবং ১৩২১ খৃষ্টাব্দের শেষভাগে, সম্রাট গায়াস উদ্দিনের রাজত্বকালে সরলভাবে দিল্লীতে উপস্থিত হইলেন।

সম্রাট গায়াসউদ্দিন, মহর্ষি শাহ হাসান এবং তাঁহার সন্ন্যাসী শিষ্যবর্গকে অতি সম্মানের

সহিত অভ্যর্থনা করিয়াছিলেন। মহাবি শাহ হাসান, শিবাবর্গ সহ কিছু দিন দিল্লীতে অবস্থান করার পর, শিবাদিগকে কয়েকটি দলে বিভক্ত করিয়া, ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে প্রেরণ করিতে আরম্ভ করিলেন। শাহ সাহেব দুতাদিন পর্যন্ত দিল্লীতেই অবস্থান করিয়াছিলেন। দিল্লী নগরে আজিও তাঁহার মকবারা বিস্তারিত থাকিয়া অতীতের সেই পুণ্যগাথা প্রচার করিতেছে। আমরা প্রথমই বলিয়াছি, শাহ সাহেব শিবাবর্গকে কয়েকটি দলে বিভক্ত করিয়া ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে প্রেরণ করিয়াছিলেন। বঙ্গদেশেও একটি দল প্রেরিত হইয়াছিল। এই দলের সহিত আবেদা রওশন আরা এবং তাঁহার ভ্রাতা শাহাদৎ আলি ও তাঁহার জী ছিলেন। সূত্রাচ্চ গান্ধার্সউদ্দিন বখশ বিক্রোহ দমনার্থ বঙ্গদেশে আগমন করিয়াছিলেন, সেই সময় এই সন্ন্যাসীর দল তাঁহার সহিত বঙ্গদেশে আগমন করেন। শিবাদিগকে বিদায় দিবার সময় মহাবি শাহ হাসান তাঁহাদিগকে বিশেষভাবে উপদেশ দান করিয়াছিলেন। কে কি ভাবে কোথায় অবস্থান করিবে, প্রত্যেককে তাহা বুঝাইয়া দিয়াছিলেন। সকল শিষ্যের হস্তে এক এক মুষ্টি মুক্তিকা প্রদান করিয়া বলিয়াছিলেন,—“এই মুক্তিকার ত্রাণের সহিত, যে যে স্থানের মুক্তিকার ত্রাণ একরূপ বলিয়া বিবেচিত হইবে, তোমাদের আত্মনা (আশ্রয়) সেই সেই স্থানে প্রতিষ্ঠা করিও।” কেবল রওশন আরাকে সন্মোদন করিয়া কহিয়াছিলেন,—“তুমি যে স্থানে দিবাভাগে নক্ষত্র দেখিতে পাইবে, তথায় তোমার আশ্রয়ের স্থান বিধাতা কর্তৃক নির্দিষ্ট হইয়াছে। তুমি তথা হইতে স্থানান্তরে বাইও না।”

সন্ন্যাসীর দল বঙ্গদেশে আসিয়া নানা স্থান পরিভ্রমণ করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। ক্রমেই তাঁহাদের লোকসংখ্যা কমিতে লাগিল। কারণ, মহাবি শাহ হাসান-প্রদত্ত বাহার নিকটস্থিত মুক্তিকার ত্রাণের সহিত যে স্থানের মুক্তিকার ত্রাণ একরূপ বলিয়া বুঝা হইতে লাগিল, তিনি তথায়ই থাকিলেন। কিছু দিন এই ভাবে অতিবাহিত হওয়ার পর, তাপসী রওশন আরা তাঁহার ভ্রাতা ও ভ্রাতৃজ্যাকে সঙ্গে লইয়া নৌকাযোগে ইচ্ছামতী নদীর উপর দিয়া, দক্ষিণ-তীর্থে অকলের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। এক দিন হঠাৎ দিবা বিপ্রহরের সময় এক স্থানে তাঁহার কয়েকটি নক্ষত্র (তারা) দেখিতে পাইলেন। ইহা দেখিয়া তাঁহাদের আর অগ্রসর হওয়া হইল না। দিবাভাগে তারা (নক্ষত্র) দেখা গিয়াছিল বলিয়া, সেই স্থানের নাম “তারাশুপিয়া” হইয়াছে। অনেকে বলিতে পারেন যে, তারা শব্দ আরবী বা পার্শী শব্দ নহে। আরবী বা পার্শীতে সেতারা বলা হইয়া থাকে। কিন্তু আমরা এ সম্বন্ধে আজিও কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি নাই। পূর্বে ঐ স্থানে কোন বস্তি বা জনপদ ছিল না। রওশন বিবির শুভাগমনের পর ঐ স্থানে লোকালয় স্থাপিত হয় এবং এখন সে স্থানে (ইচ্ছামতী নদীর পশ্চিম ধারে) তারাশুপিয়া নামক বৃহৎ গ্রাম বিস্তারিত রহিয়াছে। তারাশুপিয়া গ্রামে এখন কয়েক সহস্র হিন্দু মুসলমানের বাস। ঐ স্থানে (তারাশুপিয়া গ্রামে) একটি পুলিশ আউটপোস্ট স্থাপিত হইয়াছে এবং নিত্য বাজার বলিয়া থাকে। ঐ গ্রামখানি এখন বাহুড়িয়া মিউনিসিপ্যালিটীর অন্তর্ভুক্ত।

- পূর্বেই বলিয়াছি, দিবাভাগে একাধিক নক্ষত্র দৃষ্ট হওয়ার পর তাঁহারা তথায় অবস্থান করাই স্থির করিয়াছিলেন। কিন্তু নিকটে কোন লোকালয় না থাকায়, তাঁহাদিগকে কয়েক দিন নৌকাতেই অবস্থান করিতে হইয়াছিল। কয়েক দিন অতিবাহিত হওয়ার পর বৃক্ষতলে কুঁড়ে ঘর প্রস্তুত করিয়া, তাঁহারা তাহাতেই বাস করিতে আরম্ভ করেন। অল্প কয়েক দিনের মধ্যেই তাঁহাদের আগমন-সংবাদ চতুর্দিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িল এবং চারি দিক্ হইতে দলে দলে লোক আসিয়া তাঁহাদিগকে দর্শন করিয়া পুণ্য সঞ্চয় করিতে লাগিল ও রঞ্জন
- বিবির নিকট হইতে সঙ্গপদেশ প্রাপ্ত হইয়া যত্ন হইতে লাগিল। আপনাপন মনোবাঞ্ছা পূরণের জন্য, যে আসিয়া তাঁহার আশীর্বাদ প্রার্থনা করিতে লাগিল, তিনি তাহাকেই আশীর্বাদ দানে কৃতার্থ করিতে লাগিলেন। তাঁহার আশীর্বাদে, নিঃসন্তান সন্তান লাভ করিল, রোগী রোগমুক্ত হইতে লাগিল, নিরুদ্ধনের গৃহে ধনাগম হইতে লাগিল। ক্রমে এই ভাবে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হইয়া তথায় এক সুদৃশ্য জনপদের সৃষ্টি হইল। সেই জনপদই বর্তমান তারাপুরিয়া। তাঁহার প্রতি ভক্তিশ্রদ্ধার ফলে, তারাপুরিয়ার নাগবাবুদিগের বিপুল সম্পত্তি ও জমিদারী লাভ হইয়াছিল; আবার তাঁহার উপদেশ ভুলিয়া, তাঁহার প্রতি অভক্তি প্রদর্শন করিয়া, তাঁহাদের পতন হইয়াছে। শুনা যায়, তিনি নাকি জমিদার নাগবাবুদিগের পূর্ব-পুরুষকে তিনটি কার্য্য করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন; বলিয়াছিলেন,—“জমিদারীর কোন প্রজ্ঞাকে কখনও পীড়ন করিও না। অহঙ্কার ও তমোভাবকে কখনই হৃদয়ে স্থান দিও না। আমার সেবারেংদিগের প্রতি কখনও অভক্তি ও অশ্রদ্ধার ভাব প্রদর্শন করিও না। যদি ইহার অস্ত্রধাচরণ কর, অবস্থার পরিবর্তন ঘটবে।”

কয়েক বৎসর এই ভাবে অতিবাহিত হওয়ার পর হঠাৎ এক দিন রঞ্জন বিবির শরীর অরাক্ষিত হইল। দুই দিনের মধ্যেই তিনি ইহলোক ত্যাগ করিয়া স্বর্গবাসিনী হইয়াছিলেন। সে সময় তাঁহার সেবা-সুশ্রাবার কোনই ক্রটি হয় নাই। তাঁহার ত্রাতা চিকিৎসক আনিবার প্রস্তাব করায়, তিনি বলিয়াছিলেন,—“আমার এ রোগ আরোগ্য হইবে না। আমার মহা-প্রস্থানের জন্য ইহা প্রকুর আহ্বান ইঙ্গিত। তারাপুরিয়া গ্রামে ইচ্ছামতী নদীর পশ্চিম উপকূলে, তাঁহার পবিত্র সমাধি-মন্দির আজিও বর্তমান রহিয়াছে। সৈয়দ শাহাদাৎ আলির বংশধরেরা আজিও রঞ্জন বিবির দরগাহ সেবারেংরূপে তথায় বাস করিতেছেন। বিগত ১৮৯৯ খৃষ্টাব্দে যখন ইচ্ছামতী নদীর পশ্চিম উপকূল ভাঙিতে আরম্ভ হয়, আমরা সেই সময়ের একটি ঘটনার উল্লেখ করিয়া, এই প্রবন্ধের উপসংহার করিব। নদীর পশ্চিম উপকূল ভাঙিতে আরম্ভ করিয়া কয়েক দিনের মধ্যে দর্গার ভিত্তিগাত্র স্পর্শ করিল। প্রাচীর কাটিয়া গেল; দর্গা যায় যায় হইল। সকলেই আশঙ্কা করিতে লাগিলেন, বুঝি বা দর্গা আর রক্ষা হয় না। স্থানীয় হিন্দু-মুসলমান সকলেই এই ব্যাপার অবলোকন করিয়া মহা চিন্তাভিত হইয়া পড়িলেন।

দর্গার এইরূপ অবস্থা দর্শন করিয়া, স্থানীয় জনৈক হিন্দু এক দিন দর্গার সেবারেংদিগকে

লক্ষ্য করিয়া বিজ্ঞপত্রিলে বলিলেন,—“নেড়ের মাকে বুঝি এবার মা ইচ্ছাময়ী বে-দখল না করিয়া ছাড়িবেন না।” চুর্কল ও নিরীহ সেবারেংগণ নীরবে এই বিজ্ঞপ-বস্ত্রণা সহ্য করিয়া-ছিলেন। দিবা অবসান হইল, সন্ধ্যা আসিল, ক্রমে-রাত্রি হইল। পল্লীদাসী হিন্দু-মুসলমান দর্গার পরিণাম চিন্তা করিতে করিতে, উদ্বেগ-উৎকণ্ঠা-স্বদয়ে শয্যা গ্রহণ করিলেন—নিজ্জিত হইয়া পড়িলেন। পরদিন প্রাতঃকালে সকলে উঠিয়া সবিস্ময়ে দেখিল, বহু দূর পর্য্যন্ত মদীতে চর পড়িয়া গিয়াছে। তাহারা আরও দেখিল, দর্গার প্রাচীরগাত্রে সে কাটার চিহ্নমাত্র নাই। যে ব্যক্তি ঐ প্রকার বিজ্ঞপ করিয়াছিল, শুনা যায়, সেই রাত্রেই তাহার রক্ত বমন আরম্ভ হইয়াছিল। ব্যাপার গুরুতর দেখিয়া, সকলেই তাহাকে দর্গার দিগ্নি অপরাধ স্বীকার করিয়া ক্ষমা ভিক্ষা করিতে উপদেশ দিলেন। সে তৎক্ষণাৎ ক্রন্দন করিতে করিতে দর্গার গিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিল এবং কিছুক্ষণ পরেই সম্পূর্ণরূপে আরোগ্য লাভ করিল। তার-শুনিয়া অঞ্চলে অমূল্যমান করিলে, এরূপ অনেক অলৌকিক ঘটনার সন্ধান পাওয়া যায়। ১০৪২ খৃষ্টাব্দে ৬৪ বৎসর বয়ঃক্রমকালে আবদা রওশন বিবি স্বর্গবাসিনী হইয়াছিলেন; (ইলালিলাহ)।

সেই যুগযুগান্তরের পুণ্য-ক্ষেত্রের জমজম মহাল্লার ভাগ্যবান ক্রিমউল্লার আর্জিনাপ্রান্তে স্বর্গের সমস্ত সুখমা ও মর্ত্যের সমস্ত সৌন্দর্য্য লইয়া যে কয়েকটি নিষ্কলঙ্ক কুসুম-কোরক আশ্বপ্রকাশ করিয়াছিল, বাঙ্গালার মাটিতে তাহাদের পূর্ণ বিকাশ হইয়াছিল। এই হেঁজাজ-কল্লাকে ফোড়ে গ্রহণ করিয়া বঙ্গজননী ধস্তা হইয়াছেন। ত্যাগ ও প্রেমের এই পুণ্য-কাহিনী বাঙ্গালার ঘরে ঘরে ও বঙ্গ-মহিলাগণের প্রাণে প্রাণে জাগিয়া উঠুক, ইহাই আমাদের প্রার্থনা। শক্তিশালী ও কৃতী লেখকগণ ইচ্ছা করিলে, এইরূপ বহু আদর্শের উদ্ধার সাধন করিয়া বাঙ্গালার ইতিহাসের উপকরণ সংগ্রহ করিতে পারেন।

বাঙ্গালার ইতিহাস কেবল হিন্দুর বা কেবল মুসলমানের ইতিহাসের নাম নহে। বাঙ্গালীর ইতিহাস ও বাঙ্গালার ইতিহাস সঙ্কলন করিতে হইলে, বাঙ্গালার অর্দ্ধেক সংখ্যক অধিবাসীকে বাদ দিয়া রাখিলে চলিবে না। যাহারা মোসলেম-শত্রুদিগের দ্বারা সংগৃহীত ও কাল্পনিক উপকরণের উপর নির্ভর করিয়া, ইতিহাসের পৃষ্ঠার অতিরঞ্জিত ভাবে উপেকার সহিত মুসলমান চরিত্র অঙ্কিত করিতেছেন, আমি সমগ্র বাঙ্গালী মুসলমান জাতির পক্ষ হইতে অহরোধ করিতেছি যে, তাহাদের সেই বিপুল শক্তি অতঃপর তাহারা দেশের কল্যাণের জন্য নিয়োজিত করুন।

ডাক্তার আবদুল গফুর সিদ্দিকী

প্রতাপাদিত্যের গৃহদেবতা .

মহারাজ প্রতাপাদিত্যের পতন হইলে যোগল সেনার অধিনায়ক মহারাজ স্তানসিংহ শিলা-ময়ী যশোহরেরখরী দেবীকে স্বীয় রাজধানী অধরে লইয়া গিয়াছিলেন—শিক্ষিত বাঙ্গালী মাফেরই পূর্বাধার এই ধারণা ছিল। কিন্তু সম্প্রতি জয়পুর রাজকীয় দপ্তরে প্রাপ্ত ‘বংশাবলী’ নামক পুরাতন পুথিধারা প্রমাণিত হইয়াছে যে, অধরের শিলাদেবী যশোহরেরখরী নহেন—ইনি বার ভূঁইয়ার অন্ততম কেন্দার রায়ের রাজধানী শ্রীপুরের অধিষ্ঠাত্রী দেবী। প্রতাপাদিত্যের যশোহরেরখরী আজিও ঈশ্বরপুরী গ্রামে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া তাঁহার পুরাতন কালের সেবাইতের বংশধরগণ কর্তৃক সেবিত ও পূজিত হইতেছেন। যশোহরেরখরী বাতীত প্রতাপাদিত্যের লক্ষ্মীনারায়ণচক্র ও রাজরাজেশ্বরচক্র নামক দুই গৃহদেবতা ছিলেন। কিন্তু এখন বিগ্রহঘরের একটিও যশোহরে নাই—লক্ষ্মীনারায়ণ খুলনা জিলার মুলঘর গ্রামে এবং রাজরাজেশ্বর করিমপুরের কাজুলিয়া গ্রামে অবস্থান করিতেছেন। বিগ্রহ দুইটি কি হুজ্রে, কোন সময়ে, কে যশোহর হইতে লইয়া গিয়াছিলেন এবং বর্তমান সময়ে কিরূপে বিভিন্ন স্থানে বাস করিতেছেন, এ স্থলে আমরা সেই কথা বলিবার প্রয়াস পাইব।

মুলতানপুর খড়িরিয়ার ভূতপূর্ব জমীদার বৈষ্ণৱ রায়চৌধুরী-বংশের স্থাপয়িতা জানকীবল্লভ সরকার খড়িরিয়া পরগণার অন্তর্গত মুলঘরের নিকট কোনও চতুষ্পাঠীতে শিক্ষকতা করিতেন। তৎকালে এ অঞ্চলে বহু ব্যবসায়ী ও কৃষিজীবী লোক বাস করিত—ভ্রমলোক খুব কমই ছিলেন। এই খড়িরিয়া পরগণা যশোহরেরখরী প্রতাপাদিত্যের অধিকারভুক্ত ছিল; সুতরাং প্রজাদের অভাব অভিযোগ তাঁহার নিকটই করিতে হইত। এক সময় এ প্রদেশে বিশেষ জলকষ্ট উপস্থিত হওয়ায় পরগণার প্রজাবর্গ একযোগে তাহার প্রতীকারপ্রার্থী হইয়া মহারাজের নিকট আবেদন করিলে মহারাজ এ বিষয়ে তদন্ত করিয়া তাহার উপযুক্ত ব্যবস্থা করিবার ভার রামদাস দেওয়ান নামক একজন উচ্চপদস্থ কর্মচারীর উপর অর্পণ করেন। রামদাস পরগণার উপস্থিত হইয়া, তদন্তে প্রজাগণের আবেদনের বিবরণ স্বার্থ জানিয়া, মুলঘর গ্রামে এক বৃহৎ জলাশয় খনন করিবার বন্দোবস্ত করিয়া দিলেন।* এই স্থানেই জানকীবল্লভের স্মৃতি রামদাসের আলাপ-পরিচয় হয়। এক দিনের আলাপেই দেওয়ান জানকীবল্লভের বিচক্ষণতার পরিচয় পাইয়া জলাশয়-খনন-কাণ্ডের তত্ত্বাবধানের সমস্ত ভার তাঁহার প্রতি হস্ত করিলেন। জানকীবল্লভের বিশেষ যত্নে ও পরিশ্রমে অতি অল্প দিনের মধ্যেই আরক্ত কার্য সুচারুরূপে সম্পন্ন হইল।

* মহারাজ প্রতাপাদিত্যের পতন সেই জলাশয় এখনও মুলঘর গ্রামে বর্তমান। কয়েক বৎসর হইল, খুলনা মিলিটারি কর্তৃক হস্তান্তর হইয়া ইংল্যান্ডের ‘মিলিটারি ট্যাক’ রূপে পরিবর্তিত হইয়াছে।—লেখক

জানকীবল্লভের কার্যতৎপরতা ও কার্যক্ষমতা দেখিয়া দেওয়ান অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়া বলিলেন,—“আপনি এক্ষণ কুৎসিত স্থানে অবস্থিতি করিতেছেন কেন? আমার সহিত রাজধানীতে চলুন। আপনি বেক্রপ বিচক্ষণ ও কর্তব্যপরায়ণ, তাহাতে অতি অল্প দিনের মধ্যেই আপনি উন্নতি করিতে পারিবেন।” জানকীবল্লভ দেওয়ানের সহিত যশোহরে চলিয়া গেলেন এবং তাঁহারই চেষ্টায় রাজকীয় জরিপী সেরেস্তার মোহরের কার্যে নিযুক্ত হইয়া কার্যদক্ষতা-গুণে কালে প্রধান কানন-ওইর পদ প্রাপ্ত হইলেন।

কিছু কাল পরে মহারাজ প্রতাপাদিত্য যখন ‘কল্লতক্ক বাগ’ আরম্ভ করেন, তখন জানকীবল্লভের উপর অনেক কার্যের ভার ছিল। এ বারও সকল কার্য সুশৃঙ্খলতার সহিত সম্পন্ন করিয়া তিনি বিশেষ যশোলাভ করেন। মহারাজা জানকীবল্লভের কার্যে বিশেষ সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে কোনও পুরস্কার প্রার্থনা করিতে বলায় জানকীবল্লভ সময় বুঝিয়া সুলতানপুর, খড়িয়য়া এবং বেলকুলিয়া প্রভৃতি পরগণার জমিদারী প্রার্থনা করেন। মহারাজও ঐ পরগণাগুলির জমিদারী-সনন্দ সহ ‘মজুমদার’ উপাধি প্রদান করিয়া জানকীবল্লভকে সম্মানিত করেন। জমিদারী প্রাপ্ত হইয়া, জানকীবল্লভ মূলধরে বাসস্থান নির্মাণ করিয়া পুরগণা শাসন ও সংরক্ষণ করিতে লাগিলেন।

ইহার পর দিল্লীর সম্রাটের সহিত যশোহরেখরের যখন সংঘর্ষ উপস্থিত হইল, তখন তৎকালীন প্রথাযুসারে মহারাজ অধীনস্থ জমিদারদিগের নিকট রসদ, সৈন্ত ও নৌকা চাহিয়া পাঠাইলেন। রাজ্যদেশে জানকীবল্লভও নির্দিষ্টসংখ্যক সৈন্ত, নৌকা ও রসদ লইয়া স্বয়ং যশোহরে উপস্থিত হইলেন। জানকীবল্লভ কেবল যে নৌকা, সৈন্ত ও রসদ যোগাইয়া নিশ্চিন্ত ছিলেন, তাহা নহে। মোগল-সেনাপতি মানসিংহের সহিত শেষ যুদ্ধের সময় তিনি স্বয়ং যুদ্ধক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া প্রতাপাদিত্যের পক্ষে থাকিয়া যুদ্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। প্রতাপাদিত্য যুদ্ধে পরাজিত হইয়া বন্দী হইলেন, আর বিজয়ী মোগলবাহিনী ‘আল্লা-হো-আকবর’ রবে দিক্ প্রকম্পিত করিয়া রাজপুরীতে প্রবেশোক্ত হইল। জানকীবল্লভ দেখিলেন,—রাজা গিয়াছেন; এখন বুঝি রাজার গৃহ-দেবতাও মুসলমান-হস্তে বিধ্বস্ত ও লুপ্ত হইবেন। তাই তিনি অতি ক্রত দেবালয়ে প্রবেশ করিয়া প্রতাপাদিত্যের প্রতিষ্ঠিত ‘লক্ষ্মীনারায়ণ’ ও ‘রাজরাজেশ্বরচক্র’ নামক শালগ্রামশিলা দুইটি আনিয়া একেবারে স্বীয় বাসভূমি মূলধরে প্রস্থান করিলেন। জানকীবল্লভ বিগ্রহদ্বয়কে তথার রীতিমত প্রতিষ্ঠিত করিয়া সেবার ও পূজার ব্যয় নির্বাহ জন্য স্বীয় জমিদারী হইতে কতকটা জমী দেবোত্তর করিয়া দেন। ইহার পরে জানকীবল্লভের মৃত্যু হইলে তাঁহার বংশধরগণের মধ্যে যখন সম্পত্তি বিভক্ত হইয়া যায়, তখন স্বাবর সম্পত্তির দ্বার গৃহদেবতাব্যয়ও বিভক্ত হইয়া ‘লক্ষ্মীনারায়ণ’ দশআনী অংশের ও ‘রাজরাজেশ্বর’ ছয়আনী অংশের হস্তে আইসেন। কিছু দিন পরে ছয়আনী অংশের প্রধান শাখা মূলধর হইতে উঠিয়া গিয়া করিমপুর জেলার কাঙ্কুলিয়া গ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। মূলধর হইতে বাইবার সময় ইংহারা ‘রাজরাজেশ্বরকে’

হইয়া গিয়াছিলেন। সেই হইতেই ‘রাজরাজেশ্বর’ কাকুলিয়া গ্রামে বাস করিতেছেন। লক্ষ্মীনারায়ণ এখনও মূলধর গ্রামে থাকিয়া দশআনী শাখার সরিকগণ কর্তৃক পালাক্রমে পূজিত হইতেছেন। জানকীবল্লভের বংশধরগণ এখন বিতৃপ্ত হইয়াছেন বটে; কিন্তু এখনও তাঁহারা সেই দেবোত্তরের উপস্থিতি অতি ভক্তির সহিতই বিগ্রহধর্যের সেবা-পূজা চালাইয়া আসিতেছেন।

— জানকীবল্লভের অন্ততম বংশধর শ্রীযুত বসন্তকুমার রায়চৌধুরী মহাশয়ের মূলধরের বাটতে আমরা লক্ষ্মীনারায়ণ দর্শন করিবার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছিলাম। বসন্তবাবু এখন লক্ষ্মীনারায়ণ দেখাইয়া আমাদেরকে তাঁহার পূর্বেতিহাস বলিতেছিলেন, তখন আমার মনে হইল, যেন একজন তীর্থের পাণ্ডা অতি গৌরবের সহিত তাঁহার অধিকারভুক্ত তীর্থস্থানের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা দেখাইয়া তাঁহার মাহাত্ম্য কীর্তন করিতেছেন। তীর্থস্থান ও তাহার অধিষ্ঠাত্রী-বিগ্রহ দেখিলে যেমন চিত্ততৃপ্তি হয়, সে দিন আমারও সেইরূপ হইয়াছিল। আর মনে হইয়াছিল, বিনি স্থপিত্যগুণে যুদ্ধক্ষেত্রে অসামান্য প্রতিভা দেখাইয়াছিলেন, যাহার নামে কিরিশি, রূপ প্রভৃতি জলদস্যুগণ ব্যাধীভীত পশু সম দিশাহারা পলায়ন করিয়াছিল—যাহার প্রবল প্রতাপে দিল্লীশ্বরের সিংহাসন পর্যন্ত কাঁপিয়া উঠিয়াছিল, সেই অমিত-ভেজা বশোহরেশ্বর মহারাজ প্রতাপাদিত্য আজ কোথায়—আর কোথায়ই বা তাঁহার সেই অতি সাধের, অতি গৌরবের পবিত্র গৃহ-দেবতা লক্ষ্মীনারায়ণ ও রাজরাজেশ্বর বিগ্রহধর! সকলই কালের গতি।

শ্রী অশ্বিনীকুমার সেন

তৃতীয় বিগ্রহপালদেবের তাম্রশাসন*

“এই তাম্রশাসনখানি নব্যবিষ্কৃত নহে। শতাধিক বর্ষ পূর্বে ইহা আবিষ্কৃত হইয়াছিল এবং তদবধি বহু দেশীয় ও বিদেশীয় পণ্ডিত ইহার পাঠোদ্ধার ও ব্যাখ্যার উদ্ভব করিয়াছেন, কিন্তু কেহই সম্পূর্ণরূপে কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। কলিকাতা এসিয়াটিক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত “Pālas of Bengal” এবং “বাঙ্গালার ইতিহাস, প্রথম ভাগ” নামক গ্রন্থের রচনাকালে আমাকে এই তাম্রশাসনখানি পুনর্বার পাঠ করিতে, হইয়াছিল, সেই সময়ে যে পাঠ উদ্ধার করিতে পারিয়াছিলাম, তাহাই লিপিবদ্ধ করিতেছি।

“১৮০৬ খৃষ্টাব্দে দিনাজপুরের অন্তর্গত বাদালের [কোম্পানী বাহাদুরের] কুঠীর প্রায় চৌদ্দ মাইল দূরবর্তী [সুলতানপুরের অন্তর্গত] আমগাছি নামক একটি পুরাতন ইষ্টকাচ্ছাদিত পরিভ্রম্য স্থানে এক কৃষক মৃত্তিকা খনন করিতে গিয়া, এই তাম্রশাসন প্রাপ্ত হইয়া, পুলিশের সম্মুখে সমর্পণ করার, ইহা দিনাজপুরের ম্যাজিস্ট্রেট প্যাট্রল সাহেব কর্তৃক কলিকাতার এসিয়াটিক সোসাইটিতে প্রেরিত হইয়াছিল এবং ইহার আবিষ্কার-কাহিনী সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। শাসনখানি তদবধি সোসাইটির পুস্তকালয়ে রক্ষিত হইতেছে।”

“স্ববিখ্যাত অধ্যাপক কোলব্রুক এই তাম্রশাসনের পাঠোদ্ধারে ব্যাপৃত হইয়াছিলেন। কিন্তু অকুর বিলোপের জন্ত, তিনি ইহার সম্পূর্ণ পাঠ উদ্ধৃত করিতে অশক্ত হইয়া, একটি আংশিক বিবরণ মাত্রই প্রকাশিত করিয়া গিয়াছিলেন। সোসাইটির শত-বার্ষিকী বিবরণী প্রকাশিত করিবার সময়, অধ্যাপক হরশূলি আর একবার পাঠোদ্ধার সাধনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি ষত দূর কৃতকার্য হইয়াছিলেন, তাহাই সুজ্ঞিত হইয়াছিল। পরে এই শাসনলিপির পঞ্চাংশের পাঠ অধ্যাপক কিলহর্ণ কর্তৃক উদ্ধৃত ও প্রকাশিত হইয়াছে। সম্পূর্ণ লিপির পাঠ এখনও প্রকাশিত হয় নাই।”

“অধ্যাপক কোলব্রুক এবং অধ্যাপক হরশূলি ষত দূর পর্যন্ত পাঠোদ্ধারে কৃতকার্য হইয়াছিলেন, তত দূর ব্যাখ্যা করিবার চেষ্টা করিয়া গিয়াছিলেন। বংশবিবৃতি-সূচক শ্লোকাবলীর মধ্যে অনেক শ্লোকই নারায়ণপালদেবের [ভাগলপুরে আবিষ্কৃত] এবং মহীপালদেবের [বাণগড়-আবিষ্কৃত] তাম্রশাসন হইতে গৃহীত বলিয়া, এই দুইটি শাসন-লিপির সাহায্যে অধ্যাপক কিলহর্ণ পঞ্চাংশের একটি ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। এতদ্বারা কাহাকে ভূমি দান করা হইয়াছিল, তাহা নির্ণীত হইতে পারে নাই; “দুতকে”র পরিচয়ও উদ্ঘাটিত হইতে পারে নাই। অধ্যাপক কোলব্রুক ইহাকে “বাদশ সংবৎসরের লিপি” বলিয়া এবং অধ্যাপক

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৩শ, বর্ষ বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

কিল্হর্ণ “দ্বাদশ বা ত্রয়োদশ সংবৎসরের লিপি” বলিয়া অভিপ্রায় প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন”।^১

“গৌড়লেখমালা” সকলকালে শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় তাত্ত্বশাসনের সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধারের চেষ্টা না করিয়া, স্বর্গগত অধ্যাপক কিল্হর্ণ যে অংশের পাঠ উদ্ধার করিয়া অনুবাদ করিয়াছিলেন, মাত্র সেই অংশের উদ্ধৃত পাঠ ও অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন।^২ আমাদের অনুরোধে এসিয়াটিক সোসাইটির তদানীন্তন সম্পাদক শ্রীযুক্ত জি, এচ., টিপার (G. H. Tipper) তাত্ত্বশাসনখানি চারি বৎসর কাল আমার নিকট রাখিয়াছিলেন। “Pālas of Bengal” প্রকাশকালে এই তাত্ত্বশাসনের ভূমিগ্রহীতার নাম সম্পূর্ণরূপে পড়িতে পারা যায় নাই। তাত্ত্বশাসনখানি আমার হস্তগত হইলে আমি দেখিতে পাইয়াছিলাম যে, তখনও পর্যন্ত উহা পরিত্যক্ত হয় নাই, উহার অক্ষরসমূহের মধ্যে যুক্তিকা ও তাত্রকলক প্রচুর পরিমাণে প্রবেশ করিয়াছে। তাত্ত্বশাসনের যে স্থানে ভূমিগ্রহীতার নাম ও বংশপরিচয় আছে, পরিত্যক্ত হইলে দেখা গেল যে, ঐ অংশের যে আনুমানিক পাঠ “Pālas of Bengal”^৩ গ্রন্থে ও “বঙ্গালার ইতিহাস, প্রথম ভাগে”^৪ মুদ্রিত হইয়াছে, তাহা মূলানুগত নহে।

তাত্ত্বশাসনখানি পরিত্যক্ত হইলে দেখিতে পাওয়া গেল যে, ভাগলপুরে অবস্থিত “নারায়ণ-পালের ও বাপগড়ে অবস্থিত প্রথম মহীপালের তাত্ত্বশাসনের সাহায্যে স্বর্গীয় অধ্যাপক কিল্হর্ণ, এই তাত্ত্বশাসনের প্রথম বিংশতি পংক্তির যে পাঠ উদ্ধার করিয়াছিলেন, তাহার বিশেষ পরিবর্তন সম্ভব নহে। তাত্ত্বশাসনের উৎকীর্ণ লিপির অনেকাংশ ক্ষয়ের জন্য অস্পষ্ট হইয়া গিয়াছে। পাল-রাজবংশের যে সমস্ত তাত্ত্বশাসন অস্তাবধি অবিকৃত হইয়াছে, তৎসমূহের মধ্যে এই তাত্ত্বশাসনখানির অবস্থা সর্বাঙ্গাৎ শোচনীয়। একখানি তাত্রপট্টের উভয় দিকে এই লিপি উৎকীর্ণ হইয়াছিল, তাত্রপট্টখানি ১৪ $\frac{১}{২}$ ” দীর্ঘ ও ১২ $\frac{১}{২}$ ” প্রশস্ত। তাত্রপট্টের উর্দ্ধ দিকে রাজকীয় মুদ্রা সংলগ্ন আছে। মুদ্রাটি গোলাকার এবং এই বৃত্তের পরিধি উচ্চ, বৃত্তের পার্শ্বে গোলাকার বিন্দুর বৃত্তাকৃতি মালা আছে। বৃত্তের বাহিরে চারি দিকে লতাপত্র আছে এবং ইহার উর্দ্ধে একটি ক্ষুদ্র চৈত্য এবং তদুপরি একটি ছত্র আছে। বৃত্তমধ্যে উর্দ্ধাৰ্দ্ধে ধর্মচক্র আছে; মধ্যস্থলে একটি চক্র, চক্রের উভয় পার্শ্বে উপবিষ্ট এক একটি মৃগ এবং চক্রের নিম্নে “শ্রীবিগ্রহপালদেবঃ” লিখিত আছে। বৃত্তের নিম্নাৰ্দ্ধে লতাপত্রে পরিপূর্ণ। রাজকীয় মুদ্রা ৭ $\frac{১}{২}$ ” দীর্ঘ এবং বৃত্তের ব্যাস ২ $\frac{১}{২}$ ”।

এই লিপিতে যে সমস্ত অক্ষর আছে, সেগুলির উচ্চতা ১ $\frac{১}{২}$ ” হইতে ১ $\frac{১}{৪}$ ”। অক্ষরগুলি সাধারণভাৱে সহিত উৎকীর্ণ হইয়াছিল। বহু কাল ভূগর্ভে অবস্থান হেতু লিপির অনেক স্থল

১। গৌড়লেখমালা, পৃ: ১২১-২২।

২। গৌড়লেখমালা, পৃ: ১২০-২১।

৩। Pālas of Bengal, Memoirs of the Asiatic Society of Bengal, Vol. V. p. ৪০.

৪। বঙ্গালার ইতিহাস, প্রথম ভাগ, পৃ: ২৩৬।

ক্ষর হইয়া গিয়াছে। প্রথম বিংশতি পংক্তিতে, আরম্ভে বিংশ হইতে পঞ্চবিংশতি অক্ষর পূর্য্যন্ত লিপি অস্পষ্ট হইয়া গিয়াছে। তাম্রপট্টের দ্বিতীয় দিকে প্রতি পংক্তিতে শেষের তিন চারিটি অক্ষর অস্পষ্ট হইয়া গিয়াছে। ৪৮ ও ৪৯ পংক্তির অধিকাংশ একবার লিখিত হইবার পরে তাহা কাটিয়া দেওয়া হইয়াছিল, কিন্তু সে সময়ে পূর্বেলিখিত অক্ষরগুলি এককালে বিলুপ্ত হয় নাই, সুতরাং সেই অংশ সেই স্থানে দ্বিতীয় বার লিখিত হইলে-পূর্বেলিখিত ও উত্তর-লেখের রেখাসমূহ একত্র মিশ্রিত হওয়ার লিপির এই অংশের পাঠোদ্ধার অসম্ভব হইয়াছে। আমগাছি লিপিতে ব্যবহৃত বর্ণমালা প্রথম মহীপালদেবের বাণগড়-লিপির বর্ণমালা অপেক্ষা সাদৃশ্যে বর্তমান বাঙ্গালা বর্ণমালার নিকটতর। স্বরবর্ণের মধ্যে “অ” এবং “আ” সম্পূর্ণরূপে বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে। ব্যঞ্জনবর্ণের মধ্যে “জ” এবং “ত” বর্তমান বাঙ্গালা বর্ণমালার আকার ধারণ করিয়াছে। এই সময় হইতে উত্তর-পূর্ব-ভারতের বর্ণমালার “ড” ও “হ”এর প্রভেদ সহজে নির্ণয় করা যায়।

লিপির ভাষা সংস্কৃত, ইহার প্রথম বিংশতি পংক্তিতে পালরাজ-বংশের বংশপর্য্যায় সম্বন্ধে চতুর্দশটি শ্লোক আছে, তাহাতে প্রথম গোপালদেব হইতে তৃতীয় বিগ্রহপালদেব পর্য্যন্ত কুল-পর্য্যায় প্রদত্ত হইয়াছে। এই চতুর্দশটি শ্লোকের মধ্যে ষাটশটি পুরাতন, ইহার প্রথম চারিটি শ্লোক ভাগলপুরে আবিষ্কৃত নারায়ণপালের তাম্রশাসনে এবং ষাটশটি বাণগড়ে আবিষ্কৃত প্রথম মহীপালের তাম্রশাসনে দেখিতে পাওয়া যায়। আমগাছি-লিপির চতুর্দশ শ্লোকটিও বাণগড়-লিপিতে দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা উক্ত লিপির একাদশ শ্লোক। আমগাছি-লিপির ষাটশ ও ত্রয়োদশ শ্লোক নূতন।

এই তাম্রশাসন হ (৭) রখা (৭) ম সমাবাসিত শ্রীমজ্জবুদ্ধাবার হইতে পরমসৌম্য মহারাজাধিরাজ শ্রীনয়পালদেবের পাদামুখ্যাত পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ শ্রীমদবিগ্রহপালদেব (তৃতীয়) কর্তৃক প্রদত্ত হইয়াছিল এবং এতদ্বারা চন্দ্রগ্রহণকালে বিদ্যিৎ গঙ্গাভ্রমণ করিয়া বিগ্রহপালদেব শ্রীপুণ্ড্রবর্দ্ধন-ভুক্তিতে কোটিবর্ষ বিষয়ের অন্তঃপাতি ব্রাহ্মণীগ্রামমণ্ডলে বিষমপুরাংশে দণ্ডত্রেহেশ্বর সমেত তিন কাকিনী, দুই উয়ান, দুই ঘ্রোণ এবং ষট্‌কূল্যপ্রমাণ ভূমি শাণ্ডিল্য-গোত্রজ শাণ্ডিল্যাসিত-দেবলপ্রবর সামবেদের কোথুমী-শাখাধ্যায়ী হরিসত্ত্বজ্ঞচারী মীমাংসা-ব্যাकरण-তর্কবিজ্ঞাবিদ ক্রোড়ঞ্চি ও মংজাবাস হইতে আগত, ছত্রাগামবাসী, বেদান্তবিৎ পদ্মাবনন্দেবের পোত্র, মহোপাধ্যায় অর্কদেবের পুত্র, ষোড়শ দেবশর্মাকে ভগবান্ বুদ্ধভট্টারকের উদ্দেশে, তাঁহার রাজ্যের ষাটশ সংবৎসরে, চৈত্র মাসের নবম দিবসে প্রদান করিয়াছিলেন। এই তাম্রশাসনের দূতকের নাম অস্পষ্ট হইয়া গিয়াছে। এই মাত্র পড়িতে পারা যায় যে, তিনি একজন মন্ত্রী ছিলেন। পোমলী গ্রামনিবাসী মহীধরদেবের পুত্র, শিল্পী শশিদেব কর্তৃক এই লিপি উৎকীর্ণ হইয়াছিল। মহীধরদেব বিজয়া-দিত্যের পুত্র এবং বাণগড়ে আবিষ্কৃত প্রথম মহীপালদেবের তাম্রশাসন তৎকর্তৃক উৎকীর্ণ হইয়াছিল।

প্রবন্ধের সহিত যে প্রতিলিপি প্রকাশিত হইল, তাহা কলিকাতা চিত্রশালার প্রদত্ত-
বিভাগের শিল্পী মুনসী ওয়াহিদউদ্দিন আহম্মদ কর্তৃক আমার তত্ত্বাবধানে প্রস্তুত হইয়াছিল।

প্রশস্তি-পাঠ

প্রথম দিক্

- ১। ঐ স্বস্তি ॥ [মৈ]ত্রী[২] কারুণ্যরত্নপ্রমুদিতহৃদয়ঃ প্রেরসীং সন্দর্ধানঃ
- ২। [স]ম্যক্ সৰ্বো[ধিবি]জ্ঞাসরি [দমলজলক্ষা] লিভাজ্ঞানপ-
- ৩। -সঃ। জিহ্বা যঃ কামকারিপ্রভবমভিভব[২] শাস্তী[২]
- ৪। আপ শাস্তি[২]স ত্রী-মান্-লোকনাথো জয়তি দশবলোহিতশ্চ
- ৫। গোপালদেবঃ ॥(১*) লক্ষ্মী-জন্ম-নিকেতনং সমকরো বোচু[২] ক্ষমঃ স্মারং
পক্ষচ্ছেদ-ভয়াছপস্থিতবতামেকাশ্রয়ো ভূভূত[১]ং। মৰ্যাদা-পরিপালনৈকনিরতঃ সো (মো)-
র্য [১]-
- ৬। -[লয়েহান্নভূক্] ষ্টাঙ্কোধিবিলাসহাসিমহিমা শ্রীধর্মপালো নৃপঃ ॥(১*) রাম-
শ্বেব গৃহীতসত্যতপসস্ত্যাক্ষরূপো ষ্টপৈঃ সৌমিত্রেবদপাদি তুল্য-
- ৭। [মহিমা বাক্ণা]ল-নামাহুজঃ। যঃ শ্রীমন্নরবিব্রুতৈকবসতিভ্রাতৃঃ স্থিতঃ শ্রাসনে
শূভাঃ শক্রপতাকিনীভিরকরোদেকাতপত্রা দিশঃ ॥(১*) (৩*) তন্মাদ্-
- ৮। [-পেঙ্গ-চরিতৈজগ]তী ম্পুনানঃ পুত্রো বভূব বিজয়ী জয়পালনাম। ধর্মধিষা[২]
শমরিতা বৃধি দেবপালে যঃ পূর্বজো ভুবনরাজ্যস্থখাচটবৈ(নৈ)বীৎ ॥ (৪*) শ্রীমা-
- ৯। -[নু বিজ্ঞ]হপালন্তংহুজরজাতশক্রিব জাতঃ। শক্রবনিতা-প্রসাধনবিলোপি-ধর্মলা-
সিজলধারঃ ॥ (৫*) দিক্পাটৈঃ ক্ষিতিপালনায় দধতং দেহবিত-
- ১০। -[জান্ গুগান্] শ্রীমন্তং জনস্বাধুত্ব তনয়ং নারায়ণং স প্রভুং। যঃ ক্ষেণীপতিতিঃ
শিরোমণিকচালিষ্টাংঘি[] পীঠোপল[২] তায়োপান্তমলক্ষকার চরিতৈঃ ॥
- ১১। [স্বৈ]রেব ধর্মাসনং ॥ (৬*) তোয়াশরৈর্জলধিমূলগতীরগর্ভদেবালৈশ্চ কুল-
ভুবরাজ্যলোকৈঃ। বিখ্যাত-কীর্ত্তিরভবন্তনয়শ্চ তন্ত শ্রীরাজ্যপাল ই-
- ১২। -তি ম[ধাম]লোকপালঃ ॥ (৭*) তন্ম্যং পূর্বক্ষিতিক্রান্ধিধিরিব মহসা[২] রাষ্ট্র-
কৃটায়রেন্দ্রোজ্ঞস্তোক্তুঙ্গমোলেক্ধুহিতরি তনয়ো ভাগ্যদেব্যা[২] প্রসূতঃ [১০] শ্রীমা-

- | | | |
|--|----------------------------|-----------------------|
| ১। প্রবরা। | ২। শার্দূলবিক্রীড়িত। | ৩। শার্দূলবিক্রীড়িত। |
| ৪। তাম্রশাসনে এই পাঠ আছে, মৈত্রেয় মহাশয় কর্তৃক অনুমিত সংশোধন-চিহ্ন মূলে নাই—গোড়লেবমালা, | | |
| পৃঃ ১২৪, পাদটীকা ৪। | | ৫। বসন্ততিলক। |
| ৬। আর্ঘ্য। | ৭। এই স্থানে ছেদ অনাবশ্যক। | ৮। শার্দূলবিক্রীড়িত। |
| ৯। "কুলভূষণ"। মূলে "কুলভূষণ" উৎকীর্ণ আছে। | | ১০। বসন্ততিলক। |

- ১৩। -[ন-গোপাংদেব]শ্রিতরমবনেয়কপত্না। ইবৈকো তর্জাতুর্নৈকরত্নহ্যতিথচিতচতুঃ-
সিদ্ধিচিহ্নাংককারাঃ ॥১১ (৮*) ব[ং] স্বামিন[ং] রাজশুগৈরনুনমাসেবতে চা-
১৪। -[কৃতসম্ভ]রক্তা। উৎসাহমন্ত্রপ্রভুশক্তিলক্ষ্মীঃ পৃথ্বী-[ং] সপত্নীর্মিব শীলয়ন্ত[ং] ॥
(৯*) ১২ তস্মাৎকৃতব সবিতুর্বহুকোটিবর্ষা। কালেন চক্রে ইব বিগ্রহপালদেব
১৫। -[ঃ] নেত্রপ্রিয়ৈঃ] বিমলেন কলা[ময়েন ঘে]নোদিতেন দলিতো ভুবনস্ত তাপঃ ॥
(১০*) ১৩ হুতসকলবিপক্ষঃ সঙ্গরে বাহুদর্শাদনধিকৃত-বিলুপ্তং রাজ্যমাস্তা পিতৃ্যম্ ॥১০]
১৬। [নিহিত-চর]পপদো ভূভূতাং মুর্ধি [ভস্মা] দন্তবদবনি-পালঃ শ্রীমহাপালদেবঃ (১১*) ১০
(১১*) ত্যজলোভাসঙ্গ[ং] শিরসি কৃতপাদঃ ক্ষতিভূতা[ং] বিতয়ন সর্বাশাঃ প্রসভ-
১৭। [মুদয়াস্ত্রে]রিব রবিঃ ॥১০] হত[ধ্বাস্তঃ] স্নিগ্ধ[প্রকৃতিরমুদয়গৈকবসতিস্ততো] ধন্তঃ
পুণ্যৈরজনি নরপালো নরপতিঃ ॥ (১২*) ১০ পীতঃ সজ্জনলেচনৈঃ ১০ স্মররিপোঃ পূজা-
১৮। [মুরক্তঃ] স[ং]দা। সংগ্রামে [চতুরোহ]ধিক[ক] হরিতঃ কাল[ঃ] কূলে বিদ্বিবাং।
চাতুর্কর্ষ্যসমাস্রয়ঃ সিতবশ[ঃ] পু[ং]জৈর্জগজ্জয়ন শ্রীমবিগ্রহপালদেবনৃপতিঃ(ঃ)
১৯। [পুণ্যৈর্জানান]মভূৎ ॥ (১৩*) ১৭ [দেশে] প্রাচি প্রচুরপরসি স্বচ্ছমাপীর তোয়ং
স্বয়ং ব্রাহ্ম্য তদমূলয়োপত্যকান্দনেযু। কৃষ্ণা সাত্রেণ্ডকবু জড়তাং শীকটের-
২০। -[ভ্রতুলাঃ] প্রালেয়াস্ত্রেঃ কটক[মভজ] যন্ত সেনাগজেন্দ্রাঃ ॥ (১৪*) ১৮ স খলু
ভাগীরথীপথপ্রবর্তমান নানাবিধনোবাটকসম্পাদিতসেতুবন্ধনিহিত-
২১। [শৈলশিখরশ্রেণী] বিলম্বাৎ ॥ নিরতিশয়ধনধনানবটাস্তামায়মানবাসরলক্ষ্মীসমারক-
সমুদ্র-মূলদসমরসন্দেহাৎ। উদীচীনানেক-
২২। -নরপতি প্রাভৃতি কৃতাপ্রামের হ]রবাহিনী খ[রথুরোংখাত] ধূলিধূসরিতদিগন্ত-
রালাৎ। পরমেশ্বর-সেবা-সমাবাতশেষজলুপীপভূপালানন্ত
২৩। -পাদাতভর[নমদবনেঃ] (হ?)র] ধা (প) ম সমাবাসিত [শ্রী]মজ্জয়ন্তকাবারাৎ।
পরমসৌগতো মহারা[জাঃ]ধিরাজ শ্রীনরপালদেবশাশ্বতাতঃ পরমে-
২৪। -স্বরঃ [পরমভট্টারকো মহা]রাজাধিরাজঃ শ্রীমান্ বিগ্রহপালদেবঃ কুশলী। শ্রীপুণ্ড-
বর্দ্ধনকুন্তো কোটাবর্ষবিষয়ান্তঃপাতি ব্রাহ্মণীগ্রাম-
২৫। মণ্ডল[াস্তঃ]পাতি স্ব] সধ্বজ্জ্বাবচ্ছিতলোপেত অধুনা হলকলিত ॥ কাকিনীজয়ো-
ধিকোদমানবরোপেত ১১।

১১। প্রভু।

১২। ইলবজা।

১৩। বসন্তভিলক।

১৪। মালিনী।

১৫। শিখরিনী।

১৬। মূলে 'লোচনৈঃ' স্থানে 'লেচনৈঃ' লিখিত আছে।

১৭। শিখরিনী।

১৮। মলাজাতা।

১৯। মূলে 'কাকিনীজয়োধিকোদমানবরোপেত' স্থানে 'কাকিনীজয়োধিকোদমানবরোপেত' উৎকীর্ণ আছে

২৬। স.....সীমান্তঃ। জ্যোৎস্নাসম্মত। ষট্ কুল্যপ্রমাণ দণ্ড (?) জ্যেষ্ঠরসম্মত বিবম-
পুরাংশে সমুপগতশে-

২৭। -য[স্বাক্ষরকবান্ রাজ] রাজত্বক। রাজপুত্র। রাজামাত্য। মহাসাক্ষিবিগ্রহিক।
মহাক্ষপটলিক। মহাসামন্ত। মহাসেনাপতি। মহাপ্রতীহার।

২৮। দৌ (: সাধসাধনিক। মহা] দণ্ডনায়ক। মহাকুমারামাত্য। রাজস্থানীরোপরি
দাসাপরাধিক। চৌরোদ্ধরণিক। দাণ্ডিক। দাণ্ডপাসিক। সৌ—

২৯। -[ি[ক] [ক। গৌল্লিক। ক্ষেত্রপ।] প্রান্তপাল। কোটপাল। অজয়ক। তদাযুক্ত
বিনিযুক্তক। হস্ত্যশোভনৌবলব্যাপৃতক। কিশোরবড়বাগোমহিমাজা-

৩০। -[বিকাধ্যক্ষ দূতপ্রেমণিক। গমা] গমিক। অভিব্রমাণ। বিষয়পী২২। গ্রামপতি।
তরিক। গৌড়। মালব। খস। হুণ। কুলিক। কর্ণাট। লাট। চাট।

৩১। [ভট। সেবকাদীন। অস্ত্রাংচ্চা] কীর্তিতান্। রাজাপাদোপজীবিন [:২]। পুতি-
বাসিনো। ব্রাহ্মণোত্তরান্। মহত্তমোত্তমকুটুম্বিপুরোগা মেদাক্ষচণ্ডালপর্যাস্তা-

৩২। -[ন্ যথার্থ মানয়তি। বোধয়তি] সমাদিশতি চ। বিদিতমন্ত ভবতা[২]।
যথোপরিবিধিতোয়ং গ্রামঃ। স্বদীমাতৃগমুতি-[গোচ]রপর্যাস্তঃ সতলঃ সো[দেশঃ]

৩৩। [সাত্রমধুকঃ। সজলহলঃ সগর্ভো] যঃ সদশাপচারঃ সচৌরোদ্ধরণঃ পরিহৃত-
সর্বপীড়ঃ। অচাটভট [প্রবেশঃ] অকিঞ্চিদপ্রগ্রা[হঃ সমস্ততা-]

দ্বিতীয় দিক্

৩৪। -গ ভোগকর হিরণ্যাদিপ্রত্যায়সম্মতঃ ভূমিচ্ছিদ্রজ্ঞায়েনা-

৩৫। -চন্দ্রার্ককিতিসমকালম্ মাতাপিত্রোরায়নশ্ [চ পুণ্য]

৩৬। -যশোভিবৃদ্ধয়ে ভগবন্ত বুদ্ধভট্টারকমুদিশ [শান্তি]-

৩৭। -ল্যঙ্গোগোত্রায়। শান্তিলা-অসিত-দৈবলক্ষণবরা[য়]

৩৮। -হরিসম্রাজ্যচারিণে। সামবেদিনে। কোথুমীশাধ্যায়ি-

৩৯। -নে। মীমাংসাম্যা(ব্যাকরণতর্কবিজ্ঞাবিদে। ক্রোড়কিবিনির্গতমংস্ত্রাসবিনির্গ-
তায়। ছত্রাগ্রামবাস্তবায়। বেদান্তবিৎপদ্মাবনদেবটৈ(পো)ত্রায়। মহো-

৪০। পাধ্যায় অক্ষদেবপুত্রায়। ধোহুলদেবশর্ষণে। সোমগ্রহে বিধিবৎ গজায়াং দ্বাভা
সাসনীকৃত্য প্রদত্তোহস্মাভিঃ। অতো ভবন্তিঃ সটর্করেবাহুমন্ত[ব্য]-

৪১। মৃভাবিভিন্নপি ভূপতিভিঃ। ভূমেদানফলগোরবাৎ। অপহরণেন চ মহানরক-
পাতভয়াৎ। দানমিদমমুহোত্তামুহোত্তামুপালনীয়ম্ প()ত(তি)বাস্তিভি-

৪২। -স ক্ষেত্রকটৈঃ। অজ্ঞাপ্রবণবিধেয়ীভূয় যথাকালং সমুচিতভাগভোগকরহিরণ্যাদি-
প্রত্যায়োপনয়ঃ কার্য ইতি ॥ সম(৪)৭ ১২ চৈত্র দিনে ৯ ভবন্তি

৪৩। চাঅ ধর্মারুশ [২] সিনঃ শ্রোকাঃ ॥ বহুভি (') বহুধা দত্তা রাজভিঃ সগরাদিভিঃ ।
যন্ত যন্ত যদা ভূমিস্তন্ত তন্ত তদা ফল[২] ॥ ভূমি[২] যঃ প্রতিগৃহ্ণাতি বশ্চ ভূমি[২] প্র-

৪৪। -যচ্ছতি। উভৌ তৌ পুণ্য[ক]শ্রীণৌ নিয়তং স্বর্গ-গামিনৌ । [১০] গামেকাং
স্বর্গমেকাঞ্চ ভূমেরপার্কমকুলং । হরন্নরকমায়াতি যাবদাহুত[সংপ্র]বম্ ॥ যষ্টিষর্ষ-

৪৫। সহস্রপি স্বর্গে মোদ[তি] ভূমিদঃ ॥ (১) আক্ষেপ্তা চানুমন্তা চ তামেব নরকে
বসেৎ ॥ স্বদত্তা[২] পরদত্তা[২] বা যো হরত বহুধরাম্ । স বি[ষ্ঠায়াং] কৃমি['] তুত্বা পি-

৪৬। -ভূভিঃ সহ পচ্যতে ॥ সর্বানতান্ ভাবিনঃ পার্থিবেজ্রাং (ন) ভূয়ো ভূয়ঃ প্রার্থযতোষ
রামঃ । সামান্তোয়ম্ [ধ]র্মসেতুন পাণা [২] কালে কালে পাল[নীঃ] ক্র[মেণ] ॥ ই-

৪৭। -তি কমলদলাম্ [বিন্দুলোলাং] শ্রিয়মমুচিস্তা মমুখ্য-জীবিতঞ্চ । সকলমিদমুদাহৃতঞ্চ
বুদ্ধা ন হি পুরুষৈঃ পরকীর্তনো বিলো[প্যাঃ] ॥] সৌসা-

৪৮। -বস্তিমার্ষ্যাং ০ দার (১) সং সত্যদ(১) সানিদিঃ ব্রহ্মাণি অরধামাধনোঃ শ(১)ক্র(১)
ণাম্ দত্ত] ভূভূজাং ॥ শ্রীমদবিগ্রহপালক্ৰিতিপতিতিলকো য় পি... । শ্রীবর্ষায় [রাজ
ন (১) কী] যাম্-

৪৯। ০ মজ্জিগমিহ শাসনে দূতং ॥ পোসলীগ্রামনির্ঘাত-মহীধরদেবগুহনা ইদং শাসন-
মুৎকীর্ত্তং শশিদেবেন সি (পি) স্নিনা [৪]

শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়

বাক্সালা শব্দকোষ সম্বন্ধে কয়েকটি মন্তব্য*

আমাদের মনে হয়, বাক্সালা শব্দকোষ রাঢ় বা পশ্চিম-বঙ্গের প্রদেশ-বিশেষের শব্দকোষ; ইহা সমগ্র বাক্সালাগর শব্দকোষ নহে। কেন না, আমরা এই গ্রন্থে উক্ত দেশ বা প্রদেশের গ্রাম্য এবং কথ্য ভাষার শব্দাদি যে পরিমাণে উদ্ধৃত দেখিতে পাই, পূর্ব বা উত্তর-বঙ্গের সেক্ষেপ দেখিতে পাই না। বস্তুতঃ এক জনের পক্ষে সমগ্র বঙ্গের শব্দ সংগ্রহ করা একরূপ অসাধ্য। তবে আশা করা যায়, অদূর-ভবিষ্যতে পূর্ব ও উত্তরবঙ্গের কোনও মনীষী এ বিষয়ে অধ্যাপক যোগেশ বাবুর প্রদর্শিত পথ অনুসরণ করিয়া সেই সেই দেশের শব্দকোষ সংকলন করিলে, বাক্সালা শব্দকোষ পূর্ণতা প্রাপ্ত হইবে।

পূর্বে সকল শব্দ প্রাকৃত হইতে বাক্সালাগর আগত, শব্দকোষে সেই সকল শব্দের ব্যুৎপত্তি সংস্কৃত হইতে নির্ণীত হওয়ায় অনেক স্থলে কষ্ট-কল্পনা হইয়াছে। নিয়ে তাহার বিষয় আলোচিত হইতেছে।

(১) “অকস্মা” শব্দ শব্দকোষে গ্রাম্য বলিয়া নির্দিষ্ট এবং গ্রাম্য শব্দের অর্থ দেওয়া হইয়াছে—“গ্রাম্য, অশিক্ষিত নর-নারীর ভাষায়।” “অকস্মা” শব্দ যে কেবল অশিক্ষিতেরাই ব্যবহার করে, ইহা ঠিক নহে। কথা কহিবার ভাষার শিক্ষিতদিগকেও উহা ব্যবহার করিতে দেখা যায়। ‘কস্ম’ শব্দ শিষ্ট প্রাকৃত এবং ইহারই পরিণতিতে ‘কাম’ শব্দ জাত। সুতরাং কথ্য ভাষায় ‘কস্ম’ ও ‘কাম’ উভয়ই স্বাভাবিক। বাহা স্বাভাবিক, শিক্ষিত লোকেরাও তাহা হইতে বাদ পড়েন না। এ অবস্থায় এই শ্রেণীর শব্দকে “অশিক্ষিত নর-নারীর ভাষায়” না বলিয়া “কথিত ভাষায়” বলিলেই শোভন হইত।

(২) “অকাজ” শব্দ সংস্কৃত “অকার্য্য” শব্দ হইতে উৎপন্ন বলা হইয়াছে। কিন্তু সংস্কৃত শব্দের পরিণতির ধারা আলোচনা করিলে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। কু—ধর্ম—ধরম, কর্ম—করম, ভ্রম—ভরম, প্রীতি—পিরীতি প্রভৃতি। উপরোক্ত নিয়মে “কার্য্য” শব্দের পরিণতিতে ‘কারয়’ শব্দ উৎপন্ন হওয়া এবং ‘জ’ স্থানে ‘ব’ হওয়া সম্ভব। কিন্তু প্রাকৃত ‘কজ্জ’ শব্দ হইতে ‘কাজ’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে, এই কথা বলিলে কোন গোল-বোগ হয় না। কজ্জ=কাজ, তথা অকজ্জ=অকাজ, ইহা সহজেই সিদ্ধ হইতে পারে।

(৩) “অতিথি” শব্দের অর্থ লিখিত হইয়াছে—“ভিক্ষুক, সন্ন্যাসী।” ইহা ঠিক হয় নাই। ত্রিধরস্বামী অতিথি শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“অজ্ঞাতপূর্ব্বগৃহাগতব্যক্তিঃ।” অতিথির লক্ষণে লিখিত হইয়াছে,—

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৩শ বার্ষিক, বট মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

+ রায় ত্রিভুক্ত বোগেশচন্দ্র রায়, বিজ্ঞানিধি, এন্ এ, বাহাদুর-প্রদীপ্ত এবং বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক প্রকাশিত বাক্সালা শব্দকোষ।

“যন্ত ন জায়তে নাম ন চ গোজ্ঞ ন চ স্থিতিঃ ।

অকন্ধ্যাং গৃহ্মান্নাতি সোহতিথিঃ প্রোচ্যতে বৃধেঃ ॥”

অমরকোষে—“আগন্তুঃ গৃহাগতঃ ।” হেমচন্দ্রে—“অভ্যাগতঃ ।” এই সকল প্রমাণে অপরিচিত কোন ব্যক্তি গৃহে আগমন করিলে, তাঁহাকেই অতিথি বলিয়া বুঝিতে হইবে, ইহা জানা গেল। কিন্তু আজকাল পরিচিত কোন ব্যক্তি গৃহে আসিলে তাঁহাকেও ‘অতিথি’ বলা হয়। তা তিনি সাধু-সন্ন্যাসীই হউন, আর সম্ভ্রান্ত গৃহস্থ ব্যক্তিই হউন। ভিক্ষুক, সন্ন্যাসী অর্থে অতিথি শব্দের ব্যবহার কোথাও নাই। অতিথ-অভ্যাগত সহচর শব্দ নহে, উহা অতিথি শব্দের এক পর্যায়ের শব্দ। সহচর ও এক পর্যায়—এই দুইটি শব্দের অর্থ স্বতন্ত্র। সমান অর্থে ব্যবহৃত যে শব্দ, তাহাই এক পর্যায়; আর শব্দের পর নিরর্থক যে সব শব্দ প্রযুক্ত হয়, তাহাই সহচর।

(৪) “অভরণ” শব্দটি গ্রাম্য বলিয়া নিষ্কিষ্ট হইয়াছে, কিন্তু প্রাচীন এবং পদাবলী-সাহিত্যে শব্দটির এত অধিক শিষ্ট-প্রয়োগ দেখা যায়, যাহাতে ইহাকে কোনরূপেই গ্রাম্য বলা যায় না। নিম্নে কয়েকটি মাত্র উদাহরণ প্রদত্ত হইল,—

কৈলাস জিনিয়া শিব দেহের বরণ।

প্রতি অঙ্গে শোভিয়াছে নানা অভরণ ॥—গঙ্গামঙ্গল।

ঝলকত অভরণ চমকিত চন্দন :—শারদামঙ্গল।

আপন কণ্ঠারে নানা অভরণ দিল।

গন্ধ চন্দন মাণ্ডে সুবেশ করিল ॥—চৈতন্যমঙ্গল, বঙ্গবাসী সঙ্গ।

জুতরায় ‘অভরণ’ শব্দটিকে গ্রাম্য বলা আমাদের মতে সমীচীন নহে। হিন্দী ভাষাতেও ‘অভরণ’ শব্দ আছে।

(৫) “অমিয়” শব্দটির ব্যবহার প্রাচীন সাহিত্যে অনেক দেখা যায়। উহার অর্থ অমৃত। অমিয়, ইহার উচ্চারণ-বৈষম্যে অমিয়া—এই শব্দটির প্রয়োগও প্রাচীন সাহিত্যে প্রচুর আছে। প্রাকৃত ‘অমিঅ’ এবং শেষের স্বরের বলবৃদ্ধি হেতু ‘অমিয়া’ শব্দ হইতেই যে উক্ত শব্দ দুইটি আগত হইয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ থাকিতে পারে না। কিন্তু ত্রীষুক্ত বোগেশ বাবু সংস্কৃত ‘অমৃত’ শব্দ হইতেই উক্ত শব্দটিকে জাত ঠিক করিয়াছেন এবং ‘অমিয়’ শব্দের জ্বীলিঙ্গে ‘অমিয়া’ এইরূপ বলিয়াছেন। আমাদের বোধ হয়, ‘অমিয়’ শব্দের জ্বীলিঙ্গে ‘অমিয়া’—এরূপ বলা ঠিক নহে। রামা, শ্রামা, কেঠা প্রভৃতি শব্দ যেরূপ অন্ত্য স্বরের বলবৃদ্ধি হেতু জাত, প্রাকৃত “অমিঅ” শব্দও সেইরূপ কথ্য বঙ্গভাষার উচ্চারণে অন্ত্য স্বরের বলবৃদ্ধিবশতঃ ‘অমিয়া’ রূপের মধ্য দিয়া ‘অমিয়া’ আকার পাইয়াছে, ইহাই আমাদের মত।

(৬) “আ” ধাতুর প্রয়োগে শব্দকোষে লিখিত হইয়াছে—“আমি আই,” এরূপ প্রয়োগ বাঙ্গালার হয় না। কিন্তু আমরা জানি, পূর্ববঙ্গে এরূপ প্রয়োগ হইয়া থাকে। তবে শিক্ষিত লোকে প্রায়ই এরূপ প্রয়োগে অভ্যস্ত নহেন।

(৭) “আই, আউ” শব্দ দুইটি গ্রাম্য বলিয়া লিখিত হইয়াছে;—অর্থ আয়। ‘আই’ শব্দটির প্রয়োগ প্রাচীন সাহিত্যে আছে কি না, আমরা জানি না; কিন্তু ‘আউ’ শব্দ প্রাচীন শিষ্ট-সাহিত্যে অনেক দেখা যায় এবং শব্দটি প্রাকৃত। শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু ‘শূত্রপুৰাণ’ হইতে ‘আউ’ শব্দের একটি দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত করিয়া উহাকে গ্রাম্য বলিয়াছেন। আমাদের মনে হয়, শূত্রপুৰাণের বানান-পদ্ধতি প্রাকৃতের নিকটবর্তী বলিয়া, শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু উহাকে মুখ্য লোকের লিখিত অন্তর্গত বানান-বোধে ‘আউ’ শব্দটিকে গ্রাম্য বলিয়া থাকিবেন।

বস্তুতঃ প্রাকৃত ব্যাকরণ এবং বঙ্গভাষার প্রাচীন রূপ আলোচনা করিলে উহাকে অন্তর্গত বানান বলা যায় না। প্রাচীন সাহিত্য হইতে ‘আউ’ শব্দের দুইটি দৃষ্টান্ত প্রদত্ত হইল,—

অ া উ থাকিতে কাহাঞি মরণ ইছসি।—চণ্ডীদাসের কৃষ্ণকীর্তন।

নমস্কার কৈলে নাথ বোলে দীর্ঘ অ া উ।—গোরক্ষবিজয়।

এই সকল দেখিয়া ‘আউ’ শব্দটিকে কোন মতেই গ্রাম্য বলা সমীচীন নহে।

(৮) “আই আই” শব্দ দুইটি সংস্কৃত “অগ্নি” সম্বোধন হইতে জাত বলা হইয়াছে এবং “আই মা” শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—“অগ্নি মাতঃ।” আমরা কিন্তু মনে করি, মাতৃবাচক ‘আই’ শব্দ হইতেই ‘আই মা’ এবং ‘আই আই’ শব্দের জন্ম অনুমান করা সম্ভব। “অগ্নি মাতঃ” এরূপ সম্বোধন কোথাও শোনা যায় না, পক্ষান্তরে “মা জননি” এরূপ সম্বোধন আমরা প্রায়ই শুনিতে পাই। ‘মা জননি’ সম্বোধনে বেরূপ একার্থক দুইটি শব্দ বর্তমান এবং তাহা শ্রুতিকটু বা দোষাবহ বলিয়া বিবেচিত হয় না, সেইরূপ ‘আই’ শব্দের মাতা অর্থ হইলেও তাহার পরে আবার ‘মা’ শব্দ সংযোগ করিয়া ‘আই মা’ সম্বোধন হইতে পারে, ইহা মনে করা অসম্ভব নয়। বিশ্বম্ভর্যচক “আই আই” শব্দের দৃষ্টান্তরূপ ভারতচন্দ্র হইতে শব্দকোষে নিম্নোক্ত অংশ উদ্ধৃত হইয়াছে,—

নাকে হাত এয়োগণ বলে অ া ই অ া ই।

কোন একটা বিশ্বয়ের বিষয় উপস্থিত হইলে জীলোকেরা কেহ কেহ “ওমা ওমা” বা কেহ কেহ “আই আই” এইরূপ শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন। উহার অর্থ একই মাতৃবাচক বটে। কিন্তু সংস্কৃত ‘অগ্নি’ শব্দ হইতে ‘আই’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে, এই কথা স্বীকার করিলে এ স্থলে “আই আই” শব্দের কোন সম্বন্ধ হয় না। পক্ষান্তরে জীলোকেরা বিশ্বয়ে নাকে হাত দিয়া আই আই অর্থাৎ ও মা ও মা বলিতেছে—এইরূপ অর্থ বেশ সংলগ্ন হইতে পারে; সুতরাং আমাদের মনে হয়, বিশ্বম্ভর্য, নিন্দা, ঘৃণা প্রভৃতি অপরাপর অর্থে যে সব ‘আই’ শব্দ প্রযুক্ত হয়, মাতৃবাচক ‘আই’ শব্দ হইতেই তাহার উৎপত্তি অনুমান করা আবশ্যিক নহে।

(৯) “আঁধর” শব্দটি সংস্কৃত ‘অক্ষর’ শব্দ হইতে উৎপন্ন, ইহা না বলিয়া প্রাকৃত “অক্ষর” শব্দ হইতে জাত হইয়াছে, এই কথা বলিলে ভুল হয়। কেন না, ‘আঁধর’ শব্দের ‘খ’ সংস্কৃত ‘অক্ষর’ শব্দ হইতে পাওয়া যায় না; কিন্তু প্রাকৃত হইতে পাওয়া যায়।

(১০) সংস্কৃত ‘আকুল’ শব্দের পরিণতিতে প্রাকৃত “আউল” শব্দ জাত হইয়াছে,— উহার অর্থ আকীর্ণ অর্থাৎ ছড়ান। প্রাকৃত এই ‘আউল’ শব্দই বাঙ্গালা ভাষায় “আউল” তথা “আউলা” ধাতুতে পরিণত হইয়াছে। শব্দরহস্যবলী ও অভিধানচিন্তামণি প্রভৃতি সংস্কৃতকোষে আকুল শব্দের উপরোক্ত অর্থই দ্রুত হইয়াছে এবং প্রাচীন ও আধুনিক বাঙ্গালার আউল, আউলা ধাতুর প্রচলিত অর্থও এইরূপ বটে। কিন্তু শব্দকোষে আউল ও আউলা ধাতুর অর্থ লিখিত হইয়াছে,—“আউলাই—মোচন করি” এবং ইহার যে দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহা এই,—“আউলিয়া কবরী, আউলাইল মাথার কেশ।” উদ্ধৃত হই স্থলে ‘আউল’ ধাতুর ‘আকীর্ণ’ ও ‘ছড়ান’ অর্থ হইতে মোচন বা খোলা—এই গৌণ অর্থ (Secondary meaning) কোন মতে স্বীকার করিয়া লইলেও ‘সুতা আউলান, কাপড় আউলান’ প্রভৃতি স্থলে ‘খোলা’ বা ‘মোচন করা’ অর্থ কোনরূপেই কল্পনা করা যায় না। কোনও শৃঙ্খলা বা শ্রেণীবদ্ধ ভাবে বিস্তৃত্ত্ব জিনিষকে বিপর্যাস্ত করা অর্থেই আউলা ধাতুর প্রয়োগ হইয়া থাকে। পূর্বোক্ত ‘আউলিয়া কবরী ও আউলাইল মাথার কেশ’ এই দুই স্থলে মোচন অর্থ কোনরূপে মানিয়া লইলেও, এখানে যে ‘বিপর্যাস্ত’ অর্থই অধিক সমীচীন, তাহা অস্বীকার করা যায় না। সুতরাং আউলা ধাতুর কেবল ‘মোচন’ অর্থ না করিয়া ‘আকীর্ণ’ ও ‘ছড়ান’ অর্থও গ্রহণ করা উচিত। আবার ‘ব্যাকুল’, ‘উৎকর্ষা’ অর্থেও ‘আউলা’ ধাতুর প্রয়োগ দেখা যায়। বলা,—

“দেখিতে কি সুখ উঠে কি বলিব তা।

দরশ পরশ লাগি আ উ লা ই ছে গা ॥”—প-ক-ত, ৭৪৮ পদ।

(১১) সংস্কৃত ‘আবর্ত’ শব্দ প্রাকৃতে ‘আবট্ট’ রূপ পরিগ্রহ করিয়াছে। ব-কাঁয়ের উচ্চারণ ও-কারে পরিণত হয়, ইহার দৃষ্টান্তের অভাব নাই। যেমন, আবাস—আওয়াস। এইরূপে প্রাকৃত ‘আবট্ট’ শব্দ ‘আওট’ রূপ পরিগ্রহ করিয়া বাঙ্গালা ‘আওটা’ ধাতুতে পরিণত হইয়াছে। হৃদ্য আওটান অর্থে হৃদ্য জালে ঢেঁইয়া আলোড়িত করা; ইহার অর্থ কখন ‘দ্রবীভূত করা’ হইতে পারে না। তবে ‘ধাতুদ্রব্য আওটান’—ইহাতে দ্রবীভূত অর্থ আসিতে পারে। ধাতু দ্রব্যের উল্লেখ না করিয়া, হৃদ্য আওটানের দৃষ্টান্তের পূর্বে ‘দ্রবীভূত করি’ এই কথা বলার সাধারণ পাঠকের মনে ভ্রান্ত ধারণা হইবার সম্ভাবনা। আর ‘আওটা’ ধাতুর উৎপত্তি সংস্কৃত আবর্তিত শব্দ হইতে না করিয়া প্রাকৃত ‘আবট্ট’ শব্দ হইতে করাই উচিত।

(১২) “আছ” ধাতু সংস্কৃত অস্ ধাতু হইতে জাত, শব্দকোষে এইরূপ লিখিত হইয়াছে। কিন্তু এই ধাতুটি খাঁটি প্রাকৃত। নিম্নে একটি দৃষ্টান্ত দিলাম,—

পরিহুন্নিজ কেশু গজা বণ আ ছে ॥—প্রাকৃতটীপদল।

(১৩) প্রাকৃত ‘অজ্জ’ শব্দ হইতে বাঙ্গালার আজ, আইজ, আজি ও আজু প্রভৃতি শব্দ জাত হইয়াছে, ইহাই ভাবাত্তাবিদগণের অভিমত। কিন্তু শব্দকোষে দেখিলাম,—“সং অজ্জ—

‘আইদ’—‘আইদ’—‘আইজ’ আসিয়াছে, সংপ্রা° অজ্ঞ হইতে নহে। অজ্ঞ হইতে আসিলে উচ্চারণ আজ হইত, আজি হইত না। আমরা এই কথা স্বীকার করিতে পারিলাম না। “অজ্ঞ হইতে আসিলে উচ্চারণ আজ হইত,” এই কথায় আমরা বুঝিয়াছি যে, বঙ্গভাষায় যে ‘আজ’ শব্দের যথেষ্ট ব্যবহার আছে, শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু তাহা লক্ষ্য করেন নাই এবং এই জন্য উক্ত ‘আজ’ শব্দটিও ভ্রমবশতই শব্দকোষে লিখিত হয় নাই। যে নিয়মে ‘আজ’ শব্দ হইতে ‘আজু’ উৎপন্ন হইয়াছে, সেই নিয়মেই আজ শব্দের শেষে ই-কার আগম হইয়া ‘আজি’ এবং এই ই-কার পৃথক্ উচ্চারিত হইয়া ‘আইজ’ শব্দ সৃষ্ট হইয়াছে, ইহা বলা অসম্ভব নহে। এই সকল বিবেচনা করিয়া এবং ‘আজ’ শব্দ যখন বাঙ্গালার বহু প্রচলিত, তখন প্রাকৃত ‘অজ্ঞ’ শব্দ হইতেই উপরোক্ত শব্দ সকল উৎপন্ন, ইহা বলা সম্ভব।

(১৪) সংস্কৃত অষ্ট শব্দ হইতে ‘আঠ’ ও ‘আট’ শব্দের উৎপত্তি না বলিয়া, প্রাকৃত ‘অট্ঠ’ শব্দ হইতে বলিলেই ভাল হয়। কেন না, ‘অষ্ট’ শব্দ হইতে অষ্ট=অবট=আবট শব্দ উৎপন্ন হওয়াই স্বাভাবিক।

(১৫) অষ্টাদশ শব্দ হইতে বাঙ্গালার ‘আঠার’ শব্দের উৎপত্তি হয় নাই। প্রাকৃত ‘অট্ঠারহ’ শব্দ হইতেই উক্ত শব্দ জাত।

(১৬) “আঠি” শব্দ সংস্কৃত ‘অস্থি’ শব্দ হইতে উৎপন্ন না বলিয়া, প্রাকৃত ‘অট্ঠি’ শব্দ-জাত বলাই বিধেয়।

(১৭) “আধ” শব্দটিকে গ্রাম্য বলা চলে না। শিক্ষিত লোকের লিখিবার বা কহিবার ভাষায় যে শব্দের ব্যবহার নাই, তাহাকেই গ্রাম্য বলা যাইতে পারে। যে শব্দ শিক্ষিত লোকে কহিবার ভাষায় ব্যবহার করেন, কিন্তু সাহিত্যে যাহার প্রয়োগ দেখা যায় না, এক্ষণ শব্দকেও গ্রাম্য বলা ঠিক নহে। পরন্তু যাহার প্রয়োগ কথিত এবং সাহিত্য উভয় ভাষাতেই পাওয়া যায়, সেই শব্দ কোনরূপেই গ্রাম্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে না। ‘আধ’ শব্দের ব্যবহার প্রাচীন এবং আধুনিক সাহিত্য ও কহিবার ভাষায় এত অধিক যে, ইহার দৃষ্টান্ত দেওয়া অনাবশ্যক। আর ‘আধ’ শব্দ সংস্কৃত অর্দ্ধ শব্দ হইতে জাত নহে—উহা প্রাকৃত ‘অদধ’-শব্দজ। সংস্কৃত ‘অর্দ্ধ’ হইতে ‘অরধ’ শব্দ হওয়াই সম্ভব। অদধ=অধ=আধ। অদধ শব্দের পরবর্তী ‘অধ’ রূপ প্রাচীন সাহিত্যে পাওয়া গিয়াছে; যথা,—

আকাশের তারা যেন ছুটি গেল নাএ।

অ ধ নদী গেলেন পুনি বহে থর বাএ ॥—কৃষ্ণকীর্তন।

(১৮) “অদ্ধল” শব্দটি প্রাকৃত-সাহিত্যে পাওয়া গিয়াছে—অর্থ ‘অদ্ধ’। ‘অদ্ধল’ শব্দের পরবর্তী-রূপ ‘আদ্ধল’ প্রাচীন বাঙ্গালার পাওয়া যায়; যথা,—

কামে আ দ্ধ ল হঅ’ বাট নাহি’ দেখ ॥—কৃষ্ণকীর্তন।

ইহার পরবর্তী রূপ ‘আধল’। যথা—“আধলের লড়ি”—কবিকল্প। “আধল প্রেম পহিলে

নাহি হেরলু ।”—প্রাচীন পদ । সুতরাং “অঁধল” শব্দটি প্রাকৃত ‘অন্ধল’ শব্দের রূপভেদ মাত্র । কিন্তু শব্দকোষে ‘অন্ধ’ শব্দ হইতে ‘অঁধল’ শব্দের উৎপত্তি নির্ণয় করা হইয়াছে ।

(১৯) “আন্ধার” এবং “অঁধার” শব্দ সংস্কৃত ‘অন্ধকার’ শব্দ অপেক্ষা প্রাকৃত ‘অন্ধার’ বা ‘অন্ধআর’ শব্দের খুব নিকটবর্তী । প্রাচীন বাঙ্গালা চর্যাপদে ইহারই সমর্থক প্রমাণ পাওয়া যায় ;—

নিসিঅ অন্ধারী সুসার চোরা ।

(২০) “আপন” শব্দ সংস্কৃত আত্মন শব্দ হইতে উৎপন্ন না বলিয়া প্রাকৃত ‘অপ্পন’ শব্দজাত বলাই উচিত বোধ হয় । কারণ, প্রাচীন বাঙ্গালায় ‘অপ্পন’ শব্দের প্রয়োগ আছে, যথা—

অপ্পন রচি রচি ভবনির্কাণা ।

মিছে লোঅ বন্ধাবএ অপ্পা ॥—চর্যাপদ ।

ইহার পরবর্তী রূপ ‘আপন’ আমরা কৃষ্ণকীর্তনে দেখিতে পাই । যথা,—

অপ্পন গোরব রাধা রাখহ অপ্পন ॥

বর্তমান রূপ ‘আপন’ ।

(২১) সংস্কৃত অহং শব্দ হইতে বাঙ্গালায় ‘আমি’ শব্দ আসিয়াছে, ইহা বড় কষ্ট-কল্পনা । ত্রিষুক্ত যোগেশ বাবু যদি কতক পরিমাণে সংস্কৃতের পক্ষপাত ত্যাগ করিয়া বাঙ্গালায় মূলে প্রাকৃতের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন, তবে এরূপ গোলযোগ হইত না । ‘অহং’ অর্থে প্রাকৃতে ‘অশ্মি’, ‘হং’ এবং ‘মম’ এই তিন রকম প্রয়োগ হইয়া থাকে । যথা,—

অহমর্থে অশ্মি-হং-মমাঃ ।—প্রাকৃতসর্বস্ব ।

এই ‘অশ্মি’ হইতে বাঙ্গালায় ‘আমি’ শব্দ সহজেই আসিতে পারে ।

(২২) “আবার” শব্দের ব্যুৎপত্তিস্থলে শব্দকোষে লিখিত হইয়াছে—“(অপর বার, আর বার=আবার) ।” কিন্তু আবার বার=আর বার=আবার, এইরূপ বলিলেই ভাল হইত । অপর-শব্দজাত এই ‘আঅর’ শব্দের দৃষ্টান্ত প্রাচীন সাহিত্যে অনেক পাওয়া যায় । যথা,—

অআর সন্দেশ লও বাহর কহনে ।—কৃষ্ণকীর্তন ।

(২৩) যোগেশ বাবুর সিদ্ধান্ত—‘আলগ’ এবং ‘আলগা’ শব্দ সংস্কৃত ‘অলগ্ন’ শব্দ হইতে জাত । বস্তুতঃ উহা প্রাকৃত ‘অলগগ্ন’ শব্দ হইতেই উৎপন্ন । ‘অলগ্ন’ শব্দের পরিণতিতে ‘অলগন’ তথা ‘আলগন’ শব্দ উৎপন্ন হওয়াই সম্ভব এবং বস্তুতঃ তাহাই হইয়াছে । হিন্দী ভাষাতেও প্রাকৃতের অরূপ ‘অলগ্ন’ শব্দ আছে ।

(২৪) “আলোনা, লোণ, লোনা” প্রভৃতি শব্দ সংস্কৃত ‘অলবণ’ ও ‘লবণ’ শব্দ হইতে বাঙ্গালায় আসে নাই । প্রাকৃত-সাহিত্যে ‘অলোণ’, ‘লোণ’ শব্দের প্রয়োগ যথেষ্ট আছে । ইহা হইতেই বাঙ্গালায় “আলোনা, লোণ ও লোনা” শব্দ জাত হইয়াছে, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ করিবার অবকাশ নাই ।

(২৫) “আহীর” শব্দটি প্রাকৃত। সংস্কৃত ‘আতীর’ হইতে বাঙ্গালার ‘আহীর’ শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা বলা অনাবশ্যক।

(২৬) “উকি” শব্দ সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে—“উকি (‘ওটা’), বা, (সং হিকা)। হেচকি।” এ সম্বন্ধে আমাদের মত অন্তর্ভূত। প্রাকৃতে “ওকিঅ” বলিয়া একটি শব্দ আছে; উহার অর্থ বাস্ত, বসি করা। এই বাস্ত এবং ‘বাস্তকালীন শব্দ’ অর্থে ‘ওক’ শব্দ পূর্ববঙ্গে প্রচলিত। প্রাকৃত ‘ওকিঅ’ শব্দের পরিণতিতে পূর্ববঙ্গে ‘ওক’ শব্দ যে যে অর্থে প্রচলিত, ওকিঅ=ওকি=উকি শব্দও পশ্চিমবঙ্গে সেই অর্থেই ব্যবহৃত হয়। উহার অর্থ ‘হিকা’ বা ‘হেচকি’ নহে, বসি বা বসিকালীন শব্দ পূর্ববঙ্গে ‘ওক উটা’ শব্দের অর্থ বসি ওটা। বঙ্গের সমস্ত জায়গার খবর অবশ্য আমরা জানি না। ‘হিকা’ অর্থে ‘উকি’ শব্দের ব্যবহার কোথাও থাকিলে উহা যে বাস্তকালীন শব্দের ভ্রান্ত সাদৃশ্যে প্রচলিত হইয়া থাকিবে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

(২৭) বাঙ্গালা ‘উবাড়’ ধাতু প্রাকৃত ‘উগবাড়’ ধাতু হইতেই জাত। সংস্কৃত ‘উৎঘাট’ ধাতু হইতে ইহার উৎপত্তি অনুমান করিবার কোন কারণ নাই।

(২৮) ‘উচ্ছব’ শব্দ সংস্কৃত ‘উৎসব’ শব্দ হইতে আসে নাই এবং উহা গ্রাম্যও নহে। সেতুবন্ধ নামক প্রাকৃত মহাকাব্যে শব্দটি পাওয়া গিয়াছে, ইহা শিষ্টপ্রাকৃত। যথা,—

মহারাত্রীপ্রয়াঃ ভাষাঃ প্রকৃষ্টং প্রাকৃতং বিদুঃ।

সাগরঃ স্তম্ভিবৃদ্ধাণাং সেতুবন্ধাদি বন্যম্ ॥—কাব্যাদর্শ।

(২৯) বাঙ্গালা “উঠ” ধাতুর মূলে প্রাকৃত “উটঠ” ধাতু বর্তমান। ইহার সহিত সংস্কৃত ‘উৎ-স্থা’ ধাতু বা ‘উত্থান’ শব্দের কোন সম্বন্ধ নাই।

(৩০) “উড়নী” শব্দের মূল প্রাকৃত “ওড়ঢ়ণ”; অর্থ—উত্তরীয়। ইহা হইতেই হিন্দী ওড়না, ওড়নী; ওং ওড়ণা; বাঙ্গালা ওড়না ও উড়নী শব্দ জাত হইয়াছে। সংস্কৃত “(আ)বরণ শব্দ স্বচ্ছন্দে ওরণ, ওড়ণ, ওড়না হইতে পারে” না।

(৩১) “উড়ি” শব্দের ব্যুৎপত্তি নির্ণয়ের চেষ্টা হয় নাই। উহা প্রাকৃত ‘উড়িন’ শব্দ হইতে আসিয়াছে।

(৩২) “সং উৎ-লুট, লুঠ বা লুঠ ধাতু” হইতে বাঙ্গালা ‘উলট’ ধাতুর জন্ম কল্পনা করিবার আবশ্যক মোটেই নাই। উহা প্রাকৃত “উল্লটট” ধাতু হইতে আসাই সহজ। উলট ধাতুর “প্রাচীন রূপ উলুটা” বলা হইয়াছে। ইহার একটি সুপ্রাচীন দৃষ্টান্ত দিলে ‘উলুটা’ ধাতুর প্রাচীনত্ব বিষয়ে আমরা নিঃসন্দেহ হইতে পারিতাম। প্রাচীন এবং পদাবলীসাহিত্যে আমরা এ পর্যন্ত ‘উলট’ ধাতুর প্রয়োগই লক্ষ্য করিয়াছি।

(৩৩) . এগার, বার, তের, চৌদ্ধ, পনের প্রভৃতি শব্দ যথাক্রমে প্রাকৃত এগারহ, বারহ, তেরহ, চউদ্ধহ, পন্নরহ প্রভৃতি শব্দ হইতে জাত। ইহাতে সংস্কৃতের কোন সংশ্লবই নাই।

(৩৪) “এবে” শব্দ প্রাকৃত ‘এবহিং’ শব্দের পরিণতি। উহার অর্থ ‘ইদানীং’; ‘অত্য়পি’ নহে। যথা—

লাপিং এনহিং এক্তহে এ ব হিং ইদানীমঃ।—প্রাকৃতলক্ষণ।

মরাঠী এবহী, প্রাচীন বাঙ্গালায় এবে।

(৩৫) “ওথা” শব্দ সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে,—“ওথা...ব্য. (স° তত্র)।” এই অর্থ আমাদের ঠিক বলিয়া মনে হইল না। সংস্কৃতে আমরা যে স্থলে ‘তত্র’ শব্দ ব্যবহার করি, বাঙ্গালায় সেই স্থলে ‘তথা’ শব্দের ব্যবহার হয়। সেইরূপ সংস্কৃতে যেখানে ‘অমুত্র’, ‘অমুগ্নিন্’ শব্দের প্রয়োগ হইবে, বাঙ্গালায় তথায় ‘ওথা’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়া থাকে; উহা সংস্কৃত অদম্ শব্দজাত, তদৃশকজাত নহে।

(৩৬) “কই” শব্দ সংস্কৃত ক, কহি শব্দ হইতে জাত নহে। উহার মূলে প্রাকৃত ‘কহিং’ শব্দ বর্তমান। চর্যাপদে ইহার পরিপোষক প্রমাণ পাওয়া যায়। যথা,—

কাহু, কহিঁ গই করিব নিবাস।

বলা বাহুল্য, এই ‘কহিঁ’ শব্দ প্রাকৃত ‘কহিং’ শব্দেরই অনুরূপ এবং কহিঁ=কহি=কই, ইহা অনায়াসে সিদ্ধ হইতে পারে।

(৩৭) “কড়াই, কড়া” এই শব্দ দুইটি সংস্কৃত ‘কটাহ’ শব্দ হইতে জাত না বলিয়া, প্রাকৃত “কড়াহ” শব্দজ বলিলে খুব সহজ হইত। মুচ্ছকটিকে—“লোহকড়াহ।”—১ম অ°।

(৩৮) “কনয়” ও “কনয়া” শব্দ দুইটি প্রাচীন সাহিত্যে সুপরিচিত। প্রাকৃত “কণঅ” শব্দ হইতে বাঙ্গালায় এই শব্দটি আগত হইয়াছে এবং ইহার অবিকৃত রূপও প্রাচীন বাঙ্গালায় বর্তমান। যথা,—

“কণঅ। সদৃশ রাধা তোজার গাঅ।”—কৃষ্ণকীর্তন।

প্রাকৃত ‘কণঅ’ শব্দের অ-কার য-কারে এবং ণকার সংস্কৃত ‘কনক’ শব্দের আদর্শে ন-কারে পরিণত হইয়াই যে ‘কনয়, কনয়া’ শব্দ জাত হইয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। কিন্তু শ্রীযুক্ত যোগেশ বাবু ইহা স্বীকার না করিয়া, সংস্কৃত ‘কনক’ শব্দ হইতেই ‘কনয়’ শব্দের উৎপত্তি স্থির করিয়াছেন। ইহাতে বাঙ্গালা শব্দকোষ দেখিয়া যাহারা ভাষাতত্ত্বের আলোচনা করিবেন, তাঁহাদের শব্দগত ব্যুৎপত্তি নির্ণয়ে ভ্রান্ত ধারণা জন্মিবার সম্ভাবনা। আর একটি কথা এই যে, ‘কনয়’ শব্দ আমরা শব্দকোষে দেখিতে পাইলাম না। কিন্তু ইহার প্রয়োগ প্রাচীন সাহিত্যে অনেক আছে। এ স্থলে একটি মাত্র উদ্ধৃত করিলাম,—

কনয়-খচিত অবলম্বনদণ্ড।—গৌবিন্দদাস।

(৩৯) “কমন” শব্দ সম্বন্ধে শব্দকোষে লিখিত হইয়াছে,—“কমনে...ব্য. (স° কিং

হানে)। কোথায়।" সংস্কৃত 'কিং স্থান' হইতে 'কমন' শব্দের উৎপত্তি আমাদের অসম্ভব বলিয়াই মনে হয়। তাহা ছাড়া ইহার মৌলিক অর্থ যে "কোথায়", এ কথা আমরা স্বীকার করিতে পারি না। "কোন" এবং "কি" অর্থে প্রাকৃত "কমন" শব্দের প্রয়োগ আছে। প্রাচীন বাঙ্গালাতেও উক্ত অর্থে অবিকল এই শব্দটি পাওয়া যায়। বলা,—

“ইহার মরণ হএ ক ম ন উপাএ ॥”—কৃষ্ণকীর্তন।

সুতরাং "কমন" শব্দের মৌলিক অর্থ যে "কি" এবং প্রাকৃত "কমন" শব্দ হইতেই যে ইহা আগত, সে বিষয়ে নিঃসন্দেহ হওয়া গেল। 'কোথায়' অর্থেও অধুনা 'কমন' শব্দের ব্যবহার আছে; কিন্তু ইহা ঐ শব্দটির গৌণ অর্থ (Secondary meaning)। কমনে বাঙ—
কোথাও বাঙ।

(৪০) "ঘুম" শব্দ অপ্রাচীন বলা হইয়াছে। কিন্তু আমরা ইহার বিপরীত প্রমাণ পাইরাছি। নিম্নে কয়েকটি উদাহরণ দেওয়া গেল,—

ঘু ম ই ন চেবই সপরিভাগা।—চর্যাপর।

তবে কেহে কাল ঘু ম বাইবৌ।—কৃষ্ণকীর্তন।

ঘু ম ক আলসে জদি পলটি হোউ পাস।—বিদ্যাপতি।

পালকে শরন ঘু মে অচেতন।—ঐ

আখি ঢুলুঢুলু ঘু মে তে আকুল।—চণ্ডীদাস।

লখাই বিপুলা হৈল ঘু মে অচেতন।—পদ্মাপুরাণ, (বংশীদাস)।

ইহা ছাড়া প্রাচীন পদাবলী-সাহিত্যে ইহার আরও অনেক প্রয়োগ আছে।

'ঘুম' শব্দের ব্যুৎপত্তি সম্বন্ধে ত্রীবৃক্স বোগেশ বাবু সন্দেহঃপ্রকাশ করিয়াছেন। আমরাও এ পর্যন্ত ইহার ব্যুৎপত্তি সম্বন্ধে কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারি নাই। কিন্তু চর্যাপদে অপরাপর প্রাকৃত রূপের মত ইহার "ঘুমই" রূপ দেখিয়া আমাদের এই ধারণা জন্মিয়াছে যে, উক্ত শব্দটি প্রাকৃত হইতে বাঙ্গালার আসিলেও আসিতে পারে। তবে বক্তা নিন না ঐ শব্দটি প্রাকৃত-সাহিত্যে বা কোষগ্রন্থে পাওয়া যাইতেছে, তত দিন নিশ্চয় করিয়া কিছুই বলা যাইবে না।

বাঙ্গালা শব্দকোষের ১ম খণ্ডের খানিকটা মাত্র এ পর্যন্ত আমরা দেখিবার অবসর পাইরাছি। তাহার মধ্যে যে কয়টি বিষয় আমাদের নিকট ভুল বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে, এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে আমরা সে সম্বন্ধে বৎকিঞ্চিৎ আলোচনা করিলাম। শব্দকোষের এই সামান্য অংশ পাঠ করিয়া আমরা বুঝিরাছি যে, সংস্কৃতের দিক্ দিয়া বাঙ্গালা শব্দের ব্যুৎপত্তি নির্ণয় করিতে পিরা ত্রীবৃক্স রায়-মহাশয় প্রকৃষ্ট পদ্য অবলম্বন করেন নাই। বক্তব্যের যে সংস্কৃত শব্দ বহু পরিমাণে প্রচলিত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহার প্রকৃতি আলোচনা করিলে বুঝা যাইবে যে, প্রাকৃত ভাষাই বক্তব্যের জননী। সুতরাং যে সকল শব্দ প্রাকৃত ভাষা

হইতে আগত বা উৎপন্ন, সে সকল শব্দের ব্যুৎপত্তি সংস্কৃতের ভিতর দিয়া করা ঠিক নহে। তা ছাড়া আমরা এত দিন যে সকল শব্দকে খাঁটি সংস্কৃত বলিয়া আনিতাম, এখন দেখিতেছি যে, তাহাদের অনেকগুলিই তৎসম। সময় ও সুযোগ হইলে শব্দকোষের অবশিষ্ট অংশ সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য প্রকাশ করিতে চেষ্টা করিব।

শ্রীতারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য



বঙ্গদেশের সাহায্যে আরবী ও পার্শী ভাষার শব্দ ও

অক্ষরের উচ্চারণবিধি এবং লিখন-প্রণালী*

বঙ্গদেশের অধিবাসীর সংখ্যা প্রায় সাত কোটি, এবং এই সাত কোটি অধিবাসীর সাধারণ নাম বাঙ্গালী। বর্তমান সময়, কয়েকটি ধর্ম-সম্প্রদায়ের সমবায়ে বাঙ্গালী জাতি গঠিত। তন্মধ্যে হিন্দু ও মুসলমান—এই দুইটি ধর্ম-সম্প্রদায়ই প্রধান। আমার বিশ্বাস, কোন ধর্মের নামে কোন জাতির নামকরণ হয় নাই। মাতৃভাষা, এবং মাতৃভূমির নামানুসারেই জাতির নামকরণ হইয়া থাকে। ইহারা কেবল হিন্দুকে বাঙ্গালী বলিয়া উল্লেখ করিয়া থাকেন, এবং মুসলমান ও খৃষ্টিয়ান প্রভৃতিকে বাদ দেন, আমার মতে তাঁহারা ভ্রান্ত। কারণ, বঙ্গদেশে ‘বাঙ্গালী’ নামে কোন ধর্ম নাই। বাঙ্গালার হিন্দু-সম্প্রদায়ের ধর্মের নাম ‘আর্য্য-ধর্ম’ এবং মুসলমান-সম্প্রদায়ের ধর্মের নাম ‘ইসলাম-ধর্ম’। বাঙ্গালা দেশের হিন্দু-মুসলমানের সাধারণ নাম যেমন বাঙ্গালী, সেই প্রকার মাল্জাজের হিন্দু-মুসলমান মাল্জাজী, গুজরাতে হিন্দু-মুসলমান গুজরাভী, বেহারের হিন্দু-মুসলমান বেহারী, পঞ্জাবের হিন্দু-মুসলমান পাঞ্জাবী নামে অভিহিত হইয়া থাকেন।

বাঙ্গালার ঠায় ভারতবর্ষের অপর সকল প্রদেশেই হিন্দু-সম্প্রদায় বাস করেন। বাঙ্গালার মুসলমানদিগকে বাদ দিয়া, হিন্দু-সম্প্রদায়িত সংবাদপত্রাদিতে, কেবল হিন্দুদিগকে বাঙ্গালী বলিয়া উল্লেখ করার ফলে, “ক্যালেকশিয়ান” (কলিকাতাবাসী) মুসলমানেরা হিন্দুযাত্রকেই বাঙ্গালী বলিয়া উল্লেখ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, এবং ক্রমে সূর্য পল্লীগ্রামেও এই সংক্রামকতা প্রবেশ করিতেছে। ইহা যে অমঙ্গলের চিহ্ন, সে কথা বলাই বাহুল্য। ক্রমে হয় ত ইহা এক প্রকাণ্ড বিষ-বৃক্ষের সৃষ্টি করিবে—হিন্দু মুসলমানের মিলনে অন্তরায় ঘটাইবে।

যে সকল মুসলমান, বাঙ্গালা দেশের মুসলমান অধিবাসীদিগকে বাঙ্গালী বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, তাঁহাদের নিকট আমার জিজ্ঞাস্য এই যে, আরবের মুসলমানদিগকে ‘আরবী’, পারস্তের মুসলমানদিগকে ‘পার্সী’ এবং আফগানের মুসলমানদিগকে ‘আফগানী’ বলা হয় কেন? আমাদের এই প্রশ্নের কি কোন সহস্তর তাঁহারা দিতে পারেন? যে কারণে আরবের, পারস্তের অথবা আফগানের মুসলমানদিগকে ‘আরবী’, ‘পার্সী’ ও ‘আফগানী’ বলিয়া উল্লেখ করা অসঙ্গত হয় না, সেই কারণে বাঙ্গালার মুসলমানদিগকেও ‘বাঙ্গালী’ বলিয়া উল্লেখ করা ঠায়সঙ্গত হইবে না কেন?

কিন্তু বঙ্গদেশের হিন্দু, মুসলমান ও খৃষ্টিয়ান সম্প্রদায়ভুক্ত অধিবাসিবৃন্দের বাঙ্গালী নাম

* বর্তনীয় ইহা অপেক্ষা কোন উত্তম প্রণালী আবিষ্কৃত না হয়, তত দিন বঙ্গসাহিত্যে এই প্রণালীরই প্রচলন বাহ্যিক।

সার্থক করিতে হইলে, সম্পূর্ণরূপে ভাষাবিগকে ‘বাঙ্গালী’র বোধ্য করিয়া গড়িয়া তুলিতে হইবে। অর্থাৎ বাঙ্গালা সাহিত্য—তথা বাঙ্গালী সাহিত্যকে একুণ ভাবে গড়িয়া তুলিতে হইবে, বাহার ফলে, ঐ সকল সম্প্রদায়ভুক্ত প্রত্যেক ব্যক্তিই নিজেকে বাঙ্গালী বলিয়া পরিচয় দিতে পৌরব ও ভ্রাতা অহুতব করিতে পারেন।

‘বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ’ বাঙ্গালী জাতির সাহিত্য-সভা। ইহা কেবল হিন্দুগণ নহে, এবং কেবল মুসলমানেরও নহে। হিন্দু, মুসলমান, খৃষ্টিয়ান প্রভৃতি বঙ্গভাষাভাবী প্রত্যেক ব্যক্তিরই এখানে সমান অধিকার। এক কথায় ইহাই বলা উচিত যে, এই “বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির” বাঙ্গালীমাত্রেয়ই মহাতীর্থ। মধ্যে মধ্যে এই তীর্থক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া পুণ্য সঞ্চয় করা প্রত্যেক বাঙ্গালীরই অবশ্য-কর্তব্য-কার্য্যমধ্যে গণ্য হওয়া উচিত।

বাঙ্গালা দেশের হিন্দু-মুসলমান ধর্মপ্রাণ জাতি। এ জাতি সকল প্রকার অত্যাচারই সহ্য করিতে পারে, কিন্তু ধর্মের প্রতি আক্রমণ, ধর্মের নিন্দা সহ্য করিতে অক্ষম। পরন্তু বাঙ্গালা দেশে ইহাই একমাত্র স্থান, যে স্থানে একে অপরের ধর্মের প্রতি আক্রমণ ও ধর্মের নিন্দা করিতে বিধি অনুসারে অক্ষম। কেবল তাহাই নহে, এখানে প্রত্যেকেই নিজ নিজ ধর্মের অনুশাসন মান্ত করিয়া, ধর্মশাস্ত্রাদির বিধি-ব্যবস্থা অনুসারে ধর্ম-কর্ম সমাধার সঙ্গে সঙ্গে মাতৃভাবার সেবা ও চর্চা করিতে সক্ষম। অতএব একুণ মহাহুযোগ ত্যাগ করা হিন্দু-মুসলমান ও খৃষ্টিয়ানের কোনক্রমেই উচিত নহে।

হিন্দুর সংস্কৃত, মুসলমানের আরবী ও পার্শী-উর্দু, এবং খৃষ্টিয়ানের ইংরাজী, ল্যাটিন ও হিব্রু ধর্মভাষা। কিন্তু ঐ সকল ভাষা, এ দেশের হিন্দু, মুসলমান ও খৃষ্টিয়ানের কথিত ভাষা নহে। এ দেশের হিন্দু, মুসলমান ও খৃষ্টিয়ানের কথিত ভাষা বাঙ্গালা। সুতরাং ঐ সকল ভাষার লিখিত ধর্মশাস্ত্রগুলি বহু দিন পর্য্যন্ত বঙ্গভাষার অনূদিত ও বঙ্গাকরে আবুল উচ্ছৃত হইয়া প্রকাশিত না হইবে, তত দিন হিন্দু, মুসলমান ও খৃষ্টিয়ান সম্প্রদায়ভুক্ত সর্বসাধারণের ধর্ম-কর্ম সম্বন্ধে অতিজ্ঞতা ও উন্নতি লাভ একপ্রকার অসম্পূর্ণ থাকিয়া যাইবে, এবং তত দিন সম্পূর্ণরূপে বঙ্গসাহিত্যের পুষ্টিলাভ ঘটবে না। সুখের বিষয়, হিন্দু-ভ্রাতারা পূর্ব হইতেই এই কার্য্য আরম্ভ করিয়া দিয়াছেন—ভাঁহার সংস্কৃত ভাষার লিখিত ধর্মগ্রন্থাদির বঙ্গভাষার অনুবাদ ও বঙ্গাকরের সাহায্যে আবুল উচ্ছৃত করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, এবং এই কার্য্যে ভাঁহার অনেক দূর অগ্রসরও হইয়াছেন। কিন্তু মুসলমান ও খৃষ্টিয়ানেরা এই কার্য্যে এখনও তত মনোযোগী হইয়া নাই।

খৃষ্টিয়ান ভ্রাতারা, ইংরাজী, ল্যাটিন ও হিব্রুভাষার লিখিত ধর্মগ্রন্থাদি হইতে এ পর্য্যন্ত যে সকল পুস্তিকা বঙ্গভাষার প্রকাশ করিয়াছেন, আমার মনে হয়, তাহা যথেষ্ট নহে। মুসলমানেরা, আরবী ও পার্শী-উর্দুভাষার লিখিত ধর্মগ্রন্থাদি হইতে এ পর্য্যন্ত বঙ্গভাষার যে সমস্ত পুস্তক ও পুস্তিকা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার সংখ্যা অনেক অধিক হইলেও, ঐ সকল গ্রন্থ বিত্তময় বঙ্গভাষার লিখিত নহে বলিয়া, শিক্ষিত হিন্দু ও খৃষ্টিয়ান ভ্রাতারা তাহার কোনই

ধর্মের সাধনে না, এবং আধুনিক শিক্ষিত মুসলমানদিগের নিকটও তাহার কদর কম। বঙ্গদেশের হিন্দু, মুসলমান ও খৃষ্টিয়ান প্রভৃতি ধর্মসম্প্রদায়ের লিখিত ভাষা যে একপ্রকার হওয়া উচিত, বোধ হয়, এ কথা কেহই অস্বীকার করিবেন না। বর্তমান হিন্দু, মুসলমান ও খৃষ্টিয়ানের লিখিতভাষা একপ্রকার না হইবে, ততদিন পরস্পরের মধ্যে ভাবের আদান-প্রদানের পথ প্রশস্ত হইবে না,—ততদিন পরস্পরের মধ্যে সম্ভাবের বৃদ্ধি হইবে না। আবশ্যক হইলে সকল ভাষার শব্দ-ভাণ্ডার হইতে নূতন নূতন শব্দ গ্রহণ করিয়া, বঙ্গীয় সাহিত্য-ভাণ্ডার পূর্ণ করিতে হইবে।

• কেবল সংস্কৃতভাষার শব্দ অথবা কেবল আরবী, পার্শী ভাষার শব্দ বঙ্গভাষার নামে চালাইলে চলিবে না, এবং ‘বাহা চলিরাছে, কেবল তাহাই চালাও’ বলিলেও চলিবে না।

বাঙ্গালী মুসলমান-সমাজে এক দল লোক আছেন, তাহারা আরবী ও পার্শী-উর্দূভাষার লিখিত ইসলাম ধর্মগ্রন্থগুলির বিস্তৃত বঙ্গভাষার (সম্পূর্ণ অথবা আংশিক) অনুবাদ করা বা হওয়া পছন্দ করেন না। তাই তাহারা ‘মুসলমানী বাঙ্গালার’ পক্ষপাতী।* এ দলের বুদ্ধি এই যে, “মুসলমানদিগের ধর্মগ্রন্থ কোরাণের ভাষা আরবী, এবং তাহাদের বৈদিক ধর্মকার্য উপাসনাদি কোরাণের শ্লোক আবৃত্তি করিয়া সম্পন্ন করিতে হয়। পরন্তু আরবী ও পার্শী-উর্দূভাষার বর্ণমালার মধ্যে এমন কতকগুলি অক্ষর আছে, বাহ্যর উচ্চারণ অতি কঠিন। পার্শী ও উর্দূভাষার বর্ণমালাগুলি, আরবী ভাষার বর্ণমালার অনুরূপ। তাই আদর্শ ভাষার শব্দ, পার্শী-উর্দূ বর্ণমালার সাহায্যে লিখিলে, উচ্চারণের কোন ব্যাঘাত জন্মে না। মুসলমানী বাঙ্গালী ভাষার যে সকল পুস্তক রচনা করা হয়, তাহার মধ্যে যথেষ্ট পরিমাণে আরবী, পার্শী ও উর্দূ অক্ষর ব্যবহার করিবার সুযোগ ঘটে। কিন্তু বিস্তৃত বঙ্গভাষার ও তাহার বর্ণমালার সাহায্যে, মুসলমানী ধর্মগ্রন্থাদি অনুবাদ, এবং উদ্ধৃত করিতে হইলে, মূলের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষিত হয় না। কারণ, আরবী বর্ণমালার মধ্যে এমন কতকগুলি অক্ষর আছে, বাহ্যর উচ্চারণ বাঙ্গালী বর্ণমালার কোন অক্ষরের দ্বারা মুসম্পন্ন হইতে পারে না। আবার উচ্চারণ ঠিক না হইলে অর্থের পার্থক্য উপস্থিত হয়। সুতরাং বাঙ্গালী বর্ণমালার সাহায্যে আরবী, পার্শী ও উর্দূ ভাষার লিখিত মুসলমানদিগের ধর্মগ্রন্থের মূল ও অনুবাদ-কার্য সম্পন্ন হওয়া অসম্ভব।”

আবার মনে হয়, যদি বাঙ্গালী বর্ণমালার মধ্যে হুই চারিটি অক্ষরের রূপান্তর উপস্থিত করতঃ কয়েকটি নূতন অক্ষরের সৃষ্টি করা যায়, তাহা হইলে উপরোক্ত দলের আপত্তি খণ্ডন হইতে পারে, এবং পরিবর্তনও উদ্বেগ নিক্ত হয়। আরবী বর্ণমালার দিকে লক্ষ্য করিলে, আমরা দেখিতে পাই যে, মোট ত্রিশটি অক্ষর আরবী বর্ণমালার অন্তর্ভুক্ত। পার্শী ও উর্দূ বর্ণমালার মধ্যে কোন পার্থক্য নাই; এতদ্ভেদে অক্ষরের সংখ্যা প্রত্যেকটিতে ৩০টি। বাঙ্গালী বর্ণমালার মধ্যে মোট অক্ষরসংখ্যা ৪০টি। সুধীমূন্দের অবগতির জন্ত আমরা নিম্নে আরবী ও পার্শী-উর্দূ অক্ষরগুলি পর পর সন্নিবেশিত করিলাম।

* ‘মুসলমানী বাঙ্গালী’ ভাষার লিখিত পুস্তকগুলিতে আর মশ, কি বার আলা রকম শব্দ আরবী ও পার্শী।

আরবী-বর্ণমালা

ا ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز س ن ص ض ط ظ غ ف ق ك ل م ن و ه لا و ي

পার্সী-উর্দু-বর্ণমালা

ا ب پ ت ث ج ه خ د ذ ر ز س ش ص ض ط ظ غ ف ق ك گ ل م ن و ه لا و ي

এইবার আমরা বর্তমান বাঙ্গালা বর্ণমালার কোন্ কোন্ অক্ষরের সাহায্যে, আরবী ও পার্সী-উর্দু বর্ণমালার কোন্ কোন্ অক্ষর লেখা যাইতে পারে, এবং তাহা স্বাভাবিকভাবে উচ্চারিত হইবে কি না, নিয়ে তাহারই আলোচনার প্রবৃত্ত হইতেছি।

আরবীর ‘আলেক’ ও পার্সী-উর্দুর ‘আলেক’ বঙ্গভাষার বর্ণমালার ‘আ’র সাহায্যে লিখিলে, উচ্চারণের কোন পার্থক্য ঘটবে না। আরবীর ‘বে’ ও পার্সী উর্দুর ‘বে’ বাঙ্গালার ‘ব’র সাহায্যে লিখিলে কোনপ্রকার অসুবিধার কারণ নাই। আরবী বর্ণমালার মধ্যে ‘পে’ ও ‘টে’ অক্ষর নাই; পার্সী-উর্দু বর্ণমালার ঐ দুইটি অক্ষর দেখা যায়। সুতরাং বাঙ্গালার ‘প’র সাহায্যে ‘পে’ ও ‘ট’র সাহায্যে ‘টে’ লিখিলে কোনই ক্ষতি নাই। আরবীর ও পার্সী-উর্দুর ‘তে’ অক্ষর, বাঙ্গালার ‘ত’র সাহায্যে লেখা যাইতে পারে। আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘সে’ অক্ষর বাঙ্গালার ‘স’র সাহায্যে লেখা যাইতে পারে বটে, কিন্তু উচ্চারণ ঠিক হইবে না; সে কারণ আমার মনে হয়, বাঙ্গালার ‘স’এর নিম্নে ‘সু’ ছোট ডান দিয়া একটি নূতন অক্ষরের সৃষ্টি করা প্রয়োজন। আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘জিম’ বাঙ্গালার ‘জ’র সাহায্যে লিখিলে, উচ্চারণের কোনই ত্রুটি হইবে না। আরবীতে ‘চে’ অক্ষর নাই, পার্সী-উর্দুতে আছে; সুতরাং উহা বাঙ্গালার ‘চ’ অক্ষরের সাহায্যে লেখার ব্যবস্থা হওয়া উচিত। আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘হে’ (বড় ‘হে’) বাঙ্গালার ‘হ’র সাহায্যে লেখা যাইতে পারে। আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘খ্’ বাঙ্গালার ‘খ’র সাহায্যে লিখিলে ঠিক হয়।

আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘হাল্’ বাঙ্গালার ‘খ’র সাহায্যে লেখার পদ্ধতি প্রচলন হওয়া উচিত। আরবীতে ‘ডাল্’ অক্ষর নাই, পার্সী-উর্দুর ‘ডাল্’ অক্ষর বাঙ্গালার ‘ড’র সাহায্যে লেখা যাইতে পারে। আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘জাল্’ বাঙ্গালার ‘জ’ দিয়া লেখার ব্যবস্থা হউক। আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘রে’ অক্ষর বাঙ্গালার ‘র’ অক্ষরের সাহায্যে লেখা হউক। আরবীতে ‘ডে’ অক্ষর নাই। বাঙ্গালার ‘ডে’ অক্ষরের সাহায্যে পার্সী-উর্দুর ‘ডে’ অক্ষর লিখিলে ঠিক হয়। আরবী ও পার্সী-উর্দুর ‘জে’ অক্ষর বাঙ্গালার ‘জ’র সাহায্যে লেখা যাইতে পারে বটে, কিন্তু উচ্চারণ ঠিক হয় না। সে কারণ ‘জ’র নিম্নে একটি বিন্দু ‘জ্’ দিয়া, একটি নূতন অক্ষরের সৃষ্টি করতঃ, উক্ত ‘জে’ অক্ষর লেখার ব্যবস্থা করা হউক। আরবীতে ‘জে’ অক্ষর নাই। পার্সী-উর্দুর ‘জে’ অক্ষর, বাঙ্গালা অক্ষরের সাহায্যে লিখিতে হইলে, আরও একটি নূতন অক্ষরের সৃষ্টি একান্ত প্রয়োজন আমার মতে বাঙ্গালা ‘জ্’

অক্ষরের নিয়ে দুইটি ক্ষুদ্র ডাল দিয়া, একটি নূতন অক্ষর-সৃষ্টির ব্যবস্থা করা হউক। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'সিন' অক্ষর, বাঙ্গালার 'স' দিয়া লেখা উচিত। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'সিন' বাঙ্গালার 'স'র সাহায্যে লিখন-পদ্ধতি আছে। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'সোন্নাদ' বাঙ্গালার 'স'র সাহায্যে লেখা যাইতে পারে, কিন্তু উচ্চারণ ঠিক হইবে না। সে কারণ 'স'র নিয়ে একটি বিন্দু দিয়া 'স্' একটি নূতন অক্ষরের সৃষ্টি করা আবশ্যক। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'দোওরাদ' বা 'জোওরাদ' বাঙ্গালার 'দ' বা 'জ' অক্ষরের সাহায্যে লেখা যাইতে পারে। কিন্তু যিনি 'দোওরাদ' উচ্চারণ করিবেন, তাঁহার কোন গোলযোগ না হইলেও, 'জোওরাদ' উচ্চারণ-কারীর পক্ষে বাঙ্গালার 'জ' ব্যবহার ঠিক হইবে না। সে কারণ 'জ'র নিয়ে দুইটি বিন্দু যোগ করিয়া, আর একটি নূতন () অক্ষরের সৃষ্টি করা আবশ্যক।

আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'তো'এ অক্ষর বাঙ্গালার 'ত'র সাহায্যে লিখিলে কোন দোষ হয় না। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'জো'এ লিখিবার জন্য বাঙ্গালার 'জ'র নিয়ে তিনটি বিন্দু দিয়া (জ়) আর একটি নূতন অক্ষরের সৃষ্টি করা হউক। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'আয়েন' বাঙ্গালার 'আ' অক্ষরের নিয়ে একটি বিন্দু (আ়) দিয়া, অপর একটি নূতন অক্ষর সৃষ্টি করতঃ লেখার ব্যবস্থা করা উচিত। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'গায়েন' অক্ষরের জন্য বাঙ্গালার 'গ' অক্ষরের নিয়ে একটি বিন্দু (গ়) দিয়া একটি নূতন অক্ষরের সৃষ্টি করা হউক। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'কে' অক্ষর বাঙ্গালার 'ক'র সাহায্যে লেখা যায়। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'ছোট কাক' বাঙ্গালার 'ক'র সাহায্যে লিখিলে চলিতে পারে। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'বড় কাক' অক্ষর লেখার জন্য বাঙ্গালার 'ক' অক্ষর ব্যবহার করিলে ঠিক হয়। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'লাম', 'মিম', 'হু' ও 'ওয়াও' অক্ষর বাঙ্গালার 'ল', 'ম', 'ন' ও 'ও' অক্ষরের সাহায্যে লেখা যাইতে পারে। কিন্তু 'ওয়াও' কখনও কখনও 'ব'র স্থান উচ্চারণ হয়। যখন এই প্রকার ঘটে, তখন বাঙ্গালার শব্দ 'ব' অক্ষরের সাহায্যে লেখা যাইতে পারে। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'ছোট হে' বাঙ্গালার 'হে' অক্ষরের সাহায্যে লেখা যাইতে পারে। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'লা'মালেক' একমাত্র যুক্ত অক্ষর। সুতরাং এই অক্ষরটি, বাঙ্গালার 'লাম-আলেক' রূপে লিখিলে ভাল হয়। আরবী ও পার্শী-উর্দূর 'হামজা' ও 'ইয়া' বাঙ্গালার 'হ' ও 'ই' অক্ষরের সাহায্যে লেখা উচিত। হিন্দির ইয়া নামক পার্শী-উর্দূর ইয়া 'ই' অক্ষরের সাহায্যে লিখিলে ভাল হয়।

উল্লিখিত ব্যবস্থানুসারে যদি আরবী ও পার্শী-উর্দূর ভাষাকে বঙ্গাক্ষরের সাহায্যে আবশ্য-কাঙ্ক্ষারী উদ্ভূত করা যায় এবং ঐ ব্যবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া যদি আরবী ও পার্শী-উর্দূর ভাষার লিখিত ইসলাম-ধর্ম গ্রন্থগুলির বঙ্গভাষায় অনুবাদ করা হয়, তাহা হইলে কোন প্রকার গোলযোগের সম্ভাবনা থাকে না। ভরসা করি, বাঙ্গালার পণ্ডিতমণ্ডলী আমার এই ব্যবস্থা সম্বন্ধে বিচার করিয়া য য মতামত প্রকাশ করিতে কুণ্ঠিত হইবেন না।

আবদুল গফুর সিদ্দিকী

শ্রীনগর*

রাণাঘাটে অবস্থানকালে প্রায়ই শ্রীনগরের কথা শুনিতাম। সরকারী কার্য ব্যাপদেশে কয়েক বার শ্রীনগর বাইতে হইয়াছিল। প্রথম যখন সেখানে উপস্থিত হই, তখনও বসন্ত ঋতুর অবসান হয় নাই। বর্ষাকালে জঙ্গল সর্বত্রই বৃদ্ধি পায় বটে, কিন্তু এ সময়ে এরূপ জঙ্গলপূর্ণ স্থান পূর্বে কখনও দেখি নাই। বাস্তব-ভিটাগুলি কটক-গুয়ে লুপ্তপ্রায়, পথের উভয়পার্শ্বস্থ বৃক্ষশাখাগুলি বনজ লতা প্রভৃতির সহিত আবদ্ধ হইয়া স্থানে স্থানে স্বাভাবিক তোরণের সৃষ্টি করিয়াছে। অবেশ-পথের দক্ষিণ ধারে একটি সুদীর্ঘ পরিখা দৃষ্টিগোচর হয়। প্রাচীন রাজপুরী এই পরিখায় বেষ্টিত ছিল বলিয়া শুনা যায়। পরিখার উভয় পার্শ্ব জঙ্গলে পরিপূর্ণ। রাজবাটীর ধ্বংসাবশেষের মধ্যে দেখিলাম, কেবল একটি Kiosque জলটুক্কীর কক্ষাল। ইহারই অপর পার্শ্বে কাজী সাহেবের দর্গা স্থানীয় মুসলমানগণের মধ্যে বিশেষ জাগ্রত স্থান বলিয়া প্রসিদ্ধ। অভীষ্ট সিদ্ধ হইলে অনেকে এখানে সুগাঁ জবাই করিয়া “শীদি” দিয়া থাকে। ব্যাঘ্র-ভয় নিবারণার্থও অনেককে গাজী সাহেবের শ্ররণাপন্ন হইতে হয়। স্থানীয় কৃষকগণের মধ্যে কেহ কেহ বলিল যে, গোবরডাকার বিখ্যাত ক্ষমীদার মহাশয় গাজী সাহেব কর্তৃক স্বপ্রাদিষ্ট হইয়া এখানে ব্যাঘ্র শিকার করিতে বিরত হইলেন। তাহারী সরল বিশ্বাসে ইহাই সত্য বলিয়া মনে করে।

গাজী সাহেবের দর্গার উপর তোত্রা আরবী লিপি-খোদিত একখানি প্রস্তরখণ্ড আছে। বোধ হয়, ইতিপূর্বে কেহই উহা স্থানচ্যুত করে নাই। প্রথমে অত্রস্থ মুসলমান দকান্দারের সাহায্যে প্রস্তরখানি উঠাইয়া দেখিতে পাই যে, উহা কোনও বিষ্ণুমূর্তির পাদপীঠ হইতে সংগৃহীত। গরুড়ের মূর্তি স্তম্বররূপে খোদিত রহিয়াছে এবং উহারই শিরোদেশে বিষ্ণুপদের কিরদংশ এখনও দেখা যাইতেছে। আরবী লিপির একখানি ছাপ উঠাইয়া, বহুবর শ্রীমুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, প্রব্রতশ্রবিশারদ মহাশয়ের নিকট প্রেরণ করি। ছাপ সম্পূর্ণ উঠে নাই বলিয়া তখন লিপিখানির সম্ভাবজনক পাঠোদ্ধার হয় নাই। তবে ইহা নির্দ্বিগ্নিত হইয়াছিল যে, এই অনাবিকৃতপূর্ব লিপিখানি প্রাক্-মোগল-যুগের—বঙ্গদেশের কোনও স্বাধীন বামসাহগণের রাজত্বকালে রক্ষিত। স্থানীয় কিংবদন্তী এইরূপ যে, গাজী সাহেব রাজবাটীর সান্নিধ্যে “আস্তানা” স্থাপন করিয়া লণ্ডন পলাতুঁ সহযোগে অখাদ্য পাক আরম্ভ করিলে স্থানীয় হিন্দু রাজা তাঁহাকে উৎপীড়ন করিতে আরম্ভ করেন এবং এই অবিস্মৃয়াকারিতার ফলেই নগরটি ধ্বংসাবস্থা প্রাপ্ত হয়। ৬ দেওয়ান কার্তিকেয়চন্দ্র রায়ের বাজালা ক্ষিতীশবংশাবলী-চরিতে দেখিতে পাই যে, নদীয়ার বিখ্যাত সংক্রামক জ্বর বা ম্যালেরিয়ার প্রকোপেই শ্রীনগর

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৩শ বার্ষিক, ১ম মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

উৎসর্গ হইয়াছিল। ককির সন্ন্যাসীর শাপের অপেক্ষা ম্যালেরিয়ার শাপ যে সমধিক ভয়ানক, তাহা নদীয়াবাসিগণ ভালরূপেই বুঝিয়াছে। নিকটবর্তী পরিখা ও জলাশয় প্রভৃতির অবস্থা পরিদর্শন করিলে ম্যালেরিয়াই এইরূপ ধ্বংসের প্রধান কারণ বলিয়া অনুমিত হয়। স্থানীয় কোনও প্রাচীন পুঁথি বা লিপিতে এই জনপদবিধ্বংসী মহামারীর কোনও উল্লেখ পাওয়া যায় না; সুতরাং কোন্ বৎসর হইতে শ্রীনগর রাজপরিবারবর্গ কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়াছিল, তাহা স্থির করা অসম্ভব। নগর প্রতিষ্ঠার কাল নির্ণয়ের জন্য আমি প্রথমে আরবী লিপির উপর নির্ভর করিয়াছিলাম, কিন্তু আমাকে নিরাশ হইতে হইয়াছে। বটতলা খানার ইন্সপেক্টর মিঃ এম, হোসেনের সাহায্যে আমি উহার যে আংশিক অনুবাদ প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহা হইতে বৃষ্টিতে পারা যায় যে, প্রস্তরফলকটি গোড়ের বাদশাহ হুসেন সাহার স্বাক্ষর-কালেই উৎকীর্ণ এবং সম্ভবতঃ পূর্বে উহা কোনও মসজিদে সংরক্ষিত ছিল। এক্ষণে নূতন ছাপ আনা হইয়া যেটুকু পাঠাঙ্কুর হইয়াছে, নিম্নে পাদটীকায় আরবী অক্ষরে তাহা অনুবাদ সহ প্রদত্ত হইল।* ফলকটি যে অল্প কোনও স্থান হইতে আনীত, এই অনুমানই সত্য বলিয়া মনে হয়। কারণ, গাজী সাহেবের দরগার নিকট কোনও মসজিদ দেখিতে পাই নাই। কেবল একটি পর্য্যাপ্ত পুষ্প-স্তবক-বিনয় অশোকতরু স্থানটির সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিতেছিল। নিকটে একটি পাভাল-ঘরের প্রবেশদ্বার দেখিলাম। এ সম্বন্ধে আমাদেরই অসুস্থত্বই বেশী দূর অগ্রসর হয় নাই; কারণ, স্থানটি সর্পাদির আবাস বলিয়া পরিচিত। 'স্থানীয় লোকেরা বলিল,—রমজানের রোজার সময় গাজী সাহেব এই পাভাল-ঘরে প্রবেশ করিয়া লোকচক্ষুর অন্তরালে ৪০ দিবস ভগবদারাদনায় কালাতিপাত করিতেন। গাজী সাহেবের আবির্ভাব বা তিরোভাব-কাল জানিবার উপায় নাই বটে—কিন্তু শ্রীনগরের প্রাচীনত্ব নিরূপণ হুঃসাধ্য নহে। সংস্কৃত ভাষায় লিখিত “ক্ষিতীশ-বংশাবলীচরিতং” নামক গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় যে, রাজা রাঘব “মাদর্ণাধ্যগ্রামে চৈক্যং পুরীং চকার” এবং তৎপুত্র রুদ্র রায় “মহুর্গেত ধ্যাত ইতি গ্রামে পদ্মপুষ্পাণাং বহুঃ শ্রীনিবিশ্ত শ্রীনগরেতি তন্ত সংজ্ঞাং চকার”। উপস্থিত শ্রীনগরে দুইটি মাত্র পুষ্করিণী আছে, তাহার একটিতে এখনও পদ্ম পুষ্প বিকশিত হইয়া থাকে। রাজা রাঘবের পৌত্র রাজা রামচন্দ্রই প্রথমে এই স্থানে রাজধানী স্থাপন করেন। সম্ভবতঃ তৎপূর্বে ইহা নদীয়াধিপতিগণের বিশ্রাম-

* قال الله تعالى ان المسلم احدا فلا تدعو مع الله احدا قال النبي صلى الله عليه وسلم ... اياكم حظر حسبي شاة السلطان خدام الله ملكه و سلطانه ...

অনুবাদ—পরম শক্তিমান ভগবান্ কহিয়াছেন, মসজিদসমূহ নিশ্চয়ই ঈশ্বরের, ঈশ্বর ব্যতীত অপর কাহারও আরাধনা করিও না। ... আমাদেরই ঈশ্বরপ্রেরিত ব্যক্তি—ভগবানের কৃপা তাঁহার প্রতি বার্ষিক হটক ... বলিয়াছেন ... আবুল মুজাক্কর হোসেন শাহ ভগবান্ তাঁহাকে ও তাঁহার বেশ (রাজ্য) ও রাজত্বকে রক্ষা করুন।

নিবাসরূপেই ব্যবহৃত হইত। দ্বিতীয়বংশাবলীচরিতঃ গ্রন্থের জন্ম টীকাকার W. Pertsch ১৮৫২ খৃঃ অব্দের বালিন সংস্করণে লিখিয়াছেন যে, রাজা রামচন্দ্র জাহাঙ্গীরের শাসনকর্তা কোনও মুসলমান রাজপুরুষের সাহায্যে পিতৃরাজ্যের কিয়দংশ উত্তরাধিকার-স্বত্বে প্রাপ্ত হইয়া ত্রীনগর অধিকার করেন এবং তথায় স্বীয় রাজধানী স্থাপন করেন। এই স্থানে Pertsch-এর অনুবাদ বর্থাৎ হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। মূল সংস্কৃতে দেখিতে পাই—
 “হুগলী-কোজদারোহপি মহাশৌর্য্যাদিনা পরিতোষিতো রামচন্দ্রস্ত রামজীবনস্ত চ ব্যবসায়ঃ
 • জাহাঙ্গীরনগরাধিকৃতেন জবনঃ স্বীয়লিখনেন বিজ্ঞাপ্য তৎস্বাস্বরাঙ্কিতং রামচন্দ্রস্ত রাজ্যা-
 ধিকারিত্বস্বত্বকং লিখনমানায্য সমর্পিতরাজ্যং রামচন্দ্রে স্বদেশং প্রস্থাপয়ামাস। ততন্তেন
 প্রস্থাপিতঃ ত্রীনগরস্থিতরাজধানীমাক্রম্য রাজ্যং শাসিতুং উপচক্রমো।” এই “জাহাঙ্গীর-
 নগরাধিকৃতেন” পংক্তিটি স্মরণ করিয়া “ত্রীনগর” শব্দের টীকায় Pertsch লিখিয়াছেন,—
 When the (Ram chandra) had obtained from the governor of Jām-
 hāgira the permission to hold Government over a part of the realm of
 his father”। টাকার পূর্বতন নাম জাহাঙ্গীর নগর; সুতরাং “জাহাঙ্গীরনগরাধিকৃতপ্রধান-
 জবনঃ” প্রভৃতির দ্বারা টাকার প্রাদেশিক শাসনকর্তাই সূচিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

Pertsch সাহেবের মতে ত্রীনগর হুগলীর উত্তর পূর্বাংশে অবস্থিত। বৈদেশিক পণ্ডিতের
 এক্ষণে ভ্রম স্বাভাবিক। ৮দেওয়ান কার্তিকেয়চন্দ্র রায় মহাশয়ের গ্রন্থে ত্রীনগরের নিকটস্থ
 গোপালনগর গ্রাম আচ্য ব্যবসায়িগণের বাসস্থান বলিয়া বর্ণিত আছে। গোপালনগর
 সেন্ট্রাল সেক্সান্ ই, বি, এই রেলপথের একটি অনতিদূর ট্রেশন। এখন বশোহর জেলার
 বনগ্রাম মহকুমার অন্তর্ভুক্ত হইলেও পূর্বে ইহা নদীয়া জেলারই অন্তর্গত ছিল। উভয় স্থানের
 ব্যবধান তিন চারি মাইলের অধিক হইবে না। ত্রীনগরে বঙ্গাকরে খোদিত দুইখানি শিলালিপি
 পাওয়া গিয়াছে। বিবৎসমাজে এ সম্বন্ধে পূর্বে কোনও আলোচনা হইয়াছে বলিয়া শুনি নাই।
 এই শিলাখণ্ডদ্বয় পরস্পর সন্নিহিত দুইটি প্রাচীন শিবমন্দিরে সংলগ্ন ছিল। মন্দির দুইটি এখনও
 বর্তমান। একটিতে এখনও পূজা হইয়া থাকে, অপরটিতে কোনও বিগ্রহাদি নাই। এখন
 উহা অসংখ্য চন্দ্রচটিকার আবাসস্থান এবং এক্ষণে জগলে সমাকীর্ণ যে, উহাতে দিবাভাগেও
 ব্যাঘ্রাদি হিংস্র জন্তু থাকা অসম্ভব মহে। মন্দিরদ্বারে পহঁছিতে আমাদেরিগকে দা, কুড়াল প্রভৃতির
 দ্বারা জঙ্গল পরিষ্কার করিতে হইয়াছিল। মন্দির দুইটি প্রাচীন বঙ্গদেশীয় রীতি অনুসারে নির্মিত।
 তাৎকালীন স্থপতিগণ বোধ হয়, আমাদেরিগের সনাতন পর্ণশালায় অহুস্বরণেই মন্দির নির্মাণ করি-
 তেন। উভয় মন্দিরেই উদগত স্তম্ভগুলি (ornamental pilasters) কাককার্য্য-শোভিত ইষ্টকে
 বিনির্মিত। অনেকগুলি ইষ্টকে শিব-মন্দিরের চিত্র ও পৌরাণিক মূর্তি প্রভৃতি অঙ্কিত
 রহিয়াছে; কিন্তু স্থলের বিষয়, কোথাও অঙ্গীলতার চিহ্নমাত্র নাই। আমরা সাহিত্য-পরিবং-
 চিত্রশালার জন্ত যে দুইখানি ইষ্টক আনয়ন করিয়াছি, তাহা পরিত্যক্ত মন্দিরটির ইষ্টকত্ব
 হইতে সংগৃহীত। শুনা যায়, দেবপ্রতিষ্ঠার অল্প কাল পরেই কোনও অনাথা স্ত্রীলোক মন্দি-

রাভ্যন্তরে প্রেসব হওয়ার এখানে আর কখনও পূজার্তনা হয় নাই। এই মন্দিরের শিলা-কলকটিই অপেক্ষাকৃত বৃহত্তর। উহাতে প্রাচীন বঙ্গাক্ষরে মন্দির সংস্থাপনবিষয়ক নিম্ন-লিখিত শ্লোকটি খোদিত আছে ;—

“১৫৯৬

শাকে রসগ্রহশরবিজরাজসংখ্যে

সংখ্যাবদম্বুজবিজ্জগতামুবিষম্ ।

শ্রীরাজবল্লভপতী* নিজনির্মিতেন্নি-

ম্বস্তা(হা)পয়ং পরমবেশনি বিশ্বনাথং ॥”

সম্ভবতঃ তক্ষণকার্যে নিযুক্ত শিল্পীর প্রমাদবশতঃ “অহাপয়ং” স্থানে অস্তাপয়ং এইরূপ লিখিত হইয়াছে ।

দ্বিতীয় শিলালিপিতে এরূপ রচনা-চাতুর্য্য নাই ; কেবল মাত্র লিখিত আছে,—

“১৫৯৩

শাকে রামাঙ্কবাণে ন্দৌ

রাজেন্দুরিহ রাঘবঃ ।

রাঘবেশ্বরনামানং

মঠে শিবমতিষ্ঠিপং ॥”

ইহা হইতে জানা যায় যে, শ্রীনগরস্থাপয়িতা রাজা রাঘব প্রায় ২৪৪ বৎসর পূর্বে এই মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন। অধুনা-বিলুপ্ত রাজপুরী ও ক্ষত্রাজ্ঞ অট্টালিকাদি সম্ভবতঃ একই সময়ে নির্মিত হইয়া থাকিবে। রাজা রাঘব বোধ হয়, শৈব মতাবলম্বী ছিলেন। তিনি দিঘীনগর বা দিগনগর গ্রামে স্নুবহুং দীর্ঘিকা খনন করাইয়া সেখানেও একটি শিব-লিঙ্গ প্রতিষ্ঠা করেন। এই রাজা রাঘবই বহু গোপ-অধ্যবিত রেউই গ্রাম কুকনগর নামে অভিহিত করিয়া তথায় স্বীয় রাজধানী স্থাপন করেন। রাঘবের পুত্র কজ্জরার অবসর বিনোদনার্থ মথ্যে মথ্যে শ্রীনগরে আসিয়া বাস করিতেন। তাঁহার পরবর্তী রাজা রামচন্দ্রের পূর্বে তথায় রীতিমত রাজধানী সংস্থাপিত হয় নাই। মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রও বোধ হয়, মথ্যে মথ্যে নোকাযোগে শ্রীনগরে গমন করিতেন। চূর্ণী নদী হইতে বাচ্‌কুরার খাল দিয়া তাৎকালীন নোকার আড্ডা, নোকাড়ি বা নোকাড়ি গ্রাম এবং সেখান হইতে মাঝের গ্রামের সন্নিকটস্থ বিল দিয়া শ্রীনগর পর্য্যন্ত জলপথে যাতায়াত চলিত বলিয়া বোধ হয়। ৮কালীময় ঘটকের চরিতাষ্টক গ্রন্থেও এ প্রবাদের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। বাচ্‌কুরার খাল এখন অপ্রশস্ত পয়ঃপ্রণালী মাত্র।

* বসন্ততিলক ছন্দ, পদ্য লিখিত হইলে পূর্কর্ষণের গুরুত্ব হইবে বলিয়া পতী লিখিত হইয়াছে।

† দিগ্নগর রাণাঘাট-কুকনগর লাইট রেলওয়ের একটি ক্ষুদ্র ষ্টেশন। কুকনগর হইতে প্রায় ৪১০ মাইল দূরে অবস্থিত।

অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায়। কথিত আছে যে, রুদ্ররায় তাঁহার রাজপুত্রীয় সম্মিথানে কয়েক লক্ষ টাকা গুপ্তভাবে রাখিয়া দেন এবং ধনাধ্যক্ষকে শপথ করাইয়া লয়েন যে, রাজপরিবারবর্গের বিশেষ বিপদ উপস্থিত না হইলে তিনি এই গুপ্তধনের কথা ব্যক্ত করিবেন না। ধনাধ্যক্ষ এই সত্যভঙ্গ করিতে অস্বীকার করায় রুদ্রের কোনও পুত্র—সম্ভবতঃ রাজা রামচন্দ্র রায় তাঁহাকে এরূপ নির্দয়ভাবে প্রহার করেন যে, তাহাতেই তাঁহার প্রাণবিয়োগ ঘটে। রুদ্রের পুত্রগণ এবং তাঁহাদের উত্তরাধিকারীরা এই লুণ্ঠিত ধন বাহির করিবার জন্য বিশেষ চেষ্টা করেন, কিন্তু কেহই সফলমনোরথ হয়েন নাই। বর্তমান মহারাজার পিতামহ মহারাজ সতীশচন্দ্রের রাজত্বকালে কোনও এক ব্যক্তি এই গুপ্ত ধনের সন্ধান পাইয়াছে বলিয়া জনরব হয়, কিন্তু মহারাজা উহাতে আস্থা স্থাপন করেন নাই। শ্রীনগরের বর্তমান অবস্থা বড়ই শোচনীয়। স্বেচ্ছা গ্রাম-বেষ্টনীর মধ্যে ১২।১৩ ঘরের অধিক লোকের বাস নাই। ২৭য় ব্রাহ্মণ, ২।৩ ঘর শূদ্র ও ৮।৯ ঘর মুসলমান। মুসলমানেরা গাজীর দরগার নিকটেই বাস করে। পূর্বে গটুয়া, কাংশুকার প্রভৃতি শিল্পিগণের জন্য ভিন্ন ভিন্ন পল্লী নির্দিষ্ট ছিল, এখন উহার নিদর্শন মাত্র পাওয়া যায় না। রাত্রিতে বাঘের উপদ্রবে লোকে ঘরের বাহির হইতে সাহসী হয় না। সন্ধ্যার পর গোবৎসাদি ফিরিয়া না আসিলে উহা আর পরদিবস খুঁজিয়া পাইবার ভরসা থাকে না। কয়েক বৎসর পূর্বে একবার ডাকাইতের উপদ্রব হওয়ার জনসংখ্যা আরও হ্রাস হইয়া গিয়াছে। সম্পন্ন গৃহস্থগণ আর কেহই এ স্থানে বাস করেন না। শুনিয়াছি, স্বনামধন্য শ্রীযুক্ত নীলাধর মুখোপাধ্যায় মহাশয় শ্রীনগরের উন্নতিকল্পে মাঝেরগ্রাম পর্য্যন্ত আগমন করেন, কিন্তু প্রসিদ্ধ ডাক্তার ৮৪দুনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রমুখ্যে গ্রামের বর্তমান অবস্থার কথা অবগত হইয়া আর অধিক দূর অগ্রসর করেন নাই। রাণাবাটের সুপ্রসিদ্ধ পালচৌধুরী জমিদারগণ নদীয়ার মহারাজা বাহাদুরের নিকট এই গ্রাম পত্তনী গ্রহণ করেন। তাঁহাদেরই কোনও আত্মীয় দরপত্তনদাররূপে এখন শ্রীনগরের দখলীকার আছেন। শুনিতে পাই, মন্দির দুইটি নাকি এখনও মহারাজা বাহাদুরেরই খাসদখলে আছে। এই প্রাচীন কীর্তির সংস্কার হওয়া বড়ই প্রয়োজনীয়। অল্প দিন হইল, সদাশয় গবর্ণমেন্ট চাকদহের এইরূপ একটি প্রাচীন মন্দির সংরক্ষিত সৌধরূপে পরিগণিত করিয়া জীর্ণসংস্কারের ভার গ্রহণ করিয়াছেন।

আপনাদের ধৈর্য্যগুণের আর অধিক পরীক্ষা করা উচিত নহে। শ্রীনগরের শ্রী বহুদিন বিলুপ্ত হইয়াছে। উহার আধুনিক প্রসিদ্ধি অধিবাসিগণের শ্রীবুদ্ধির জন্য নহে—কেবল হিংস্র ব্যাঘ্রের আবাসভূমি বলিয়া। Kipling এর Jungle Book এর নায়ক মোঙ্গীর পিতৃপরিত্যক্ত গ্রামের বাস্তবীকৃত্যগুলির ন্যায় জনহীনগ্রাম শ্রীনগরের বাস্তবগুলিও নিবিড় অজল-সমাবৃত। বোধ হয়, প্রাচীন ঐশ্বৰ্য্যের তিত্তাবাদ স্মরণ করাইবার জন্যই—

Karela—the wild Karela
grows over them all.

শ্রীগুরুদাস সরকার

দশম স্বতঃসিদ্ধ*

“ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে উক্ত হইয়াছে, আধুনিক জ্যামিতিকারগণ, ইউক্লিডের পাঁচটি স্বতঃসিদ্ধের সহিত আরও নূতন পাঁচটি যোগ করিয়া, তৎসঙ্গে ৪র্থ ও ৫ম স্বীকার্য সম্বলন পূর্বক স্বতঃসিদ্ধের সংখ্যা দ্বাদশটিতে পরিণত করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে প্রথম নয়টি (ইউক্লিডের পাঁচটি ও আধুনিক চারটি) “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধেই বিবৃত হইয়াছে। একাদশ ও দ্বাদশ স্বতঃসিদ্ধ ইউক্লিডের স্বীকার্য হইতে গৃহীত। সুতরাং ইহারা অপরাপর স্বীকার্যের সঙ্গে পর্যায়ক্রমে বিবৃত হইবে। অবশিষ্ট দশম স্বতঃসিদ্ধটি প্রথম স্বীকার্যের সহিত বিশেষরূপে ঘনিষ্ঠতা বিধায় উহার অব্যবহিত পরেই সম্মিলিত হইল। স্বতঃসিদ্ধটি এই,—

দুইটি সরল রেখা দ্বারা কোন স্থান পরিবেষ্টিত হইতে পারে না। রেখা দ্বারা মাত্র তলই পরিবেষ্টিত হইতে পারে। সুতরাং স্থানের পরিবর্তে তল শব্দ ব্যবহার করাই সঙ্গত। তদবস্থায় স্বতঃসিদ্ধটি এই হইবে;—

দুইটি সরল রেখা দ্বারা কোন তলের অংশ পরিবেষ্টিত হইতে পারে না।

ইউক্লিডের জ্যামিতির একাদশ অধ্যায়ের তৃতীয় প্রতিজ্ঞায় দেখান হইয়াছে যে, দুইটি সমতল অবচ্ছিন্ন হইলে, তাহাদের অবচ্ছেদের অন্তর্ভুক্ত দুইটি বিন্দুর যোজক সরল রেখা উক্ত সমতলদ্বয়ের যে কোনটিতেই অবস্থিত করিবে। কিন্তু দশম স্বতঃসিদ্ধ অনুসারে উক্ত বিন্দুদ্বয়ের যোজক সরল রেখার সংখ্যা দুইটি হওয়া অসম্ভব (প্রচলিত সংস্করণ)। অতএব উক্ত অবচ্ছেদ রেখাই সরল রেখা।

এখানে উক্ত রেখা দ্বয় দ্বারা স্থান পরিবেষ্টিত হওয়ার কথা জ্যামিতিতে উল্লিখিত থাকিলেও কার্যতঃ তদ্রূপ কোন প্রকারের স্থানের আভাস পাওয়া যায় না। কারণ, চিত্রে উক্ত দুইটি সমতল ব্যতীত অপর কোন তলই নাই; অথচ রেখা দ্বারা তল ব্যতীত অপর কোন স্থানও পরিবেষ্টিত হইতে পারে না। এরূপ অবস্থায় এই প্রতিজ্ঞায় দশম স্বতঃসিদ্ধের প্রয়োগ কিরূপে সম্ভবে?

দুইটি রেখা দ্বারা কোন স্থান অর্থাৎ তলাংশ পরিবেষ্টিত হইলে, তাহাদের উভয় প্রান্ত নির্ভরই সংযুক্ত থাকিবে। যে দুইটি রেখা কোন তলাংশ পরিবেষ্টন করে না, তাহারা উভয় প্রান্তে সংযুক্তও হইতে পারে না। পুনশ্চ উক্ত তৃতীয় প্রতিজ্ঞায় দেখিতেছি, যদিও চিত্রস্থিত রেখা দ্বয় দ্বারা কোন স্থান পরিবেষ্টন দৃষ্টিগোচর হয় না, তথাপি উহার উভয় প্রান্তে সংযুক্ত আছে এবং ইহার উপরই নির্ভর করিয়া দশম স্বতঃসিদ্ধের প্রয়োগ হইয়াছে। অতএব দুইটি

সরল রেখার উভয় প্রান্তে সংযোগে অসমর্থতা প্রকাশই দশম স্বতঃসিদ্ধের প্রকৃত উদ্দেশ্য। তাহা হইলে স্বতঃসিদ্ধটি এইরূপে পরিবর্তিত হইবে ;—

যে কোন দুইটি সরল রেখা উভয় প্রান্তে সংযুক্ত থাকিতে পারে না।

সাধারণতঃ “একটি রেখা তাহার প্রান্ত বিন্দুদ্বয়ের মধ্যে আছে,” এইরূপ বলা হয়। অতএব উক্ত স্বতঃসিদ্ধটিকে একরূপভাবে লিখা যাইতে পারে ;—

যে কোন দুই বিন্দুর মধ্যে দুইটি সরল রেখা থাকিতে পারে না।

“ইউক্লিডের প্রথম স্বীকার্য” নামক প্রবন্ধে বলা হইয়াছে,—“রেখার প্রান্ত বিন্দুদ্বয়ের যে কোনটিকে আরম্ভ ও সমাপ্তি ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে।” অতএব স্বতঃসিদ্ধটিকে নিম্নলিখিত-রূপে আরও পরিবর্তিত করা যায় ;—

যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্য্যন্ত দুইটি সরল রেখা টানা যায় না।

দুইটি টানা না গেলেই পাঁচটি, সাতটি অথবা দশটি টানা যাইবে না। অতএব স্বতঃসিদ্ধটি এই হইবে ;—

যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্য্যন্ত একাধিক সরল রেখা টানা যাইতে পারে না।

আমি একটি পাখী দেখিতেছি, মাঝে একটি লোক আসিয়া দাঁড়াইল। আর পাখীটি দেখা গেল না। কারণ, পাখী হইতে যে পথে দৃষ্টি আসিতেছিল, সে পথে বাধা পড়িল ; তবেই একটি নির্দিষ্ট স্থান হইতে অপর একটি নির্দিষ্ট স্থান পর্য্যন্ত দৃষ্টি আসিবার মাত্র একটি পথ। ইহা দশম স্বতঃসিদ্ধের ব্যবহারিক প্রমাণ। “ইউক্লিডের প্রথম স্বীকার্য” নামক প্রবন্ধে বলা হইয়াছে, দৃষ্টিপথ দ্বারা সরল রেখার জ্ঞানের উৎপত্তি। এখন দেখিতেছি, এক স্থান হইতে অপর স্থান পর্য্যন্ত দৃষ্টির পথ মাত্র একটি। অতএব সরল রেখার জ্ঞানের সঙ্গে সঙ্গেই দশম স্বতঃসিদ্ধের অভিজ্ঞতা উপস্থিত হইয়া থাকে। এই স্বতঃসিদ্ধটিকে যে আকারে পরিণত করা হইল, তদ্বারা সরল রেখার ধর্ম্মই প্রকাশ পায়। সরল রেখার জ্ঞানের সঙ্গে এই ধর্ম্মের উপলব্ধি হওয়ার অর্থাৎ সরল রেখার জ্ঞানের উপর নির্ভর করিয়া যুক্তি দ্বারা পূর্বেই দশম স্বতঃসিদ্ধের সত্যতা হৃদয়ঙ্গম হওয়ার ইহা স্বতঃসিদ্ধ নামে কথিত হইয়াছে।

ইউক্লিডের প্রথম স্বীকার্যটি এই ;—

যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্য্যন্ত একটি সরল রেখা টানা যাইতে পারে।

“এক” শব্দ সাধারণতঃ দুই অর্থে ব্যবহৃত হয়। যথা ;—(১) একটি টাকা দেও অর্থাৎ দুই, কি ততোধিক নহে। (২) একটি পথ হইবেই। এখানে দুই, কি ততোধিক পথ হইবে না, একরূপ কথা প্রকাশ করে না। শব্দ মাত্রই এক অর্থে ব্যবহার করা সম্ভব। এমনতাবস্থায় গণিতশাস্ত্রে “এক” শব্দের সংখ্যাবাচক অর্থ রাখাই উচিত। তাহা হইলে প্রথম স্বীকার্য অনুসারেই এক বিন্দু হইতে অপর বিন্দু পর্য্যন্ত একাধিক সরল রেখা টানা যাইতে পারে না।

অর্থাৎ প্রথম স্বীকার্য দ্বারা দশম স্বতঃসিদ্ধের কার্য নিশ্চয় হইতে পারে। অবশ্য আমি গ্রীক-ভাষা জানি না। সুতরাং ইউক্লিড তাঁহার নিজের ভাষায় প্রথম স্বীকার্যকে যে আকারে লিখিয়াছেন, তাহার অর্থ কি এবং তাহাই উক্ত স্বতঃসিদ্ধটি অনুসন্ধান রাখিবার কারণ কি না, তাহা বলিতে পারি না। বাঙ্গালার স্বীকার্যটি যে আকারে পাইয়াছি, তাহারই অর্থ করা গেল।

ভাষার জটিলতা দূর করিবার নিমিত্ত এক শব্দের পূর্বে মাত্র শব্দ রাখিয়া দশম স্বতঃসিদ্ধকে অন্তর্নিহিত করতঃ প্রথম স্বীকার্যের নিম্নলিখিত আকার প্রদত্ত হইল;—

‘যে কোন বিন্দু হইতে অপর যে কোন বিন্দু পর্য্যন্ত মাত্র একটি সরল রেখা টানা যাইতে পারে।’

ইউক্লিড সরল রেখার এই সংজ্ঞা দিয়াছেন;—

যে রেখার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুগুলি পরস্পরের সঙ্গে সোজাভাবে অবস্থিত করে, তাহাকে সরল রেখা বলে।

সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত সমস্ত বিন্দুগুলিই যখন পরস্পরের সঙ্গে সোজাভাবে অবস্থিত, তখন কাজে কাজেই তাহার অংশস্থিত বিন্দুগুলিও, উক্ত সমস্ত বিন্দুর অভ্যন্তরে অবস্থিত কতকগুলি বিন্দু হওয়ার, পরস্পরের সঙ্গে সোজাভাবে অবস্থিত। অতএব সরল রেখার অংশও সরল রেখা।

আমরা ‘ইউক্লিডের প্রথম স্বীকার্য’ নামক প্রবন্ধে সরল রেখার উক্ত সংজ্ঞাকে সংজ্ঞা বলিয়া স্বীকার করি নাই। অতএব—

যে কোন সরল রেখার অংশও সরল রেখা

এই একটি অতিরিক্ত অগ্রমাণিত সত্য হইয়া পড়িল।

ইউক্লিডের জ্যামিতিতে সরল রেখাকে সীমাবদ্ধ আকারে দেখা যায়। কিন্তু বিশ্লেষক জ্যামিতিতে (Analytical Geometry) ইহার আকৃতি অসীম। অর্থাৎ ইউক্লিডের জ্যামিতিতে বাহ্য সরল রেখা নামে কথিত, বিশ্লেষক জ্যামিতি অনুসারে তাহা সরল রেখার অংশ মাত্র।

ইউক্লিড দ্বিতীয় স্বীকার্যে সরল রেখাকে উভয় পার্শ্বে বর্ধিত বৃদ্ধি করিবার সমর্থতা স্বীকার করিয়াছেন। এতদবস্থায় আমরা পূর্বে হইতেই একটি অসীম সরল রেখার অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া, ‘যে সরল রেখা বর্ধিত করিতে হইবে, তাহাকে উক্ত অসীম সরল রেখার অংশ মাত্র ধরিলে দ্বিতীয় স্বীকার্যের কোন আবশ্যকতা থাকে না। অধিকন্তু সরল রেখার সংজ্ঞা অস্বীকার করার দরুণ যে অতিরিক্ত সত্যটি হইয়া পড়িল, তাহাও বাদ দেওয়া চলে।

তাহা হইলে প্রথম স্বীকার্যটি এইরূপ দাঁড়াইবে—

যে কোন দুই বিন্দু দিয়া মাত্র একটি সরল রেখা অতিক্রম করে।

এক্ষণে আর দশম স্বতঃসিদ্ধের স্বাক্ষ্য গ্রহণ না। তবে নবগঠিত স্বীকার্যের অন্তর্নিহিত

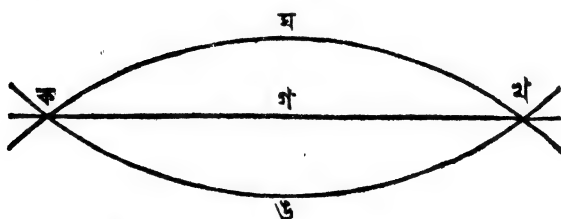
উক্ত স্বতঃসিদ্ধের ভাবপ্রকাশক “ছই বিন্দু দিয়া একাধিক সরল রেখার অতিক্রমণে অসমর্থতা” বিশ্লেষণ করিয়া সরলত্ব ধর্ম সন্মুখে যাহা অবগত হইতে পারে যায়, তাহাই বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, ইউক্লিড সরল রেখার যে সংজ্ঞা দিয়াছেন, তাহা সংজ্ঞা নামে অভিহিত হইতে পারে না। বিশেষতঃ উক্ত সংজ্ঞা দ্বারা প্রমাণেরও কোন সাহায্য পাওয়া যায় না। প্রমাণ সময়ে বিশেষত্ব উপস্থিত করিতে না পারিলে, “সরল” শব্দ প্রয়োগই নিস্প্রয়োজন। অতএব স্বীকার করিতেই হইবে, একদল কতকগুলি সত্য জ্যামিতির অঙ্গীভূত আছে যে, উহা সরল রেখার বিশেষত্ব জ্ঞাপন করিবার নিমিত্ত বর্ধাসময়ে প্রমাণ-কার্যে প্রযুক্ত হয়। অবশ্য এতাদৃশ দ্বিবিধ সত্য জ্যামিতির মূলভাগে উল্লিখিতও আছে। ইহার স্বতঃসিদ্ধ ও স্বীকার্য। ইহাদের মধ্যে দশম স্বতঃসিদ্ধ এবং প্রথম, দ্বিতীয় ও পঞ্চম স্বীকার্যে “সরল রেখা” শব্দের প্রয়োগ আছে। তন্মধ্যে দশম স্বতঃসিদ্ধ ও দ্বিতীয় স্বীকার্য প্রথম স্বীকার্যের অন্তর্নিহিত হইল। অতএব প্রথম ও পঞ্চম স্বীকার্যই অবশিষ্ট রহিল। পঞ্চম স্বীকার্যে সরল রেখার ধর্ম প্রকাশ করে সত্য, কিন্তু তাহা সমষ্টি জটিল ভাবাপন্ন এবং পরবর্তী প্রতিজ্ঞার প্রযোজ্য। কারণ, প্রথম অষ্টাবিংশ প্রতিজ্ঞার প্রত্যেক প্রতিজ্ঞা প্রমাণেই পঞ্চম স্বীকার্যের প্রথম প্রয়োগ। প্রথম অষ্টাবিংশ প্রতিজ্ঞার প্রত্যেক অথবা, পরোক্ষভাবে সরল রেখার ধর্মপ্রকাশক একমাত্র প্রথম স্বীকার্যই প্রযুক্ত হইয়াছে। (যেহেতু দশম স্বতঃসিদ্ধ ও দ্বিতীয় স্বীকার্য ইহার অন্তর্নিহিত।) এমতাবস্থায় প্রথম স্বীকার্যে সরল রেখার সংজ্ঞা অন্তর্ভুক্ত ধর্ম নিহিত আছে কি না, প্রথমতঃ তাহাই দেখা কর্তব্য।

প্রথম স্বীকার্যকে সংজ্ঞায় পরিণত করিতে হইলে, তাহার আকার এই হইবে;—

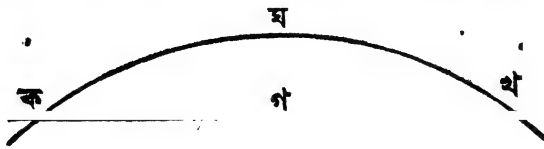
কোন দুইটি বিন্দু দিয়া যে জাতীয় মাত্র একটি রেখা অতিক্রম করে, তাহাকে সরল রেখা বলে।

উক্ত সংজ্ঞায় নিম্নলিখিত দুইটি আপত্তি আছে,—



(১) ক ও খ দুই বিন্দু দিয়া গ একটি সরল রেখা এবং ম ও ঙ একই জাতীয় অপর দুইটি রেখা অতিক্রম করিয়াছে। এখন ম ও ঙ রেখাণ্ডের কি সাদৃশ্য থাকায় তাহার একই জাতীয় অন্তর্ভুক্ত এবং গ সরল রেখায় কি বিশেষত্ব থাকায় ম, ঙ প্রভৃতি ক ও খ বিন্দুর মধ্য দিয়া অতিক্রান্ত: অপর বাবর্তী রেখার সঙ্গে বৈসাদৃশ্য উৎপন্ন করিয়া সমাজীয়

সমস্ত রেখার সঙ্গে সাদৃশ্য সম্পাদন করে, তাহা অবগত না হইলে, সরল রেখাসমূহকে অপরাপর রেখা হইতে পৃথক্ করিয়া কি প্রকারে একজাতির অন্তর্ভুক্ত করা যাইবে ?

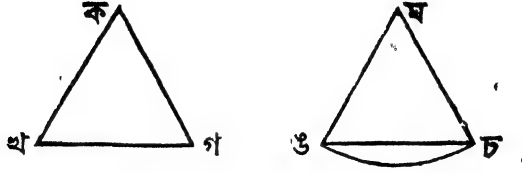


• (২) 'ক' ও 'খ' যে কোন দুই বিন্দুর মধ্য দিয়া অতিক্রান্ত 'গ' ও 'ঘ' দুই জাতীর দুইটি রেখা। 'গ' যে জাতীর রেখা, সে জাতীর অপর রেখা 'ক' ও 'খ' বিন্দু দিয়া অতিক্রম করিতে পারে না। এরূপ অবস্থায় 'গ' রেখা সরল রেখা। কিন্তু 'গ' রেখা সরল রেখা হইলে, 'ঘ' রেখা কেন সরল রেখা হইবে না ? অর্থাৎ 'গ' যে জাতীর রেখা, সে জাতীর অপর রেখা 'ক' ও 'খ' বিন্দু দিয়া অতিক্রম করা অসম্ভব হইলে, 'ঘ' যে জাতীর রেখা, সে জাতীর অপর রেখা কোন না কোন 'ক' ও 'খ' বিন্দুর মধ্য দিয়া অতিক্রম করিবেই, তাহা অবগত হওয়া প্রয়োজন। স্রবস্ত দৃষ্টিশক্তির সাহায্যে সত্যটি স্বতঃই উপলব্ধি হয়। কিন্তু দৃষ্টিশক্তি রেখার উৎপত্তির কারণ নহে। অতএব সত্যটি দৃষ্টিশক্তির উপরে নির্ভর করা যায় না।

সাধারণতঃ দ্রব্যের অবস্থিতি ঘরাই স্থান সম্বন্ধীয় জ্ঞান অন্বে। সুতরাং বিভিন্ন স্থানের সাদৃশ্য ও বৈসাদৃশ্যটিত জ্যামিতিক বা জ্ঞান ও ব্যবহারতঃ দ্রব্যের অবস্থিতিজ্ঞান হইতেই লব্ধ। "ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ" নামক প্রবন্ধেও উক্ত হইয়াছে,—“একমাত্র চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধই বাবতীর সমানতা নিরূপণের ভিত্তি।” পুনরায় সমানতা নিরূপণ ব্যতীত কোন জ্যামিতিক প্রমাণ সম্ভবে না। সুতরাং বাবতীর জ্যামিতি প্রমাণ চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধ অর্থাৎ উপরিপাতনের উপরই নির্ভর করিতেছে। অতএব উপরিপাতনরূপ দ্রব্যের অবস্থিতি সম্বন্ধীয় জ্ঞানের ("ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ") উপরেই জ্যামিতি-শাস্ত্র স্থাপিত।

ইউক্লিডের প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ প্রতিজ্ঞার দশম স্বতঃসিদ্ধের প্রথম প্রয়োগ। পূর্বে লিখিত আটটি প্রতিজ্ঞার মধ্যে যে সমস্ত প্রতিজ্ঞার সরল রেখার ধর্ম প্রকাশের আবশ্যক, তাহা চতুর্থ প্রতিজ্ঞার সাহায্যেই প্রমাণিত হইয়াছে। এই চতুর্থ প্রতিজ্ঞার প্রমাণ হইতেই দশম স্বতঃসিদ্ধের স্রষ্টা গৃহীত। চতুর্থ প্রতিজ্ঞার প্রমাণের মধ্যে আরও দুইটি সত্য অপ্রমাণিত অবস্থায় ধরিয়া নেওয়া হইয়াছে। নিম্নে প্রতিজ্ঞাটির প্রমাণ প্রদত্ত হইল এবং তাহা হইতে উক্ত সত্য দুইটি সঙ্কলিত হইল।

যদি দুই ত্রিভুজের একের দুই বাহু যথাক্রমে অন্ডের দুই বাহুর সমান হয় এবং সমান সমান সরল রেখার মধ্যবর্তী কোণদ্বয়ও পরস্পর সমান হয়, তবে একের ভূমি অন্ডের ভূমির সমান হইবে এবং একের সমান সমান বাহুর সম্মুখস্থ কোণদ্বয়ও যথাক্রমে অন্ডের সমান সমান বাহুর সম্মুখস্থ কোণদ্বয়ের সমান হইবে।



ক খ গ এবং ঘ ঙ চ দুইটি ত্রিভুজ। ইহাদের ক খ ও ক গ বাহুর বর্ধক্রে ঘ ঙ ও ঙ চ বাহুর সমান এবং খ ক গ কোণ ও ঘ চ ঙ কোণের সমান।

খ গ ভূমি ও চ ভূমির সমান হইবে এবং অবশিষ্ট কোণদ্বয়ের মধ্যে ক খ গ কোণ ঘ ঙ চ কোণের এবং ক গ খ কোণ ঘ চ ঙ কোণের সমান হইবে।

কারণ, যদি ক খ গ ত্রিভুজকে ঘ ঙ চ ত্রিভুজের উপরে পাত্রিত করা যায়

এবং ক বিন্দুকে ঘ বিন্দুর উপরে স্থাপিত করা যায়,

এবং ক খ সরল রেখাকে ঘ ঙ সরল রেখার উপরে স্থাপিত করা যায়,

তবে খ বিন্দু ও বিন্দুর সঙ্গে মিলিত হইবে। কারণ, ক খ, ঘ ঙ এর সমান।

পুনরায় ক খ, ঘ ঙ এর সঙ্গে মিলিত হইলে,

ক গ সরল রেখা ও ঘ চ এর সঙ্গে মিলিত হইবে; কারণ, খ ক গ কোণ ও ঘ চ কোণের সমান ;

তাহা হইলে গ বিন্দু ও চ বিন্দুর সঙ্গে মিলিত হইবে, কারণ, ক গ, ঘ চ এর সমান।

কিন্তু খ, ঙ এর সঙ্গে মিলিত হইরাছে ;

তাহা হইলে খ গ ভূমি ও চ ভূমির সঙ্গে মিলিত হইবে।

[কারণ, যদি খ, ঙ এর সঙ্গে এবং গ, চ এর সঙ্গে মিলিত হওয়াতেও খ গ ভূমি ও চ ভূমির সঙ্গে মিলিত না হয়, তবে দুইটি সরল রেখা একটি স্থান পরিবেষ্টন করে। যাহা অসম্ভব।

অতরাং খ গ, ঙ চ এর সঙ্গে মিলিত হইবে] এবং তাহার সমান হইবে। [৪র্থ সত্যঃসিদ্ধ

তবে সমগ্র ক খ গ ত্রিভুজ সমগ্র ঘ ঙ চ ত্রিভুজের সঙ্গে মিলিত হইবে

এবং তাহার সমান হইবে।

এবং অবশিষ্ট কোণদ্বয়ও অবশিষ্ট কোণদ্বয়ের সঙ্গে মিলিত হইবে এবং তাহাদের সমান হইবে,

অর্থাৎ ক খ গ, ঘ ঙ চ এর

এবং ক গ, খ, ঘ চ ঙ এর সমান হইবে।

অতরাং

ইহাই প্রমাণ করিবার আবশ্যক ছিল।

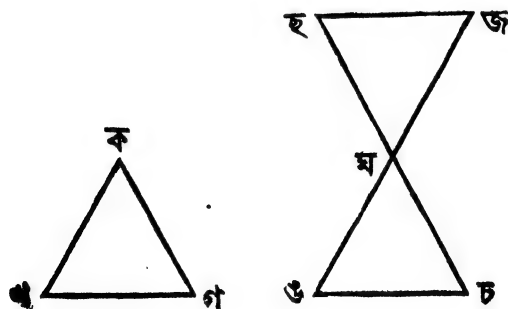
(১) ক বিন্দুকে ঘ বিন্দুর উপরে পাতিত করিয়া ক খ সরল রেখাকে ঘ ও সরল রেখার উপরে পাতিত করা হইয়াছে এবং এই উপরিপাতন একরূপভাবে সিদ্ধ হইয়াছে যে, ক খ সরল রেখা ঘ ও সরল রেখার সমান হওয়ার খ বিন্দু ও বিন্দুর সঙ্গে মিলিয়া বাইবে। অর্থাৎ উপরিপাতন দ্বারা সরল রেখা দুইটি একই সরল রেখার পরিণত হইয়াছে। এই উপরিপাতনে সাধারণ জাতীয় দুইটি রেখা না মিলিয়াও থাকিতে পারে। একটি সরল রেখা একটি বৃত্তের সঙ্গে কিছুতেই মিলিত হয় না। একই জাতীয় রেখার মধ্যে একটি লম্বুতর বৃত্তের ধনুর সঙ্গে একটি বৃত্তের বৃত্তের ধনু মিলান অসম্ভব। এমন কি, একই বৃত্তাভাষের (ellipse) একাংশ অপর সকল অংশের সঙ্গে মিলান যায় না। অতএব বলিতে হইবে, সরল রেখাকে এইরূপ ভাবে মিলাইবার ক্ষমতা স্বীকার করিয়া ইউক্লিড ইহার একটি বিশেষত্ব নির্দেশ করিয়াছেন। আমরা এই স্বীকৃতিকে সহজাকারে বিধিবদ্ধ করিয়া সরল রেখার অপর একটি ধর্ম পরিষ্কাররূপে দেখাইতেছি।

ক খ সরল রেখাকে ঘ ও সরল রেখার সঙ্গে মিলাইবার সময় এইরূপে পাতিত করা হইয়াছে যে, ক বিন্দু ঘ বিন্দুর উপর পড়ে। ইহা হইতে আমরা নিম্নলিখিত সূত্রটি পাইতেছি।

একটি সরল রেখার প্রান্ত বিন্দুকে অপর একটি সরল রেখার প্রান্ত বিন্দুতে স্থাপিত করিয়া প্রথমোক্ত সরল রেখাটিকে দ্বিতীয় সরল রেখার উপরে এইরূপ ভাবে রাখা যায় যে, সরল রেখা দুইটি মিলিয়া এক হইয়া যায়।

আমরা সরল রেখাকে অসীম ধরিয়া নিয়া ইউক্লিডের জ্যামিতিতে স্থিত সীমাবদ্ধ সরল রেখাকে তাহার অংশরূপে নির্ধারিত করিয়াছি। অতএব সূত্রটি এই হইবে,—

যে কোন সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুকে অপর যে কোন সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুতে স্থাপিত করিয়া প্রথমোক্ত সরল রেখাটিকে দ্বিতীয় সরল রেখার উপরে এইরূপ ভাবে রাখা যায় যে, সরল রেখা দুইটি মিলিয়া এক হইয়া পড়ে।



ক খ গ ত্রিকোণকে যে ত্রিকোণের উপর পাতিত করা হইয়াছে, তাহার বাহু ঘ ও না হইয়া, ও ঘ সরল রেখার বহিঃস্থ অংশেও থাকিতে পারিত। অর্থাৎ বাহুটি ঘ বিন্দুর উত্তর পার্শ্বেই

ধাকিতে পারে। যথা,—য ছ জ জিভুল। এরূপ অবস্থার ক বিন্দুকে য বিন্দুর উপর স্থাপিত করিয়া ক খ বাহকে, য ও চ জিভুলের য ও বাহ এবং য ছ জ জিভুলের য জ বাহ এই উভয়ের সঙ্গেই মিলান বাইতে পারে। অতএব স্তম্ভটি এইরূপে পরিবর্তিত হইবে,—

যে কোন সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুকে অপর যে কোন সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুতে স্থাপন পূর্বক প্রথমোক্ত সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুটির যে কোন পার্শ্বকে অপর সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুটির যে কোন পার্শ্বে রাখিয়া সরল রেখা দুইটি মিলান বাইতে পারে।

আমরা এই সত্য অল্পসারে যে কোন সরল রেখাকে অপর যে কোন সরল রেখার সঙ্গে মিলাইতে পারি। এতদ্বারা অপরাপর রেখা হইতে সরল রেখার বিশেষত্ব নিরূপিত হইলে, ইহা নিশ্চয় যে, অপর কোন রেখা তদ্রূপ মিলাইবার চেষ্টা করিয়া কৃতকাৰ্য্য হইতে পারা যায় না। পুনশ্চ অকৃতকাৰ্য্যতা প্রকাশ পাইলে স্বীকার করিতেই হইবে যে, উক্ত চেষ্টার পরিণামও আমরা অবগত আছি। এ ক্ষেত্রে আমাদের পর্য্যবেক্ষণের (experience) সাহায্য নিতে হইতেছে।

বিভিন্ন আকারের শলাকা বিভিন্ন প্রকারের রেখারূপে গ্রহণ পূর্বক তাহাদের অন্তর্ভুক্ত বিভিন্ন স্থানকে বিন্দুরূপে করণা করিয়া দেখিতে পাই,—যে কোন একটি রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন একটি বিন্দুকে অপর যে কোন রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুতে স্থাপন করা যায়। পরে বিন্দুদ্বয় উক্তরূপে সংলগ্ন রাখিয়া রেখাঘরের একটিকে আবর্তনপূর্বক তাহার অন্তর্ভুক্ত যথেষ্ট নিকটবর্তী অপর একটি বিন্দুকে অপর রেখাটির যে কোন পার্শ্বে অপর একটি বিন্দুর উপরে স্থাপন করা যায়। তদবস্থায় রেখাঘরের উভয়ে সরল হইলে উহারা পরস্পর মিলিয়া যাইবে। যেহেতু দুই বিন্দু দ্বারা মাত্র একটি সরল রেখা অতিক্রম করিতে পারে।

অতএব আমরা উক্ত প্রকারে উল্লিখিত চেষ্টার পরিণাম অবগত হইয়া নিম্নলিখিত সত্যটি পাইতেছি,—

(ক) যে কোন রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুকে অপর যে কোন রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুতে স্থাপন পূর্বক প্রথমোক্ত রেখাকে এরূপভাবে পাতিত করা যায় যে, তাহার অন্তর্ভুক্ত যথেষ্ট নিকটবর্তী অপর একটি বিন্দু উক্ত অপর রেখার অন্তর্ভুক্ত বিন্দুটির যে কোন পার্শ্বস্থিত একটি বিন্দুর উপর স্থাপন করা যায়।

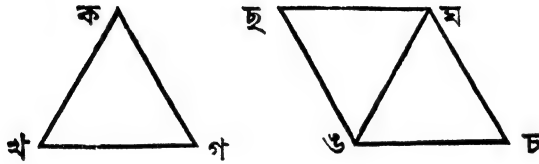
উক্ত রেখাঘরের উভয়ে সরল রেখা হইলে নবগঠিত প্রথম স্বীকার্য্য অল্পসারে তাহারা পরস্পর মিলিয়া এক হইয়া যাইবে। সুতরাং তদ্বারা উক্ত ক সত্যের পূর্ববর্তী সত্যটি প্রমাণিত হইল।

(২) ক খ গ জিভুলকে য ও চ জিভুলের উপর এইরূপে পাতিত করা হইয়াছে যে,

ক খ সরল রেখা ঘ ও সরল রেখার উপর স্থাপিত হয়, তাহাতে ক খ গ কোণ ও ঘ চ কোণের সমান হওয়ার ক গ সরল রেখা ঘ চ সরল রেখার সঙ্গে মিলিত হইবে।

“ইউক্লিডের প্রথম স্বীকার্য” নামক প্রবন্ধে বলা হইয়াছে যে, আমরা কোণ সমকোণ বা-
তীর জ্ঞান সমতল হইতে প্রাপ্ত হই। অতএব ক খ গ কোণ ঘ ও চ কোণের সঙ্গে মিলিত
হওয়ার উক্ত ত্রিভুজের বে যে সমতলের উপর স্থাপিত, তাহারা পরস্পর মিলিত হইয়াছে বলিতে
হইবে। অধিকন্তু ত্রিভুজের তিন বাহু ও তিন কোণ মিলিয়া বাওয়ার ত্রিভুজের পরস্পর
মিলিত হইল, এই কথাই উহার দৃঢ়তা সম্পাদন করিতেছে। অতএব ইহা হইতে আমরা নির-
লিখিত সত্যটি পাইতেছি।

যে কোন সমতলের অন্তর্ভুক্ত একটি সরল রেখাকে অপর যে কোন সমতলের অন্তর্ভুক্ত
একটি সরল রেখার উপরে স্থাপিত করিয়া প্রথমোক্ত সমতলকে দ্বিতীয় সমতলের সঙ্গে মিলান
বাইতে পারে।



ক খ গ ত্রিভুজটি যে ত্রিভুজের উপর পাতিত করা হইয়াছে, তাহা ঘ ও চ ত্রিভুজ না
হইয়া ঘ ও সরল রেখার অপর পার্শ্বে থাকিতে পারে। যথা,—ঘ ও ছ ত্রিভুজ। এক্ষণ
অবস্থারও ত্রিভুজের পরস্পর মিলান বাইতে পারে। অতএব সূত্রটি এই দাঁড়াইবে;—

(খ) যে কোন সমতলের অন্তর্ভুক্ত একটি সরল রেখাকে অপর যে কোন সমতলের
অন্তর্ভুক্ত একটি সরল রেখার উপরে স্থাপন পূর্বক প্রথমোক্ত সমতলের অন্তর্ভুক্ত যে কোন
পার্শ্বে অপর সমতলের অন্তর্ভুক্ত সরল রেখাটির যে কোন পার্শ্বে রাখিয়া সমতল দুইটি
মিলান বাইতে পারে।

এই সত্য সৰ্বদে অতিরিক্ত আলোচনা অনাবশ্যক বোধে বর্তমান প্রবন্ধে কান্ত রাখা গেল।
প্রসঙ্গানুযায়ী পরবর্তী প্রবন্ধে আলোচিত হইবে।

প্রথম স্বীকার্যকে সংজ্ঞাকারে পরিণত করা সৰ্বদে যে দুইটি আপত্তি উত্থাপিত হইয়াছিল,
তাহাতে প্রথম আপত্তিটি ক সত্য দ্বারা খণ্ডিত হইতে পারে। কারণ, সরল রেখাসমূহ মিলিত
করার ক্ষমতায়ই তাহাদের একজাতির অন্তর্ভুক্ত করার বাধা অপনোদিত হইবে।

কিন্তু তাহাতেও দ্বিতীয় আপত্তিটি থাকিয়া যায়। কারণ, ক সত্য অনুসারে অন্তর্ভুক্ত বিবৃ-
ত মিলান গেলে, যে যে রেখা মিলিয়া পড়ে, তাহারা এক জাতির অন্তর্ভুক্ত হইলে, তদ্রূপ
অপর এক জাতি কেন থাকিতে পারিবে না? যে, তাহাদের অন্তর্ভুক্ত যে কোনটি উক্তরূপ অব-

দ্বায় পরস্পর মিলিত হওয়া সম্ভব থাকিলেও তাহারা প্রথম জাতীয় রেখার সঙ্গে নাও মিলিত হইতে পারে।

আমরা নিম্নে কতকগুলি প্রতিজ্ঞা প্রমাণ করিয়া এ সম্বন্ধে পরে আলোচনা করিব।

সংজ্ঞা

১। যে রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন অংশকে উক্ত রেখার অন্তর্ভুক্ত রাখিয়া যে কোন পার্শ্বে যত দূর ইচ্ছা অপসারিত করা যাইতে পারে, তাহাকে নিয়মিত (Homoeomeric) রেখা বলে।

১ম প্রতিজ্ঞা

যে কোন সরল রেখা নিয়মিত রেখা হইবে।

ক ————— খ ————— গ

ক একটি সরল রেখা, ইহা নিয়মিত রেখা হইবে।

মনে কর, ক সরল রেখার, খ গ যে কোন একটি অংশ।

খ গ অংশের অন্তর্ভুক্ত খ বিন্দুকে ক সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দুতে রাখিয়া তাহাকে তদবস্থায় ক সরল রেখার সঙ্গে মিলান যায়। [ক সত্য]

অতএব খ গ অংশের অন্তর্ভুক্ত খ বিন্দুকে ক সরল রেখার যে কোন পার্শ্বে যত দূর ইচ্ছা অপসারিত করিয়া তৎসঙ্গে ক সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত রাখিয়া অপসারিত করা যাইতে পারে।

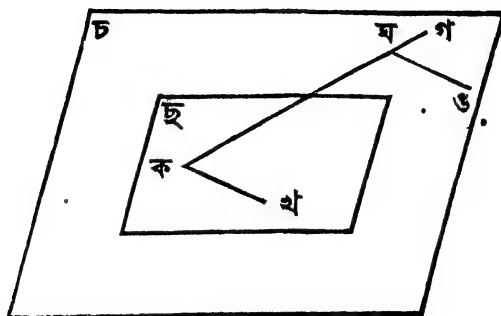
অতএব ক একটি নিয়মিত রেখা।

সংজ্ঞা

২। যদি কোন তল এরূপ হয় যে, তাহার যে কোন অংশের অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দু উক্ত তলে অবস্থিত যে কোন রেখায়ই চালিত হউক, তৎসঙ্গে অংশটিকে উক্ত তলের অন্তর্ভুক্ত রাখিয়াই চালিত করা যায়, তবে উক্ত তলকে নিয়মিত তল বলে।

২য় প্রতিজ্ঞা

যে কোন সমতল নিয়মিত হইবে।



চ একটি সমতল ; ইহা নিয়মিত হইবে ।

মনে কর, চ তলের ছ যে কোন একটি অংশ ।

মনে কর, ছ তলংশের অন্তর্ভুক্ত ক খ যে কোন একটি সরল রেখা এবং চ তলের অন্ত-
র্ভুক্ত ক গ যে কোন একটি রেখা ।

ক গ রেখার অন্তর্ভুক্ত য যে কোন বিন্দু হইতে চ সমতলে ক খ সরল রেখার সমান
য ও একটি সরল রেখা টান ।

ক খ সরল রেখাকে য ও সরল রেখার সঙ্গে একরূপভাবে মিলিত কর, যেন ক বিন্দু য
বিন্দুর উপরে পড়ে ।

য ও সরল রেখা চ তলে অবস্থিত ।

অতএব উক্ত পাতিত ক খ সরল রেখাও চ তলে অবস্থিত করিবে ।

য, ক গ সরল রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দু ।

অতএব ক বিন্দুকে ক গ সরল রেখার উপরে যত ইচ্ছা অপসারিত করিয়া তৎসঙ্গে ক
খ সরল রেখাকে চ সমতলে রাখিয়া অপসারিত করা যাইতে পারে ।

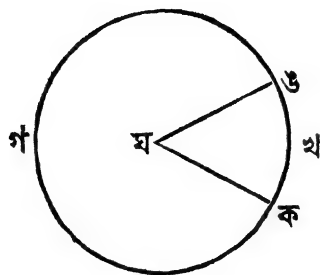
ক খ সরল রেখা চ সমতলে থাকিয়া অপসারিত হইলে তৎসঙ্গে ছ তলংশও চ সম-
তলে থাকিয়া অপসারিত হইতে পারে ।

অর্থাৎ ক বিন্দুকে ক গ রেখার উপরে যত দূর ইচ্ছা অপসারিত করিয়া তৎসঙ্গে চ সমতলে
অবস্থিত থাকিয়া ছ তলংশও অপসারিত হইতে পারে ।

অতএব চ সমতল নিয়মিত ।

৩য় প্রতিজ্ঞা

যে কোন বৃত্ত নিয়মিত রেখা হইবে ।



ক খ গ একটি বৃত্ত, ইহা নিয়মিত হইবে।

মনে কর, ক খ গ বৃত্তের য কেন্দ্র এবং ক খ যে কোন একটি ধনু।

মনে কর, ক খ গ বৃত্তের অন্তর্ভুক্ত ও যে কোন একটি বিন্দু, য ও ক এবং য ও ও যোগ কর।

য ক সরল রেখাকে য ও সরল রেখার সঙ্গে এক্রপভাবে মিলিত কর, যেন য বিন্দু য বিন্দুতেই অবস্থিত থাকে।

ও, ক খ গ বৃত্তের অন্তর্ভুক্ত যে কোন একটি বিন্দু।

অতএব য বিন্দু স্থির রাখিয়া য ক সরল রেখাকে যত ইচ্ছা অপসারিত করা যায়।

উক্ত সরল রেখার সঙ্গে ক খ গ বৃত্ত যে সমতলে অবস্থিত, সেই সমতলটি উক্ত সন্মতলের সঙ্গে মিলিত ভাবেই অপসারিত করা যায়।

তদবস্থায় য ও ব্যাসার্ধ হওয়ায় ও বিন্দু সর্বদাই বৃত্তের পরিধিতে থাকিবে।

কিন্তু ও, ক খ গ বৃত্তের অন্তর্ভুক্ত বিন্দু।

অতএব উক্ত অপসারণে ক খ ধনু সর্বদাই ক খ গ বৃত্তের সঙ্গে মিলিত ভাবে অপসারিত হইবে।

অতএব ক খ গ বৃত্ত একটি নিয়মিত রেখা।

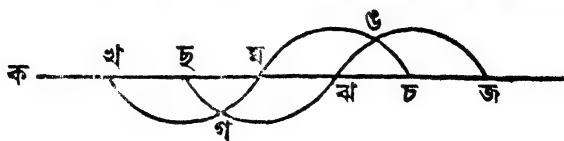
৪র্থ প্রতিজ্ঞা

যে কোন বর্তুল নিয়মিত হইবে।

[প্রমাণ পূর্বাহ্নরূপ।

৫ম প্রতিজ্ঞা

সামতলিক নিয়মিত রেখা মাত্রই হয় সরল রেখা, না হয় বৃত্ত হইবে।



ক একটি সামন্তলিক নিয়মিত রেখা; ইহা হয় সরল রেখা, না হয় বৃত্ত হইবে।

মনে কর, ক রেখার সঙ্গে থ, ঘ ও চ এই যে কোন তিন বিন্দুতে সংলগ্ন, এরূপ থ গ ঘ ও চ যে কোন অপর একটি রেখা।

ক নিয়মিত রেখার থ চ অংশ ক রেখার সঙ্গে মিলিত ভাবে ছ জ অংশ পর্যন্ত অপসারিত কর।

উক্ত থ চ অংশের সঙ্গে থ গ ঘ ও চ রেখা অপসারিত হইয়া মনে কর, তদবস্থায় ছ গ বা ও জ রেখায় পরিণত হইল।

মনে কর, তখন ঘ বিন্দু বা বিন্দুতে পরিণত হইলে এবং থ গ ঘ ও চ রেখা ছ গ বা ও জ রেখার সঙ্গে গ ও উ বিন্দুতে সংযুক্ত হইল।

অতএব থ গ ঘ ও চ রেখা অপসারিত অবস্থায় উৎপন্ন ছ গ বা ও চ রেখার সঙ্গে গ ও উ সাধারণ বিন্দুদ্বয়ে মিলিত হওয়া সঙ্গেও উভয়ে এক রেখায় পরিণত হইল না।

অতএব থ গ ঘ ও চ রেখা সরল রেখা নয়।

কিন্তু ইহা ক রেখার সঙ্গে থ, ঘ ও চ এই যে কোন তিন বিন্দুতে সংযুক্ত, এরূপ যে কোন রেখা।

অতএব ক উর্দ্ধশক্তি (degree) রেখা না হইয়া প্রথম অথবা দ্বিতীয় শক্তির রেখা হইবে।

যদি ক রেখা প্রথম শক্তির রেখা হয়, তবে ইহা সরল রেখা।

যদি ক দ্বিতীয় শক্তির রেখা হয়।

মনে কর, ক রেখার ঘ শীর্ষবিন্দু (vertex)।

ক রেখার সঙ্গে মিলিত ভাবে থ চ অপসারিত হইলে চ শীর্ষবিন্দু তৎসঙ্গে অপসারিত হইবে।

অর্থাৎ ক রেখার অন্তর্ভুক্ত যে কোন বিন্দু ক রেখার শীর্ষবিন্দুরূপে ধরিয়া নেওয়া

যাইতে পারে।

অতএব ক রেখা বৃত্ত।

৬ষ্ঠ প্রতিজ্ঞা

নিয়মিত তল মাত্রই হয় সমতল, অথবা বর্জ্বল হইবে।

[প্রমাণ পূর্বরূপ। রেখার স্থলে তল, সরল রেখার স্থলে সমতল এবং বৃত্তের স্থলে বর্জ্বল ধরিতে হইবে।]

৭ম প্রতিজ্ঞা

সামন্তলিক নিয়মিত রেখা মাত্রই বৃত্ত হইবে।

[প্রমাণ ৫ম প্রতিজ্ঞার জায়। প্রভেদের মধ্যে ক' বিতীর শক্তির তলের অন্তর্ভুক্ত রেখা হওয়ার ইহা প্রথম শক্তির রেখা হওয়া অসম্ভব। অর্থাৎ ক সরল রেখা হইতে পারে না।]

নিয়মিত রেখা ও নিয়মিত তলের নিয়মিত শব্দ একই অর্থবাচক। তবে রেখার অন্তর্ভুক্ত পথ মাত্র একটি—উক্ত রেখা। তলের অন্তর্ভুক্ত একই বিন্দু হইতে বিভিন্ন পথ নির্গত হইতে পারে। সুতরাং নিয়মিত তলের সংজ্ঞায় “যে কোন বিন্দু উক্ত তলে অবস্থিত, যে কোন রেখায়ই হউক,” এই অতিরিক্ত একটি কথা প্রদত্ত হইয়াছে।

আমরা সাধারণতঃ কথায় বলিয়া থাকি,—“ঘটিত যে স্থানে আছে, আসনটি সে স্থানে ছিল।” ঘটি ও আসনের আকার সম্পূর্ণ ভিন্ন। অর্থাৎ উভয়ে সম্পূর্ণ ভিন্ন আকারের স্থান অবরোধ করে। একটি যে স্থান অবরোধ করে, অপরটি সে স্থান অথবা তাহার অংশ অবরোধ করিতে পারে না, তবে উভয়ে একই স্থানে ছিল বলিলে, আমরা মাত্র এই বৃত্তিতে পারি যে, ঘটি যে স্থানে আছে, তাহার অভ্যন্তরে একরূপ একটি স্থান আছে যে, আসনটি যে স্থানে ছিল, উহা সেই স্থানের অভ্যন্তরে অবস্থিত। আমরা উপরোক্ত পরবাক্যটির অন্তর্ভুক্ত বাক্য সাধারণতঃ এইরূপ অর্থেই ধরিয়া থাকি। উক্ত অর্থ ধরিয়াই “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধে বলা হইয়াছে ;—

“একটি দ্রব্য যে কোন একটি স্থানে নেওয়া যাইতে পারে।”

তজ্জন্মই উক্ত প্রবন্ধে বাক্যটি দার্শনিক ভাষায় নিম্নলিখিত আকারে পরিণত হইয়াছে ;—

“যে কোন একটি দ্রব্যের অংশ যে কোন একটি স্থানের অংশে অবস্থিত করিতে পারে।”

একটি বাক্য দার্শনিক ভাষায় নির্দোষ ভাবে বলা যায় সত্য, কিন্তু কথিত ভাষায় দোষ থাকিলেও কথাটি সহজে আরত হয়। সুতরাং উক্ত সত্যটিতে দার্শনিক ভাষায় অটলতা প্রকাশ পাইলেও কথিত ভাষায় কোন সন্দেহের নিমিত্ত আপত্তির কারণ, অথবা বোধ-সৌকর্য্যার্থে প্রমাণের আবশ্যকতা আদবেই অহত হয় না।

আমরা সত্যটিতে দ্রব্যের অংশ ও স্থানের অংশের স্থলে কণিকা ও বিন্দু শব্দ প্রয়োগ করিতে পারি। তাহা হইলে সত্যটি এইরূপ হইবে ;—

একটি দ্রব্যকে একরূপ ভাবে চালিত করা যাইতে পারে যে, তাহার একটি নির্দিষ্ট কণিকা একটি নির্দিষ্ট বিন্দুতে উপস্থিত হয়।

অবশ্য তদবস্থায় কণিকাটি কোন একটি পথে চালিত হইবে এবং কণিকাটি একরূপ ভাবে যে কোন পথেই চালিত হইতে পারে। অতএব সত্যটি এই দাঁড়াইবে ;—

একটি দ্রব্যকে একরূপ ভাবে চালিত করা যাইতে পারে যে, তাহার অন্তর্ভুক্ত যে কোন একটি কণিকা যে কোন রেখায় যে কোন বিন্দু পর্যন্ত চালিত হয়।

অর্থাৎ দেশ একটি নিয়মিত ঘন।

তবেই দেশের সঙ্গে সম্বন্ধবিশিষ্ট কোন জাতীয় তল ও রেখাকে যথাক্রমে সমতল ও সরল রেখা নাম দিয়া জ্যামিতিক কার্য্য আরম্ভ হইয়াছে এবং উক্ত ধর্ম্ম অঙ্গুরণ করিয়া যে কোন দ্রব্য যে কোন স্থানে বাইতে সমর্থ হওয়ার, তৎসাহায্যে উপরিপাতনের প্রয়োগ দ্বারা সমগ্র জ্যামিতিক প্রতিজ্ঞার মূলস্বরূপ ইউক্লিডের প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ ও অষ্টম প্রতিজ্ঞা প্রমাণ করিতে পারা গিয়াছে।

কিন্তু বর্ত্তুল ও বৃত্তও দেশের সঙ্গে সম্বন্ধবিশিষ্ট। তবে সমতল ও সরল রেখার এক্সপ একটি বিশেষত্ব আছে যে, শুধু ইহারাই জ্যামিতিক শাস্ত্রের আরম্ভে প্রযুক্ত হইবার উপযুক্ত। বর্ত্তুল ও বৃত্তে সেই বিশেষত্ব না পাওয়াতেই তাহার সাহায্যে জ্যামিতি আরম্ভ করা হয় নাই। বিশেষত্বটি এই ;—যে কোন একটি সরল রেখা অপর যে কোন সরল রেখার উপরে, কি যে কোন একটি সমতল অপর যে কোন সমতলের উপরে পাতিত করিয়া পরস্পর মিলান বাইতে পারে। কিন্তু কি বৃত্ত, কি বর্ত্তুল, ইহাদের যে কোন জাতীয় দুইটির পরিমাণ সমান হইলেই তাহারা মিলিত হইবে। পরিমাণ অসমান হইলে তাহাদের মিলান অসম্ভব।

আমরা সরল রেখার যে সংজ্ঞা দিয়াছি, তৎসম্বন্ধে দ্বিতীয় আপত্তিটি এইরূপে উত্থাপিত হইয়াছিল ;—

এক বিন্দু হইতে অপর বিন্দু পর্য্যন্ত একজাতীয় একাধিক সরল রেখা টানা বাইতে না পারিলেও বিভিন্ন জাতির একাধিক সরল রেখা টানার অসম্ভবতা কি থাকিতে পারে? এই প্রশ্নের উত্তর প্রত্যাশায় আমরা নিম্নলিখিত ভাবে আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলাম।

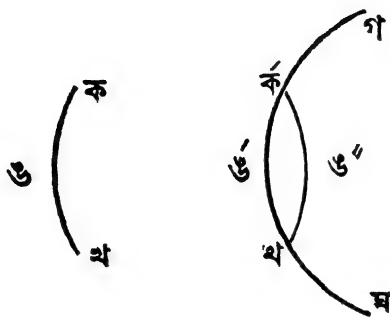
বৃত্ত হইতে সরল রেখা এবং বর্ত্তুল হইতে সমতলের উপরোক্ত বিশেষত্ব বিশ্লেষণের উপর্যেই উক্ত আপত্তির মীমাংসা নির্ভর করে। যেহেতু ইহারাই যথাক্রমে সাধারণ জাতি (genus) নিম্নমিত রেখা ও নিম্নমিত তলকে বিশেষ জাতিতে (species) বিভক্ত করিতেছে।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, ইউক্লিডের জ্যামিতিতে সরল রেখা সীমাবদ্ধ। কিন্তু বিশ্লেষক জ্যামিতিতে ইহার আকৃতি অসীম। সমতল উভয় জ্যামিতিতেই সীমাবহিত। আমাদের জ্ঞান সান্ত। অতএব কি সান্ত, কি অনন্ত, যে কোন পদার্থের যুক্তি আমরা সান্ত পদার্থের সাহায্যেই গ্রহণ করিয়া থাকি। এক্ষণ অবস্থায় কি সরল রেখা, কি সমতল, উভয়ের সান্ত অংশই আমাদের গ্রহণ করিতে হইবে। তদবস্থায় সরল রেখা পার্শ্ববর্তী বিন্দুদ্বয় দ্বারা এবং সমতল কতিপয় রেখা দ্বারা সীমাবদ্ধ হইয়া পড়িবে। কিন্তু বৃত্ত ও বর্ত্তুল তদ্রূপ বিন্দুদ্বয় দ্বারা, কি রেখাসমষ্টি দ্বারা সীমাবদ্ধ নহে। কাজে কাজেই আমরা সরল রেখা ও সমতলের সঙ্গে তুলনা করিবার নিমিত্ত বৃত্ত ও বর্ত্তুলের পরিবর্তে যথাক্রমে ধ্রু ও বর্ত্তুলংশ গ্রহণ করিব।

সমতলে সরল রেখা ও ধ্রু এই উভয় জাতীয় রেখাই টানা বাইতে পারে। কিন্তু বর্ত্তুলংশে একমাত্র ধ্রুই অঙ্গণের যোগ্য।

সমতলস্থিত যে কোন সরল রেখা অপর সরল রেখার সঙ্গে সর্ব্বতোভাবে মিলান যায়। কিন্তু সমতলস্থিত ধ্রুগুলির মধ্যে যেগুলি সমান সমান বৃত্তের ধ্রু, মাত্র তাহারাই মিলিত

হইবে। পুনরায় সরল রেখাগুলি দুই বিন্দুতে মিলাইতে গেলে যে কোন অবস্থাতেই মিলিবে। কিন্তু সমান সমান বৃত্তের ধনুগুলির যে কোন দুইটি মিলিত ও অমিলিত উভয় অবস্থাতেই থাকিতে পারে।



ক খ ও গ ঘ দুইটি সমান সমান বৃত্তের ধনু। ক খ ধনুকে যদি গ ঘ ধনুর উপর এইরূপে পাতিত করা যায় যে, ক ও খ বিন্দুধর গ ঘ ধনুর অন্তর্ভুক্ত ক ও খ বিন্দুর সঙ্গে মিলিত হয়, তবে ক খ ধনুর অন্তর্ভুক্ত ঙ বিন্দু গ ঘ ধনুর অন্তর্ভুক্ত ঙ বিন্দুতে পতিত হইয়া উভয় ধনুকে মিলিত করাইয়া দিতে পারে। পুনশ্চ ঙ বিন্দু গ ঘ ধনুর বহির্ভাগে ঙ বিন্দুতে পতিত হইয়া ক খ ধনুকে ক ঙ খ ধনুরূপে স্বতন্ত্র ভাবেও রাখিতে পারে।

বর্তুলাংশে সরল রেখার অবস্থিতি সম্ভবে না। সমতলের ত্রায় ইহাতেও অসমান বৃত্তের ধনুগুলি মিলান যায় না। সমান সমান বৃত্তের ধনুগুলি সমতলস্থিত বৃত্তের ত্রায় উভয় ভাবেই অবস্থিতি করিতে পারে। কিন্তু বর্তুলাংশ যদি অর্ধবৃত্ত অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর হয়, তবে ইহাতে এরূপ কতকগুলি সমান সমান বৃত্তের ধনু আছে, যাহাদিগকে উক্ত বর্তুলাংশের অন্তর্ভুক্ত রাখিয়া যে কোন দুই বিন্দুতে মিলাইতে গেলে যে কোন অবস্থায়ই পরস্পর মিলিত হইবে। ইহার বৃহৎ বৃত্তের (great circle) ধনু দুইটি বৃহৎ বৃত্ত দুই বিন্দুতে সংযুক্ত হইলে উভয় বৃত্তই উক্ত বিন্দুদ্বয়ে সমদ্বিখণ্ডিত হইবে। সুতরাং অর্ধ বর্তুল অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর বর্তুলাংশে উহাদের দুই বিন্দুতে সংযোগ অসম্ভব।

এই জাতীয় রেখাকে আমরা বর্তুল রেখা নামে অভিহিত করিব। বর্তুল রেখা মাত্রই বর্তুলার্ধ অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর বর্তুলাংশে অবস্থিতি করিতে পারে। অতএব ইহার পরিমাণ, বৃহৎ বৃত্তার্ধ অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর। অর্থাৎ বৃহৎ বৃত্তের লঘু (minor) ধনুর নাম বর্তুল রেখা। ইউক্লিড জ্যামিতিক প্রমাণের নিমিত্ত যে পাঁচটি স্বীকার্য পাঁচটি স্বতঃসিদ্ধের অবতারণা করিয়াছেন, তন্মধ্যে পঞ্চম স্বীকার্যটি প্রথম আটাশটি প্রতিজ্ঞায় প্রযুক্ত হয় নাই। সমতল ও সরল রেখার স্থলে যথাক্রমে বর্তুলাংশ ও বর্তুল রেখা প্রযুক্ত হইলে অপর স্বীকার্য ও স্বতঃসিদ্ধ কয়টিতে কোন ব্যত্যয় উপস্থিত হয় না।

স্বতঃসিদ্ধ কয়টিতে সরল রেখা ও সমতল সম্বন্ধে কোন কথাই উল্লেখ নাই। সুতরাং উভয় ক্ষেত্রেই ইহাদের প্রয়োগের কোন ইতর-বিশেষ থাকিতে পারে না।

সমতলের পরিবর্তে বর্জ্জলাংশ ধরিয়া লইলে বর্জ্জলাংশস্থিত বৃত্তের কেন্দ্র উক্ত বর্জ্জলাংশের উপরেই অবস্থিত করিবে এবং কেন্দ্র হইতে পরিধি পর্য্যন্ত বর্জ্জল রেখা উক্ত বৃত্তের ব্যাসার্ধ হইবে। এমতাবস্থায় বর্জ্জলাংশেও তৃতীয় স্বীকার্য প্রযুক্ত হইতে পারে।

ত্রিকোণমিতি অনুসারে সমতলের উপরে সরল রেখার আবর্তনে কোণ উৎপন্ন হয়। উক্ত রূপে বর্জ্জলাংশের উপরে বর্জ্জল রেখাও আবর্তিত হইতে পারে। ক্ষতএব বর্জ্জলাংশে চতুর্থ স্বীকার্য প্রয়োগেরও কোন বাধা নাই।

অবশিষ্ট নবগঠিত প্রথম স্বীকার্যটি এইরূপ হইবে ;—

যে কোন দুই বিন্দু দ্বারা মাত্র একটি বর্জ্জল রেখা অতিক্রম করিতে পারে।

মাত্র এই কয়টি স্বতঃসিদ্ধ ও স্বীকার্যের সাহায্যে ইউক্লিডের প্রথম আটটি প্রতিজ্ঞা প্রমাণিত হইয়াছে। তন্মধ্যে শেষ দুইটি প্রতিজ্ঞা সমান্তরাল সরল রেখা নিয়া। সমান্তরাল সরল রেখার জ্ঞান অনন্ত-সাপেক্ষ।* অপর ছাব্বিশটি প্রতিজ্ঞার সমতল ও সরল রেখার স্থলে যথাক্রমে বর্জ্জলাংশ ও বর্জ্জল রেখা গ্রহণ করিলে উক্ত স্বতঃসিদ্ধ ও স্বীকার্য কয়টিতে কোনরূপ ব্যত্যয় হওয়ার, প্রমাণের পক্ষে কোন বাধা উপস্থিত হইবে না।

তবে বাহুত্রয় পাদরেখা (quadrant) অপেক্ষা লঘুতর না হইলে ষোড়শ প্রতিজ্ঞার উক্ত ত্রিভুজের বহিঃস্থ কোণ অন্তরস্থ দূরবর্তী কোণত্রয়ের সমষ্টি অপেক্ষা লঘুতর হইতে পারে না। এরূপ স্থলে বর্জ্জল রেখার পরিমাণ পাদরেখার অর্দ্ধাংশ অপেক্ষা লঘুতর ধরিয়া নিলেই আপত্তি চুকিয়া যায়।

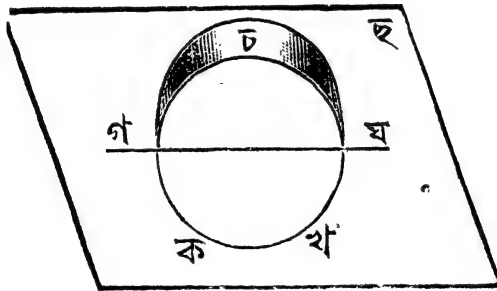
আমরা দেখাইয়াছি, চতুর্থ প্রতিজ্ঞা প্রমাণে অতিরিক্ত দুইটি সত্যের আবশ্যিক। ইহা-দিগকে ক ও খ নামে অভিহিত করা হইয়াছে। ক সত্য সাধারণ রেখা সম্বন্ধেই উক্ত। কিন্তু খ সত্য বার্জ্জলিক জ্যামিতিতে প্রযুক্ত হইতে পারে না। তবে বার্জ্জলিক জ্যামিতিতে তদবস্থায় ত্রিভুজত্রয়ের ভূমি, ভূমিস্থিত অবশিষ্ট কোণত্রয় ও ক্ষেত্রফলের সমানতা দেখান হইয়াছে। অর্থাৎ ত্রিভুজত্রয়ের একটিকে অপরটির উপরে পাতিত করিতে না পারিলেও এবং তাহার্য যে সর্বতোভাবে সমান, ইহা উক্ততন জ্যামিতির সাহায্যে প্রমাণিত হইলেও প্রতিজ্ঞাটি যে সত্য, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সুতরাং বর্জ্জলাংশে উক্ত ছাব্বিশটি প্রতিজ্ঞা প্রমাণের একমাত্র যে আপত্তি ছিল, তাহাও অপনোদিত হইল।

পরবর্তী প্রতিজ্ঞাগুলি সমান্তরাল নামক এরূপ এক প্রকার যুগ্ম সরল রেখার উপর নির্ভর করে, বাহ্যর প্রকৃতি প্রত্যক্ষভাবে বর্জ্জল রেখার প্রয়োগ করা যায় না। সমতল ও সরল রেখাকে সান্ত বর্জ্জল ও বর্জ্জল রেখার সঙ্গে উক্ত ছাব্বিশটি প্রতিজ্ঞা নিয়াই তুলনা করিতে হইবে।*

* আমরা ভবিষ্যতে ইহা দেখাইব যে, বর্জ্জলাংশে এরূপ কতকগুলি প্রতিজ্ঞা প্রমাণিত হইতে পারে, বাহ্যর্য বর্জ্জলের পরিমাণ অল্পে পরিণত হইলে সমান্তরাল সরল রেখাপ্রকৃত প্রতিজ্ঞা হইয়া পড়ে।

এখন দেখা যাইতেছে, বর্তুলের সঙ্গে বর্তুল রেখার যে সম্পর্ক, সমতলের সঙ্গে সরল রেখার সেই সম্পর্ক। পুনরায় সামন্তলিক জ্যামিতিতে সরল রেখা এবং ঘন জ্যামিতিতে সমতল, উভয়েই প্রথম শক্তির সমীকরণ দ্বারা (equation) প্রকাশিত। অতএব সমতলের সঙ্গে সরল রেখা এবং দেশের সঙ্গে সমতল একই রূপ সম্পর্কায়িত অর্থাৎ দেশ, সমতল ও বর্তুল, ইহাদের সঙ্গে যথাক্রমে সমতল, সরলরেখা ও বর্তুল রেখার একই রকমের বিশেষ একটি সম্পর্ক আছে। এমতাবস্থায় আমরা উক্ত সম্পর্ক জ্ঞাপনের নিমিত্ত “সম” শব্দ প্রয়োগ করিতে পারি এবং দেশের সঙ্গে উক্ত সম্পর্ক থাকার নিমিত্ত সমতল নাম হইয়াছে, এক্ষণে ধরিয়া নিয়া সমতল ও বর্তুলের সঙ্গে সেই সম্পর্কে সম্পর্কায়িত সরল রেখা ও বর্তুল রেখার সাধারণ নাম সমরেখা দেওয়া হইল।

“সমরেখা” কোন জাতিবাচক নাম নহে। ইহা দ্বারা নিয়মিত তলের সঙ্গে কোন একটি বিশেষ সম্পর্ক জ্ঞাপিত হয়, এইমাত্র। একটি নিয়মিত তলে অবস্থিত সমরেখা অপর নিয়মিত তলেও থাকিতে পারে এবং তদবস্থায় শেষোক্ত তলের সমরেখা উক্ত রেখা না হইয়া অপর রেখাও হইতে পারে।



উদাহরণ। ক খ ধম্ চ বর্তুল ও ছ সমতল এই উভয় তলেই অবস্থিত। ক খ ধম্ চ বর্তুলের বর্তুল রেখা। অতএব ইহা চ বর্তুলের সমরেখা। কিন্তু ক খ ধম্ ছ সমতলের সমরেখা নহে। পক্ষান্তরে গ ঘ সরল রেখা ছ সমতলের সমরেখা।

এক্ষণে ক সভ্যাস্থানে নিয়মিত তলে অবস্থিত যে কোন দুইটি সমরেখা উক্ত তলে রাখিয়া যে কোন দুই বিন্দুতে মিলাইতে গেলেই তাহার পরস্পর মিলিয়া যাইবে এবং উক্ত তলে অবস্থিত অপর কোন রেখা, কি সম, কি অসম, কোন রেখার সঙ্গেই, দুই বিন্দুতে মিলাইতে গেলেই মিলিয়া যাওয়া সম্ভব নহে। অতএব সমরেখার সংজ্ঞা এইরূপ হইবে;—

একই নিয়মিত তলে অবস্থিত যে যে রেখা উক্ত নিয়মিত তলে রাখিয়া যে কোন দুই বিন্দুতে মিলাইতে গেলেই পরস্পর মিলিয়া যায়, তাহার নাম সমরেখা।

অন্তর্ভুক্ত দুইটি বিন্দু মিলাইতে গেলে, একই অথবা বিভিন্ন সমতলে অবস্থিত যে কোন সমরেখা অপর সমরেখার সঙ্গে পরস্পর মিলিয়া যায়। পুনরায় একই অথবা সমান সমান

বর্ত্তুলে অবস্থিত সমরেখাও তজ্জপ মিলিত হয়। কিন্তু সমতলস্থিত সমরেখা বর্ত্তুলস্থিত সমরেখার সঙ্গে কোন রূপেই মিলিতে পারে না। অপিচ অসমান বর্ত্তুলে অবস্থিত সমরেখারও যে কোনরূপ মিলান অসম্ভব।

আমরা যাবতীয় সমতলে অবস্থিত সমরেখাসমূহকে এক জাতিতে এবং সমান সমান বর্ত্তুলে অবস্থিত সমরেখাগুলিকে এক এক জাতিতে পরিণত করিলে দেখিতে পাই, যে সমস্ত সমরেখা মিলান যায়, তাহারা একজাতীয় এবং বাহাদিগকে মিলান যায় না, তাহারা ভিন্ন-জাতীয় সমরেখা হইয়া পড়ে।

এরূপ অবস্থায় যদিও সমরেখাদ্বারা কোন জাতি প্রকাশিত না হউক, তথাপি বিভিন্ন জাতীয় সমরেখার অন্তর্ভুক্ত সরল রেখা একটি বিশেষ জাতি এবং সমান সমান বর্ত্তুলের অন্তর্ভুক্ত বর্ত্তুল রেখাগুলিও এক একটি বিশেষ জাতির অন্তর্ভুক্ত হইবে। একই নিয়মিত তলে অবস্থিত দুইটি সমরেখা যে কোন দুই বিন্দুতে মিলাইতে গেলেই পরস্পর মিলিয়া যায়। অতএব যে কোন দুই বিন্দুর মধ্য দিয়া যে কোন নিয়মিত তলে অবস্থিত মাত্র একটি সমরেখা অতিক্রম করে।

দুই বিন্দুর মধ্য দিয়া সমতল এবং ক্ষুদ্র ও বৃহৎ বহুবিধ পরিমাণবিশিষ্ট বর্ত্তুল অতিক্রম করিতে পারে এবং তদবস্থায় ইহাদের প্রত্যেক নিয়মিত তলে অবস্থিত এক একটি সমরেখা উক্ত বিন্দুদ্বয় দিয়া অতিক্রম করিবে। অর্থাৎ দুইটি বিন্দু দিয়া একজাতীয় একাধিক সমরেখা অতিক্রম করা অসম্ভব হইলেও বিভিন্নজাতীয় বহুবিধ সমরেখা অতিক্রম করিতে পারে।

নবগঠিত প্রথম স্বীকার্যকে সংজ্ঞাকারে পরিণত করা সম্বন্ধে যে আপত্তি উত্থাপিত হইয়াছিল, এত ক্ষণে তাহার রহস্তভেদে কৃতকার্য হওয়া গেল। স্বীকার্যটি সরল রেখার দ্বায় বর্ত্তুল রেখারও প্রযোজ্য হইতে পারে। অর্থাৎ ইহা যাবতীয় সমরেখার সাধারণ ধর্ম্ম জ্ঞাপন করে।

২৭১ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে, প্রথম স্বীকার্যকে সংজ্ঞাকারে পরিণত করার প্রথম আপত্তিটুকু সত্য দ্বারা উত্তীর্ণ হওয়া যায়। কিন্তু তাহাতেও দ্বিতীয় আপত্তিটুকু সম্বন্ধে কোন মীমাংসা হয় না। সংজ্ঞানুযায়ী সমরেখা বলিয়া বাচাই করিবার নিমিত্ত দুইটি রেখা মিলান ক সত্য দ্বারাই সংঘটিত হয় এবং দুই বিন্দুতে মিলানে সমরেখাদ্বয় মিলিত হইবার নিমিত্তই দুই বিন্দু দিয়া এক জাতীয় একাধিক সমরেখা অতিক্রম করিতে অসমর্থ। অর্থাৎ ক সত্যের বর্ত্তমানতার গতিকে ১ম স্বীকার্যের অন্তর্নিহিত ধর্ম্ম পরিবর্ত্তিত আকারে প্রকাশ করিয়া সমরেখার সংজ্ঞা গম্বিত হইয়াছে। অথচ উক্ত দ্বিতীয় আপত্তিটিও নিরর্থক সন্দেহ হইতে উৎপন্ন হয় নাই। কারণ, দুই বিন্দু দিয়া বিভিন্নজাতীয় একাধিক সমরেখা অতিক্রম করিতে পারে।

বর্ত্তমান প্রবন্ধে নিয়মিত তল নির্যাই চর্চা করা গেল। সমরেখা সম্বন্ধে যেন জ্যামিতির আলোচনা ভবিষ্যতের নিমিত্ত স্থগিত রহিল।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সেন গুপ্ত

নবাবিষ্কৃত সূর্য্যবস্মার শিলালিপি*

[হারহা-প্রশস্তি]

এই শিলালিপি যুক্ত-প্রদেশে বড়বাকী জেলার অন্তর্গত হারহা গ্রামে সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। লক্ষ্ণৌ নগরের প্রাদেশিক চিত্রশালার অধ্যক্ষ পণ্ডিত শ্রীযুত হীরানন্দ শাস্ত্রী, এম্. এ মহাশয় সর্বপ্রথম জনৈক লোকের মুখে ইহার সন্ধান অবগত হন। সম্প্রতি যুক্ত-প্রদেশের গবর্ণমেন্টের চীফ সেক্রেটারী শ্রীযুত আর্. বার্ন [R. Burn, I. C. S.] মহোদয়ের যত্নে উহা লক্ষ্ণৌ-চিত্রশালায় আনীত হইয়া রক্ষিত হইতেছে। হারহা রাজা শ্রীযুত রঘুরাজ বাহাদুর সিং এই লিপিখানি উক্ত চিত্রশালার সংরক্ষণের জন্য অর্পণ করিয়াছেন। উৎকর্ষ লিপির একখানি ছাপ উক্ত রাজা বাহাদুর কলিকাতার এসিয়াটিক সোসাইটিতে গত বৎসর প্রেরণ করিয়াছিলেন। কলিকাতা সংস্কৃতকলেজের অধ্যক্ষ মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার শ্রীযুত সত্যশচন্দ্র বিদ্যাতৃষণ মহাশয় সোসাইটির এক অধিবেশনে হারহা-লিপির উদ্ধৃত পাঠ বিবৃত করেন। কিছু দিন পূর্বে 'সরস্বতী' নামক একখানি হিন্দী পত্রিকায় [মার্চ, ১৩২২, পৃ: ৮৫-৮৬] পণ্ডিত শ্রীযুত হরিরামচন্দ্র দিবেকর এম্. এ, উক্ত লিপির ছাপ ও উদ্ধৃত পাঠ প্রকাশ করিয়াছেন। আলোচ্য লিপি সম্বন্ধে পণ্ডিত হীরানন্দের লিখিত এক ইংরাজী প্রবন্ধ 'এপিগ্রাফিয়া ইণ্ডিকা' নামক সুপ্রসিদ্ধ পত্রিকায় প্রেরিত হইয়াছে। শুনিয়াছি, তাহা উক্ত পত্রে প্রকাশিত হইবে। বিগত শারদীয় পূজার পূর্বে মদীয় শিক্ষক, ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের সহকারী পরিদর্শক শ্রীযুত রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্. এ মহাশয় আমাকে বাল্লালার হারহালিপি প্রকাশ করিতে অনুরোধ করেন এবং আমার ব্যবহারের জন্য পণ্ডিত হীরানন্দের নিকট হইতে উহার দুইখানি সুন্দর ছাপ আনাইয়া দেন। তদনুসারে এই প্রবন্ধ লিখিত হয়।

লক্ষ্ণৌ চিত্রশালার ১৯১৪-১৫ সালের বার্ষিক কার্য-বিবরণীতে শিলাপত্রের আয়তন ও উহার আনুমানিক অঙ্কিত বিবরণ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইয়াছে। এক খণ্ড সুমন্ডল-বালুকা-প্রস্তরের উপরিভাগে অত্যন্ত যত্নসহকারে অক্ষরগুলি উৎকর্ষ হইয়াছিল। প্রস্তরখণ্ডের দৈর্ঘ্য ২' ২½"—ও প্রস্থ ১' ৪½"। সর্বসমেত ধাবিংশতি ছত্রে লিপি সমাপ্ত হইয়াছে। কাল-বশে প্রস্তরের বিশেষ কোনও ক্ষতি হয় নাই, কতিপয়-সংখ্যক অক্ষরের অংশবিশেষ ভগ্ন

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৩শ বার্ষিক, ৭৭ বাসিক অধিবেশনে পঠিত।

১। Annual Report of the Lucknow Provincial Museum, for the year ending 31st March, 1916, p. 3 ; Appendix, D. p. 8.

২। Annual Report of the Lucknow Provincial Museum, for the year ending 31st March, 1915, p. 3.

হইয়াছে মাত্র। গুপ্তনরপালগণের সমসাময়িক উত্তর-ভারতীয় লেখমালায় যে শ্রেণীর অক্ষর দেখিতে পাওয়া যায়, সেই শ্রেণীর অক্ষরে লিপিখানি উৎকীর্ণ। মন্দশোর নগরে আবিষ্কৃত কূপ-প্রশস্তি^১, মহানামের বুদ্ধগয়ালিপি^২, মহারাজ আদিভাসেনের অক্ষপড়-লিপি^৩, মহাশিবগুপ্তের সিরপুর-লিপি^৪ প্রভৃতির অক্ষরের সহিত হারহা-লিপির অক্ষরের সাদৃশ্য লক্ষিত হইবে। প্রথম হইতে শিল্পীর নামোল্লেখের পূর্ব পর্য্যন্ত এই লিপি সংস্কৃত শ্লোকে রচিত। গুপ্তযুগের সংস্কৃত-সাহিত্যে কৃত্রিম-পদবিজ্ঞাস-পদ্ধতি সর্বিশেষ প্রভাবশালী হইয়া উঠে। এই কালের প্রশস্তি-সমূহ ভাষার আড়ম্বর এবং উপমার বাহুল্যহেতু ক্রাশ সরল বা সহজবোধ্য নহে। বাহারী সমসাময়িক সংস্কৃত-কাব্যসাহিত্য এবং উৎকীর্ণ প্রশস্তি-সমূহের একত্র অনুশীলন করিয়াছেন তাঁহাদিগকে স্বীকার করিতে হইবে যে, উভয় শ্রেণীর রচনাই একই প্রভাবে গড়িয়া উঠিয়াছিল। হারহা-লিপি গুপ্ত-নরপালগণের রাজ্যকালে রচিত বলিয়া ইহাও সমসাময়িক যুগের সাধারণ প্রভাব অতিক্রম করিতে পারে নাই। শব্দের আড়ম্বরে ইহার প্রকৃত অর্থ অধিকাংশ স্থলেই অস্পষ্ট হইয়া পড়িয়াছে এবং নানারূপ উপমার চক্রে পড়িয়া প্রশস্তি-রচয়িতার বক্তব্য সূচাক্রমে ব্যক্ত হয় নাই।

কবির ভাবের দৈন্ত ও বর্ণনার বৈচিত্র্যহীনতা স্থানে স্থানে অত্যন্ত বিষমুদ্র ভাবে আত্ম-প্রকাশ করিয়াছে। সপ্তম ও দশম শ্লোকের ভাষা স্বতন্ত্র, কিন্তু ভাব অভিন্ন। উভয় শ্লোকেই, আকাশে সমুদ্রিত, হোমায়ি-সজ্জাত 'ধুমজালে' মেঘ বলিয়া ভ্রম হওয়ার শিথিল উদ্ভাস ও সুখর হইয়া উঠিতেছে। অস্ত্র আর একজন প্রশস্তিকারও হোমায়ি হইতে অত্যাশ্চিত ধুমরাশিকে মেঘ বলিয়া কল্পনা করিয়াছিলেন।

যশোধর্মদেবের মন্দশোরে আবিষ্কৃত একখানি প্রশস্তিতে 'নিম্নলিখিত শ্লোকটি দেখিতে পাওয়া যায়,—

“निष्कृशामाधुनातैः स्वगितदिनकृतो बज्जनामात्राधुमै-
रञ्जो मेघां मघानाबधिशु विदधता पातुसंपन्नसत्तैः।”

—প্রাচীন-লেখমালা, কাব্যমালা-সংস্করণ, ১ম খণ্ড, পৃঃ ১১৩।

কলির অঙ্ককার হইতে পৃথিবীর উদ্ধারের করনা হারহা-প্রশস্তির একাধিক শ্লোকে লক্ষিত হয়। একই ভাবের পুনরুক্তি কবির ভাব-দৈন্তের পরিচায়ক। লিপির কুজাপি রচয়িতার বর্ণনার বিশেষত্ব প্রকাশ পায় নাই। তবে উহার কোনও কোনও শ্লোকে চমৎকার ললিত পদ-বোজনায় পরিচয় আছে। অনেকাংশে আলোচ্য লিপির রচনা উল্লিখিত মন্দশোর-লিপির রচনার অনুরূপ। প্রশস্তির আরম্ভে মহাদেবের বন্দনা করিয়া উভয় কবিই সুখবন্ধ করিয়াছেন। ইহা ছাড়া দিলেও একটি স্থলবিশেষে উভয় প্রশস্তির রচনারীতির সাদৃশ্য

১। Fleet's Gupta Inscriptions, pl. xxii.

২। Ibid. pl. xii.

৩। Ibid. pl. xxviii.

৪। Epigraphia Indica, Vol. xi, pl. (after p. ৪৩০)

লক্ষিত হইবে। হারহা-লিপির যে শ্লোকে লিপির তক্ষণাত্ বর্ণিত হইয়াছে, তাহার পরবর্তী শ্লোকেই বৎসরের কোন্ কালে অর্থাৎ কোন্ ঋতুতে তক্ষণ-কার্য সম্পন্ন হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ আছে। মন্দশোর-লিপিতেও ঠিক এই রীতিই অনুসৃত হইয়াছে। হারহা-লিপি বর্ষাকালে উৎকর্ণ হয়, তাহার আরম্ভ এইরূপ,—‘যস্মিন্ কালেহুবাহী নব-গুবলরুচঃ প্রান্ত-লগ্নেচ্চাপাঃ’। মন্দশোরলিপি বসন্তকালে উৎকর্ণ হয়, তাহার আরম্ভ এইরূপ,—‘যস্মিন্ কালে কলম্বুহিরাং কোকিলানাং প্রলাপাঃ।’ দুইটি শ্লোকেরই রচনা এক রকম। আরও কোড়ুহলের বিষয় এই, উভয় প্রশস্তিই একই বৎসরে উৎকর্ণ হয়। হারহা-প্রশস্তি ও মন্দশোর-প্রশস্তির পদবোজনাই হইতে আমরা খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর সংস্কৃত কাব্য-সাহিত্যের স্বরূপ উপলব্ধি করিতে পারি। এই যুগের সংস্কৃত কাব্যের ভাষা কিরূপ বিশেষবহীন, কৃত্রিম ও জটিল হইয়া পড়িয়াছিল, তাহার পরিচয় হারহা-প্রশস্তির ছত্রে ছত্রে প্রকাশ পাইতেছে।

আলোচ্য লিপির বর্ণবিভ্রাস-সম্বন্ধে কয়েকটি বিষয় লক্ষ্য করা যায়।

দুই রকম ‘আ’-কার, যথা—‘কারণং’ (১), ‘বেধসাং’ (১)

“উ’-কার, যথা—‘হতভূজি’ (৬), ‘ত্রিপুরাস্তকঃ’ (১)

“উ’-কার, যথা—‘ভূতাত্মা’ (১), ‘সূর্য্যবন্দ্য’ (১৬)

“এ’-কার, যথা—‘কুলেন’ (৮), ‘তেন’ (১৬)

“ও’-কার, যথা—‘লোক’ (১), ‘বোগিনঃ’ (১)

“ঔ’-কার, যথা—‘গোড়ান্’ (১৩), ‘নৌ’ (১৫)

“ণ’-কার, যথা—‘শিখিগণা’ (১০), ‘রেণুনা’ (১৪)

“ব’-কার, যথা—‘বলান্ন’ বা ‘ভিগমন’ (১৩), ‘বারিভার’ (১০)

“ষ’-কার, যথা—‘বিয়তি’ (৬), ‘যৌবনং’ (৮)

লিপিতে ‘ঋ’-স্থানে ‘র’-এ ‘ব’-ফলা সংযুক্ত হইয়াছে, যথা—‘ঋং প্রাপ্য’ (৫), ‘শৌর্য্যং’ (৮)

রেফাক্রান্ত ‘ক’-বর্ণের দ্বিত্ব সাধিত হইয়াছে, যথা—‘দিক্চক্ বালে’ (২), ‘ক্কৃত্’ (৭)

রেফসংযুক্ত ‘ণ’-এরও দ্বিত্ব হইয়াছে, যথা—‘উৎকর্ণা’ (২২), ‘বর্ষাপ্রমাচার’ (৫)

অবগ্রহচিহ্ন ব্যবহৃত হয় নাই, যথা—‘অর্দ্ধস্থিতযোষিতোপি’ (১), ‘নৃপোষপতি’ (৩)

কাব্য্যাংশে নগণ্য হইলেও ঐতিহাসিক হিসাবে ইহা বিশেষ মূল্যবান বলিয়া কথিত হইতে পারে। এই প্রশস্তি মোখরিবন্দ্য-রাজগণের আধিপত্য-কালের অন্ততম অভিজ্ঞান। ইহার পূর্বে মোখরিদিগের আর পাঁচখানি খোদিতলিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে;—

(১) জোনপুরের আতালা মসজিদে প্রাপ্ত মোখরি ঈশ্বরবন্দ্যার লিপি;

(২) মধ্য-প্রদেশের নিমার জেলার অন্তর্গত আশিরগড় নামক স্থানে আবিষ্কৃত শর্কবন্দ্যার উৎকর্ণ তাম্রমোহর;

(৩-৪) নাগার্জুনী-গুহাগায়ে উৎকীর্ণ অনন্তবর্মার দুইখানি খোদিত লিপি ;

এবং (৫) বরাবর-গুহাগায়ে উৎকীর্ণ অনন্তবর্মার একখানি খোদিত লিপি ।

এতদ্বিন্ন দ্বিতীয় জীবিতগুপ্তের দেববর্ণণার [দেওবরণাকের] উৎকীর্ণ লিপি, আদিত্য-সেনের অক্ষসড়লিপি^১ এবং লিচ্ছবিরাজ অনন্তবর্মার ও জয়দেবের খোদিত লিপিতে^২ কোনও কোনও মোধরি নৃপতির উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। স্বর্গগত স্তর, আলেকজান্ডার কানিংহাম গয়ার সন্নিকটে মোধরিদিগের এক যুগ্ম শিলমোহর^৩ আবিষ্কার করিয়াছিলেন। হর্ষচরিতের বহু স্থলে^৪, মুজারাকসেন^৫ কোনও কোনও পুণ্ডিতে এবং কাদম্বরীর একটি শ্লোকে^৬ মোধরিদিগের বা মোধরি নৃপবিশেষের উল্লেখ আছে। কৈলাবাদ জেলার মোধরিগণের বহুসংখ্যক মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে^৭। এই সকল বিক্ষিপ্ত উপাদান-পরম্পরা হইতে মোধরি-রাজবংশের ইতিবৃত্ত সঙ্কলিত হইতে পারে। শর্কবর্মার আশ্বিরগড়-লিপি হইতে^৮ এই বংশের নিম্নলিখিত বংশতালিকা সংগ্রহ করা যায়,—

হারিবর্মার + জয়স্বামিনী
|
আদিত্যবর্মার + হর্ষগুপ্তা
|
জয়বর্মার + উপগুপ্তা
|
জ্ঞানবর্মার + লক্ষ্মীবতী
|
শর্কবর্মার + ?

হারহা-লিপি হইতে এই বংশের একজন নূতন লোকের নাম জ্ঞাত হওয়া বাইতেছে ; তিনি জ্ঞানবর্মার পুত্র সূর্য্যবর্মার। আশ্বিরগড়-লিপিতে জ্ঞানবর্মার পুত্র রাজা শর্কবর্মার নাম আছে। দ্বিতীয় জীবিতগুপ্তের দেওবরণাক লিপিতেও শর্কবর্মার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়^৯। এতদ্বিন্ন ইহার নামাঙ্কিত কতিপয় মুদ্রাও আবিষ্কৃত হইয়াছে^{১০}। জ্ঞানবর্মার রাজ্যকালের লিপিআবিষ্কারের পর এখন অবগত হওয়া বাইতেছে যে, তাঁহার দুই পুত্র ছিল—শর্কবর্মার ও সূর্য্যবর্মার। হারহা-লিপির ত্রয়োদশ শ্লোক হইতে মোধরিদিগের

১। Ibid pp. 223-26 ; 226-28.

২। Ibid pp. 221-23.

৩। Ibid p. 216.

৪। Ibid p. 203.

৫। Indian Antiquary, Vol. ix. pp. 171, 178.

৬। Fleet's Gupta Inscriptions, Introduction, p. 14.

৭। *Harsacharita*, Edited and translated by Cowell and Thomas, pp. 122, 123, 124, 173, 194, 233, 238, 246.

৮। *Mudraraksasa*, Bombay Sans. series, Introduction, p. 21.

৯। *Kadambari*, Bombay Sans. series, p. 1.

১০। J. R. A. S. 1906. pp. 843-50.

১১। Fleet's Gupta Inscriptions, p. 220.

১২। Smith, J. A. S. B. 1894, p. 193.

১৩। J. R. A. S. 1906, p. 844.

সম্বন্ধে দুইটি সম্পূর্ণ অভিনব ও কৌতূহলজনক তথ্য পাওয়া গিয়াছে। অন্ধ্রাধিপত্যিক সময়ে প্ররাজিত করিয়া এবং ‘সমুদ্রাশ্রয়’-স্থিত গোড়ীরগণের [‘গোড়ান্ সমুদ্রাশ্রয়ান্’] রাজ্য জয় করিয়া, তৎপরে ঈশানবর্ষী সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। উক্ত শ্লোক হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হয়, সিংহাসনে আরোহণের পূর্বেই—অর্থাৎ পিতা ঈশ্বরবর্ষীর রাজত্বকালেই ঈশানবর্ষী এই বিজয়কর্ম্ম সম্পন্ন করিয়াছিলেন। পাণিনি সূত্র করিয়াছেন,—“সমানকর্তৃকরণো পূর্বকালে” [৩।৪।২১], অর্থাৎ সমানকর্তৃক দুইটি ক্রিয়ার মধ্যে যে ক্রিয়ার নিশ্চিন্তি অন্ততর ক্রিয়ার নিশ্চিন্তির পূর্বে [‘পূর্বকালে’] হয়, সেই ক্রিয়ার ধাতু জ্ঞাচ্-প্রত্যয়ান্ত হইয়া থাকে। ‘জিহা অন্ধ্রাধিপতিং সিংহাসনমধ্যাসিষ্ট’—এখানে সিংহাসনে আরোহণের পূর্বে অন্ধ্রাধিপতির পরাজয় নিশ্চয় হইয়াছিল, এই অর্থ স্থচিত করিবার জন্যই ‘জি’-ধাতুর উত্তর জ্ঞাচ্-প্রত্যয় করিয়া ‘জিহা’ পদ প্রয়োগ করা হইয়াছে। এইরূপ ‘সমুদ্রাশ্রয়ান্ গোড়ান্ আরতি-যোচিতংলক্ষ্যবো কৃষা সিংহাসনমধ্যাসিষ্ট’, এই বাক্যেও স্থচিত হইতেছে যে, গোড়বিজয় পূর্বে এবং সিংহাসনে আরোহণরূপ ক্রিয়া পরে হইয়াছিল। অতএব ঈশ্বরবর্ষীর জীবিত-কালেই অন্ধ্ররাজ ও গোড়রাজকে পরাজিত করিয়া তাঁহার পুত্র মোধরিকুলের গৌরববর্দ্ধন করিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই। গুপ্তরাজত্বকালে প্রাচীন অন্ধ্ররাজ্যের লোণ হইয়াছিল, সুতরাং এখনে ‘অন্ধ্রাধিপতি’ শব্দে কাহাকে বুঝান হইয়াছে, বলা যায় না। তৎকালে গোড়রাজ্যই বা কোন্ রাজবংশের শাসনাধীন ছিল, তাহাও স্থির করা অসম্ভব। জোনপুরে ঈশ্বরবর্ষীর যে ভগ্ন শিলালিপি আবিকৃত হইয়াছিল, তাহাতে অন্ধ্রগণের স্পষ্ট উল্লেখ আছে, [‘বিদ্যাপ্রঃ প্রতিরদ্ধমন্ধ্রপতিনা শঙ্কাপরেণাসিতম্’^১]; কিন্তু লিপির অধিকাংশ ভাগ বিলুপ্ত হওয়ার তাহাদিগের সম্বন্ধে কি তথ্য খোদিত হইয়াছিল, তাহা বলা যায় না। বিদ্যাগিরির যুদ্ধে অন্ধ্রাধিপতির সশস্ত্র অবস্থিতির উল্লেখমাত্র হইতে অবশ্য কোনও অনুমান করা সম্ভব নহে, তথাপি ঈশানবর্ষীর শিলালিপিতে ঈশ্বরবর্ষীর রাজত্বকালে সংঘটিত মোধরিকুলকর্তৃক অন্ধ্রদিগের পরাজয়ের স্পষ্ট উল্লেখ আবিকৃত হওয়ার সন্দেহ হয়, হয় ও জোনপুরের ভগ্নপ্রাচীর শিলাপট্টেও প্রশস্তিকার উক্ত জয়বার্ত্তাই সগোরবে ঘোষণা করিয়াছিলেন। মোধরিকুলকর্তৃক গোড়বিজয়ও বাঙ্গালার ইতিহাস-লেখকের নিকট সম্পূর্ণ নূতন বস্তু। খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর উত্তরাপথের রাষ্ট্রনীতিক ইতিহাস এখনও অনাবিকৃত। গুপ্তবংশের রাজত্বশাশনের পূর্বেই যে মোধরিরাজবংশ উত্তর-পূর্ব ভারতে ঈদৃশ প্রভাবশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন, ইহা ঐতিহাসিকসমাজে কৌতূহলজনক বলিয়া গণ্য হইবে। গুপ্তরাজগণের সহিত মোধরিকুলবংশের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল, ইহার আভাস অক্ষসড়লিপি হইতে পাওয়া যায়। কিন্তু সত্য সত্যই-যে মোধরিকুল গুপ্তরাজ্যের বিরুদ্ধে ক্রয়স্ত করিয়াছিলেন, ইহার অবিসম্বাদিপ্রমাণ নবাবিকৃত হারহালিপি হইতেই পাওয়া যাইতেছে। মহাশিবগুপ্ত-বালার্জুনের সিরপুরলিপি হইতে জানা যায়, বর্ষ-উপাধিধারী এক রাজবংশ মগধে আধিপত্য করিতেন এবং এই বংশে সূর্য্যবর্ষী

নামে একজন নরপতি জন্মগ্রহণ করেন। ইনি মহাশিবগুপ্তের মাতামহ^১। সিরপুর লিপিতে তারিখ নাই, ইহার অক্ষর আলোচনা করিয়া অজ্ঞাত দেখাইয়াছি যে, সম্ভবতঃ খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর প্রথম ভাগে উহা উৎকীর্ণ হইয়াছিল এবং মহাশিবগুপ্তের মাতামহ সূর্য্যবর্মা খুব সম্ভব খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে বর্তমান ছিলেন^২। রায়বাহাদুর হীরলাল অহুমান করেন, এই সূর্য্যবর্মার নাম আবিষ্কারে পশ্চিম-বঙ্গের বর্মরাজবংশের অর্থাৎ মৌখরিবর্মবংশের বংশতালিকায় একজন নূতন ব্যক্তির নাম আবিষ্কৃত হইল^৩। নানা কারণে হারহালিপির সূর্য্যবর্মা ও সিরপুরলিপির সূর্য্যবর্মা কে এক ব্যক্তি বলিয়াই মনে হয়।

এ বাবৎ মৌখরিদিগের যত খোদিতলিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার সবগুলিই তারিখশূন্য। কিন্তু হারহালিপিতে উক্তর তক্ষণকাল বর্ণিত আছে। ঈশানবর্মার রাজত্বকালে, [কোনও প্রচলিত অক্ষর] ‘একাদশাতিরিক্ত’ ষট্শত সঙ্খ্যসম্বন্ধ অতীত হইলে এই লিপি উৎকীর্ণ হইয়াছিল। ইহাতে ৬১১ অক্ষ পাওয়া যায়। লক্ষ্মী-চিহ্নশালায় কার্য্যবিবরণীতে লিখিত হইয়াছে—“Taking *atirikta* in the sense of superfluous the other possible meaning will be ‘589’^৪। আমরা পরে দেখাইতে চেষ্টা করিব, লিপির তক্ষণকাল ৬১১ অক্ষ হওয়া সম্ভব নহে, ৫৮৯ অক্ষই হইবে। আলোচ্য লিপির উল্লিখিত অক্ষকে বিক্রমাব্দ ধরিতে হইবে। অক্ষসঙ্খ্যলিপি হইতে জানা যায় যে, আদিত্যসেনের পিতা মাধবগুপ্ত হাশীখররাজ হর্ষবর্দ্ধনের সমসাময়িক ছিলেন^৫। ভিসেন্ট স্মিথের মতে, হর্ষবর্দ্ধন ৬০৬ খৃষ্টাব্দ হইতে অহুমান ৬৪৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজা ছিলেন^৬; সুতরাং মাধবগুপ্ত খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর প্রথম ভাগে বর্তমান ছিলেন। ঈশানবর্মা মাধবগুপ্তের প্রপিতামহ তৃতীয় কুমারগুপ্তের সমসাময়িক, ইহা উক্ত লিপি হইতেই জানা যায়^৭; অতএব ঈশানবর্মা নিশ্চয়ই খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর পূর্ব্বের লোক। হারহালিপির তক্ষণকাল ৬১১ অথবা ৫৮৯কে বিক্রমাব্দ বলিয়া গণনা করিলে ৫৫৫—৫৬ এবং ৫৩৩—৫৪

১। “নিম্পক্ষে সপ্তাধিপত্যমহতঃ জাতঃ কুলে বর্ধমানঃ

পুণ্যাভিঃ কৃতিভিঃ কৃতী কৃতমনঃকম্পঃ স্খাভোজি[জি]নাম্।

ধামাসাচ্চ স্তুতাং হিমাচল ইব শ্রীসূর্য্যবর্মা নৃপঃ

প্রাপ প্রাক্পরমেশ্বর-বশুরতা-পূর্ণানিধকঃ পদম্।”

—Epigraphia Indica, Vol. xi. p. 191

২। নারায়ণ, ১০২৩ বঙ্গাব্দ, পৃঃ ৭৫৬।

৩। Epigraphia Indica, Vol. xi, p. 185.

৪। Annual Report of the Lucknow Provincial Museum, for the year ending 31st March, 1915, p. 3.

৫। Fleet's Gupta Inscriptions, pp. 203-4.

৬। V. A. Smith, Early History of India, Third Edition, p. 359.

৭। Fleet's Gupta Inscriptions, pp. 203-4.

খৃষ্টাব্দ পাওয়া যায়, কিন্তু এই অদ্যকে শকাব্দ বা অন্য কোনও পরবর্ত্তী অদ্য বলিয়া গণনা করিলে যথাক্রমে ৬৮৯ এবং ৬৬৭ বা ইহার পরবর্ত্তী কোনও খৃষ্টাব্দ পাওয়া যায়। ৬৬৭, ৬৮৯ বা ইহার পরবর্ত্তী কোনও বৎসরকে দীশানবর্ম্মার লিপির তক্ষণকাল বলিয়া গ্রহণ করিলে স্বীকার করিতে হয় যে, তৃতীয় কুমারগুপ্ত স্বীয় প্রপৌত্রের রাজত্বপ্রাপ্তির পর পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। অতএব ৬১১ বা ৬৮৯ সঙ্কৎসরকে বিজয়াদ্য না ধরিয়া অন্য কোনও অপেক্ষাকৃত আধুনিক অদ্য বলিয়া গণনা করিলে এইরূপ ঐতিহাসিক বিজ্ঞাপিতব্যটিবে সন্দেহ নাই।

কৈলাবাদ জেলার দীশানবর্ম্মার পুত্র শর্কবর্ম্মার কতকগুলি মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে। উহার কয়েকটিতে মুদ্রাঙ্কণবৎসর গুপ্তাব্দে প্রদত্ত হইয়াছে। বর্ণ এই সকল মুদ্রার তারিখের অঙ্কগুলি পাঠ করিয়াছেন। উহার অন্ততঃ একটি ২৩৪ গুপ্তাব্দে অর্থাৎ ৫৫৩ খৃষ্টাব্দে মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছিল। ইহা হইতে প্রমাণ হয়, ৫৫৩ খৃষ্টাব্দে বা তাহার পূর্বে শর্কবর্ম্মার পিতা দীশানবর্ম্মার মৃত্যু হইয়াছিল। বর্ণের কৃত পাঠোদ্ধার যদি সঙ্গত হয়, তবে দীশানবর্ম্মার ৫৫৫-৫৬ খৃষ্টাব্দে জীবিত থাকা অসম্ভব এবং হারহালিপি কখনই উক্ত বৎসরে উৎকীর্ণ হইতে পারে না, সুতরাং কাজে কাজেই উহা ৫৩৩-৩৪ খৃষ্টাব্দেই উৎকীর্ণ হইয়াছিল ধরিতে হইবে।

মৌখরিনদিগের উৎপত্তিসম্বন্ধে বর্ত্তমান শিলালিপির ওয় শ্লোকে কিঞ্চিৎ বর্ণনা আছে। এই শ্লোকে মহাভারত-বর্ণিত একটি অবদানের অংশবিশেষ প্রসঙ্গক্রমে উৎপাদিত করিয়া কবি বলিয়াছেন, নৃপ অখপতি যমরাজের নিকট হইতে যে শত পুত্র লাভ করেন, তাঁহাদের সম্ভান-সম্ভতিবর্গই 'মুখর' নামে প্রসিদ্ধ হন। ইহার ক্ষত্রিয়—'মুখরাঃ ক্ষিতীশাঃ ক্ষতারয়ঃ'। মৌখরি-গণের জাতিসম্বন্ধে কিছু দিন পূর্বে স্বর্গগত ডাক্তার ব্লক (Theodore Bloch) যে মত প্রকাশ করেন, তাহা এই স্থানে উদ্ধৃত করা বাইতে পারে—*"It is evident that southern Magadha . . . must often have changed hands between the scions of the Imperial Gupta family and the Mankhari clan of Rajputs."* কিন্তু মৌখরিনদিগকে রাজপুত বলিয়া বর্ণনা করিবার পক্ষে বিশেষ কোনও প্রমাণ আছে বলিয়া জানি না। আপাততঃ ইহার ক্ষত্রিয় এই পর্য্যন্ত বলা বাইতে পারে।

আলোচ্য প্রশস্তির প্রথম দুই শ্লোকে মহাদেবের স্তুতি করা হইয়াছে। এই বর্ণনায় প্রায় সর্ব্বাংশেই শিবের প্রচলিত মূর্ত্তিকল্পনারীতি অনুসৃত হইয়াছে, কেবল বিশেষবশের মধ্যে এই যে, তাঁহার পরিধেয় বসন ব্যাজাজিনের পরিবর্ত্তে সিংহাজিন ['সৈজ্বীং বসানং ৱচম্']। তৃতীয় শ্লোকে মৌখরিকুলের উৎপত্তির কথা, এবং চতুর্থ শ্লোক হইতে উনবিংশশ্লোকপর্য্যন্ত মৌখরিনুপতিগণের নাম, স্ব স্ব কৌর্ত্তিকলাপ ও গুণাবলীর বর্ণনা আছে। বিংশ শ্লোকে কথিত হইয়াছে, একদা দীশানবর্ম্মার তনয় সূর্য্যবর্ম্মা যুগয়ার বহির্গত হইয়া মহা-

১। J. R. A. S. 1916, pp. 848-49.

২। Annual Report of the Archaeological Survey of India, 1908-9, p. 141.

দেবের একটি প্রাচীন ['আভম্'] ও ভগ্ন ['বিশীর্ঘম্'] দেবালয় দেখিতে পান। কুমারের ইচ্ছাক্রমে উহার সংস্কারকার্য সম্পাদিত হইয়াছিল। একবিংশ শ্রোকে শিলালেখের তারিখ প্রদত্ত হইয়াছে। মহারাজ ঈশানবর্ষার জীবিতকালে ৫৮৯ সনৎসরে উহার তক্ষণ হয়। দেবালয়ের সংস্কারকার্য যে বর্ষাঋতুতে সম্পন্ন হইয়াছিল, তাহা ষাটবিংশ শ্রোকে উক্ত হইয়াছে। জ্যোতিষ শ্রোক হইতে জানা যায়, কুমারশাস্তির পুত্র গর্গরাকট-নিবাসী ['গর্গরাকটবাসিনা'] রবিশাস্তি বর্তমান প্রশস্তির রচয়িতা। তৎপরে, সর্বশেষে শিল্পীর নাম। মিহিরবর্ষা কর্তৃক এই লেখ উৎকীর্ণ হইয়াছে।

উদ্ধৃত পাঠ

১। লোকাবিকৃতি-সংস্কর-স্থিতিকৃতাং যঃ কারণং বেদসাম্ ধনুস্তধ্বাস্তচরাঃ পরান্তরজসো
ধ্যারন্তি যং যোগিনঃ [১] যস্তার্কস্থিতযোষিতোপি হনয়ে নান্বায়ি চেতোভুবা ভূতান্বা
জিগুরাস্তকঃ স

২। জয়তি শ্রেয়ঃ-প্রস্তুতির্ভবঃ (১)১ ॥ আশোপাং ফগিনঃ ফণোপলক্কা সৈজ্যোং
বসানং ষচম্ শুভ্রাং লোচনজন্মনা কপিশরস্তাসা কপালাবলম্ [১] তযৌ ধ্বাস্তরুদং মুগাকৃতি-
ভূতো বিদ্রং কলাং মৌলিনা দিশ্রাদক

৩। কবিধিষঃ ক্ষুরদহি-হুয়ঃ পদং বো বপুঃ (২)২ ॥ সূতশতং লেভে নৃণোঽধিপতি
সৈ(টর্ক)বস্ততাদ্যদ্বগোদিতম্ [১] তৎপ্রসূতা ছরিতবুত্তি-ক্ধো মুখরাঃ ক্ষিতীশাঃ ক্ষতারঃ(৩)৩ ॥
ভেদ্যাপে হারিবর্ষ্মণাবিনুভুভূ ভূতিভূ

৪। বো ভূতয়ে রুদ্রাশেবদিগস্তরাল-যশসা রুগ্ণারিসম্পদ্বিষা [১] সঙ্গ্রামে হতভূক-প্রভা-
কপিশিতং বজ্রং সমৌক্ষ্যারিভির্যো ভীতেঃ প্রণতস্ততচ্চ ভুবনে জালামুখাধ্যাং গতঃ (৪)৪ ॥
লোকস্থিতানাং স্থিতয়ে স্থি

৫। তস্ত মনোরিবাচার-বিবেক-মার্গর্গে [১] জগাহিরে বস্ত জগন্তি রম্যাঃ সংকীর্তয়ঃ
কীর্তয়িতব্যনায়ঃ (৫)৫ ॥ তস্মাৎ পরোধেরিব শীতরশ্মিরাদিত্যবর্ষ্মা নৃপতির্কভূব [১] বর্ণা-
প্রমাচার-বিধি-প্রণীতে র্যং প্রোপ্য

৬। সাঙ্কল্যমিয়ার ধাতা (৬)৬ ॥ হতভূজি মথমধ্যাসঙ্গিনি ধ্বাস্তনীলম্ বিরতি
পবনজন্ম-জ্ঞান্টিবিক্ষেপভূঃ [১] মুখরয়তি সমস্তাঃপতচ্চুম্ভালম্ শিখিকুলমুক্কেমধ্যাঙ্কি বন্য

৭। প্রসক্তম্ (৭)৭ ॥ তেনাপীশ্বরবর্ষ্মণঃ ক্ষতিপতেঃ ক্ষত্রপ্রভাবাশ্তয়ে জন্মাকারি
কৃতান্ননঃ কৃতুগণেদ্যাহত-বৃদ্ধিষঃ [১] যস্তোংখাত-কলিষ্যতাব-চরিতস্তাচারমার্গং নৃপা
বদ্যেনাপি যযাতি-

১। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

২। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

৩। আর্ষা জাতি।

৪। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

৫। ইন্দ্রবজ্রা ও উপেন্দ্রবজ্রা-সংযুক্ত উপজাতি।

৬। ইন্দ্রবজ্রা ও উপেন্দ্রবজ্রা-সংযুক্ত উপজাতি।

৭। মালিনী।

৮। তুল্যবশলো নানোদুগন্ধং কমা (৮)১ ॥ নীত্যা শৌর্যং বিশালং সুহৃদমকুট্টিনেং (৭) নোন্তমেচ্ছাঙ্ক কুলেন ত্যাগং পাঞ্জেপ চিত্তপ্রভবমপি হুয়া যৌবনং সংবমেদ [১] বাচং সত্যেন চেষ্ঠাং প্রতিপথবিধিনা প্রশ্রেয়

৯। শোভমর্দিস্ বো বগ্নং নৈব খেদং ব্রজতি কলিমরধ্বাস্তময়েপি লোকে (৯)২ ॥ যন্তোজ্যাবনিশং যথাবিধিহৃতজ্যোতির্জলজ্জন্মনা ধূমেনাগ্ননভগ্ন-মেচককচা দিক্চক্ৰ বালে ততে [৫] আয়াতা নব-

১০। বারিভার-বিনময়েষাবলী প্রাবুড়িত্যাদ্যাদোদ্ধতচেতসঃ শিখিগণা বাচালতামা-
বুঃ (১০)৩ ॥ তস্মাৎ সূর্য্য ইবোদয়াত্রিশিরসো ধাতুর্মুদ্রকধানিব কৌরোদাদিব তর্জিতেনুক্রিয়ণঃ
কান্তপ্রভঃ কোমলভঃ [১]

১১। তুঁতানামুদপত্তত স্থিতিকরঃ স্বেষ্টং মহিরঃ পদম্ রাজদ্বাজক-মণ্ডলাঘরশশি-
শ্রীশানবর্ণা নৃপঃ (১১)৪ ॥ লোকানামুগকারিগারিকুমুদ-ব্যালুপ্তকাস্তি-শ্রীরা মিত্রাতাবু-
দ্ধহাগর-দ্রাতিকৃতা ভূরি-

১২। প্রতাপবিষা [১] বেনাচ্ছাদিত-সংপথং কলিযুগ-ধ্বাস্তাবময়গুণং সূর্য্যেনেব সমুত্ততা-
কৃতমিদং সূর্য্যঃ প্রবৃত্তক্ৰিয়ম্ (১২)৫ ॥ জিহ্বাদ্বাদ্বিধিপতিং সহস্রগণিত-জ্বেদাকরধারণম্ ব্যাবহরি-
মুতাতি-

১৩। সংখ্যাতুরগান্ ভঙ্ক্কা রণেশ্ (নৃপ) লিকাম্ [১] কৃতা চার্যতিমোচিতস্বলভুবো
গৌড়ান্ সমুদ্রাশ্রয়ানধ্যাসিষ্ট নভ-কিতীশচরণঃ সিঙ্কহাসনং বো জিতী (১৩)৬ ॥ প্রস্থানেবু
বলাগ্ন বাতিগমন-কোভ-ফুটুডুভল-

১৪। প্রোদ্ধত-সুগিতাক মণ্ডলকচা দিখ্যাপিতা রেণুনা [১] যন্তামুচ-দিনাদিমধ্যবিরভো
লোকেক্ককারীকৃতে ব্যক্তিং নাড়িকটৈব বাস্তি জরিনো বামাস্ত্রিযামাস্ত্রিব (১৪)৭ ॥
প্রবিশতী কলিমাকৃত-বট্টিতা

১৫। কিতিরলক্ষ্য-রসাতলবারিধৌ [১] গুণশতৈরববধ্য সমস্ততঃ ফুটিতনোরিব বেন
বলাদ্বিতা (কৃতা) (১৫)৮ ॥ জ্যাঘাত-ব্রগ্নরহি-কর্কশভূজ-ব্যাকুটশাঙ গচ্যতাত্তাবাপ্য পত
জিণো রণমুখে প্রাণানমুঞ্চ

১৬। নৃষিঃ [১] যশ্শিন্ শাসতি চ কিতিং ক্রিতিপতো জাতবে ভূরঙ্গরী তেন ধ্বস্তকলি-
প্রবৃত্তিভিমিরঃ শ্রীসূর্য্যবর্ণাজনি (১৬)৯ ॥ বো বালেন্দু-সকাস্তি-কুংস্রভূবনপ্রয়ো দধভো-
বনম শাস্তঃ শাস্ত্রবিচারণা-

১। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

২। সম্ভবতঃ “অকুট্টিনে” পাঠ করিতে হইবে।

৩। সম্ভবতঃ “বগ্নারৈব” লিপিকরপ্রমাণে এই আকার প্রাপ্ত হইয়াছে।

৪। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

৫। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

৬। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

৭। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

৮। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

৯। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

১০। পল্লবটিকা।

১১। শার্দূল-বিক্রীড়িত।

১৭। হিতমনাঃ পারদলানাং গুণতঃ [১] লক্ষ্মী-কীর্তি-সরস্বতীপ্রভৃতয়ো যং (৪২) স্পর্ধরৈ-
বাশ্রিতা লোকে কামিত-কামিতাব-রসিকঃ কান্তাজনো ভূয়সা (১৭) ১ ॥ সদ্বৃত্তেন বলাৎ
কলেয়বনতং তাবৎ প্রবৃদ্ধাঙ্গনো বাণে

১৮। তাবদবস্থিতং স্থিতিভুবঃ কান্তা-শরীরকতো [১] লক্ষ্ম্যা তাবদকাণ্ড-ভজজ-ভয়ং তাত্ত্বম্
পর্যাপ্রশ্রম্য বাবরাবিরকারি যত্র জনতাকাঙ্ক্ষং বপুর্কেধসা (১৮) ২ ॥ লক্ষ্ম্যা (স্মিঃ)
শত্রুভুবঃ কচেষ্টহ-ভরাবেশ-ভ্রম-

১৯। স্নোচনা যেনাক্ষয়্য ভূজেন বিস্কুরদসি-জ্যোতিঃকণা-সঙ্গিনা [১] কার্ত্তা মন্থধিনেব
কামিতবিদ্যা গাঢ়ং নিপীড়্যোরসা প্রায়েরাশ্রমহৃদ্য-সংশ্রয়কৃতং তাবৎ পরিত্যজিতা (১৯) ৩ ॥
ভেনানতোন্নতিক্রতা

২০। যুগরাগতেন দৃষ্টান্তমরুকাভিদো ভবনং বিলীর্ণম্ [১] যেষাংসমুন্নতমকারি ললামভূমেঃ
কেমেশ্বর-প্রথিতনাম শশাকগুভ্রম্ (২০) ৪ ॥ একাদশাতিরিক্তেযু ঘটুর্শ শাতিবিধিবিধি [১]
শতেযু শরদাং

২১। পত্যো ভুবঃ শ্রীশানবর্ষাণি (২১) ৫ ॥ যস্মিন্ কালেষু বাহা নব-গবলকচঃ
প্রান্ত-লয়েস্ত্রচাপা স্তবশ্যাশাবিতানং ক্ষুরজ্জকতড়িতঃ সাজ্জধীরং কণন্তঃ [১] বাতাশ্চাবান্তি
নীপান্ নব-কুসুমচয়নভ্র-মুগ্রে।

২২। ধুনানান্তস্মিন্ মুক্তাষুমেষ-হ্যতি-ভবনমদো নির্মিতং শূলপাণেঃ (২২) ৬ ॥
কুমারশান্তেঃ পুত্রো গগ্গরাকট-বাসিনা [১] নৃপাহুবাগাং পুর্বেয়মকারি রবিশান্তিনা (২৩) ৭ ॥

উৎকীর্ণা মিহিরবর্ণণা

অনুবাদ

১। ত্রিভুবনের স্থিতি-স্থিতি-লয়কারী প্রজাপতিগণের [‘বেদসাম্’] ৮ উৎপত্তির যিনি
কারণ, তমঃশূল [‘ক্ষত্ৰকান্তচরা’] ও রজোগুণহীন যোগিগণ যাহার আরাধনা করেন,
অর্দ্ধনারীশ্বর [‘অর্দ্ধস্থিত-যোষিতঃ’] হইলেও যাহার হৃদয়ে কন্দর্প অবস্থিত নহেন, জীব-
সমূহের যিনি পরমাশ্রা [‘ভূতাশ্রা’], ত্রিপুর নামক দৈত্যকে যিনি নাশ করিয়াছেন,
কল্যাণের প্রসবিতা [‘শ্রেয়ঃ-প্রসূতিঃ’] সেই মহাদেব জয়যুক্ত হউন।

২। যে দেহ সর্পের কণাঙ্কিত মণির [‘কণোপল’] ৯ জ্যোতিঃহেতু বৃহৎ রক্তাক্ত
[‘আশোণাং’] সিংহাজিনে [‘সৈজ্যায় স্বচম্’] সমাস্থিত, লোচনজাত দীপ্তিতে যে দেহের

১। শার্দ্দূল-বিকীড়িত।

২। শার্দ্দূল-বিকীড়িত।

৩। শার্দ্দূল-বিকীড়িত।

৪। বসন্তভিলক।

৫। অমুটপূ।

৬। প্রজরা।

৭। অমুটপূ।

৮। ‘প্রজা প্রজাপতিবেদাঃ’—অমর। সরটি, অত্রি, অঙ্গিরা, পুলত্য, পুণ্ডহ, ত্রুত, বক, ষশিষ্ঠ, ভৃক ও
নারয়—এই দশ জন প্রজাপতি।

৯। ‘উপলঃ প্রত্যয়ে মণে’—বিষ।

(দোহলামান) শুভ্র নরকপাল-মালা কপিপাশ হইয়াছে, বাহার শিরোভাগে চক্রে [‘সুগাক্তি-ভূতো’] ত্রিধিরনাশিনী [‘ধ্বাস্তম্ব’] কীপকলা, মহাদেবের [‘অন্ধকবিষমঃ’] সেই ক্ষুরিত সর্পে বেষ্টিত দেহ তোমাদের হির আশ্রয় হউক।

৩। অশ্বপতি বমের [‘বৈবস্বতাং’] নিকট হইতে গুণশালী শতসংখ্যক পুত্র লাভ করেন। ইহাদের বংশ হইতে পাণাচরিতগণের শাসনিতা [‘হুরিতংবৃত্তিক্রোধো’] মুখর নামক ক্ষত্রিয়রাজকুলের উৎপত্তি হইয়াছিল।

৪। এই বংশে ধরিদ্রীর কল্যাণকর হরিবন্দ্য নামে অবনীপতি জন্মগ্রহণ করেন। ইহার বশোরশির দ্বারা ‘অশেষ’-দিগ্‌মণ্ডল অবরুদ্ধ হইয়াছিল। অরিকুলের সম্পৎ-রূপ তেজঃ ইনি প্রভাহীন [‘রূপং’] করিয়া দিয়াছিলেন। সংগ্রামস্থলে ইহার বজ্রাশি-প্রভা সজ্ঞাত-কপিধ্বংস-মুখমণ্ডল-দর্শনেই রিপুগণ ভীতিহেতু (তৎসকাশে) ‘প্রণত’ হইত বলিয়া ইনি জগতে ‘আলামুখ’ বা বহিমুখ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

৫। বাহারাজনসমূহের অজ্ঞ জীবন ধারণ করেন [‘লোকংস্থিতানাং’], তাঁহাদিগের রক্ষার নিমিত্ত সেই নরপতি মহুর দ্বার আচার ও বিবেকের মার্গে অবস্থিতি করিতেন। সেই কৌতল্যবান নৃপতির রম্য-সদৃশাবলীর কীর্ত্তন ত্রিগুণ গান করিত।

৬। ‘সমুদ্র-বক্ষঃ’ হইতে চক্রে উদয়ের দ্বার সেই নৃপতি হইতে লোকপাল আদিত্য-বন্দ্যার উদ্ভব হয়। বর্ণাশ্রম ও আচারবিধি-প্রণয়নের সাফল্য ব্রহ্মা [‘ধাতা’] ইহাকে পাইয়াই লাভ করিয়াছিলেন।

৭। বাহার বজ্রমধ্যস্থ হোমায়ি প্রজালিত হইলে চতুর্দিক্ হইতে আকাশে সমুদ্ভূত, বজ্রাশি-সজ্ঞাত [‘পবন, জন্ম’] অন্ধকারের দ্বার কৃষ্ণবর্ণ [‘ধ্বাস্তনীলম্’], ভ্রাম্যমান ‘ধূম-জাল’ মেঘের ভাঙ্গি জন্মাইয়া দিয়া (৭) প্রগাঢ়-মেঘাশঙ্কি-শিখিকুলকে মুখর করিয়া তুলিত।

৮। সেই নরপতি হইতে ক্ষত্রিয়গণের প্রভাবপ্রতিষ্ঠার কৃতঘ্ন [‘কৃতঘ্ননঃ’] ক্ষতিপতি ঈশ্বরবন্দ্য জাত হন। তিনি ক্রতুক্রিয়ার শতক্রতু ইন্দ্রেয়ও সহিত স্পর্দ্ধা করিতেন [‘ক্রতুগণেষাহুতবৃত্তিঃ’]। তিনি কলহ-স্বভাবযুক্ত [‘কলিষ্ণভাবঃ’] নরসমূহকে উৎখাত করিয়াছিলেন। অজ্ঞাত নৃপগণ বহুসহকারেও তাঁহার আচারমার্গের অনুসরণ করিতে সমর্থ হইতেন না।

১। মহাভারত, বনপর্ব।

২। “হুরিতং বৃত্তিক্রোধঃ”—অমর।

৩। “লোকান্ত ভুবনে জনে”—অমর। লোকানাং স্থিতির্থে ভেদাৎ।

৪। ‘The sacred fire, Theodore Benfey’s Sanskrit English Dictionary, p. 534.

৫। “কৃষ্ণে নীলাসিতস্ত্রাশকালস্ত্রাশমলচকঃ”—অমর।

৬। আহুতঃ বৃত্তিট্, যেন সঃ, তত্ত্ব। “স্পর্ধায়াভঃ” [পারিধি—১০৭০]। আঙ-পূর্বক স্তো-ধাতু ল্যপ্য করা [‘challenge’] অর্থে প্রযুক্ত হয়।

৭। “কলিঃ স্ত্রী কলিকারঃ না শরাসিকলহে যুগে”—মেঘিনী।

৯। তিনি নীতি-পালনের দ্বারা অসামান্য শক্তি, অপক্লব ব্যবহারদ্বারা [অকঠিনেন?] বান্ধব, সংকুল-জন্মদ্বারা শোভন-ইচ্ছা, সংপাঙ্গে বিনিয়োগের দ্বারা ত্যাগ, লজ্জাশীলতার দ্বারা কন্দর্প [‘চিত্তপ্রভবম্’], সংযমের দ্বারা যৌবন, সত্যকথনশীলতার দ্বারা বাক্য, বেদ-মার্গানুসারিত অমুষ্ঠানাদির দ্বারা [‘ঋতিপথবিধিনা’^১] কার্য এবং বিনয়ের [‘প্রশ্রয়েণ’] দ্বারা ঐশ্বর্য্যকে বন্ধন করিয়াছিলেন (১)। এই বিদেবময় ও তামস-[সাত্ত্ব]-ময় জগতে তিনি কখনও দুঃখ প্রাপ্ত হন নাই।

১০। বীহায় বজ্রসমূহে বথাবিধি দিবানিশি হোমানল প্রজালিত হইত এবং তাহা হইতে উৎপন্ন কজ্জলতরঙ্গের দ্বারা কৃষ্ণ-আভাযুক্ত [‘অঞ্জনভঙ্গমেচককচা’^২] ধূমে ‘দিক্চক্ৰ-বাল’ বিতত হইলে, বর্ষাকালে জলভারনত নব মেঘাবলীর উদয় হইল ভাবিয়া উদ্ভত এবং উচ্চতচিত্ত মন্থরবৃন্দ বাচাল হইয়া উঠিত।

১১। (সেই লোকপাল হইতে) উদয়াদ্বি-শির হইতে সমুৎপিত সূর্য্যের দ্বারা, ব্রহ্মা হইতে সমুদ্ভূত দেবরাজের দ্বারা, অথবা ক্ষীরোদসাগর হইতে উত্তোলিত ‘নিদ্রিতেন্দুকিরণ’ [‘তর্জিতেন্দুকিরণঃ’], ‘কান্তপ্রভ’ কোমলভম্বির দ্বারা, জীবগণের সংরক্ষণকর্তা, মহিমার হিরণ্যম আশ্রয়স্থল, রাজাবিরাজগণের অধরূপ মণ্ডলের শশী শ্রীকৃষ্ণানবর্ণা ‘নৃপতির জন্ম হয়।

১২। যিনি প্রজাগণের কল্যাণকারী, রিপুরুগণ ক্রোধের কান্দি ও শ্রী যিনি ‘বিলুপ্ত’ করিয়াছেন, মিত্রগণের মুখরূপ কমলের যিনি অমৃতময় বিকাশ সম্পন্ন করিয়াছেন [‘অগরহ্রাস্তি-কৃতা’], সেই প্রভূত-প্রতাপছাতিশালী নরপতি, ধর্ম্মমার্গ হইতে বিচ্যূত, কলিযুগ-তামসাবয়ম এবং অত্যাধিপতিগণ জগৎকে পুনরায় ধর্ম্মাচরণে প্রবর্তিত [‘প্রবৃত্তক্রিয়ম্’] করিয়াছিলেন।

১৩। সময়ে অক্লান্তিপতিকে পরাজিত করিয়া তিন সহস্র [‘সহস্রগণিতজ্জৈধা’] মনজাবী গজ ও মূলিকানামক^৩ (১) রাষ্ট্র জয় করিয়া [‘ভঙ্কু’] নিবৃত্তাধিক সামরিক

১। ঋতিপথবিধিনা—‘ঋতি’র অর্থ বেদ। ‘বিধি’র অর্থ অমুষ্ঠান। ‘করে বিধি ক্রমে’—অমর। বিধি শব্দের অর্থ সম্বন্ধে কোলক্ক বসেন, “Practice prescribed by the Vedas for the effecting of certain consequences.”—*Umara Kosha*, p. 185, note d.

২। ভঙ্গ=ভরঙ্গ। “ভঙ্গতরঙ্গ উদ্বিধা দ্বিধাং বোচিরথোদ্বিধু”—অমর। মেচক=কৃকবর্ণ। “কৃকভ মেচকঃ”—হেমচন্দ্র।

৩। অগর=ন+গর। গর=বিষ। অগর=অমৃত।

৪। অমর রাজ শ্রীসাতকর্ণি গৌতমপুত্রের দ্বারা বলশ্রীর নাসিকগুহালিপিতে ‘মূলক’-শব্দের উল্লেখ আছে। সাতকর্ণি মূলকদেশ অধিকার করিয়াছিলেন—*Epigraphia Indica*, Vol. viii, pp. 60, 62. রূপাসন্ন বলেন, এই ‘মূলক’ ও ‘মূলিকা’ অভিন্ন। বরাহমিহিরের বৃহৎসংহিতায় ‘মৌলিক’ জাতির নাম পাওয়া যায়। ফিটের দ্বতে ইহা উত্তরগণ্ডিমাঞ্চলে অবস্থিত একটি জাতি এবং ‘মূলিকা’ ও ‘মূলিক’ অভিন্ন—*Catalogue of Coins of the Andhra Dynasty*, p. xxxi; বৃহৎসংহিতা—১৪১৮, ২৩; *Indian Antiquary*, 1893, p. 186.

অথ [‘সংখ্যাকুরগান’] লাভ করেন এবং [‘সমুদ্রাপ্রবাস’] সমুদ্রাপ্রবাসিষ্ট গোড়ীর জন-
গণকে উত্তরকালে দেশ পরিত্যাগ করিতে বাধ্য করাইয়া সেই বিজয়ী [‘জিতী’]^১
নরপতি সিংহাসনে আরোহণ করেন। নিখিল-কিতৌশমণ্ডলী তাঁহার চরণে অবনত
হইয়াছিল।

১৪। যে বিজয়ী নরপতি প্রস্থিত হইলে, সেনাকল্প অর্পণের চাক্ষু্যজনিত আঘাতে
ভূমিতল হইতে উখিত, সূর্য্যের তেজোমণ্ডল-রোধকারী ধূলিকণার দিগন্ত পরিব্যাপ্ত হইত।
‘আমুচ’^২ অর্থাৎ দিগ্‌বিদিক্‌শূণ্য (৭) দিবসের আদি ও মধ্যভাগবিরহিত হইলে এবং জগৎ
অন্ধকারাচ্ছন্ন হইলে, যেন একনাড়িকামধ্যে [‘নাড়িকঠৈবৎ’] (দিবাভাগের) প্রহরসমূহ
নিশাকালের প্রহরে পরিণত হইত। (?)

১৫। কলিয়ারুচালিতা বসুধা গভীর রসাতলবারিধিমধ্যে প্রবিষ্ট হইলে তিনিই
বিদীর্ণ মৌকার ভাষা সেই বসুধাকে অসংখ্য গুণদ্বারা সর্বাংশে অববদ্ধ করিয়া বলপূর্ব্বক ধারণ
করিয়াছিলেন।

১৬। বাঁহার জ্যাঘাতব্রণহেতু-কর্কশবাহ-দ্বারা বিশেষভাবে আকৃষ্ট ধর্ম্ম হইতে নিকৃষ্ট
[‘ব্যাকৃষ্টশাক্‌চ্যুতানি’] বাণসমূহে আহত হইয়া শত্রুবন্দ ‘রণমুখে’ পক্ষীর দ্বারা প্রাণ বিসর্জন
করিয়াছিল, এবং বাঁহার ক্রিতিশাসনকালে পুনরায় যেন বেদজয়ের [‘জয়ী’] উৎপত্তি হইয়াছিল,
সেই নরপতি হইতে কলিকালোৎপন্ন তিমিরতরঙ্গের নাশয়িতা [‘ধ্বংসকলিপ্রকৃতিতিমিরঃ’]
ত্রীসূর্য্যবর্ষার জন্ম হয়।

১৭। ধোবনশালী, বাণশশীর দ্বারা কান্তিমুক্ত, নিখিল জুবনের সর্বাঙ্গেক্ষা প্রিয়, শান্ত
এবং শান্ত্রিচায়ে আরোপিতচিত্ত [‘আহিতমনাঃ’] (সেই কুমার) সর্ব্বকলাবিদ্যার বিশারদ
হইয়াছেন। (ঐশ্বর্য্য, কীর্ত্তি ও বিদ্যার অধিষ্ঠাত্রী দেবতাগণ) লক্ষ্মী, কীর্ত্তি ও সরস্বতী
যেন প্রতিযোগিতা করিয়াই তাঁহার আশ্রয়ে অবস্থিতি করেন। এই ভুলোকে, ঈশিত ও
কামিজনোচিত রতিভাবের তিনি রসিক [‘কামিত-কামিতাবরসিকঃ’^৩], এবং (সেই হেতুই)
সর্বাংশে রতিপতির তুল্য হইতে পারিয়াছেন।

১৮। বাঁহার জনচিত্তবিনোদন [‘জনতাকান্তং’] বপুঃ বত দিন না বিধাতা সৃষ্টি করিয়া-
ছিলেন, তত দিন ‘প্রবুদ্ধ’ কলির বলহেতু ধর্ম্ম অবনত হইয়াছিল; রতির দেহকৃতসম্পাদনে
তত দিন কন্দর্পের বাণ নিবৃত্ত ছিল, এবং কমলা আকস্মিক পরাজয়জনিত [‘অকাণ্ড-
ভ্রমজভয়ং’] ভীতিহেতু পরের অপকৃষ্ট আশ্রয় পরিত্যাগ করিয়াছিলেন।

১। জিতী—জিতং জয়ঃ অত্যন্তীতি জিতী।

২। নাড়িকা—‘কঠৈঃ ষড়্‌ ভিন্দ নাড়িকা’—হেমচন্দ্র। ‘Equivalent to 24 minutes’—Cole-
brooke's *Umura kosha*, p. 313, note d.

৩। ভাব—‘শূদারাবে রসতাপি কারণে চাক্ষু্যজনি’—নানার্বাণ্য-সংক্ষেপ, Edited by Ganapati
Sastri, p. 119.

১৯। কেশাকর্ষণ-শঙ্কা-জনিত-ভ্রাসহেতু বিচলিতমোচনা রতিপ্রতিম অরিকুল-লক্ষ্মীকে তিনি বিহ্বলিত-অসির জ্যোতিঃকণা-সংযুক্ত ভুলপাশের দ্বারা সমাকর্ষণপূর্বক কামবিন্দু মন্মথের ভায়, তাঁহার উরঃস্থল প্রগাঢ়ভাবে নিশীড়িত করিয়া অতপুরুষাশ্রয়-জনিত শঙ্কা প্রায়শঃ বিদূরিত করিয়াছিলেন।

২০। (সেই রাজতনয়) যিনি পতিভকে উন্নত করে, তিনি (একদা) যুগরায় বহির্গত হইয়া মহাদেবের [‘অক্ষকভিদঃ’] এক প্রাচীন [‘আভ্যম্’] ভগ্ন দেবালয় দেখিয়া, শক্তির আশ্রয়ভূত [‘ললামভূমঃ’] (সেই দেবাদিদেবের) কেমেরনামে প্রসিদ্ধ (এবং) ‘শশাঙ্কভূত’ নিকেতন স্বেচ্ছায় সমুন্নত করিলেন।

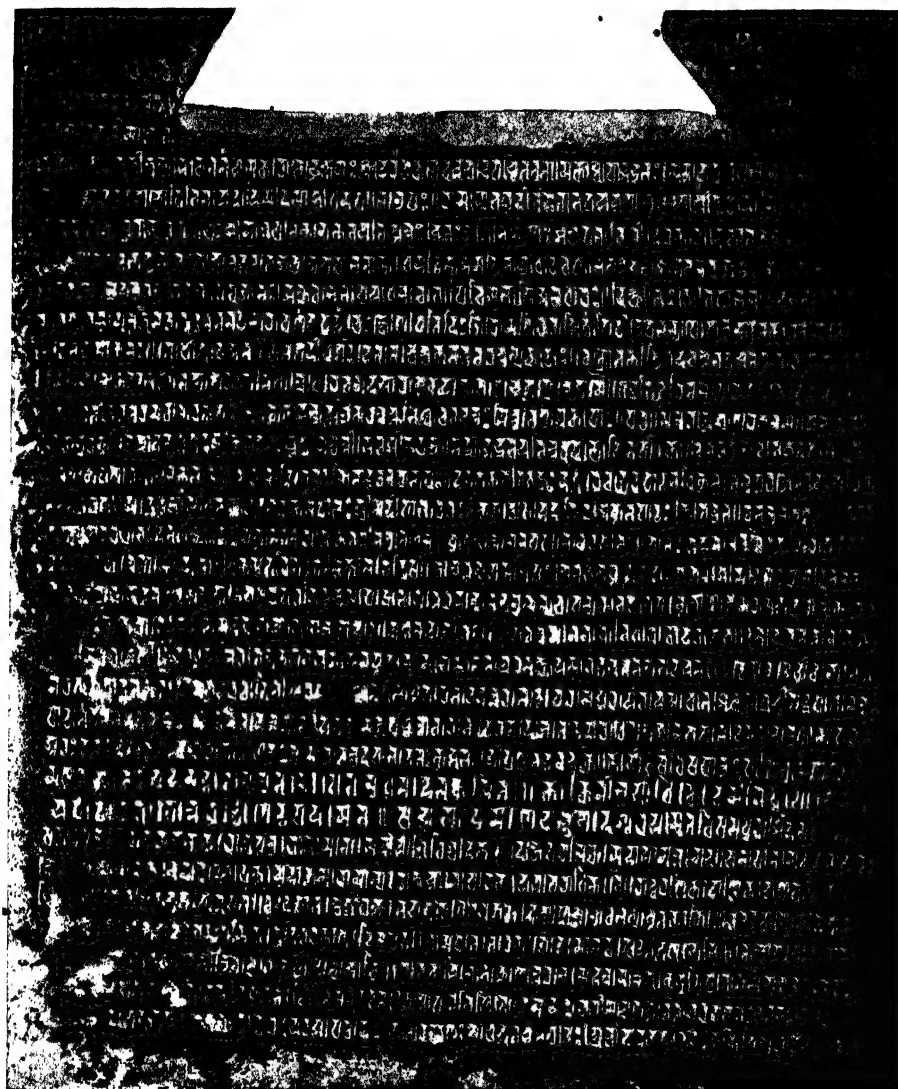
২১। (অধের) ‘একাদশাতিরিক্ত’, ঘটগণিত শ্রুতসম্বৎসর অতীত হইলে, নিপাতিতারি [‘শাতিতবিধিষি’], ভূমিপতি জৈশানবর্ষার রাজ্যকালে (এই নির্মাণকার্য সম্পন্ন হইল)।

২২। যৎকালে আরণ্য মহিষশিশুধ্বংস-প্রতীয়মান [‘নব-গবলৱ্কচঃ’] ঘনবিদ্যুৎ-স্পুরিত জলধরগণ প্রান্তভাগে ইন্দ্রচাপসংযুক্ত (ইন্দ্রচাপদ্বারা আহত) হইয়া দিগন্ত (দিগন্তরূপ বিতানস্থল) সমাচ্ছন্ন করিয়া ঘন ও মৃদু গর্জনে করিতেছিল, এবং নবকুম্ভ-ভারাবনস্ত্র কদম্বতরুর শীর্ষদেশে পুষ্পরাজি পবনের জৈষৎ-আন্দোলনে বিকম্পিত হইতেছিল, সেই কালে বর্ষণ-নিঃশেষিত মেঘের কান্তির তায় কান্তিমুক্ত, ভগবান্ শূলপাণির এই মন্দির নির্মিত হইল।

২৩। কুমারশাস্তির পুত্র গর্গরাকট-বানী [‘গগ-গর্গরাকট-বানিনা’] রবিশাস্তি নৃপাহরণ-বশতঃ পূর্বে ইহা (এই প্রেক্ষিত) রচনা করিয়াছিলেন।

বিহিরবর্ষকর্তৃক উৎকর্ণ হইল।

শ্রীননীগোপাল মজুমদার



五

THE



卷之四

THE

1967

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

COLEMAN

五

1871

1990

THE

APRIL

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

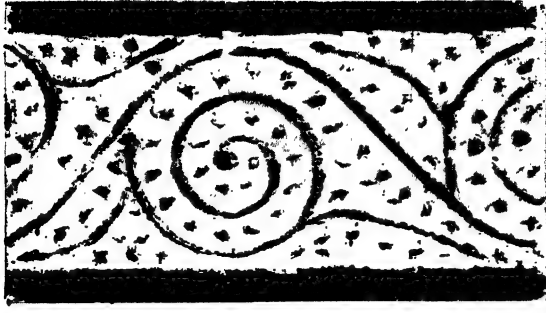


100

দা। কেবলমাত্র দুঃখ বিন্দু বাদমমো
 মংখা। বাদমুদ্রা বিন্দু মুদ্রা তাব বিন্দু
 হা বাদ বিন্দু তা বিন্দু নিম্ন তে গম
 নম্রা পদ্য পদ্য বিন্দু বিন্দু বিন্দু

ঐদগরের পরিত্যক্ত যন্ত্রের শিলালিপি

১৬২ গ্যাকোম্যাকিবান্না
গ্যাকোম্যাকিবান্না
গ্যাকোম্যাকিবান্না
গ্যাকোম্যাকিবান্না
গ্যাকোম্যাকিবান্না



ক্রীতগণের পরিত্যক্ত মন্দিরের
কাককায়ী খচিত ইষ্টকের প্রতিবিম্ব

ক্রীতগণের রাজ্য রাঘবের শিবমন্দিরের শিলালিপি

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের

কার্য-বিবরণী

একবিংশ বার্ষিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-মন্দির

সময়—৯ই শ্রাবণ, ১৩২২, ২১শে জুলাই, ১৯১৫, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা।

আলোচ্য বিষয়,—১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পাঠ। ২। একবিংশ বার্ষিক কার্য-বিবরণ পাঠ। ৩। সভাপতির অভিভাষণ পাঠ। ৪। ১৩২২ বঙ্গাব্দের কর্মসূচী-নিয়োগ ও কার্যনির্বাহক-সমিতি গঠন। ৫। ১৩২২ বঙ্গাব্দের আনুমানিক আয়-ব্যয়-বিবরণ পাঠ। ৬। সহায়ক-সদস্য-নির্বাচন। ৭। পদক ও পুরস্কার বিতরণ। ৮। শ্রীযুক্ত অমল্যচরণ ঘোষ বিজ্ঞাতৃষণ মহাশয় কর্তৃক ১৩১১ বঙ্গাব্দের বাংলা সাহিত্যের বিবরণ পাঠ। ৯। প্রদর্শন—(ক) রাজা শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ রায় বাহাদুরের প্রদত্ত প্রস্তরমূর্তি। (খ) শ্রীযুক্ত স্নগী ভুবনমোহিনী দাসী মহোদয়া-প্রদত্ত স্বর্গীয় ডাক্তার রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয়ের ব্যবহৃত গাউন, ছড়, শালের চোঁগা ও পাগড়ি, দোয়াত প্রভৃতি। (গ) স্বর্গীয় উদয়েন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের প্রদত্ত শক ও অক্ষরাজগণের এবং মুসলমান বাদশাহগণের ২৬টি মুদ্রা। (ঘ) শ্রীযুক্ত অমল্যচরণ ঘোষ বিজ্ঞাতৃষণ মহাশয় কর্তৃক নবাবিকৃত লক্ষণসেনের তাম্রশাসন। ১০। পুঁথি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন। ১১। শোক-প্রকাশ—(ক) বরদাচরণ মিত্র এম এ, সি এস, (খ) ডাক্তার সতীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ, ডি এল, (গ) অধ্যাপক সুরেন্দ্রনাথ মিত্র এম এ, (ঘ) রাজচন্দ্র চন্দ্র এম এ, (ঙ) মন্থনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বি এল ও (চ) অন্নদাপ্রসাদ ঘোষ বি এল মহাশয়গণের পরলোকগমনে। ১২। সাধারণ সদস্য নির্বাচন। ১৩। বিবিধ।

গত ৯ই শ্রাবণ, ২১শে জুলাই রবিবার অপরাহ্ন ৫টার সময় বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দিরে পরিষদের একবিংশ বার্ষিক অধিবেশন হইয়াছিল। সভায় নিম্নলিখিত ব্যক্তিবর্গ উপস্থিত ছিলেন ;—

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম এ, সি আই ই (সভাপতি)

” ” ডাঃ ” সতীশচন্দ্র বিজ্ঞাতৃষণ এম এ, পি এইচ ডি

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম এ, বি এল

শ্রীযুক্ত নলিনপ্রকাশ গাঙ্গুলী

” সাংবাদিক মিত্র এম এ, বি এল

” রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকর্তৃ,

” নিবারণচন্দ্র ঘটক

এম এ, বি এল

ক্রীড়ক নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব

- বতীন্দ্রনাথ দত্ত
- শুকানন্দ স্বামী
- রসিকলাল রায়
- নিত্যানন্দ রায়
- চারুচন্দ্র বসু
- যোগীন্দ্রপ্রসাদ মৈত্র
- জ্ঞানেন্দ্রনাথ মিত্র
- প্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম এ
- মৃণালকান্তি ঘোষ
- ব্যোমকেশ মুস্তফী
- কবিরাজ বসন্তকুমার রায়
- ডাঃ ভুবনমোহন গঙ্গোপাধ্যায়
- হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বিএ
- বারিদবরণ মুখোপাধ্যায়
- রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম এ
- শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী
- ডাঃ উপেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী
- জ্ঞানেন্দ্রনাথ দাস
- রমণীমোহন ঘোষ
- তারাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়
- ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদ
- নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত
- অমূল্যধন রায়
- প্রমথনাথ দত্ত
- ডাঃ আবহুলগফুর সিদ্দিকী
- কালিদাস চট্টোপাধ্যায়
- মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়
- প্রফুল্লকুমার সরকার
- হরপ্রসাদ মজুমদার
- কৃষ্ণবিহারী বসু
- কালীচরণ মিত্র

ক্রীড়ক নগেন্দ্রনাথ স্বর্ণকার

- সত্যচরণ ধর
- রমেশচন্দ্র মজুমদার
- সুরেশচন্দ্র বসু
- নরেশচন্দ্র সিংহ
- সত্যভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়
- অনন্তকুমার ঘোষ
- হেমচন্দ্র সেনগুপ্ত
- পশুপতিনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
- খগেন্দ্রনাথ মিত্র এম এ
- রায় কিরণচন্দ্র দত্ত বাহাদুর
- কিরণচন্দ্র দত্ত
- মনমথমোহন বসু
- বসন্তরঞ্জন রায় বিষ্ণুভট্ট
- তারাপদ চট্টোপাধ্যায়
- নিকুঞ্জমোহন কবি-সার্কভৌম
- হেমচন্দ্র ঘোষ
- শ্রীমহেশ্বর দত্ত
- রামকমল সিংহ
- নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়
- জ্ঞানচন্দ্র ঘোষ
- জগদ্বন্ধু মোদক
- দেবেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ
- সরোজবন্ধু নিয়োগী
- অতুলচন্দ্র মিত্র
- ননীগোপাল রায়
- হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম এ
- বাণীনাথ নন্দী
- শচীন্দ্রসেবক নন্দী
- ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যাকর্ষ
- পঞ্চানন মুখোপাধ্যায়
- রামেন্দ্রহৃদয় জিবেদী

কার্য্য-বিবরণী

শ্রীযুক্ত চাকচক্স গঙ্গোপাধ্যায়

- গণপতি রায় বিদ্যাবিনোদ
- বসন্তকুমার রায়
- আনন্দলাল মুখোপাধ্যায়
- বিজয়কুমার মল্লিক
- জ্যোতিষচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়
- সত্যীশচন্দ্র মিত্র
- উপেন্দ্রনাথ মিত্র
- পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়
- যোগেশচন্দ্র সিংহ
- সুরেন্দ্রনাথ কুমার
- ললিতমোহন পাল
- রাধালাল বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ
- শ্রীশচন্দ্র সেন
- কৃষ্ণবিহারী দত্ত-চৌধুরী
- কুন্ডবিহারী দত্ত
- বিনোদবিহারী গুপ্ত
- অক্ষয়কুমার নন্দী
- সত্যলাল বন্দ্যোপাধ্যায়
- যতীন্দ্রমোহন রায়
- পূর্ণচন্দ্র ঘোষ
- চুণীলাল বসু
- পরশুরাম মিত্র

শ্রীযুক্ত চিরসুন্দর শাহিড়ী

- সহদেব বিশ্বাস
- জীবনধন চক্রবর্তী
- বিপিনবিহারী ঘোষ
- ননীগোপাল মজুমদার
- নরেন্দ্রনাথ দে
- রামহরি ভড়
- গিরিশচন্দ্র দত্ত
- গিরীজাকুমার বসু
- নিবারণচন্দ্র দাসগুপ্ত
- জ্যোতিষচন্দ্র ঘোষ
- পুলিনবিহারী দত্ত
- অমৃতলাল দত্ত
- রাসবিহারী বন্দ্যোপাধ্যায়
- অমলাচরণ ঘোষ বিদ্যাকৃষ্ণ
- তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য
- নৃপেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়
- পঞ্চানন মিত্র
- গৌরহরি সেন
- মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়
- ধামিনীকুমার চট্টোপাধ্যায়
- স্বর্ধ্যকুমার পাল
- ভোলানাথ কৌচ
- উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্ এ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলে পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর পরিষদের সাধারণ-সদস্য নির্বাচিত হইলেন।

প্রস্তাবক	সমর্থক	সদস্য
শ্রী প্রভাষচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	শ্রী যুগলকান্তি ঘোষ	শ্রী প্রমথলাল সরকার
		১১ শাখারীটোলা লেন, কলিকাতা।
শ্রী যুগলকান্তি ঘোষ	শ্রী বাণীনাথ নন্দী	শ্রী নরেন্দ্রকৃষ্ণ ঘোষ বিএ
		৩ আনন্দ চাটুর্বোয় লেন, কলিকাতা।

অভ্যর্থক	সমর্থক	সমস্ত
শ্রীংগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	শ্রীনির্মলচন্দ্র সেন এম্ এ ব্যারিষ্টার, এডিশনাল জজ, হোটেল আদালত, ১৬ পার্ক-লেন, কলিকাতা।
শ্রীংগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	শ্রীগগনবিহারী সেন পোষ্ট্যাল ইনস্পেক্টর, ২১৩ ভবানীচরণ দস্তের লেন।
শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীহেমচন্দ্র ঘোষ	শ্রীহরিচরণ দিগ্র ২ গোরমোহন মুখার্জীর ষ্ট্রীট।
শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী	শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু	শ্রীকুঞ্জবিহারী বসু ডিরেক্টর সাহেবের অবসরপ্রাপ্ত পার্শ্বস্থান আসিষ্ট্যান্ট, বারাদত।
শ্রীপ্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীবিপিনবিহারী সেনগুপ্ত ২১ অপার সাকুলার রোড, কলিকাতা।
রায়সাহেব শ্রীযোগেন্দ্রচন্দ্র রায়	"	শ্রীজয়কালী দত্ত এম্ এ, বি এল, উকীল, রাঁচী।
"	"	শ্রীশরচ্চন্দ্র রায় এম্ এ, বি এল উকীল, রাঁচী।
"	"	শ্রীঅশ্বতোষ রায় এম্ এ, বি এল, উকীল, রাঁচী।
"	"	শ্রীসন্তোষকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় বি এল, উকীল, রাঁচী।
"	"	শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় বি এল, রাঁচী।
"	"	শ্রীহরিন্দ্রাস চট্টোপাধ্যায় বি এল, উকীল, রাঁচী।
"	"	শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় উকীল, রাঁচী।
"	"	শ্রীএককড়ি সেন বি এল উকীল, রাঁচী।
শ্রীপ্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীরসিকরঞ্জন ঘোষ শিখ ক্যান্টরী, লীনগর, কাশ্মীর।

কার্য-বিবরণী

৫

প্রভাষক	সমর্থক	মদত
শ্রীপ্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীকালিদাস চট্টোপাধ্যায় ৭৩ ল্যান্সডাউন রোড।
শ্রীভ্রামলাল গোস্বামী	"	শ্রীসুরেন্দ্রকুমার চক্রবর্তী বি এন্স সি Calcutta Training Academy. ১৩ সিমলা ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
শ্রীসুরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীভূদেব বন্দ্যোপাধ্যায় বি এন্স উকীল, আরাববাগ, হুগলী।
শ্রীউপেন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	শ্রীহেমচন্দ্র ঘোষ	শ্রীদেবব্রত ভট্টাচার্য্য বিজ্ঞানরত্ন, এম্ এ সুপারিন্টেন্ডেন্ট, কন্ট্রোলার ইণ্ডিয়া ট্রেজারির অফিস, কলিকাতা।
শ্রীব্যোমকেশ মুস্তাকী	"	শ্রীবিনোদবিহারী দত্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্ এ, বি এন্স মহাশয়ের বাটী, কুটাবাটা, বরাহনগর।
শ্রীকামাখ্যাপদ চট্টোপাধ্যায়	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীধীরেন্দ্রনাথ সাত্তাল ম্যানেজার মেসার্স এইচ পি মৈত্র এণ্ড কোং, চক্রধরপুর।
"	"	শ্রীকরালীচরণ বিশ্বাস দেওয়ানকিরা এজেন্ট, চক্রধরপুর।
শ্রীমন্নথনাথ রায়	শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র ঘোষ	শ্রীপ্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় বি এ ৮৬১ হুগাঁচরণ মিত্রের ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
শ্রীকালীভূষণ মুখোপাধ্যায়	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীনরেন্দ্রকুমার সেন বি এ ডেপুট ম্যাজিস্ট্রেট, উয়ারী, ঢাকা।
শ্রীজিতেন্দ্রনাথ রক্ষিত	শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত	শ্রীনরেন্দ্রকুমার মজুমদার এম্ এ, ইউনিভারসিটি কলেজের অধ্যাপক, ২১ বামাপুকুর লেন, কলিকাতা।
শ্রীহর্গাদাস রায়	"	শ্রীযোগীন্দ্রনারায়ণ সেন এম্ এ, বি এন্স, উকীল, বহরমপুর।
"	"	শ্রীযোগীন্দ্রনারায়ণ দত্ত উকীল, রঘুনাথগঞ্জ, মুর্শিদাবাদ।
শ্রীসতীশচন্দ্র মিত্র	"	শ্রীচাক্রচন্দ্র সরকার এম্ এ ৬৭ হুগাঁচরণ মিত্রের ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
"	"	শ্রীমণীন্দ্রনাথ মিত্র এম্ এ প্রেসিডেন্সী কলেজের ডিমনস্ট্রেটর, ১৮১১ বীডন রো, কলিকাতা।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের

অভ্যবক	সমর্থক	সদস্য
শ্রীসতীশচন্দ্র মিত্র	শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত	শ্রীবতীজনাথ সেন এম্ এম্ সি কায়স্থ পাঠশালার অধ্যাপক, বাদসাহীমুন্ডী, এলাহাবাদ।
শ্রীব্রজেননাথ বসু	শ্রীখগেন্দ্রনাথ মিত্র	শ্রীকানাইলাল মিত্র ৩৭ রামকান্ত বসুর ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
শ্রীব্যোমকেশ মুস্তাকী	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	রায় শ্রীকৃপানাথ দত্ত বর্হাহর ১২ কালীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ের লেন, টালা। শ্রীসতীশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য বি এল্ ° হাইকোর্টের উকীল, ১৩২২ বি কর্ণওয়ালিশ ষ্ট্রীট।
শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়	শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত	পণ্ডিত শ্রীগোপালচন্দ্র কবিকুম্ভম লক্ষ্মীপাশা এইচ, ই, স্কুল, লক্ষ্মীপাশা, বশোহর।
শ্রীপ্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	শ্রীসতীশচন্দ্র দাশগুপ্ত	শ্রীদক্ষিণামোহন সেনগুপ্ত ২১ অপার সার্কুলার রোড, কলিকাতা। শ্রীচাক্রচন্দ্র ঘোষ ঐ ঐ। শ্রীশঙ্কুনাথ দে ঐ ঐ।
শ্রীকালীভূষণ মুখোপাধ্যায়	শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত	শ্রীমরেন্দ্রনারায়ণ রায়চৌধুরী ইষ্ট এণ্ড হাউস, উমারী, ঢাকা।
শ্রীরামহরি ভট্ট	"	শ্রীআণ্ডতোব মুখোপাধ্যায় এল্, এম্, এস, ১৪ গোয়াবাগান লেন, কলিকাতা।
শ্রীবিশ্বনাথ নন্দী	"	শ্রীকলীজনাথ পাল বি এ ১৬৩ স্ট্রটস্ লেন, কলিকাতা। শ্রীপ্রমোদকুমার আতর্ষী ১৪ সরকার লেন, চোরবাগান।
শ্রীরায় বতীজনাথ চৌধুরী	"	ডাঃ শ্রীরবীজনাথ দত্ত এম্ এ, ব্যারিষ্টার, বিশ্ববিদ্যালয়ের ইংরাজী অধ্যাপক, কাশীনাথ হাউস, বরাহনগর। ডাঃ শ্রীসতীশচন্দ্র বাগচী এম্ এ, ডি এল্, University College, Darbhanga Building, কলিকাতা।

প্রতাবক

সমর্থক

সদস্য

ডাঃ শ্রী আকাল গকুর

শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী

ডাঃ শ্রীসৈয়দ আব্দুররহমান সাহেব

ভাতশীলা, পোঃ কালীমোহর, করিমপুর।

মোলবী শ্রী আব্দুররহিম খাঁ চৌধুরী

মোক্তার, সাতকীরা, খুলনা।

শ্রীসতীশচন্দ্র মিত্র

শ্রীমুদ্রেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ

বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির পণ্ডিত, কলিকাতা।

শ্রীমুদ্রেশচন্দ্র ধর বি এ

Senior Sanskrit Teacher, C. M. S. School, Garden Reach,

৬৮৪ বেচু চাটুর্ঘ্যের ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

১। অতঃপর শ্রীমুক্ত ব্যোমকেশ মুস্তফী ৮কবিবর কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদারের চিত্র প্রতিষ্ঠা-সভার বিশেষ বিবরণ ও দশম মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পড়িয়া শুনাইলে তাহা গৃহীত হইল। তৎপরে শ্রীমুক্ত হেমচন্দ্র দাশ গুপ্ত এম্ এ মহাশয় বার্ষিক কার্য-বিবরণ সংক্ষেপে পড়িয়া শুনাইলেন। এই বার্ষিক কার্য-বিবরণ হইতে জানা গেল, আলোচ্য বর্ষে সাহিত্য-পরিষদে সকল প্রকার সদস্যের সংখ্যা ২১৪৮ হইয়াছে। আলোচ্য বর্ষে ২৪ জন সদস্যের ও সদস্য ব্যতীত ১২ জন প্রসিদ্ধ সাহিত্যসেবীর মৃত্যু হইয়াছে। এই বর্ষে গ্রন্থশালার গ্রন্থ-সংখ্যা সকল প্রকার বাড়িয়া ৩২৪৭৮ এবং পুথিশালার পুথির সংখ্যা ৩০৯০ হইয়াছে। এই বৎসর চিত্রশালার অনেক নূতন মূর্তি ও কয়েকটি ছদ্মপ্রাণী প্রাচীন মুদ্রাও আসিয়াছে। এই বৎসর সর্বপ্রকারে ৫১৬২৩৫০/০ আনা জমা হইয়াছে এবং সর্বপ্রকারে ২৭৭৮৩৯১১ পাই ব্যয় বাদে বর্ষশেষে ২৩২১০১/১ পাই উদ্ধৃত আছে। গ্রন্থপ্রকাশ-বিভাগ হইতে এ বৎসর চতুর্দশের পদাবলী, বোধিসত্তাবদানকল্পলতা ৫য় খণ্ড, শ্রীভাষ্যের ৪র্থ খণ্ড ও সঙ্গীতরসগকল্পের প্রকাশিত হইয়াছে এবং আর তিন চারিখানি গ্রন্থের মূল্যংশ ছাপা হইয়া গিয়াছে, ভূমিকাদি ছাপা হইতেছে। এই বৎসর স্থায়ী তহবিলে লালগোলায় রাজা বাহাদুরের দান ১৩০০০ হাজার টাকা ও বর্দ্ধমানাধিপতির দান ৫০০০ হাজার টাকা একুনে ১৮০০০ টাকা বাড়িয়াছে। রমেশ-ভবনের জন্ত মহারাজা সার্ব মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী বাহাদুরের ভূমিদানের ট্রাস্টিভ (ভ্রাসপত্র) রেজিষ্টারী হইয়া গিয়াছে। এ বৎসর বাঙ্গালার একটি, বাঙ্গালার বাহিরে দুটি শাখা-পরিষৎ স্থাপিত হইয়াছে। এ বৎসর পরিষৎ হইতে ক্যান্টনমেন্ট মেডিক্যাল কলেজে বাহাতে 'পুর্কের' তার বাঙ্গালা ভাষায় ডাক্তারী শিক্ষা দেওয়া ও বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ শিক্ষার বাহাতে বাঙ্গালা ভাষার প্রসার বৃদ্ধি ও পঠন-পাঠনের এবং পরীক্ষার ব্যবস্থা হয়, তাহার জন্ত চেষ্টা করা হইয়াছে। আলোচ্য বর্ষে সাহিত্য-পরিষদে অধ্যাপক-সদস্যের তার মোলবী-সদস্য লইবার ব্যবস্থা হইয়াছে। এই বৎসর লালগোলায় রাজা রাও শ্রীমুক্ত বোগীন্দ্রনারায়ণ রায় বাহাদুর বেদান্তদর্শন সংক্রান্ত প্রধান প্রধান গ্রন্থ ও ভাষ্যাদি অনুবাদ সহ প্রকাশের জন্ত সমস্ত ব্যয়

দিতে স্বীকার করিয়াছেন। লালগোলায় রাক্ষস বাহাদুরের প্রদত্ত স্থায়ী তহবিলের ১৩০০০ টাকার সুদ হইতে আরও প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থ প্রকাশের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন। সুতরাং প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থ উদ্ধারের পথ আলোচ্য বর্ষে আরও সুগম হইয়াছে।

এতদ্বির রাক্ষস বাহাদুর দশ হাজার টাকা ব্যয়ে মুদ্রিত সঙ্গীতরাগকল্পক্রেমের যাবতীয় স্বল্প পরিষৎকে দান করিয়াছেন। উহার বিক্রয়লব্ধ অর্থ গ্রন্থপ্রকাশ-কার্য্যে ব্যয়িত হইবে। আলোচ্য বর্ষে পরিষদের নিয়মিত দশটি মাসিক অধিবেশন হইয়াছিল ও তিনটি বিশেষ অধিবেশন হইয়াছিল, তন্মধ্যে ৮ প্যারীচাঁদ মিত্রের (টেকচাঁদ ঠাকুরের) শতবার্ষিক জন্মোৎসবের অনুষ্ঠান সর্বপ্রধান। কবির নবীনচন্দ্র দাসের মৃত্যুতে শোকপ্রকাশ ও কবি কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদারের চিত্র প্রতিষ্ঠার নিমিত্ত আর দুইটি বিশেষ অধিবেশন হইয়াছিল। আলোচ্য বর্ষে শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী মহাশয়ের বয়স ৫০ বৎসর পূর্ণ হওয়ায় তাঁহাকে অভিনন্দন ও সম্বর্দনা করা হইয়াছিল। বাঙ্গালা গভর্ণমেন্টের নিকট হইতে গ্রন্থপ্রকাশের সাহায্যার্থ যে ১২০০ টাকা বার্ষিক দান পাওয়া যায়, তাহা আলোচ্য বর্ষে বজায় আছে এবং মিউনিসিপ্যালিটি হইতে পুস্তকালয়ের জন্য যে সাহায্য পাওয়া যায়, তাহা বাড়িয়া ৫২৫ হইয়াছে। অতএব দেখা যাইতেছে, আলোচ্য বর্ষে সাহিত্য-পরিষদের সকল বিভাগেই কাজের উন্নতি হইয়াছে। হেমবাবু এই বলিয়া এই বার্ষিক কার্য্য-বিবরণ গ্রহণের প্রস্তাব করিলেন।

শ্রীযুক্ত মন্থনাথ বোষ এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—গ্রন্থশালার খরচ-পত্রের মধ্যে এক দফা বেতন খরচ লেখা আছে, আর বেতন শীর্ষকে এক দফা বেতন খরচ লেখা আছে। ব্যাপার কি? শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত মহাশয় বলিলেন—বেতন শীর্ষকে নিয়মিত বেতনগুলিই ধরা হইয়াছে, আর পুস্তকের তালিকা দি করাইতে যে অতিরিক্ত বেতন দেওয়া হইয়াছে, তাহা গ্রন্থশালার ব্যয় মধ্যে ধরা হইয়াছে। শ্রীযুক্ত মন্থনাথ বোষ বলিলেন,—উভয় বেতন একত্র লিখিলেই চলিত।

রায় শ্রীযুক্ত চুণিলাল বসু বাহাদুর বলিলেন,—এরূপ আলোচনার বোধ হয়, আমরা অনধিকারী। কোন্ খরচটা খাতায় কেমন করিয়া লিখিলে ভাল হয়, তাহা বলিয়া দেওয়া আর-ব্যয়-পরীক্ষকের কার্য্য। এ বিষয়ে যদি কাহারও কিছু বলিবার থাকে, তাহা দেখিয়া শুনিয়া বুঝিয়া প্রস্তাব করিয়া পাঠাইলে কার্য্যনির্বাহক-সমিতি তাহার আলোচনা করিয়া ব্যবস্থা করিবেন।

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন রায় বলিলেন,—গ্রন্থশালার খরচগুলির বিশেষ বিবরণ দেওয়া হউক।

শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত মহাশয় বলিলেন,—গ্রন্থশালার খরচের দপ্তরী, বেতন, পুস্তক-খরিদ ইত্যাদি শীর্ষক দিয়া যে বিবরণ পড়িয়াছি, তাহার অধিক বিশেষ কথা জানাইবার মত কাগজ-পত্র লইয়া আজ আমরা এখানে আসি নাই, কাজেই তাহা বলিতে পারিব না। আর আজ বার্ষিক অধিবেশনে এ সকল বিষয়ের আলোচনার অবসর আছে বলিয়া মনে হয় না।

তৎপরে শ্রীযুক্ত শুদ্ধানন্দ স্বামী বলিলেন,—কার্য্য-বিবরণ গ্রহণের প্রস্তাব হইয়াছে, কিন্তু আমরা তাহার সংক্ষেপে ছই চারি কথা শুনিলাম মাত্র। সমস্ত না শুনিয়া, না জানিয়া, কি গ্রহণের প্রস্তাব শুনিব? যদি জানাইবারই প্রয়োজন ছিল, তবে বার্ষিক অধিবেশনের পূর্বে কার্য্য-বিবরণ ছাপাইয়া সকলকে পাঠাইয়া দেওয়া উচিত ছিল। আমরা দেখিয়া শুনিয়া বুঝিয়া আসিয়া মতামত দিতে পারিতাম। লাট সাহেবের আগা উপলক্ষে একটা মন্ত খরচ-পত্রের ব্যাপার শুনিলাম, অথচ তাহার বিন্দুবিমর্গ আমরা জানি না। সমস্তদের সকলকে নিমন্ত্রণ হয় নাই। লাট-বেলাটের দর্শন পাওয়া সকলের ভাগ্যে ঘটে না। এমন সব স্থানেও যদি তাহার স্বেচ্ছা দেওয়া না হয়, তবে আর কিরূপে হইবে? বাহার ফল আমরা পাইলাম না, পাইবার স্বেচ্ছাও কেহ দিল না, তাহার খরচ আমরা কেমন করিয়া মঞ্জুর করিব? কার্য্য-নির্বাহক-সমিতি কি করিয়াছেন, কেন করিয়াছেন, তাহা এক বৎসরান্তে আমরা একবার শুনিতে পাই, তাহাও যদি পুরা না শুনিয়া মঞ্জুর করিতে হয়, তবে আমাদের শুনাইবার আবশ্যকই বা কি? গাড়ী ভাড়ার একটা মন্ত খরচ শুনিলাম। যদি এ খরচের বিশেষ বিবরণ না জানিতে পারি, তবে স্বভাবতঃই মনে হইবে, এ বিলাসের মঞ্জুর করিব কেন? সেই জন্ত বলি, বার্ষিক কার্য্য-বিবরণ ছাপাইয়া বার্ষিক অধিবেশনের পূর্বে সকলকে বিতরণ করা উচিত, নতুবা না দেখিয়া শুনিয়া কি গ্রহণ করিব?

ডাক্তার আবহুল গফুর সিদ্দিকী বলিলেন,—প্রস্তাব বাহা হইল, সে ভাবে কাজ হইবে কিরূপে? প্রথমতঃ কার্য্য-বিবরণ এই বার্ষিক সভায় গৃহীত না হইলে ছাপা হইতেই পারে না। দ্বিতীয়তঃ যদি খসড়া ছাপাইয়া বিলি করিতে হয়, তবে এখন ৪ মাসের মাধ্যম বার্ষিক অধিবেশন হইতেছে, তখন খসড়া ছাপাইতে দু-এক মাস, তাহা বিলি করিয়া সমালোচনা ও মতামত আনাইয়া কার্য্য-নির্বাহক-সমিতিতে তাহার মীমাংসা করিয়া ঠিক করিতে এক মাস, পুনরায় সংশোধিত পাণ্ডুলিপি ছাপাইয়া বিলি করিতে আরও এক মাস—এইরূপে আরও ৫৬ মাসের থাকার পড়িবে। ইহার তিন বার ছাপার খরচা ও ভিন্নবার বিলির ডাক-খরচা আছে, সে বোধ হয় হাজার টাকার উপর। অতএব বার্ষিক অধিবেশনের সময় ৯ মাস পরে না করিলে হইবে না।

শ্রীযুক্ত পঞ্চানন্দ মুখোপাধ্যায় বলিলেন,—বাহাই হউক, বার্ষিক বিবরণ বখন বিচারের জন্ত আসিয়াছে, তখন না শুনিয়া বুঝিয়া বিচার করা যায় না। এ জন্ত ইহা স্থগিত থাকুক।

শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ কাব্যাক্ষ মহাশয় বলিলেন,—বার্ষিক বিবরণ ছাপাইয়া বার্ষিক অধিবেশনে বিতরণ করা কর্তব্য।

শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় বলিলেন,—লর্ড কারমাইকেল সাহিত্য-পরিষদে আসিয়াছিলেন,—তাঁহার আসার দিন সকলকে নিমন্ত্রণ করা হয় নাই,—তাঁহার প্রধান কারণ এই, ছোট হলে ছই হাজার লোক নিমন্ত্রণ করিয়া তাঁহার মধ্যে লাট সাহেবকে ছাড়িয়া দিলে তাঁহার যৎপরোনাস্তি কষ্ট ও অসুবিধা হইত। তত্তির বাহাতে ভিড় না হয়, সে জন্ত রাজপুরুষ-

গণের বিশেষ অনুরোধ ছিল। তাহার পর তিনি যে জন্ত আসিয়াছিলেন বা যে জন্ত তাঁহাকে আনা হইয়াছিল, মহা ভিড়ের মধ্যে তাঁহাকে লইয়া ঘুরিয়া ঘুরিয়া সে সকল দেখান বা সে সকল কাজ করা অসম্ভব হইত। আপনাদের কার্য্য-নির্বাহক-সমিতি এই সকল বুঝিয়া যাঁহা জ্ঞান, তাহাই করিয়াছিলেন। তাঁহার আসায় যে ব্যয় হইয়াছে, তাহা কিছু অজ্ঞান হয় নাই। তাঁহাকে সাহিত্য-পরিষদের ছাপা সমস্ত পুস্তক, পত্রিকা উৎকৃষ্ট চামড়ায় বাঁধাইয়া উৎকৃষ্ট কাঠা-ধারে সাজাইয়া তাহাতে খোদাই-করা রূপার প্লেটে নাম লিখিয়া উপহার দেওয়া হইয়াছে। বঙ্গেশ্বরের সম্মানের উপযুক্তরূপে সভাগৃহ সাজাইতেও ব্যয় হইয়াছে। প্রোগ্রাম ছাপাইতেও ব্যয় হইয়াছে, কাজেই কিছুই অজ্ঞান হয় নাই এবং যে উদ্দেশ্যে করা হইয়াছে, তাহাতে অপ-ব্যয়ও হয় নাই। কার্য্য নির্বাহক-সমিতি এই সমস্ত খরচ মঞ্জুর করিয়াছেন, আপনাদের কাছে সেই হিসাব অনুমোদনের জন্ত আনা হইয়াছে মাত্র।

গাড়ীভাড়া, লাইব্রেরী প্রভৃতি খরচ সম্বন্ধেও যে আপত্তি হইয়াছে, তাহাও ঐরূপ। বিশেষতঃ এই বার্ষিক কার্য্যবিবরণে নূতন কিছুই নাই,—বার মাসে পরিষৎ যাহা খরচ-পত্র করিয়াছেন, প্রতি মাসে কার্য্য-নির্বাহক-সমিতি তাহা মঞ্জুর করিয়াছেন; সভার অজ্ঞ যে সমস্ত কাজ হইয়াছে, প্রতি মাসে মাসিক অধিবেশনে আপনাদ্বারা তাহা মঞ্জুর করিয়া আসিয়াছেন। আজ সেই সকল অনুমোদন করা, মঞ্জুর করা কাজের আর খরচ-পত্রের একটা মোট বিবরণ আপনাদের সম্মুখে হাজির করা হইয়াছে মাত্র। আপনাদ্বারা যাহা মাসে মাসে করিয়া আসিয়াছেন,—আজ সেইগুলি একত্র করিয়া লিখিয়া আপনাদের শুনাইয়া মঞ্জুর করাইয়া লইবার প্রস্তাব করা হইয়াছে মাত্র। এই বিস্তৃত বিবরণ লিখিতে হেম বাবুর দুই মাস সময় লাগিয়াছে। সমস্ত পড়িতে হইলে ৪৫ ঘণ্টার অধিক সময় লাগিবে। প্রতি বৎসরই, আজ বাইশ বৎসর কাল এই ভাবে সংক্ষিপ্ত বিবরণ শুনিয়া আপনাদ্বারা বার্ষিক কার্য্যবিবরণ মঞ্জুর করিয়া আসিতেছেন। পূর্বে ছাপাইয়া কার্য্যবিবরণ বিলি করার যে কি অনুবিধা এবং অনর্থক কত ব্যয়, তাহা আপনাদ্বারা শুনিয়াছেন। আর সেরূপ নিয়ম এখন আপনাদের নাই। আপনাদ্বারা যদি সেইরূপ নিয়ম করেন, পরে সে নিয়মে কাজ হইতে পারে। এ বার বোধ হয়, বর্তমান নিয়মেই কাজ হওয়া কর্তব্য। শ্রীযুক্ত নরেশ-চন্দ্র সিংহ এম এ, বি এল বলিলেন,—যে রূপে বুঝিতেছি, তাহাতে সমস্ত কার্য্যবিবরণ ছাপাইয়া বিলি করা অসম্ভব, তবে কেবল হিসাবের ফর্দটা ছাপাইয়া বিলি করা যাইতে পারে। অনেক স্থানে তাহাই হয়।

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন রায় বলিলেন,—রায় যতীন্দ্রনাথ যে নিয়মের পরিবর্তন করার কথা বলিলেন, তাহা এখনই করা হউক।

শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত বলিলেন,—তাহা করিতে পারা যায় না, নিয়মামুসারে বাধা ঘটে। এই বলিয়া হেমবাবু নিয়ম পড়িয়া শুনাইলেন।

রায় শ্রীযুক্ত চুনিলাল বসু বাহাদুর বলিলেন,—সভার ভাব দেখিয়া :এবং আগ্রহ বুঝিয়া

বলিতে হইলে, বলিতে হইবে যে, অন্ততঃ হিসাবের কদটা বিলি করা হইলে যদি কাহারও কিছু দেখা শুনার দরকার হয়, তিনি বার্ষিক অধিবেশনের পূর্বে দেখিয়া শুনিয়া লইতে পারেন। ইহার জন্য একটা নিয়ম করিতে পারা যায়।

শ্রীযুক্ত শ্বেগেন্দ্রনাথ মিত্র এম এ মহাশয় বলিলেন,—যদি এখানে এই নিয়ম করার প্রস্তাব করা সম্ভব হয়, তবে হইয়া যাক, আমি বকাবকি করিবার পক্ষে নয়।

হেমবাবু তখন পুনরায় পূর্ব নিয়মের কথা স্মরণ করাইয়া দিলেন। রায় শ্রীযুক্ত চুনিলাল বসু বাহাঙ্গীর বলিলেন,—আমি প্রস্তাব করিতেছি, অন্তকার এই বার্ষিক কার্যবিবরণ গৃহীত হউক এবং কার্যনির্বাহক-সমিতিতে অনুরোধ করিতেছি যে, আজিকার এই সভার আলোচনার ভাব বুঝিয়া যাহা কর্তব্য, তাহা করিবেন।

শ্রীযুক্ত শ্বেগেন্দ্রনাথ মিত্র এম এ মহাশয় ঐ প্রস্তাব সমর্থন করিলেন।

ডাক্তার শ্রীযুক্ত প্যারীশঙ্কর দাসগুপ্ত মহাশয় বলিলেন,—ভালই হইল, এক্ষণ মীমাংসাই প্রয়োজন। যে সকল অসঙ্গত প্রস্তাব শুনিলাম, তাহা কোথাও নাই। স্কুলের বা লাইব্রেরীর রিপোর্ট বার্ষিক অধিবেশনে ছাপাইয়া বিলি করা হয় বটে, কিন্তু সেখানে কার্যনির্বাহক-সমিতিই তাহা শেষ মঞ্জুর করিয়া থাকেন, আর তাঁহাদের উপর বিশ্বাস করিয়া বার্ষিক অধিবেশনে রিপোর্ট adopt করা হয়। যে সকল বড় বড় কার্যবিবরণ বার্ষিক অধিবেশনে মঞ্জুর হইবার অপেক্ষা রাখে, সেখানে ছাপা হয় না, সংক্ষিপ্ত বিবরণই পড়া হয়, নতুবা কাজ চলে না। যেখানে বড় বড় Report taken as read হয়, সেখানে কার্যনির্বাহক-সমিতির উপর অগাধ বিশ্বাস রাখিয়া তাঁহাদের ছাপিয়া দেওয়া রিপোর্টকে এমন অদ্রাস্ত বলিয়া লওয়া হয় যে, আর পড়িবার অপেক্ষাও থাকে না। আমরা যদি আজ নূতন কিছু করি, তবে কার্য-নির্বাহক-সমিতিতে অবিশ্বাস করা হইবে, অপমান করা হইবে, তাঁহারা একটা যা' তা' আনিয়া আমাদের সম্মুখে হাজির করিয়াছেন, এমনটা মনে না করাই উচিত। সমিতির উপর যদি এতটুকু অবিশ্বাস থাকে, তবে সমিতির লোক বদল করিয়া ফেলা ভাল।

অন্তঃপর সভাপতি কার্যবিবরণ গৃহীত হইবে কি না, তাহার জন্য মতামত চাহিলে গ্রহণের বিপক্ষে মাত্র ৪টি ভোট হওয়ায় অধিক ভোট অনুসারে কার্যবিবরণ গৃহীত হইল বলিয়া সভাপতি জানাইয়া দিলেন।

তাহার পরে সভাপতি মহাশয় নিজের সম্বোধন পাঠ করিলেন। (পরিষৎ-পত্রিকার ২য় সংখ্যায় ছাপা হইবে) এই প্রবন্ধে শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার আবিষ্কৃত বৌদ্ধ সহজ-যানের গ্রন্থগুলির বিস্তৃত বিবরণ দিয়াছেন। মুসলমান অধিকারের পূর্বে বাঙ্গালা সাহিত্যের অবস্থা এবং বাঙ্গালা ভাষার আকার কিরূপ ছিল, তাহার কতকটা আভাস ইহাতে পাওয়া যায়। শাস্ত্রী মহাশয় ঐ সকল গ্রন্থ হইতে রচনার নমুনা এবং যে যে গ্রন্থকারের যতটুকু পরিচয় পাওয়া গিয়াছে, তাহারও বিস্তৃত বিবরণ দিয়াছেন। এই সকল কারণে এই প্রবন্ধটিতে বাঙ্গালা সাহিত্যের এক অজানা অবস্থার অনেক কথা জানা গিয়াছে।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের

তৎপরে যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর বাবিশ বছরের জন্য নিম্নলিখিত ব্যক্তিবর্গ সাহিত্য-পরিষদের কৰ্মাধ্যক্ষ হইলেন। নিম্নে প্রস্তাবক, সমর্থক ও কৰ্মাধ্যক্ষের নামাদি লিখিত হইল।

সভাপতি—

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্ এ, সি আই ই।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এম্ এ, বি এল।

সমর্থক—মহামহোপাধ্যায় ডাঃ শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম্ এ, পিএইচ ডি।

সহকারী সভাপতি—

১। শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এম্ এ, বি এল।

২। মাননীয় শ্রীযুক্ত ডাঃ দেবপ্রসাদ সর্বাধিকারী এম্ এ, ডি এল, এল্ এল্ ডি, সি আই ই, সি এস আই।

৩। রাজারাও শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ রায় বাহাদুর।

৪। কুমার শ্রীযুক্ত শরৎকুমার রায় এম্ এ

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত রায় চুনীলাল বসু বাহাদুর।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত নগিনপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়।

সম্পাদক—

শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, শ্রীকৃষ্ণ, এম্ এ, বি এল।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ দাস গুপ্ত।

সহকারী সম্পাদকগণ—

১। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ।

২। " ব্যোমকেশ মুস্তকী।

৩। " যুগলকান্তি ঘোষ।

৪। " বাগীনাথ নন্দী।

৫। " সুরেন্দ্রনাথ কুমার।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত ডাঃ আবদুল গফুর সিদ্দিকি।

কোষাধ্যক্ষ—

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বোদান্তরত্ন, এম্ এ, বি এল।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ কাব্যকর্ষী।

পঞ্জিকাধ্যক্ষ—

মহামহোপাধ্যায় ডাঃ শ্ৰীযুক্ত সতীশচন্দ্ৰ বিত্তাভূষণ, এম্ এ, পি এইচ ডি।

প্ৰস্তাবক—শ্ৰীযুক্ত খগেন্দ্ৰনাথ মিত্ৰ এম্ এ।

সমৰ্থক—শ্ৰীযুক্ত ব নাথ নন্দী।

চিহ্নশালাধ্যক্ষ—

শ্ৰীযুক্ত রবীন্দ্ৰনাথ বসু এম্ এ।

প্ৰস্তাবক—শ্ৰীযুক্ত নগেন্দ্ৰনাথ বসু প্ৰাচ্যবিজ্ঞানমহাৰ্ণব।

সমৰ্থক—শ্ৰীযুক্ত বতীন্দ্ৰনাথ দত্ত।

গ্ৰন্থাধ্যক্ষ—

শ্ৰীযুক্ত প্ৰবোধচন্দ্ৰ চট্টোপাধ্যায় এম এ।

প্ৰস্তাবক—শ্ৰীযুক্ত হেমেন্দ্ৰপ্ৰসাদ ঘোষ বি এ।

সমৰ্থক—শ্ৰীযুক্ত চিত্ৰসুহৃৎ লাহিড়ী।

ছাত্ৰাধ্যক্ষ—

শ্ৰীযুক্ত মন্থমোহন বসু এম এ।

প্ৰস্তাবক—শ্ৰীযুক্ত ক্ষীৰোদপ্ৰসাদ বিজ্ঞাবিনোদ এম এ।

সমৰ্থক—শ্ৰীযুক্ত রূপবিহারী বন্দ্যোপাধ্যায়।

আয়-ব্যয়-পৰীক্ষক—

১। শ্ৰীযুক্ত উপেন্দ্ৰচন্দ্ৰ বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ, বি এল।

২। " জ্ঞানেন্দ্ৰনাথ ঘোষ বি এ।

প্ৰস্তাবক—শ্ৰীযুক্ত চাক্ৰচন্দ্ৰ বসু।

সমৰ্থক—পণ্ডিত শ্ৰীযুক্ত শরচ্চন্দ্ৰ শাস্ত্ৰী

অতঃপৰ শ্ৰীযুক্ত ব্যোমকেশ মুস্তাকী মহাশয় জানাইলেন যে, নিম্নলিখিত ব্যক্তিবৰ্গ সাধাৰণ-নিৰ্বাচনে দ্বাবিংশ বৰ্ষের জন্ত কাৰ্য্য-নিৰ্বাহক-সমিতির সদস্য হইয়াছেন,—

শ্ৰীযুক্ত হেমচন্দ্ৰ দাশগুপ্ত এম্ এ

" খগেন্দ্ৰনাথ মিত্ৰ এম এ

" নগেন্দ্ৰনাথ বসু প্ৰাচ্যবিজ্ঞানমহাৰ্ণব

" পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ

" হেমেন্দ্ৰপ্ৰসাদ ঘোষ বি এ

" চাক্ৰচন্দ্ৰ বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ

" রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

" রত্নশন আলী চৌধুৰী

শ্ৰীযুক্ত জে এন্ দাশগুপ্ত বি এ

" ডাঃ শৌৰীন্দ্ৰমোহন গুপ্ত এম এ

" পণ্ডিত দুৰ্গাচরণ সাংখ্য-বেদান্ততীৰ্থ

" শশিভূষণ যুথোপাধ্যায়

" ডাঃ বনওয়ারিলাল চৌধুৰী

" অমিনাশচন্দ্ৰ মজুমদার এম্ এ, বিএল্

" হেমচন্দ্ৰ সরকার এম্ এ

" বোপীন্দ্ৰনাথ সমাদার বি এ

এবং নিম্নলিখিত চারি জন ব্যক্তি সমস্ত শাখা সভার নির্বাচনে কার্য-নির্বাহক-সমিতির সদস্য হইয়াছেন,—

শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রচন্দ্র রায় চৌধুরী (রঙ্গপুর)

” নরেশচন্দ্র সিংহ এম্ এ, বি এল (ভাগলপুর)

” দেবকুমার রায় চৌধুরী (বরিশাল)

” সিক্কেদার সিংহ বি এ (বর্ধমান)

এই ২০ জন সদস্য এবং আয়-ব্যয়-পরীক্ষকদ্বয় ব্যতীত অপর সমস্ত কার্যাব্যাহক লইয়া, দ্বাবিংশ বর্ষের কার্য-নির্বাহক-সমিতি গঠিত হইল।

অতঃপর শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী সম্পাদক মহাশয় প্রস্তাব করিলেন—শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশ ঞ্চন্দ্র মহাশয় এত দিন অক্লান্ত পরিশ্রমে পরিষদের কাজের প্রতি তন্ময় হইয়া বিশেষ দক্ষতার সহিত সাহিত্য-পরিষদের সহকারী সম্পাদকের কাজ চালাইয়া আসিয়াছেন। তজ্জন্ত বঙ্গীয়-সাহিত্য পরিষৎ তাঁহার প্রতি আন্তরিক কৃতজ্ঞতা লিপিবদ্ধ করিতেছেন। এই কয় বৎসর তাঁহারই হস্তে কার্যালয়ের সকল প্রকার ব্যবস্থা করার ভার ছিল। তিনি সকল দিকে বিশেষ বিবেচনার সঙ্গে কাজ করিয়াছেন। তিনি প্রয়োজন-মত রাজি ১২টা ১১টা পর্যন্ত আকসেস বসিয়া পরিষদের কাজ করিয়া পরিষদের প্রতি তাঁহার অগাধ স্নেহ ও অনীম প্রীতির পরিচয় দিয়াছেন। এ জন্ত সাহিত্য-পরিষৎ তাঁহার কাছে বিশেষ ধন্যবাদ এবং কৃতজ্ঞতা প্রকৃত প্রস্তাবে তিনিই অনেক সময়ে সম্পাদকের কার্য নির্বাহ করিতেন। এ জন্ত ব্যক্তিগত ভাবে আমি তাঁহার কাছে কৃতজ্ঞ। পরিষদের নিয়ম আছে, কোন কার্যাব্যাহক একই পদে একাদিক্রমে ৫ বৎসরের অধিক কাল থাকিতে পারিবেন না। সেই নিয়মে যদিও হেমবাবু আর এক বৎসরকাল সহকারী সম্পাদক থাকিতে পারিতেন, কিন্তু তিনি বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ করার এই বৎসরই আমরা তাঁহাকে ছাড়িতে বাধ্য হইতেছি, এ জন্ত আমরা বিশেষ দুঃখিত। তবে স্তব্ধের বিষয় এই যে, তিনি এ বৎসর সাধারণ-নির্বাচনে কার্যনির্বাহক-সমিতির সদস্য হইয়াছেন; সুতরাং তিনি সহকারী সম্পাদক না থাকিলেও, তাঁহার সংপরামর্শে ও স্নেহে সাহিত্য-পরিষৎ বঞ্চিত হইবেন না। আমাদের ভরসা আছে যে, আগামী বৎসর তাঁহাকে পুনরায় সহকারী সম্পাদকরূপে আমরা পাইব।

অতঃপর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণকে সহায়ক-সদস্য নিযুক্ত করা হইল,—

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রমোহন রায়

১। পণ্ডিত শ্রীবিধুশেখর শাস্ত্রী

সমর্থক—রায় শ্রীকিরণচন্দ্র রায় বাহাদুর

২। শ্রীযোগীন্দ্রপ্রসাদ মৈত্র

৩। শ্রীপঞ্চানন ভট্টাচার্য

অতঃপর সভাপতি মহাশয় ১৩২০ সালের পুরস্কার-প্রবন্ধ রচনার কলাকল ও পুরস্কার-প্রাপ্ত ব্যক্তিদিগের নামাদি জ্ঞাপন করিলেন,—

নাম	পুরস্কার
(১) শ্রীযুক্ত কুমুদরায় গুপ্ত	২০৭ মূল্যের পুস্তক
(২) " যোগেন্দ্রনাথ ভৌমিক	১৫৭ " "
(৩) " কালীদয়াল ভট্টাচার্য	১৪৭ " "
(৪) " রূসিকলাল সেন	১২৭ " "
(৫) " শশিভূষণ পাল	১০৭ " "
(৬) " শিবেনচন্দ্র পাকড়াশী	৮৭ " "
(৭) " বিজয়দ বন্দ্যোপাধ্যায়	৬৭ " "
(৮) " মোহিনীমোহন রায়	৫৭ " "
(৯) " প্রফুল্লকুমার সরকার	৫৭ " "
(১০) " সন্তোষকুমার মুখোপাধ্যায়	৫৭ " "
	১০০৭

ইহারা সকলেই পরিষদের ছাত্র-সভ্য। ছাত্রাধ্যক্ষের নির্দেশানুসারে ইহারা স্ব স্ব রুচি অনুসারে প্রবন্ধ লিখিয়া এই সকল পুরস্কার পাইয়াছেন। ইহাদের ইচ্ছামত বহিঃ ইহাদিগকে কিনিয়া দেওয়া হইয়াছে। অনেকে নিজ নিজ পাঠ্য পুস্তক লওয়ায়, তাহাই তাঁহাদিগকে কিনিয়া দেওয়া হইয়াছে।

হেমচন্দ্র-স্মৃতি-সমিতির স্বর্ণপদক এ বৎসর "কবিবর হেমচন্দ্রের বৃত্তসংহার সমালোচনা" প্রবন্ধের জন্য দেওয়া হইবে, এরূপ ব্যবস্থা ছিল। শ্রীযুক্ত ননীগোপাল মজুমদার এই সমালোচনা লিখিয়া এইবার এই স্বর্ণপদক পাইয়াছেন।

শ্রীযুক্ত অমূল্যধন রায় ভট্ট এ বার শশিরকুমার ঘোষ স্মৃতি-পুরস্কারের নগদ ২৫ টাকা পাইয়াছেন।

অতঃপর "১৩২১ সালের বাঙ্গালা সাহিত্যের বিবরণ" প্রবন্ধ অতি বড় হওয়ায় এবং সভার অস্তিত্ব কার্য বাকী থাকায় স্থির হইল, প্রবন্ধটি আগামী দাবিংশ বর্ষের ১ম মাসিক অধিবেশনে পড়া হইবে।

তৎপরে শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ মহাশয় দিনাজপুরে রাজা রাও শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনারায়ণ রায় বাহাদুরের অনুমতি অনুসারে তাঁহার জমীদারীর মধ্যে প্রাচীন মূর্ত্তি সংগ্রহ করিতে গিয়া যে যে গ্রামে গিয়াছিলেন এবং যেখান হইতে বাহা সংগ্রহ করিয়াছেন বা বাহা করিবার সম্ভাবনা আছে, তাহার ষথায়থ বিবরণ দিলেন। তিনি নিজের সঙ্গে যে কয়টি পাথরের ও ছাঁচে ঢালা ইটের ছবি আনিয়াছিলেন, সেগুলি দেখাইলেন। পাথরের মূর্ত্তিগুলির মধ্যে কার্তিকের জন্ম-মুস্তের এক খণ্ড ভগ্নাংশ দিনাজপুর কাটাবাড়ী গ্রামের বুড়া শিবের মন্দিরে পাইয়াছেন। একটি গণেশ ও মন্দিরের কারুকার্যের একটু অংশ রাজসাহী সারতা গ্রামের এক মণ্ডপে পাইয়াছেন। ইটের

ছবিগুলি সমস্তই রাজসাহী মহাদেবপুরের এক ক্রোশ উত্তরে জাভাবাড়ীর এক মন্দির-স্থানের মধ্যে পাইয়াছেন। ইহাতে নৌকারোহী রাবণ, গোচারণে কৃষ্ণবলরাম, আর একটি ময়ূরমূর্তি আছে। একটি পদ্মসারতা গ্রামের গম্ভীরাতলায় পাওয়া গিয়াছে। অল্প সব বৃহৎ প্রস্তরমূর্তি রাজা বাহাদুরের কাঞ্চনের কাছারীতে জমা হইতেছে। সেটেলমেণ্টের কাজ চুকিয়া গেলে কৰ্মচারীরা সেগুলি পঠাইয়া দিবেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর জিবেদী মহাশয় জানাইলেন যে, ৮রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র বাহাদুর বর্তমান বাজালা সাহিত্যের গঠনের যুগের অন্যতম নেতা ছিলেন। তাঁহার কোন স্মৃতি-নিদর্শন আমাদের নাই। শাস্ত্রী মহাশয় স্মৃতিনিদর্শন প্রার্থনা করিয়া তাঁহার পত্নী রাণী ভুবনমোহিনীকে পত্র লিখিয়াছিলেন। তদনুসারে রাণী মহোদেয়া রাজা বাহাদুরের নিত্য ব্যবহৃত শালের পাগড়ী, শালের চোগা, ডিএল্‌উপাধির গাউন ও হুড, নোট বুক, ডায়েরী ও দোয়াতটি সাহিত্য-পরিষৎকে উপহার দিয়াছেন। আমার ছাত্র ও স্বর্গীয় রাজাবাহাদুরের ভ্রাতৃপোত্র শ্রীযুক্ত পঞ্চানন মিত্র এম্‌ এ মহাশয়ের বন্ধে এইগুলি পাওয়া গিয়াছে। আমি ইহাদিগকে সাহিত্য-পরিষদের অশেষ কৃতজ্ঞতা এবং ধন্যবাদ জানাইতেছি।

অতঃপর শ্রীযুক্ত পঞ্চানন মিত্র এম্‌ এ মহাশয় কতকগুলি ছদ্মপা শকরাজ-মুদ্রা, অঙ্গুরাজমুদ্রা, পালরাজমুদ্রা, পাঠান রাজমুদ্রা, মোগল রাজমুদ্রা উপহার দিয়া জানাইলেন,— তাঁহার পিতা ৮উদয়েন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় এইগুলি সংগ্রহ করিয়াছিলেন এবং তাঁহারও এগুলি পরিষদেই দিবার ইচ্ছা ছিল। আজ তাঁহার সেই ইচ্ছা পূর্ণ করা হইল। এইগুলি ব্যতীত বিভিন্ন দেশের আধুনিক মুদ্রাও অনেকগুলি আছে, সেগুলিও সাহিত্য-পরিষৎকেই দিব।

সভাপতি মহাশয় এই মুদ্রা দানের জন্ত পঞ্চানন বাবুকে ধন্যবাদ জানাইয়া মুদ্রাতত্ত্ববিৎ শ্রীযুক্ত রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়কে মুদ্রাগুলির পরিচয় দিতে অনুরোধ করিলেন।

রাধালদাস বাবু বলিলেন,—ইহার মধ্যে ইসলাম্‌ শাহ সুরীর একটি, দিল্লীর প্রথম মুসলমান শাসনকর্তা মহম্মদ বনু সামের একটি, ফিরোজ শাহের একটি, মহম্মদ শাহের একটি এবং আরজুনেবের একটি মুদ্রা আছে, আর শকরাজ নহপানের ৬টি, বিগ্রহপালের একটি, অঙ্গুরাজাদের ১০টি আর লাবিন মুদ্রা একটি আছে। নহপানের একটি মুদ্রার উপর গৌরীপুত্র শতকর্গীরাজের ছাপ দেওয়া আছে। এইটি কৌতুকজনক এবং ছদ্মপা।

ইহার পর শ্রীযুক্ত অমল্যচরণ ঘোষ বিভাভূষণ মহাশয় লক্ষণ সেনের একখানি নূতন আবিষ্কৃত তাম্রশাসন দেখাইয়া বলিলেন,—এখানি ২৪পরগণা বাঁকুইপুরের নিকট গোবিন্দপুর গ্রামে চারি বৎসর পূর্বে শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পুঙ্খানুপুঙ্খ

কাটাঁহিতে গিয়া মাটির মধ্যে পাইয়াছিলেন। এখানি লক্ষণসেনের রাজত্ব-কালের ৩য় বৎসরের দানপত্র। রাজ্যাভিষেককালে বাৎসর্য্যগৌরী ব্যাসশর্মা'কে বর্দ্ধমানভূক্তির অন্তর্গত গঙ্গাতীরে যে জমি দান করিয়াছিলেন, এখানি সেই জমি দানের দলীল। ইহার উপরে তাঁহার 'অন্তান্ত দানপত্রের ভ্রায় সদাশিবমুদ্রা এবং তাঁহার সাক্ষি-বিগ্রহিক 'নারায়ণদত্তের নামই আছে। অমূল্য বাবুই ইহার পাঠোদ্ধার করিয়াছেন।

সভাপতি মহাশয় অমূল্য বাবুকে এই নূতন তাত্ত্বশাসন আবিষ্কার ও পাঠোদ্ধারের জন্য ধন্যবাদ করিলেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় জানাইলেন, বর্ত্তমান বাঙ্গালা সাহিত্যের গঠন-যুগের একতম নেতা ওরাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র বাহাদুরের স্মৃতি-নিদর্শন আজ আমরা তাঁহার পত্নীর অনুগ্রহে অনেকগুলি পাইলাম। সেই যুগেরই আরও একজন মহোদয়েরও কোন স্মৃতি-নিদর্শন সংগ্রহ করিতে পারি নাই,—তিনি মহারাজ সার যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর বাহাদুর। আমি আনন্দের সহিত জানাইতেছি যে, আজ তাঁহার 'মধ্যম দোহিত্র শ্রীযুক্ত নলিন্দ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন; তিনি অনুগ্রহ করিয়া তাঁহার মাতামহ স্বর্গীয় মহারাজ বাহাদুরের একটি প্যারীপ্লাষ্টারের অর্দ্ধমূর্ত্তি দান করিবেন বলিয়া আমায় জানাইয়াছেন। এই দানের জন্য আমরা তাঁহাকে কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি।

অতঃপর নিম্নলিখিত পুস্তক ও পুথি উপহারদাতাদিগকে বথারীতি কৃতজ্ঞতা জানাইয়া ধন্যবাদ করা হইল এবং নূতন সভাস্তরের নির্বাচন হইল।

• উপহারদাতা

ডাঃ শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ মজুমদার
নাগরীপ্রচারিণী সভা, কালী
শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন দাস গুপ্ত

উপহৃত পুস্তক

- | | |
|---------------------------------|--|
| ডাঃ শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ মজুমদার | ১। অভাগিনী (নাটক) |
| নাগরীপ্রচারিণী সভা, কালী | ২। পৃথ্বীরাজ রাসৌ (৬১ হইতে ৬৯সর্গ) |
| শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন দাস গুপ্ত | ৩। ঋণ পরিশোধ |
| | ৪। রাজপুত-কাহিনী |
| | ৫। সরল চণ্ডী |
| | ৬। লহর |
| " আশুতোষ মহলানবীশ | ৭। কৈবল্যতত্ত্ব |
| | ৮। রা'সের বা কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদারের জীবনী |
| " পঞ্চানন নিরোগী | ৯। আয়ুর্বেদ ও নব্য রসায়ন (১ম ভাগ) |
| | ১০। বৈজ্ঞানিক জীবনী |
| " রত্ননাথ মণ্ডল বি এ | ১১। ইমার্সন সম্বন্ধ |
| " প্রভাসচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় | ১২। গো-জীবন |
| " রবেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী | ১৩। রসায়ন-প্রবেশ |

উপহারভা

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী

" নৌরীজমোহন সুখোপাধ্যায়

" দেবালয়-সম্পাদক

" বিপিনবিহারী দেবশর্মা বেদান্তভূষণ

" কেশবচন্দ্র গুপ্ত

" রত্নপুর-সাহিত্য-পরিষৎ সম্পাদক

" নরেন্দ্রনারায়ণ রায় চৌধুরী

" উদয়চাঁদ রায়

" নবকৃষ্ণ ঘোষ

" চাকচন্দ্র বসু

" হরিদাস হালদার

" রত্নপুর সাহিত্য-পরিষৎ-সম্পাদক

" অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী

" কালীপ্রসন্ন দাসগুপ্ত

Supdt. Govt. Printing, India.

Chief Inspector of Explosives
in India.

উপহৃত পুস্তক

১৪। সরল পদার্থবিজ্ঞান

১৫। সরল পদার্থবিজ্ঞান

১৬। সহজ পরিমিতি

১৭। ভূগোলস্থল

১৮। কল্যাণমঞ্জর বা ন্যায়প্রকাশ

১৯। টেলিমেকস্

২০। ঈশ্বরচন্দ্র বিভাসাগর

২১। ক্রমোলা

২২। বৎ কিঞ্চিৎ

২৩। সঁজের বাতী

২৪। নবযুগের সাধনা

২৫। ঐ

২৬। আত্মবোধ

২৭। কনক-রেখা

২৮। সত্যনারায়ণের পাঁচালী

২৯। সঙ্গীত-শিক্ষা (১ম ভাগ)

৩০। ক্রিওপেট্রা

৩১। জীবনের স্তর ও তাহার অভিযান্ত্রিক

৩২। সমাজচিত্র

৩৩। কবি-জীবন

৩৪। প্রাণের হিসাব (১ম ও ২য় খণ্ড)

৩৫। তর্পণ

৩৬। অশোক-অনুশাসন

৩৭। গোবর-গণেশের গবেষণা

৩৮। আর্থিক আচারতত্ত্বাবশিষ্ট

৩৯। নানান্ বিধি

৪০। পুরাণ কথা

(41) Archaeological Survey of India, annual Report 1911-12.

(42) Sixteenth annual Report of the Chief Inspector of Explosives in India, for the year ending 31st March 1915.

উপহারদাতা

উপস্থিত পুস্তক

- | | |
|---|--|
| Officer in charge Bengal sectt Book- Depot. | (43) Statistical Returns with a brief Note of the Registration Department in Bengal 1914. |
| Director, Geological Survey of India, 27, Chowringhee Road. | (44) Records of the Geological Survey of India, vol. XLV. Part 2, 1915. |
| Asst. Secretary of the Government of Punjab, P. W. D. | (45) Annual Archæological Progress Report, Northern circle, 1914. |
| Cambridge University | (46) Le museon tonce I no 1. |
| Sjr Ramendra Sundar Trivedi | (47) Public meeting on the Civil Service Question held at the Town Hall of Calcutta 1879. |
| do. | (48) Hindn Idolatry. |
| Supdt. Govt. Press, Madras | (49) A Descriptive catalogue of the Sanskrit Mss. in the Govt. oriental, Mss. Library, Madras, Vol. 19 |
| Officer in charge Bengal Sectt. Book- Depot. | (50) Triennial Report on the Lunatic Asylums in Bengal for the years 1912, 1913 & 1914. |
| do. | (51) Administration Report on the Jails of the Bengal Presidency, for 1914. |
| Supdt. Govt. Printing, India | (52) Cotton Spinning and Weaving in Indian Mills. April 1915. |
| Registrar University of Calcutta | (53) Calcutta University Calendar, Part II, 1914. |
| Sj. Ramendra Sundar Trivedi | (54) A vocabulary of the Japanese & Aryan Languages hypothetically compared by Kinza Hirata. |

উপহারপ্রাপ্ত পুথি

উপহারদাতা

পুথির নাম

শ্রীযুক্ত রাধানাথান বন্দ্যোপাধ্যায়

- ১। অধ্যাক্ষ রামায়ণ (সম্পূর্ণ)
- ২। বর্ষক্রিয়ারকৌমুদী (অসম্পূর্ণ)
- ৩। নিকন্তর তত্ত্ব (খণ্ডিত)
- ৪। উদ্যোগর তত্ত্ব (অসম্পূর্ণ)

উপহারদাতা

শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়

পুথির নাম

- ৫। মহাবংশাবলী (অসম্পূর্ণ)
 ৬। অমরকোষ (খণ্ডিত)
 ৭। উদাহতত্ব (সম্পূর্ণ)
 ৮। প্রায়শ্চিত্ততত্ত্ব (অসম্পূর্ণ)
 ৯। শুদ্ধিতত্ত্ব (খণ্ডিত)
 ১০। তিথিতত্ত্ব
 ১১। সুপদ্য ব্যাকরণ (সম্পূর্ণ)

- ১২। " " "
 ১৩। হরিবংশ (খণ্ডিত)

- ১৪। " "

- ১৫। তত্ত্বসার "

- ১৬। " "

- ১৭। পদ্যজল (স্বতীসংগ্রহ, সম্পূর্ণ)

- ১৮। স্মার্ত ব্যবহার্ণব "

- ১৯। উদাহতত্ব (খণ্ডিত)

- ২০। প্রাকৃততত্ত্ব (সম্পূর্ণ)

- ২১। প্রায়শ্চিত্ততত্ত্ব "

- ২২। জ্যোতিষতত্ত্ব "

- ২৩। তিথিতত্ত্ব "

- ২৪। হস্তার্ণব কাব্য "

- ২৫। ভট্টিকাব্য (খণ্ডিত)

- ২৬। একাক্ষরাভিধান (সম্পূর্ণ)

- ২৭। অমরকোষ (অসম্পূর্ণ)

- ২৮। " (সম্পূর্ণ)

- ২৯। " (খণ্ডিত)

- ৩০। ভক্তিরসাবলী (সম্পূর্ণ)

- ৩১। শ্রীমদ্ভাগবত (খণ্ডিত)

- ৩২। দুর্গাপূজাপদ্ধতি "

- ৩৩। মহাভারত, বিরাটপর্ক "

- ৩৪। মণি-কঙ্কিকা (২য়, অসম্পূর্ণ)

- ৩৫। রসমঞ্জরী (খণ্ডিত)

শ্রীযুক্ত বিধুশেখর শাস্ত্রী

উপহারীতা
শ্রীযুক্ত বিধুশেখর শাস্ত্রী

পুথির নাম

- ৩৬। সামুদ্রিক লক্ষণ (সম্পূর্ণ)
- ৩৭। আনন্দলহরী "
- ৩৮। ভক্তিরত্নাবলী (অসম্পূর্ণ)
- ৩৯। শাস্তিনতক (সম্পূর্ণ)
- ৪০। শিবপূজা-বিধি "
- ৪১। কাতরবৃত্তি "
- ৪২। প্রয়োগরত্নমালা প্রকরণ
- ৪৩। প্রয়োগরত্নমালা
- ৪৪। প্রয়োগরত্নমালা (সমাসবিব্যাচন, সম্পূর্ণ)
- ৪৫। " (কারক কি) "
- ৪৬। " "
- ৪৭। " (তদ্ধিত প্রকরণ)
- ৪৮। " (আখ্যাত)
- ৪৯। " ভাষা-বৃত্তি (১ম ২য় অঃ)
- ৫০। " (৩য় ৪র্থ অঃ)
- ৫১। " (৫ম ৬ষ্ঠ অঃ)
- ৫২। " (৭ম ৮ম অঃ)
- ৫৩। সূর্যের ব্রতকথা (ঐতিহ্য)
- ৫৪। দত্তিপর্ক "
- ৫৫। মহাভারত (শাস্তিপর্ক) "
- ৫৬। " আশ্রমপর্ক
(আশ্রমিকপর্ক সম্পূর্ণ)
- ৫৭। " (ভীষ্মপর্ক) "
- ৫৮। " (বনপর্ক, ঐতিহ্য)
- ৫৯। " (নারীপর্ক, সম্পূর্ণ)
- ৬০। " (সভাপর্ক) "
- ৬১। " (অশ্বমেধপর্ক, ঐতিহ্য)
- ৬২। " (আদিপর্ক) "
- ৬৩। " (অশ্বমেধপর্ক) "
- ৬৪। " (সভাপর্ক, সম্পূর্ণ)
- ৬৫। রতিশাস্ত্র (")

শ্রীযুক্ত রামকমল সিংহ

উপহারভা
শ্রীযুক্ত রামকমল সিংহ

পুথির নাম

- ৬৬। চৈতন্যচরিতামৃত (মধ্য খণ্ড, খণ্ডিত)
- ৬৭। " (অন্ত্য খণ্ড, ")
- ৬৮। মহাভারত (আশ্বমধ্যপর্ক, আশ্রমিকপর্ক)
- ৬৯। রামায়ণ (কিঙ্কর্যাকাণ্ড)
- ৭০। মহাভারত, শান্তিপর্ক ('খণ্ডিত)
- ৭১। " সুবলপর্ক
- ৭২। " দ্বীপপর্ক
- ৭৩। " বিরাটপর্ক
- ৭৪। " উত্তোগপর্ক (সম্পূর্ণ)
- ৭৫। " বিরাটপর্ক
- ৭৬। " দ্রোণপর্ক
- ৭৭। " সৌপ্তিকপর্ক
- ৭৮। কল্পিণীহরণ (মাধব-চরিত)
- ৭৯। চৈতন্য-সংহিতা
- ৮০। শ্রুতমঙ্গল পদাবলী (খণ্ডিত)
- ৮১। প্রাচীন পদ (সম্পূর্ণ)
- ৮২। কৃষ্ণকর্ণের রায়বার

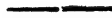
তৎপরে সভাপতি মহাশয় জানাইলেন, আজ বার্ষিক অধিবেশনের আনন্দের মধ্যেও আমাদিগকে কয়েকটি শোক-সংবাদ প্রকাশ করিতে হইতেছে। তন্মধ্যে শ্রুতকবি, হুগলীর জন্ম ৮৮বরনাচরণ মিত্র এম্ এ, সি এম্ মহাশয়ের অকাল-মৃত্যুতে সাধারণের নিকট হইতে আমরা একটি সভা আহ্বানের জন্য অনুরোধ হইয়াছি, তাঁহার বিরোধে শোকপ্রকাশের ব্যবস্থা সেই বিশেষ অধিবেশনে হইবে। অপর কয়েক জনের মধ্যে এলাহাবাদের ডাক্তার সত্যীচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের অকাল-মৃত্যু বড়ই ক্ষোভের বিষয় হইয়াছে। তিনি অল্প বয়সে বিভীষণ ও কুতিষে বশব্দী হইয়াছিলেন। গোড়পাদ ও নারায়ণের সাংখ্যদর্শনের যে টীকা আছে, তাহার ইংরাজী তর্জমা করিয়াছিলেন। তাঁহার পিতা ৮৮অবিনাশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় পশ্চিমপ্রবাসী বাঙ্গালীর মধ্যে স্বনামধন্য অতি বশব্দী পুরুষ ছিলেন। তাঁহার পুত্র ৮৮রাজকৃষ্ণ সুখোপাধ্যায় বঙ্গ-সাহিত্যে সুপরিচিত। ৮৮সুজ্ঞাননাথ মিত্র এম্ এ এক জন সুপ্রতিষ্ঠিত অধ্যাপক ছিলেন, ব্রজমোহন কলেজ, মেট্রোপলিটান কলেজ ও রিপন কলেজে তিনি অধ্যাপকতা করিয়া বশোভিত করিয়াছিলেন। ৮৮রাজচন্দ্র চন্দ্র কলিকাতার সমাজে সুপরিচিত ছিলেন। তাঁহার বিভীষণাগ ছিল, তিনি অব্যবসারে বশব্দী ছিলেন। তাঁহার ৩৩ বান ছিল। তাঁহার দানের কথা কেহই জানিতে পারিত না, কিন্তু তাঁহার কাছে অনেকই

উপেক্ষিত হইতেন। তিনি মহাশয় ব্যক্তি ছিলেন। ৮৮বছরব্যাপি বন্দোপাধ্যায় অনুভবকারীর সহকারী সম্পাদক হইয়া বেশ বশোলাভ করিয়াছিলেন, নানা মাসিক পত্রে লিখিতেন। ইহারা সকলেই অল্প বয়সে অকালে পরলোকে গিয়াছেন। এক সঙ্গে এতগুলি কৃতবিদ্য, কৃতী, বংশী যুবকের অস্ত্র আজ আমাদের শোক করিতে হইতেছে। ৮৮বছরব্যাপি বন্দোপাধ্যায় মহাশয় ৮৮বছরব্যাপি বংশধর ছিলেন, তিনি ছোট আদালতে ওকালতী করিতেন ও সাহিত্য-পরিষদের বহু প্রভাবন সদস্য ছিলেন। ইহার কিছু দিন পূর্বে মৃত্যু হইয়াছে, কিন্তু আমরা সম্ভ্রান্তি . সংবাদ পাইয়াছি মাত্র। বাহা হউক, এই সকল ব্যক্তির শোকসন্তপ্ত পরিবারবর্গকে সম-
বেদনা জানান হউক। অতঃপর সভাস্থ সকলে দণ্ডায়মান হইয়া মৃত ব্যক্তিগণের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিলেন।

অতঃপর সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাইয়া সভাভঙ্গ হইল।

• শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী
সহকারী সম্পাদক।

শ্রীশরৎকুমার রায়
সভাপতি।



প্রথম মাসিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—২৩শে শ্রাবণ ১৩২২, ৮ই আগষ্ট ১৯১৫, রবিবার, ৬।০টা।

সভাপতি—কুমার শ্রীযুক্ত শরৎকুমার রায় এম্ এ (সহকারী সভাপতি)।

আলোচ্য বিষয়,—

১। গত অধিবেশনের কার্যবিবরণ পাঠ। ২। পুস্তক ও পুথি উপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন। ৩। সদস্য-নির্বাচন। ৪। পরিষদের সহকারী সভাপতির সংখ্যাবৃদ্ধি সম্বন্ধে পরিষদের কার্যনির্বাহক-সমিতির প্রস্তাব (২৭ ও ৫৭ সংখ্যক নিয়মাবলী দ্রষ্টব্য)। ৫। প্রবন্ধ-পাঠ,—(ক) পণ্ডিত শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ ঘোষ বিদ্যাতৃষণ মহাশয়ের “১৩২১ বঙ্গাব্দের বাঙ্গালা-সাহিত্যের বিবরণ” ও (খ) অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ বসাক এম্ এ মহাশয়ের “শিলিমপুরের খোদিত লিপি” নামক প্রবন্ধদ্বয়। ৬। শোকপ্রকাশ—(ক) পণ্ডিত মহেশচন্দ্র বিশ্বাস তর্কবাগীশ, (খ) যোগেন্দ্রনাথ সরকার বি এল্ ও (গ) কান্তিচন্দ্র রাঢ়ী মহাশয়ের পরলোকগমনে। ৭। বিবিধ।

উপস্থিতি—

রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত ডাঃ চুণীলাল বসু	শ্রীযুক্ত রমণীমোহন ঘোষ
রায় সাহেব “ দীনেশচন্দ্র সেন বিএ	“ অম্বোরনার্থ ঘোষ
ডাঃ সৌরীন্দ্রকুমার গুপ্ত	“ সত্যীশচন্দ্র মিত্র
শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশ গুপ্ত এম্ এ	“ সত্যচরণ পাল
“ খগেন্দ্রনাথ মিত্র এম্ এ	“ রাজকুমার চক্রবর্তী
“ নিখিলনাথ রায়	“ হেমচন্দ্র ঘোষ
“ রসময় লাহা	“ জ্ঞানচন্দ্র ঘোষ
“ নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব	“ হরেশচন্দ্র বসু
“ মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়	“ মহেন্দ্রনাথ সুখোপাধ্যায়
“ বোধিসত্ত্ব সেন	“ কৃষ্ণনাথ সেন
“ অমৃতলাল বসু	“ বতীন্দ্রমোহন মিত্র
“ রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ	“ বোগীন্দ্রপ্রসাদ মৈত্র
“ অমূল্যচরণ বিদ্যাতৃষণ	“ দীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য
“ জ্ঞানেন্দ্রনাথ দাস	“ কিরণচন্দ্র দত্ত
“ মনোমোহন বসু	“ ডাঃ বতীন্দ্রনাথ বসু

শ্রীযুক্ত জিতেন্দ্রনাথ রক্ষিত এম্ এন্স সি

শ্রীযুক্ত রামকমল সিংহ

ভদ্রানন্দ দ্বারী

„ স্বর্ধাকুমার পাল

শান্তকুমার বিদ্যাস

„ নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়

নলিনীকান্ত পণ্ডিত

„ তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য

নিত্যানন্দ রায়

„ উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

পণ্ডিত কস্তুরী রত্নচরী

„ নলিনকমল গঙ্গোপাধ্যায়

লগিতমোহন পাল

„ রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

বতীন্দ্রমোহন রায়

„ দেবকুমার রায় চৌধুরী

রামহরি ভট্ট

„ অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় বিএল্

ধীরেন্দ্রকৃষ্ণ বসু

„ নরেশচন্দ্র সিংহ এম্ এ, বিএল্

গিরিশচন্দ্র দত্ত

„ জে, এন দাশ গুপ্ত বিএ (অক্সন)

ননীগোপাল সরকার

„ অমৃতলাল বসু

প্রণবতি রায় বিদ্যাবিনোদ

„ রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ

বসন্তরঞ্জন রায় বিদ্যবল্লভ

„ ভূতনাথ ঘোষ এম্ এ

শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী—সম্পাদক ।

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী

ব্যোমকেশ মুস্তফী

„ বাণীনাথ নন্দী

„ স্বরেন্দ্রনাথ কুমার

„ মৃণালকান্তি ঘোষ

সহঃ সম্পাদকগণ ।

সভাপতি শাস্ত্রী মহাশয় উপস্থিত না থাকায় সাহিত্য-পরিষদের অল্পতম সহকারী সভাপতি কুমার শ্রীযুক্ত শরৎকুমার রায় এম্ এ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন ।

সভাপতি মহাশয়ের আদেশে সভার কার্য আরম্ভ হইলে শ্রীযুক্ত ব্যোমকেশ মুস্তফী মহাশয় গত বার্ষিক অধিবেশনের কার্যবিবরণ পাঠ করিলে তাহা গৃহীত হইল । তাহার পর পুস্তক ও পুঁথি উপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জানান হইল এবং নূতন সদস্য নির্বাচন করা হইল । নিম্নে উপহারদাতাদিগের নাম, উপহারের বিবরণ এবং প্রস্তাবক ও সমর্থকের নাম সহ নূতন সদস্যগণের নামাদি লিখিত হইল ।

প্রস্তাবক

সমর্থক

সদস্য

শ্রীবসন্তকুমার রায়

শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী

শ্রীবাদবানন্দ বসাক বি এ,

৫৯ রতন সরকার গার্ডেন ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।

শ্রীকান্তচরণ মিত্র

শ্রীমহাদেব সেন

৯৫১ মসজিদবাড়ী ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।

প্রভাবক	সমর্থক	সদস্য
শ্রীহরেন্দ্রনাথ কুমার	শ্রীহেমচন্দ্র দাশ গুপ্ত	শ্রীললিতাপ্রসাদ দত্ত ১৮১ মালিকতলা, ট্রাট, কলিকাতা।
এন. গুপ্ত	শ্রীহরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়	শ্রীকিরণশঙ্কর রায় বি এ (অক্সন) ৪৪ ইউরোপিয়ান এসাইলাম লেন, কলিকাতা।
শ্রীবানীনাথ নন্দী	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	শ্রীঅবতারচন্দ্র লাহা ৭৮১ বলরাম দেব ট্রাট, কলিকাতা।
শ্রীনরীণোপাল রায়	শ্রীমদ্রথনাথ রায়	শ্রীনগেন্দ্রনাথ বরা ১০ শ্রামবাজার ট্রাট, কলিকাতা।
শ্রীধীরেন্দ্রকৃষ্ণ বসু	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	শ্রীঅমরেশচন্দ্র সিকদার C/o. St. Clear Marry & Co. ৫১১ রয়াল একুচেজ।
শ্রীধরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	শ্রীমহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়	শ্রীনীলমণি গঙ্গোপাধ্যায় বি এ হিন্দু স্কুলের শিক্ষক। ৬৮ কর্ণওয়ালিশ ট্রাট, কলিকাতা।

উপহারদাতা	উপহৃত পুস্তক
শ্রীযুক্ত প্রভাতচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	১। তত্ত্বসংহিতা
" আশুতোষ দাশ গুপ্ত মহলানবীশ	২। টিরা না কি
" গণপতি সরকার	৩। স্বকুসংহার
	৪। পুষ্পবাণবিলাস
" সুধেন্দ্রলাল মিত্র	৫। প্রভাত-কমল
	৬। মহৎ জীবন (১ম খণ্ড)
	৭। ভারত উপন্যাস
	৮। আদিশূর ও বরাল লেন
	৯। চিতোর-চাতকিনী
	১০। মেঘনাদ বধ নাটক
	১১। ধর্মসম্বয়, (১ম ভাগ)
	১২। নৈশ-কামিনী কাব্য
	১৩। চোর না সাধু
	১৪। দত্তকমীমাংসা
	১৫। ঋণকরত্ব

উপহারদাতা	উপহৃত পুস্তক
Officer-in-Charge, Bengal Sect.	16. Report on the Maritime Trade of Bengal, 1914-15.
.	17. Report on Emigration from the Port of Calcutta to British and Foreign Colonies.
V. S. Dalal Esq. B. A	18. History of India from the Earliest Times, Vol 1.
Supdt, Govt. Printing, India	19. Annual Report of the Archaeological Survey of India, pt. I, 1912-13.

উপহারদাতা

Smithsonian Institution, Washington. (through the Agent for Govt. Consignments, Bombay)

উপহৃত পুস্তক	উপহৃত পুস্তক
20. List of Publications of the Smithsonian Institution.	41. Do Pt. I for 1886
21. Smithsonian Misc. Collections Vol. 45 Parts 3 4.	42. Do Pt. I for 1887
22. Do Vol 47, Part 1	43. Do " 1888
23. Do " 2	44. Do " 1889
24. Do " 3	45. Do " 1890
25. Do " 4	46. Smith. Misc. Collections 1918
26. Smithsonian Misc Collections Vol 48, Part 1	47. Smithsonian Contributions to Knowledge Vol 27, no 3.
27. Do " 2	48. Do Vol 30
28. Do " 3	49. Do " 31
29. Do " 4	50. Do " 32
30. Do Vol 50, Part 1	51. Do " 33
31. Do " 2	52. Do " Part of 34
32. Do " 3	53. Do " Pt. of 34 Record of Atmospheric Nucleation
33. Do " 4	54. Do " Pt. of Vol. 35
34. Do Vol 52, Part 1	The young of the Crayfishes.
35. Do " 2	55. Do " Part of Vol. 35 -
36. Do " 3	The Apodons Holothurians
37. Do " 4	56. Do " Pt. of 34.
38. Smithsonian Report for 1883	Glaciers of the Canadian Rockies and Selkirks.
39. Do " 1884	57. Do " no. 884.
40. Do Pt. I up to July 1885	The Internal work of the wind.

উপহৃত পুস্তক

উপহৃত পুস্তক

- | | |
|--|---|
| 58. Smith. Misc. Collections no. 801
Experiments in Aerodynamics. | 69. Smithsonian Misc. Collections
Vol. I. |
| 59. Do " no. 353
Tables & Results of the
Precipitation in Rain and
Snow in the U.S. | 70. Do " " " " 9 |
| 60. Do " no. 443
Results of Meteorological
Observations made at Provi-
dence. | 71. Do Diptera of North America
Pt. 4 |
| 61. Do " no. 1309
Experiments with Ionized air. | 72. Do Vol. 10 |
| 62. Do " no. 980
On the Densities of Oxygen
and Hydrogen and on the
ratio of their atomic weights. | 73. Do " 11 |
| 63. Do " 989
The Composition of Expired
Air and its effects upon
animal life. | 74. Do " 13
(W. S. National Museum) |
| 64. Do " no. 1033
Argon, a new constituent of
the atmosphere | 75. Smith. Misc. Collections
Vol. 14 |
| 65. Do " no. 1034
Atmospheric actinometry. | 76. Do " Do 15 |
| 66. Do Pt. of Vol. 29
A Determination of the ratio of
the Specific heats, constant
pressure and at constant
Volume for air, etc. | 77. Do " Do 16 |
| 67. Do The structure of the
Nucleus. | 78. Do " Do 17 |
| 68. On the Absorption and Emission
of air and its ingredients for
light of wave lengths | 79. Do " Do 18 |
| | 80. Do " Do 19 |
| | 81. Do " Do 20 |
| | 82. Do " Do 21 |
| | 83. Do " Do 22 |
| | 84. Do " Do 23 |
| | 85. Do " Do 24 |
| | 86. Do " Do 25 |
| | 87. Do " Do 27 |
| | 88. Do " Do 29 |
| | 89. Do " Do 30 |
| | 90. Do " Do 31 |
| | 91. Do " Do 32 |
| | 92. Do " Do 33 |
| | 93. Mountain Observatories, in
America and Europe.
(M. C. 1035) |
| | 94. Bibliography of the Platinum
Group |
| | 95. Index to the Literature of the
Spectroscope. |

উপহাৰদাতা

Smithsonian Institution

উপহৃত পুথক

উপহৃত পুথক

- | | |
|---|---|
| 96. Bibliography of Chemistry of Manganese 1785—1900. | 115. The development of the American Alligator. |
| 97. Phylogeny of Fusus. | 116. Smith. Explorations in Alaska in 1907. |
| 98. Bibliography of Chemistry, 1492-1879—See. 8. | 117. Cambrian Geology and Paleontology no. 2. |
| 99. Do „ 1st Supplement. | 118. Do „ 3. |
| 100. Do „ 1492 to 1902—2nd Supplement. | 119. Do „ 4. |
| 101. Index to the Literature of Thorium. | 120. Do „ 5. |
| 102. „ „ Thallium (1861 to 1896) | 121. Do „ 6. |
| 103. Researches in Helminthology and Parasitology. | 122. Do „ 7. |
| 104. Researches on attainment of very low temperatures Pt. I | 123. Samua Pierpont Langley Memorial Meeting. |
| 105. Index to the Literature of Gallium 1874 1903. | 124. The Constants of Nature Pt. V. (atomic weights) |
| 106. Do of Indium 1863 to 1903. | 125. A new rodent of the genus Saccostomus. |
| 107. Do of Germanium 1886-1903. | 126. Five new rodents from British East Africa. |
| 108. Smithsonian Exploration in Alaska in 1904. | 127. A new sable antelope. |
| 109. Report on the Crustacea collected by the North Pacific Expedition 1853-56. | 128. A new species of Hippopotamus |
| 110. Researches on the attainment of low temperatures Pt. II. | 129. Development of the Brain of American alligator. |
| 111. Index to Cambrian Geology and Paleontology Pt. I. | 130. Landmarks of Botanical History Pt. I Prior to 1562 A. D. |
| 112. Cambrian Geology & Paleontology no. I. | 131. Smith. Miscel. Collection. 1929 Vol 56 no I. |
| 113. The Mechanics of the Earth's Atmosphere. | Do 1930 „ 2 |
| 114. The Taxonomy of the Muscoid Flies. | Do 1931 „ 3 |
| | Do 1933 „ 4 |
| | Do 1935 „ 5 |
| | Do 1936 „ 6 |
| | Do 1937 „ 7 |
| | Do 1941 „ 8 |

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের

উপহারদাতা

Smithsonian Institution

উপহৃত পুস্তক

উপহৃত পুস্তক

137.	Smith Misc. Collection,	1942	Vol 56 no 9	170.	Cambrian Geology and Paleon-		
					tology II. Vol 57 no 4		
138.	Do	1945	10	171.	Do	"	5
139.	Do	1946	11	172.	Do	"	6
140.	Do	1947	12	173.	Do	"	7
141.	Do	1988	13	174.	Do	"	8
142.	Do	2003	14	175.	Do	"	9
143.	Do	2004	15	176.	Do	"	10
144.	Do	2005	16	177.	Do	"	11
145.	Do	2006	17	178.	Do	"	13
146.	Do	2007	18	179.	Index to Cambrian Geology		
147.	Do	2008	19		and Paleontology Vol. 57—		
148.	Do	2010	20	180.	Smith. M. C. 1987 Vol 58.		
149.	Do	2015	21			no 2	
150.	Do	2053	22	181.	Do	"	59 2
151.	Do	2054	23	182.	Do	"	3
152.	Do	2055	24	183.	Do	"	4
153.	Do	2056	25	184.	Do	"	5
154.	Do	2062	26	185.	Do	"	6
155.	Do	2058	27	186.	Do	"	7
156.	Do	2059	28	187.	Do	"	8
157.	Do	2064	29	188.	Do	"	9
158.	Do	2066	30	189.	Do	"	10
159.	Do	2067	31	190.	Do	"	11
160.	Do	2068	32	191.	Do	"	12
161.	Do	2069	33	192.	Do	"	13
162.	Do	2070	34	193.	Do	"	14
163.	Do	2072	35	194.	Do	"	15
164.	Do	2073	36	195.	Do	"	16
165.	Do	2074	37	196.	Do	"	17
166.	Cambrian Geology and Paleon-			197.	Do	"	18
	tology II. Vol 57 no I.			198.	Do	"	20
167.	Do	"	2	199.	Do	"	2141 60 1
168.	Do	"	2	200.	Do	"	2142 " 2
169.	Do	"	3	201.	Do	"	2143 " 3

उपहारनाम

Smithsonian Institution

उपहार पुस्तक

उपहार पुस्तक

202. Smith. Misl. Collection,

236. Smith. Misl. Collection,

2144 Vol 60 no. 4

2238 Vol 61 no 11

203.	Do	2145	5
204.	Do	2146	6
205.	Do	2147	7
206.	Do	2148	8
207.	Do	2149	9
208.	Do	2150	10
209.	Do	2151	11
210.	Do	2152	12
211.	Do	2153	13
212.	Do	2157	14
213.	Do	2158	15
214.	Do	2159	16
215.	Do	2163	17
216.	Do	2164	18
217.	Do	2165	19
218.	Do	2166	20
219.	Do	2167	21
220.	Do	2168	22
221.	Do	2170	23
222.	Do	2171	24
223.	Do	2173	26
224.	Do	2174	27
225.	Do	2175	28
226.	Do	2180 Vol 61 no 1	
227.	Do	2181	2
228.	Do	2182	3
229.	Do	2183	4
230.	Do	2184	5
231.	Do	2229	6
232.	Do	2231	7
233.	Do	2232	8
234.	Do	2236	9
235.	Do	2237	10

237.	Do	2239	12
238.	Do	2240	13
239.	Do	2241	14
240.	Do	2242	15
241.	Do	2243	16
242.	Do	2245	17
243.	Do	2248	19
244.	Do	2251	20
245.	Do	2252	21
246.	Do	2255	22
247.	Do	2258	23
248.	Do	2259	24
249.	Do	2260	25
250.	Do	2227 Vol 62 no I	
251.	Do	2253	2
252.	Do	2273	3
253.	Do	2254 Vol 63 no. I	
254.	Do	2261	2
255.	Do	2262	3
256.	Do	2264	4
257.	Do	2266	5
258.	Do	2272	7
259.	Do	2275	8
260.	Do	2315	9
261.	Do	2316	10
262.	Do	2269	6
263.	(Smithsonian Physical Tables)		
	Do	2263 Vol 64 no I	
264.	Cambrian Geology & Paleontology Vol. 64 no II		
265.	Do	Paleontology III no 2	
266.	Do	2319 Vol 65	
			no 1

উপহারদাতা

Smithsonian Institution

উপহৃত পুস্তক

267. Do ,, 1087 A catalogue of Earthquakes on the Pacific Coast.
268. Methods for determination of Organic matter, in air.
269. Air and Life.
270. The atmosphere in relation to human life and health.
271. The air of towns.
272. Equipment and Work of an Airo-Physical Observatory.

পুঁথি

শ্রীযুক্ত ভোলানাথ ব্রজচারী

মদেজ্জমোহন ঠাকুর

পুলিনবিহারী দত্ত

- ১। চৈতন্তচরিতামৃত—অম্বা খণ্ড, সম্পূর্ণ
- ২। মহাভারত—উত্তরাংশ পর্ব, খণ্ডিত
- ৩। গঙ্গাভক্তি-তরঙ্গিনী
- ৪। পদ্যমৃত সমুদ্র—শেষ নাই
- ৫। উপাসনাতত্ত্বনিরূপণ—সম্পূর্ণ
- ৬। চৈতন্তচরিতামৃত—আদিখণ্ড, সম্পূর্ণ
- ৭। স্মরণমঙ্গল
- ৮। প্রেমভক্তিচন্দ্রিকা
- ৯। ভ্রমরগীতা

সভার অন্য কার্য আরম্ভ হইবার পূর্বে রাণাঘাট কৃতিবাস-স্মৃতিরক্ষা-সমিতির কৃতপূর্ব সম্পাদক শ্রীযুক্ত রমণীমোহন বোষ মহাশয় সভাপতি মহাশয়ের অগ্রমুখিতকরে জানাইলেন যে,—বহু পূর্বে সাহিত্য-পরিষৎ হইতেই কুলিরা গ্রামে কবি কৃতিবাসের তিষ্ঠার কৃতিবাসের স্মৃতি-রক্ষার চেষ্টা হইয়াছিল। সাহিত্য-পরিষৎ তাঁহার তিষ্ঠার কতকটা অংশ কিনিয়া রাখিয়াছিলেন। তাহার পর আজ কয়েক বৎসর হইতে রাণাঘাটে একটি সমিতি হইয়াছে। এই সমিতি কৃতিবাসের স্মৃতিরক্ষার আঁজ কয়েক বৎসর চেষ্টা করিয়া ২২৭৭/১১ পাই টাকা টাকা কুলিরাছেন এবং আরও ৪৫০০ টাকার আশ্বাস পাইয়াছেন। জেলার লজ ব্যাঙ্কিষ্ট সকলেই এ কার্যে বদ্ধ লইতেছেন। স্থির হইয়াছে—(১) কবি কৃতিবাসের “দোলঘণ্টা” নামে যে বাড়ির চিপিটা আছে, তাহা আর না ধলিয়া যায়, এমন করিয়া বেড়া দিয়া রক্ষা করা হইবে, আর তাহার নিকট একটা পাথরের পায় বসাইয়া তাহাতে স্মৃতিরক্ষক লাগাইয়া দেওয়া হইবে। ইহার অল্প ১৫০০ আশ্বাস ব্যয় করা হইবে। তিষ্ঠার ইজিনিয়ার ইহার প্রস্তাব

এটিমেন্ট করিয়া দিবে। (২) নিকটবর্তী বরুড়া গ্রামের মধ্যাহ্নরাশী স্কুলটি কৃতিবাসের ভিটার আনিয়া বসাইয়া তাহার “কৃতিবাস মেমোরিয়াল স্কুল” নাম করা হইবে। আশা আছে, ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড এই স্কুল চালাইবার কতকটা ভার লইবেন। ইহার একটা পাকা বাড়ী করিয়া দিতে হইবে। স্বতঃসিদ্ধি তাহার জন্ত ৬০০ টাকা দিবে, আর বাকী টাকা দানীর দোকেরা দিবে। স্কুলটা হইলে দোলঘরের চিপটা থাকিবে ভাল। ইহার কাছে কৃতিবাসের নামে একটা কুয়া কাটান হইয়াছে, তাহাও স্কুল হইলে, ভাল থাকিবে। কবি কৃতিবাসের নামে বাঙ্গালার সর্বত্র। সর্বত্র চাঁদা উঠিলে বহু টাকা হইবে, আশা করা যায়। তাহার জন্ত কলিকাতাতেও সভা ডাকিয়া ব্যবস্থা করা বাইতে পারে। তাহাতে যদি আশানুরূপ টাকা পাওয়া যায়, বিশ্ববিদ্যালয়ে সেই টাকা দিয়া কৃতিবাসের নামে পদক ও পুরস্কারের ব্যবস্থা করা বাইতে পারে। গত দোলপূর্ণিমায় ডাঃ রবীন্দ্রনাথ গিন্না ভিত্তি স্থাপন করিবেন, এরূপ কথা ছিল, কিন্তু বোগাযোগ হইল না। এক্ষণে আগামী ৩রা অক্টোবর তারিখে মাননীয় সার আন্তোণি মুখোপাধ্যায় এই কার্য সমাধা করিবেন, ঠিক হইয়াছে। বাঁহারা সেই উৎসব-সভার বোগ দিবে, তাহার ১৫ই সেপ্টেম্বরের মধ্যে রাণাঘাটে পত্র লিখিলে যান-বাহনের ব্যবস্থা করা বাইতে পারে। এ সম্বন্ধে সমস্ত সংবাদ সাহিত্য-পরিষদেই পাইবেন। রাণাঘাট হইতে ফুলিয়া যাতায়াতে ১৪ মাইল; পূর্ষ হইতে ঘোড়ার পাড়ীর ব্যবস্থা না করিলে অত্যন্ত অসুবিধা হইবে।

অতঃপর শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয় কার্যনির্বাহক-সমিতির পক্ষ হইতে প্রস্তাব করিলেন যে, যখন সাহিত্য-পরিষদের সহস্রাধিক সদস্য ছিল, তখন সহকারী সভাপতির সংখ্যা ৪ জন করা হইয়াছিল, এখন সদস্য-সংখ্যা ছই সহস্রাধিক; এ জন্ত কার্য-নির্বাহক-সমিতি নানা বিষয়ে বিচার করিয়া অবস্থা বিবেচনার স্থির করিয়াছেন যে, এখন ইহার সহকারী সভাপতির সংখ্যা ৪ হইতে ৮ করা আবশ্যিক। অতএব আমি কার্যনির্বাহক-সমিতির পক্ষ হইতে প্রস্তাব করিতেছি যে, সাহিত্য-পরিষদের সভাপতির সংখ্যা ৪ হইতে বাড়াইয়া ৮ জন করা হউক এবং সে জন্ত সাহিত্য-পরিষদের নিয়মাবলীর ২৭ ও ৫৭ সংখ্যক নিয়মাবলীতে যে পরিবর্তন করা আবশ্যিক, তাহা করা হউক।

শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম এ মহাশয় ইহা সমর্থন করিলেন। শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায় বি এল মহাশয় বলিলেন,—যখন কার্যনির্বাহক-সমিতি সকল দিক বিবেচনা করিয়া ইহা কর্তব্য এবং আবশ্যিক বলিয়া বুঝিয়াছেন, তখন আর আমাদের এ সম্বন্ধে বলিবার কিছুই নাই। এই প্রস্তাব গৃহীত হউক। সর্বসম্মতিক্রমে প্রস্তাব গৃহীত হইল।

তৎপরে অধ্যাপক শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ ঘোষ বিভাজ্যবণ মহাশয় তাঁহার “১৩২১ সালের বাঙ্গালা সাহিত্যের বিবরণ” নামক প্রবন্ধ পাঠ করিলেন।

প্রবন্ধ পাঠের পর শ্রীযুক্ত সভাপতি মহাশয় বলিলেন,—অমূল্য বাবুর প্রবন্ধটিতে জ্ঞাত্য বহু কথা আছে। তিনি বেক্রম পরিশ্রম করিয়া, বেক্রম বিচার করিয়া সুত্রিত পুস্তকাদির

ও সাময়িক সাহিত্যের বিবরণ সংগ্রহ করিয়াছেন এবং বাঙ্গালা সাহিত্যের গতি লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহা তাঁহারই ভায় পণ্ডিতের উপযুক্ত। বিশেষতঃ প্রতি বৎসর এই কার্য্য করিয়া তিনি যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন, তাহা অস্ত্রের পক্ষে হুল'ভ। প্রবন্ধটি শুনিতে আপাততঃ নীরস হইলেও প্রবন্ধের উপাদেয়তা এবং উপকারিতা সকলেই স্বীকার করিবেন। আমি তাঁহাকে যথেষ্ট কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি। আজ আমাদের আরও একটি প্রবন্ধ পাঠের ব্যবস্থা আছে। অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ বসাক এম্ এ মহাশয় আজ উপস্থিত নাই, তাঁহার প্রবন্ধটি শ্রীযুক্ত অক্ষরকুমার মৈত্রেয় মহাশয় পড়িবেন।

শ্রীযুক্ত অক্ষরকুমার মৈত্রেয় মহাশয় বলিলেন,—বগুড়া জেলার ক্ষেতলাল খানার অন্তর্গত সিলিমপুর বলিগ্রাম গ্রামে একটি দীঘীর ধারে একটি প্রাচীন থাম পড়িয়া আছে। শুনিয়া ঘরেন্দ্র অনুসন্ধান-সমিতি হইতে আমরা তাহা আনিতে যাই। সেই থামটিতে একটা লেখ আছে, ওয়েষ্ট মেকট সাহেব সেটা দেখিয়া তাহা ছাপাইয়া গিয়াছেন। সেই সময়েই আর একখানি শিলালিপির সন্ধান পাই। সিলিমপুর হইতে অধ্যাপক বসাক সেখানি সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছেন এবং তাহার পাঠ উদ্ধার করিয়া এই প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। আমার ইহা সমস্ত পড়া নাই। আমি শ্লোকগুলি পড়িয়া ব্যাখ্যা করিয়া আপনাদিগকে মোট কথাটা শুনাইয়া দিব। বিচার-বিতর্ক ও মীমাংসা প্রবন্ধ ছাপা হইলে আপনারা দেখিয়া লইবেন। কাল কষ্টপাথরে লেখখানি খোদা। পাথরখানিও উৎকৃষ্ট জাতের এবং অক্ষরগুলি সুন্দর এবং বড় বহু করিয়া খোদা। পালিসও খুব ভাল। ভরদ্বাজ গোত্রের প্রহাস নামে কোন ব্রাহ্মণ একটি মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়া এই লেখ লাগাইয়া দিয়াছিলেন। ইহাতে অরপাল নামে এক রাজার নাম পাওয়া যায়। পুণ্ড্রদেশে শ্রাবস্তী নগরে এই ব্রাহ্মণবংশের আকরহান, বালগ্রামে মন্দির প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। শিল্পী এই লিপি খোদাই করিয়া শেষে নিজে একটি স্মিট শ্লোক রচনা করিয়া ইহাতে খুদিয়া দিয়াছেন। তাহাতে তাঁহার এই খোদাই কার্য্যের প্রতি কতটা যত্ন, কতটা প্রীতি, তাহা জানা যায়। এই সকল কথার পর তিনি প্রবন্ধ হইতে লেখখানির শ্লোকমালা পড়িয়া ব্যাখ্যা করিয়া দিলেন।

শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলিলেন,—অধ্যাপক বসাক মহাশয় যখন অনু-পস্থিত, তখন ইহার কোন সমালোচনা হওয়া ঠিক নহে। তবে দেখা বাইতেছে যে, ইহা হইতে আদিশূরের সময়ে ব্রাহ্মণগমন প্রস্তাব সম্বন্ধে কুলশাক্তির উপাখ্যান ক্রমেই জটিলতর হইয়া উঠিতেছে।

শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায় বি এল, শ্রীযুক্ত অক্ষরকুমার মৈত্রেয় ও শ্রীযুক্ত বোমকেশ মুস্তফী মহাশয় রাধাল বাবুর এই কথা লইয়া বহু আলোচনা করিলে সভাপতি মহাশয় জানাইলেন যে, প্রবন্ধ-লেখক যখন উপস্থিত নাই এবং প্রবন্ধেও যখন এই আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে বিচার সম্পূর্ণ নাই, তখন এ সম্বন্ধে আলোচনা এখন স্থগিত থাকাই উচিত।

অতঃপর মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাক্ষরণ এম এ, পি এচ ডি মহাশয়

বলিলেন,—দেশের সমস্ত সাহিত্যিক সভাসমিতি, এমন কি, এসিয়াটিক সোসাইটি ধরিয়াও আমাদের সাহিত্য-পরিষদের প্রয়োজনীয়তা বড় কম নহে। গত বার্ষিক অধিবেশনে এইখানে একখানি নূতন তাত্ত্বশাসনের বিষয় শুনিয়া গিয়াছি। আবার ১৫ দিন পরে আজ আরও একখানি শিলালিপির কথা শুনিতেছি। সাহিত্যের সকল দিক্ ধরিয়া বিবেচনা করিলে সাহিত্য-পরিষৎকে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া মনে হয়। অধ্যাপক বসাক যদিও আসেন নাই, কিন্তু অক্ষয় বাবু আমাদের সে অভাব বৃদ্ধিতে দিলেন না। তিনি ইতিহাস আলোচনার জন্য আসিয়া একটা উদ্দীপনা জাগাইয়া দিলেন। মতভেদ থাকিবেই, না থাকিলে আলোচনাই হয় না। তাহাপি তিনি যে একটা নূতন উদ্দীপনা জাগাইলেন, এই জন্য আমরা তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ। দ্বিতীয়তঃ বরেন্দ্র অহুসন্ধান সমিতি এই সকল ঐতিহাসিক তথ্য আবিষ্কার করিয়া আমাদের কৃতজ্ঞতাভাজন হইতেছেন। প্রবন্ধ-লেখক এই শিলালেখ আবিষ্কার জন্য ধন্তবাদ্য। বরেন্দ্র অহুসন্ধান-সমিতির সভাপতি আজ আমাদের সভাপতি। তিনি আমাদের সহকারী সভাপতি হইলেও তাঁহাকে সর্ব্বদা পাই না। তাঁহাকে আজ ধন্তবাদ করিতেছি। এই প্রসঙ্গে বরদা বাবুর কথাও বলিতেছি। তিনি আমার বন্ধু ও শ্রদ্ধাভাজন ছিলেন। তাঁহার কবিত্বশক্তি মনোহর ছিল, আবৃত্তির কোশল সুদৃঢ় ছিল। আমি তাঁহার প্রতি আমার শ্রদ্ধা-প্রীতি জ্ঞাপন করিতেছি।

অতঃপর সভাপতি মহাশয় বলিলেন,—অধ্যাপক বসাক এই আবিষ্কার, পাঠোদ্ধার ও প্রবন্ধের জন্য আমাদের ধন্তবাদ্য। অক্ষয় বাবু আজ ইহা পড়িয়া ও ব্যাখ্যা করিয়া শুনাইয়া আমাদের কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। বরেন্দ্র-অহুসন্ধান-সমিতির কৃতিত্ব সম্বন্ধে সম্প্রতি নূতন সবাদ এই, তাঁহারা গুপ্তযুগের একটি বুদ্ধমূর্ত্তি আবিষ্কার করিয়াছেন এবং ঐ শিলালেখ ব্যতীত আরও পাঁচখানি তাত্ত্বশাসন পাইয়াছেন। তাহার মধ্যে গুপ্তযুগের তাত্ত্বশাসনও আছে। গুপ্তযুগের বুদ্ধমূর্ত্তি আরও পাওয়া গিয়াছে কি না, জানি না; রাখাল বাবু বলিতে পারেন। রাখাল বাবু বলিলেন,—গুপ্তযুগের বুদ্ধমূর্ত্তি আরও অনেক পাওয়া গিয়াছে।

অতঃপর শ্রীযুক্ত বোম্বেকেশ মুস্তফা মহাশয় জানাইলেন যে, সাহিত্য-পরিষদের মৃত সদস্য মহেন্দ্রচন্দ্র বিশ্বাস তর্কবাসীশ মহাশয় দর্শনশাস্ত্র সম্বন্ধে মাসিক পত্রিকাতে প্রবন্ধ লিখিতেন। কান্তিচন্দ্র রাউ মহাশয় জগলীয়া মোক্তার ছিলেন ও “নবদীপমহিমা” নামে নবদীপের ইতিহাস-কথা লিখিয়া গিয়াছেন। বোগেন্দ্রনাথ সরকার মহাশয় একজন উকীল ছিলেন। ইহাঁদের মৃত্যুতে শোক প্রকাশ করা বাইতেছে। ‘বুদ্ধ্যাতীতি’ ইহাঁদের পরিবারবর্গকে সমবেদনা জানান হইবে।

অবশেষে সভাপতি মহাশয়কে ধন্তবাদ জানাইয়া সভাভঙ্গ হইল।

শ্রীবোম্বেকেশ মুস্তফা

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

সহঃ সম্পাদক।

সভাপতি।

প্রথম বিশেষ অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—২৩শে শ্রাবণ ১৩২৩, ৮ আগষ্ট ১৯১৫, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা।

সভাপতি—রায় সাহেব শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন বি এ

সুকবি ও সুপ্রসিদ্ধ জেলাজজ বরদাচরণ মিত্র এম এ, সি এস মহাশয়ের অকাল-মরণে শোক-প্রকাশের জন্ত বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের এই বিশেষ অধিবেশন হইয়াছিল।

সভাপতি মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম এ, সি আই ই মহাশয় উপস্থিত ছিলেন না বলিয়া শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয়ের প্রস্তাবে এবং শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ মিত্র এম এ মহাশয়ের সমর্থনে রায় সাহেব শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় সভাপতি হন।

সভাপতি দীনেশ বাবু আসন গ্রহণ করিয়া বলিলেন,—আজ যে মহাআর্মি অকালমরণে শোকপ্রকাশের জন্ত আমরা একত্র হইয়াছি, তিনি আমার হিতৈষী, বন্ধু ও পরম শ্রদ্ধাজন ছিলেন। তাঁহার শোকসভায় আমার সভাপতির আসন দিয়া আপনারা আমার অত্যন্ত সম্মানিত করিয়াছেন। তাঁহার সব্বদে আমি ছই চারি কথা লিখিয়া আনিয়াছি, তাহা পড়িয়া দিলেই আমার বাহা কিছু বক্তব্য, তাহা বলা হইবে। ইহা শোক-সভা, এখানে বেশী কিছু বলা কাহারও দরকার হয় না। নীরবেই শোকের কাজ বেশী হইয়া যায়, কাজেই সভাপতিরূপে আমি অল্প কথা বলিলেও তাহা অশোভন হইবে না। অতঃপর দীনেশ বাবু তাঁহার প্রবন্ধ পড়িলেন ;—

“সম্ভবতঃ ইংরাজী ১৮৯২ সালে বরদাচরণ মিত্র মহাশয় সেটলমেন্ট আফিসার হইয়া কুমিল্লা যান। তখন আমি ভিক্টোরিয়া স্কুলের হেড মাষ্টার। আমরা একটা সাহিত্যিক ক্লাব খুলি, বরদা বাবু তাহার প্রেসিডেন্ট হন। এই সময়ে তাঁহার অবসরের অনেকগুলি কবিতা রচনা হয়। আমি সাহিত্যিক ক্লাবের সম্পাদক ছিলাম, এই উপলক্ষ্যে তাঁহার সহিত আমার প্রায়ই দেখা সাক্ষাৎ হইত। বিদেশে বাস করার সময় বরদা বাবু সাহেবী চাল-চলনে থাকিতেন, কড়া হাকিম বলিয়া লোকে তাঁহাকে ভয় করিত। সবজজ ডেপুটিরাও তাঁহার সঙ্গে খুব বৈসিতে পারিতেন না; তিনি তাঁহাদের নিকট সাহেব সিভিলিয়ানদের মত পূর্ণ সন্ত্রম আহার করিয়া লইতেন—ইহাতে জোর জবরদস্তী কিছু ছিল না, তাঁহার ব্যবহার, কথাবার্তা ও কার্যপ্রণালীতে সহজপ্রজ্ঞা আকর্ষণ করিত। সাহেবদের সঙ্গেও তাঁহার ব্যবহার তুল্যরূপই ছিল, তাঁহারাও মিষ্টার মিত্রকে শ্রদ্ধা করিতেন; কারণ, তাঁহার মত ইংরেজী লিখিতে, নিজের মত বঙ্গীয় রাধিয়া কর্তব্য সাধন করিতে সাহেবেরাও অনেক সময় পারিতেন না। অনেক বড় বড় সাহেবের সঙ্গে তাঁহার মতান্তর ঘটিয়াছে, কিন্তু বরদা বাবু নিজে যৎপরোনাস্তি ভাল

মারুব হইলেও বাধ্য হইয়া বিবাদে প্রবিষ্ট হইলে, প্রতিপক্ষ তাঁহার তেজ দেখিয়া হটতেন, মিটার নিজ এ বিষয়ে নাছোড়বান্দা ছিলেন। বাহার্য মঞ্চস্থলে তাঁহাকে অজ্ঞ বা ম্যাজিস্ট্রেটের পদে প্রতিষ্ঠিত দেখিয়াছেন, তাঁহার জ্ঞানেন, বরদা বাবু পুরুষসিংহ—সকলকে নিজের তেজবিতা দ্বারা চমৎকৃত করিয়া নির্ভীকভাবে কর্তব্য করিতেন। অগাধ পাণ্ডিত্যবলে তিনি অনার্যসে শিক্ষিত সমাজের উপর নিজের প্রভাব বিস্তার করিতেন। কি ধর্ম, কি সাহিত্য, কি বর্তমান সামাজিক তত্ত্ব, যে সম্বন্ধে তিনি কথা কহিতেন, তাহাতে তিনি এতটা আবেগ, এতটা পাণ্ডিত্য ও হৃদয়ঙ্গমের অবতারণা করিতেন যে, অধিকাংশ স্থলে তিনিই বক্তা হইতেন, অনেক বিশিষ্ট শিক্ষিত ব্যক্তি চুপ হইয়া তাঁহার কথা শুনিতেন এবং তাহা হইতে অনেক উপদেশ ও জ্ঞান লাভ করিতেন।

তিনি কবিতা লিখিয়া বণনী হইয়াছেন। এম্ এ পরীক্ষার সর্বপ্রথম হইয়া এবং টাউটরার সিন্ডিকসার্জিন্স পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়া প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু শুধু সুবর্ণপদক বন্ধে ফুলাইয়া ও রাজকাণ্ডের নেতা হইয়া তিনি লোকশ্রদ্ধা আকর্ষণ করেন নাই, তিনি যেখানে হৃদয় কথা কহিতেন, সেখানে লোকে বৃত্তিৎ যে, তিনি দশ জনের অপেক্ষা বড়; যখন লেখনী চালনা করিতেন, তখন সেই লেখনীর কিপ্রকারিতা ও তেজবিতা বাহার্য প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তাঁহার জ্ঞানেন, তিনি দশ জনের অপেক্ষা বড়। উচ্চ রাজকর্মচারীদের প্রতি সম্মানের ক্রটি না দেখাইয়াও বিবেকানুমানিত পথে চলিতে তিনি একবারও দ্বিধা বোধ করিতেন না, কলাকলের তার ভগবানের উপর রাখিয়া তাঁহারই নির্দিষ্ট আলোপথে গন্তব্য স্থির করিতেন—বাহার্য তাঁহার সেই নির্ভীকতা ও কর্তব্য-নিষ্ঠা দেখিতেন, তাঁহার বুঝিতেন, তিনি দশ জনের অপেক্ষা বড়। এই শ্রেষ্ঠত্বের তিলক তাঁহার লগাটে বিধাতা নিজ হস্তে লিখিয়া দিয়াছিলেন; তিনি যেখানে যাইতেন, সকলের দৃষ্টি তাঁহার উপর আকর্ষিত, বাহার্য তাঁহাকে চিনিতেন না, তাঁহারও বিশ্বাসের সহিত জিজ্ঞাসা করিতেন—‘এ লোকটি কে?’ বস্ততঃ পরিচয় দেওয়ার যোগ্য মহৎ ব্যক্তি তিনি ছিলেন। আজ, যে বন্ধু, তোমার উন্নত বপু, তোমার প্রতিভাদীপ্ত গৌরবর্ণ মুখ, তিল-কুল-হৃদয়ের নানিকা ও পদ্মচন্দ্র আমার মনে পড়িতেছে, সেই সুখোচ্চারিত ভাগীরথী-প্রবাহ তুল্য কত গুণ্য কাব্য-কাহিনী আজ স্মৃতিপথে উদ্ভিত হইতেছে।

বরদা বাবুর কাব্য আপনাতা পড়িয়াছেন, তিনি বঙ্গদেশে কবিতা লিখিয়া লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ হইয়াছিলেন। তাঁহার কবিতা আপনাদের অনেকের তাঁহার মুখে শুনিয়াছেন, কবিতার সেরূপ স্বধুর ও তেজস্বী আরাতি আমি আর শুনি নাই।—বোধ হয়—এ জীবনে আর শুনিব না। জীবনের ভাবী ও বর্তমানে এই এক মহা রসধারার পথ চিরন্তনের রুদ্ধ হইয়া গেছে। বরদা বাবুর কতকগুলি শেষ কবিতার বঙ্গভাষার নূতন সম্পদ আবিষ্কৃত হইয়াছে। যাইকেন অমিত্রাক্ষর ছন্দের কবিতার বাঙ্গালার একটা ওজস্বিতার স্রোত আনিয়াছেন, বরদা বাবুর শেষ কবিতাগুলি নিজাক্ষরে রচিত হইয়া যে ওজস্বিতা ও ওজস্বিতার প্রদর্শন বহাইয়া

দিয়াছে—তাহা শুনিয়া মনে হয় যে, বাঙ্গালা কবিতা শুধু লবঙ্গলতার মত কোমলকান্ত পদ-
রচয়িতা নহেন, তাঁহারা কেবল চুঁরী বা একতালার হাতবশঃ হইয়া পৃথিবীতে প্রীতি লাভ
করিতে আসেন নাই, ক্রপদ ও মধ্যমানেও তাঁহারা প্রেষ্ঠ। আপনাদের কেহ কেহ সেই
সকল কবিতা তাঁহার মুখে শুনিয়াছেন,—আমি যখন তাহা শুনিতাম, তখন মনে হইত,
হিমালয় পর্বত গভীর নিম্নে কথা কহিতেছে, কিবা মহাসাগর বাতাসোদগিত হইয়া মুগ্ধিত
হইয়া উঠিয়াছে, সেই বাণী প্রকৃতই শিখরশিখর বদনোচ্চারিত ওংকারের স্তায় তৈরব-ববে
বক্কত হইয়া উঠিত।

বরদা বাবু বেশী লেখেন নাই; যাহা লিখিয়াছেন, তাহার অনেকগুলিই এখনও পুস্তকাকারে
ছাপা হয় নাই। আপনারা তাহার ছাপার ব্যবস্থা করিতে পারেন,—তাঁহার পুণর্গণ
আপনাদের উৎসাহ ও আগ্রহের নিদর্শন পাইলে উত্তোগী হইবেন, সন্দেহ নাই।

যাহুবের দুই ছিকু আছে, একটা তাহার মস্তিষ্কের পরিচায়ক, অপরটা তাহার ‘হৃদয়ের’
গুণজ্ঞাপক। বরদা বাবুর জ্ঞান সঙ্গম লোক এ সংসারে অনেক নাই। তিনি পয়ের দুঃখ
দেখিলে গলিয়া বাইতেন; কেহ নিজের দুঃখের কথা জানাইলে তিনি তাঁহার বিপদে নিজে
কাঁধে করিয়া লইতেন। যখন আমি উৎকট মস্তিষ্করোগে আক্রান্ত হইয়া একরূপ অকর্মণ্য
হইয়া ৩৭ বৎসর শয্যাগত অবস্থায় ছিলাম, তখন প্রধানতঃ বরদা বাবুর সহায়তাভেই আমি
গব্বর্মেন্টের বৃত্তি লাভ করিতে পারিয়াছিলাম; আমার জ্যেষ্ঠ কস্তার বিবাহের প্রায় সমস্ত টাকা
বরদা বাবুই সংগ্রহ করিয়া দিয়াছিলেন। তারপর আমার নিদারুণ অর্থকষ্টের সময় উড়িষ্যা
হইতে তিনি প্রায় ৩৭ হাজার টাকা সংগ্রহ করিয়া দেন,—বিপদকালে আমি তাঁহারই মধ্যে
আমার প্রতি ভগবৎকৃপার সত্য অনুভব করিয়াছিলাম; শুধু আমি নহি, অনেক সাহিত্যিক
তাঁহার সহায়তা লাভ করিয়াছিলেন। আমার বন্ধু কবিবর শ্রীযুক্ত রমণীমোহন ঘোষ বি এল
এখন উচ্চপদস্থ, কিন্তু এক সময়ে অর্থকষ্টে পড়িয়া বরদা বাবুর দ্বারা তিনি বিশেষ উপকৃত
হইয়াছিলেন।

লেখকমাজিই তাঁহার সঙ্গে দেখা করিলে বিশেষ প্রীতিলাভ করিতেন। তিনি নিজে
সাহিত্যিক ছিলেন এবং সাহিত্যিকগণের অকুজিম বন্ধু ছিলেন। সাহিত্যালোচনার রস হইলে
তিনি অনেক সময় আহার-নিদ্রা ভুলিয়া বাইতেন। আপনারা অনেকই এ সম্বন্ধে জানেন।

আমি পূর্বে লিখিয়াছি, বরদা বাবু বিদেশে সাহেবী চালচলনে থাকিতেন, কিন্তু তাঁহার
হৃদয়টি প্রকৃত হিন্দুর ছিল। শারদীয় পূজার আরম্ভের সময় তাঁহার ভক্তির উজ্জ্বল আমি
অচক্ষে দেখিয়াছি,—নগপদে, জোড়হস্তে, পূজকের ভাবে সাক্ষিনেজে ভগবতীর মূখের দিকে
কলঙ্ক্য হইয়া থাকিতেন, এই সময় তিনি কত ভক্তির কথা, কত ধর্মের কথা অগুরু আনন্দ-
সহকারে বলিতেন; যে শুনিত, সেই মুগ্ধ হইত। প্রবাস অর্থাৎ চাকুরীস্থল হইতে যখন
তিনি গৃহে ফিরিতেন, তখন সাহেবী সুচিয়া ভট্টাচার্য্যের ভাব দেখা বাইত; নেকটাই, কোট,
ওয়েষ্টকোট ও হ্যাট পোটমেন্টের অঙ্গশায়িত হইত,—শাট ও চটকুতা পরিয়া তিনি বাঙ্গালী

হইতেন,—দেবপূজার সময়ে তাঁহার ভক্তির ভাবের কথা আমি বলিয়াছি। কিন্তু কাঠ, পাখা ও মৃত্তিকার দেবতা অপেক্ষাও প্রকৃত দেবতা তাঁহার ছিল, সে রক্তমাংসের দেবতা। বেণীবাবুর নিকট বরদা বাবুকে আপনারা হয় ত অনেককেই অনেক বার দেখিয়াছেন। সে দৃষ্টের তুলনা নাই। পিতা স্বর্গ, পিতা মোক্ষ—এ কেবল কেতাঁবতী গং নহে, এই ভাব তাঁহার মধ্যে আমি প্রত্যক্ষ করিয়াছি। প্রৌঢ়বয়স্ক বিচারপতি পিতার নিকট চিরকাল একটি বালকের মত ছিলেন, পিতার প্রতি কথা সন্তানের সহিত শুনিয়া তাঁহার চরণোপান্তে বসিয়া থাকিতেন; কখন বেণীবাবুকে পুত্রক পড়িয়া শুনাইতেন, কখনও তাঁহার মুখে পূর্বকাহিনী শুনিয়া নানা প্রশ্ন করিতেন। বেণীবাবুর একটু অসুখ হইলে তাঁহার ভাবনার ঘুম হইত না। যে কয়েক দিন গৃহে থাকিতেন, অধিকাংশ সময় পিতার কাছে বসিয়া কাটাইতেন। পিতার উপকাহিনী কীর্তন করিতে করিতে তিনি আত্মহারা হইয়া পড়িতেন। আমি তখন বেণী বাবুর গুণের অপেক্ষা বরদা বাবুর পিতৃবাৎসল্যের কথা বেণী ভাবিতাম। দুই তিন বৎসর হইল, বেণী বাবু ইহধাম ত্যাগ করিয়াছেন; তদবধি বরদা বাবুর অসুখ। তাঁহার মৃত্যুর কতক দিন পূর্বে আমি তাঁহাকে দেখিতে গিয়াছিলাম। তখন আমি বলিয়াছিলাম—“বেণীবাবুর মৃত্যুর পর হইতেই আপনি নানা পীড়াতে কষ্ট পাইতেছেন, আপনি কি পিতৃশোক বেণী বিহীন হইয়াছিলেন?” এই প্রশ্ন করিয়া বুঝিলাম, বড় অসঙ্গত কার্য্য করিয়াছি। কারণ, দেখিলাম, বরদা বাবু কোন উত্তর করিলেন না, তাঁহার দুইটি বিশাল চক্ষু অশ্রুতে পুরিয়া গেল ও গঙ বহিয়া ধারা বহিতে লাগিল। বরদা বাবু ব্যক্তি ও ব্যবহারে সংযত ছিলেন। পিতৃশোক সেই সংযমের বাঁধ ভাঙ্গিয়া ছুটিয়াছিল। তাঁহার পীড়ার পক্ষে ইহা অনিষ্টকর বুঝিয়া আমি তৎক্ষণাৎ অস্ত্র কথা পাড়িলাম এবং তাঁহার মন বিষয়ান্তরে ধাবিত করাইতে চেষ্টা করিলাম।

মৃত্যুকাল পর্য্যন্ত তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল, তিনি জীৱ সারিয়া উঠিবেন। তিনি নিজের রোগ উৎকট বলিয়া কখনই মনে করেন নাই। মৃত্যুর ২১০ মাস পূর্বে এক দিন আমি তাঁহাকে দেখিতে বাইরা ভীত হইয়াছিলাম। তাঁহার প্রতিভাপূর্ণ উজ্জল মুখশ্রী তখন একবারে গিয়াছে, মুখখানি অনেকটা ভাঙ্গিয়া চুরিয়া বেণীবাবুর মত হইয়া গিয়াছিল। পিতা পুত্রের মূখের এতটা সাদৃশ্য, তাহা সেই দিন আমি প্রথম উপলব্ধি করিলাম। বেণীবাবু নব্বি বর্ষে মৃত্যুমুখে পতিত হন। বরদা বাবু মৃত্যুকালে বোধ হয়, ৩০৫৪ বর্ষ বয়স্ক ছিলেন।

বড় আশা ছিল, হাইকোর্টের জজ হইবেন। কুমারটুলিতে বাড়ী করিয়া তিনি কিছু গুণগ্রস্ত হইয়াছিলেন—নিজ বাড়ীতে থাকিয়া কাজ করিয়া এই গুণ শোধ করিবেন, এই ভরসা ছিল। কিন্তু অবশেষে যখন তিনি হাইকোর্টের জজের পদের জন্ত নির্বাচিত হইলেন—তখন উচ্চতম বিচারালয় হইতে তাঁহার নামে সমন পৌছিয়াছিল। গ্রীষ্ম, বর্ষা, শরৎ, হেমন্ত, বসন্ত—সর্ব্ব ঋতুতে বাহার গতিবিধি—বাহার আহ্বান অনিবার্য্য এবং অলঙ্ঘ্য, সেই কাল তাঁহাকে লইয়া গিয়াছেন। আমাদের শোক-সভা করিয়া কিরূপে বুঝাইব, আমাদের কতটা ক্ষতি হইয়াছে। আমাদের কবিতা-রাক্ষের কোকিল নীরব হইয়াছে, বয়স প্রবণ শুকাইয়াছে, সাহস

ও ভরসার মহীকহ তালিরাছে, পিতৃমাতৃ-বাৎসল্যের কুসুমিতা লতা ছিন্ন হইরাছে ও তক্তির
কেজ উবর হইরাছে।

বখন তিনি বীরভূমের জজ ছিলেন, তখন চণ্ডীদাসের স্মৃতিমন্দির রচনার জন্ত তিনি
উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছিলেন; এই জন্ত তিনি ৫০০০ টাকা ঋণগ্রহণ করেন—সংকল্প করিয়া
অনেক বড় বড় সাহিত্যিককে পত্র লিখিয়াছিলেন। তিনি এই উপলক্ষে চণ্ডীদাসের সম্বন্ধে
একটা চতুর্দশপদী কবিতা লিখিয়াছিলেন, তাহা সমাধিস্তম্ভে উৎকীর্ণ করিবার কথা ছিল।
তিনি জীবিত থাকিলে এই কার্য শেষ করিয়া বাইতেন। আজ চণ্ডীদাসের স্মৃতিচিহ্নের
পার্শ্বে আমরা বরদাকবির স্মৃতিচিহ্ন প্রতিষ্ঠা করিতে প্রস্তাব করিব কি? কবির
স্মৃতিচিহ্ন কবিতা; মন্দিরের প্রস্তর ধসিয়া যায়—তাহার চূড়া বজ্রাহত হইয়া বিনষ্ট হয়,—কিন্তু
চূড়ান্ত কাল কবিতার একটি অক্ষরও মুছিতে পারে না,—কবির প্রতি সম্মান যে দেখায়, সেই
কবির অমরত্বের অংশী হয়, কবি নিজ সাধনায় অমর। নবম্বোপের কত রাজা রাজমুকুট
রাখিয়া শ্রাশানে গিয়াছেন, কিন্তু ভায়তচন্দ্র নিজের অমরত্বের তাগ কৃকচন্দ্রকে দিয়া গিয়াছেন;—
আমরা আজ কবির স্মৃতির প্রতি সম্মান দেখাইয়া সাহিত্য-পরিষৎ-গৃহকে তীর্থে পরিণত
করিব, এই চেষ্টা হউক,—ঊহাংর গৌরব বৃদ্ধি করিব, এই অহংকার যেন না হয়।”

ঊহাংর পর শ্রীযুক্ত ব্যোমকেশ মুস্তফী মহাশয়ের লিখিত কবির একটি সংক্ষিপ্ত জীবন-চরিত
শ্রীযুক্ত নলিনীরাধার পণ্ডিত মহাশয় পড়িয়া শুনাইলেন।

শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানগর্ভব মহাশয় নিম্নলিখিত প্রস্তাবটি উপস্থাপন করি-
লেন;—“বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ অঙ্ককার এই বিশেষ অধিবেশনে সন্মত হইয়া বঙ্গ-জননীর
প্রিয় সম্মান, মাতৃভাষাহারাণী, সুকবি বরদাচরণ মিত্র মহাশয়ের অকাল-মৃত্যুতে গভীর শোক
প্রকাশ করিতেছেন।” পরে বলিলেন,—সুকবি বরদাচরণ মিত্র মহাশয় আমার বন্ধু,
স্বজাতি ও কুটুম্ব ছিলেন। ঊহাংর ভ্রাতৃ সন্তান মহাপুরুষ অন্নই দেখা যায়। সভাপতি মহাশয়ের
প্রবন্ধ সংক্ষিপ্ত হইলেও তাহাতে বরদা বাবুর সঙ্গুণের বহু পরিচয় পাইয়াছেন। ঊহাংর মত
লোক আর একটি লীজ পাইব না। বখন ঊহাকে আমাদের মধ্যে আমাদের মত করিয়া পাইব
বলিয়া ভরসা করিয়াছিলাম, বখন তিনি রাজকার্য্যে অবসর পাইয়া সাহিত্যের ক্ষেত্রে আমাদের
সঙ্গে একত্র আসিয়া কাজে নামিবেন, বলিয়াছিলেন, সেই সময়েই কাল ঊহাকে কাড়িয়া লইল।
তিনি দৃঢ়প্রতিজ্ঞ পুরুষ ছিলেন; যা ধরিতেন, তা না করিয়া ছাড়িতেন না। বাঁচিলে
জরদেব-চণ্ডীদাসের পাটে সংস্কার ও স্মৃতিরক্ষা হইতই হইত। ঊহাংর ওজস্বী রচনা, ওজস্বী
কবিতা, গুরুগম্ভীর স্বাক্ষর এখনও আমাদের কানে বাজিতেছে। ঊহাংর আবৃত্তির একটা
বস্ত্র প্রথা ছিল, ঊহাংর নিজের মুখে ঊহাংর নিজের কবিতার আবৃত্তি যে একবার শুনিয়াছে,
সে কখনও ভুলিতে পারিবে না। আমাদের দুঃখদৃষ্ট, তাই এমন লোক অকালে চলিয়া গেল।
ঊহাংর সাহিত্যের কাজের পরিচয় বৎকিঞ্চিৎ পাইয়াছেন, ঊহাংর স্বজাতিপ্রীতির কথা একটু
বলিব। তিনি কার্য-সভার সহকারী সভাপতি ছিলেন। ঊহাংর বহু বহরমপুরে, বীরভূমে

কার্য্য-সভা হইয়াছিল। তারতম্যের কার্য্য-সম্মিলনের সময় তাঁহার কার্য্যশক্তির অদ্বুত খেলা দেখিয়াছি; সকল বিষয়ের তদারক, সর্ব্বত্র উপস্থিতি, সর্ব্ববিষয়ের সংবাদ রাখা, সকলের আদর অধ্যক্ষের সমান বহু দেখান তাঁহার মত আর কেহ পারিত কি না, সন্দেহ। তিনি সাহিত্য-পরিষদের হিতৈষী সদস্য ছিলেন, তাঁহার জ্ঞান আজ আমরা বিশেষ শোকসন্তপ্ত।

অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ মহাশয় এই প্রস্তাবের সমর্থন করিলে সকলে দণ্ডায়মান হইয়া এই প্রস্তাব গ্রহণ করিলেন।

• অধ্যাপক শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ মিত্র এম্ এ মহাশয় নিম্নলিখিত প্রস্তাব উপস্থাপন করিলেন;—“সুকবি বরদাচরণ মিত্র এম্ এ, সি এম্ মহাশয়ের স্মৃতিনিদর্শনস্বরূপ তাঁহার তৈলচিত্র সাহিত্য-পরিষৎ দ্বারি প্রতিষ্ঠিত হউক।” এ প্রস্তাবের জ্ঞান বেশী কিছু বলার প্রয়োজন নাই। সাহিত্য-পরিষৎ বরদা বাবুর সুন্দর তৈলচিত্র সংগ্রহ করিয়াছেন, আপনারা অল্পমতি দিলেই উহা এখানে রাখা হইবে। বরদা বাবুর সহিত একবার দার্জিলিংয়ে আমার আলাপ হয়, সেই অবধি তাঁহার বহুতালাভের সৌভাগ্য আমার হইয়াছিল। অনেকের সঙ্গে আলাপ হইয়াছে, হইতেছে, আরও হইবে। বায়স্কোপের ছবির মত কত পরিচিত মূর্ত্তি স্মৃতিতে ভাসিয়া উঠে, আবার মিলাইয়া যায়। বরদা বাবুর সঙ্গে বাহার একবার আলাপ হইয়াছে, সে কিন্তু ঠিকান দিন আর তাঁহাকে ভুলিতে পারিবে না। তাঁর অমায়িকতা, তাঁর আত্ম-নির্ভরতা, তাঁর প্রতিভা আমার তাঁর প্রতি বিশেষ আকৃষ্ট করিয়াছিল। এ শক্তি সকলের থাকে না। তাঁর চরিত্র যেমন উদার, তেমন নিম্নলব্ধ ছিল। আজকালকার কবিতার ভাব প্রায়ই অক্ষুট; বেগুনি বুঝা য়ুর, সেগুলি প্রেম-বিরহের কথায় তরল ও মধুর। বরদা বাবুর কবিতার তেমন তারলা ও মুহূর্ত্তা ছিল না। তাঁহার কোন কবিতা ভাবের দৈন্তে মধুর নহে, তেজস্বিতা তাঁহার কবিতার প্রাণ। বাঙ্গালা ভাষায় কবিতা আবৃত্তি করিতে করিতে বাঙ্গালার তিন জন তেজস্বী কবিই রোগশয্যা গ্রহণ করেন, আর সেই শয্যাই তাঁহাদের শেষ শয্যা হয়। মাইকেল মধু, হেম, বিজেন্দ্র—সকলেরই এই দশা হইয়াছিল। বরদা বাবু এই শ্রেণীর শেষ কবি বলিলেই হয়। তাঁহারও সেই দশা হইয়াছে। সভাপতি মহাশয়, ব্যোমকেশ বাবু, নগেন্দ্র বাবু—সকলেই তাঁহার বহু গুণের কথা জানাইয়াছেন, কার্য্যশক্তির কথা জানাইয়াছেন। আমি আজ তাঁহার শোক-সভায় আমার ছুটা শ্রদ্ধার কথা নিবেদন করিতে পাইয়া সন্মানিত—গৌরবান্বিত হইয়াছি।

• শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায় বি এল মহাশয় এই প্রস্তাব সমর্থন করিয়া বলিলেন,—সভাপতি দীনেশ বাবুর বাড়ীতেই বরদা বাবুর সঙ্গে আমার আলাপ হয়। তাঁহার পর তিনি যখন বহরমপুরে মুরশিদাবাদের জজ, তখন ডাঃ রামদাস সেনের লাইব্রেরীতে তাঁহার সহিত সর্ব্বদা দেখা হইত। সেখানে নিতাই সাহিত্যের আলোচনা হইত। কেবল সাহিত্য নহে, স্বদেশ, স্বসমাজ, স্বজাতি সম্বন্ধেও তিনি উৎসাহের সঙ্গে কথাবার্ত্তা কহিতেন। দীনেশ বাবু বিদেশে তাঁহার সাহেবদারানা কথ্য বলিয়াছেন, কিন্তু মুরশিদাবাদে আদালতে ভিন্ন আর কোথাও

সাহেবিয়ানা দেখি নাই। দেখানে তাঁহার অসামান্যতা এত ফুটিয়াছিল যে, প্রীতিশ্রদ্ধার অভিভূত হইয়া বহরমপুরবাসীরা তাঁহার ছবি রাখিয়াছেন। বহরমপুরে কায়স্থ-সন্ধ্যা তিনি অভ্যর্থনা-সমিতির সভাপতি হইয়াছিলেন; কিন্তু সেই সময় পিতৃবিয়োগ হওয়ার তিনি থাকিতে পায়েন নাই; সবগজ দেবেন্দ্রবিজয় বঙ্গ মহাশয় তাঁহার স্বজাতিপ্রীতির নিদর্শনস্বরূপ তাঁহার অভিভাষণ পড়িয়াছিলেন। মাতৃভাবার প্রতি বরদা বাবুর অকৃত্রিম শ্রদ্ধা ও দৃঢ় ভক্তি ছিল।

শ্রীযুক্ত রমণীমোহন ঘোষ মহাশয় বলিলেন,—ফরিদপুরে বরদা বাবুর সঙ্গে আমার প্রথম আলাপ হয়। তখন হইতেই হেম বাবুর উপর, তাঁহার কবিতার উপর অটল শ্রদ্ধা দেখিয়া-ছিলাম। তাঁহার বৃত্তসংহার মুখস্থ ছিল। বরদা বাবুর ছায় সহৃদয় কবিতা প্রতি শ্রদ্ধার পুষ্পাঞ্জলি দেওয়া আমাদের কর্তব্য। দীনেশ বাবুর প্রবন্ধে বরদা বাবুর সদাশয়তার কথায় আমার একটু উল্লেখ করিয়াছেন,—তা না তুলিলেই হইত। আধুনিক কবির সঙ্গে তাঁহার তুলনাই হয় না—পার্শ্বকোর কথাটা না তুলিলেই ভাল হয়। তাঁহার বহু কবিতা—উৎকৃষ্ট কবিতা আমরা শুনিয়াছি,—সেগুলি ছাপা হয় নাই, লেখা পড়িয়া আছে; সেগুলি ছাপা হইলে কবি-হিসাবে তাঁহার প্রতি শ্রদ্ধা শত গুণ বাড়িবে। তাঁহার সাহেবিয়ানা প্রথম জীবনে কিছু কিছু ছিল বৈ কি। এ বিষয়েও কাজের দায়ে বাধ্য হইয়া কিছু কিছু রাখিতে হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার ভিতরটা একবারে বাগ্মণী ছিল। হেমবাবুর প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা এতটা গভীর ছিল যে, একখানি পুস্তকের নাম তিনি “হেমী” রাখিবেন বলিয়া ঠিক করিয়াছিলেন। নগেন বাবু ঠিকই বলিয়াছেন, তাঁহার ছায় একটা লোক আমরা আর শীঘ্র পাইব না।

শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বলিলেন,—আমি এই প্রস্তাব সম্পূর্ণ অনুমোদন করিতেছি। শোকের ভাষা অব্যক্ত; কিন্তু আমাদের মৃতের প্রতি শ্রদ্ধা প্রকাশ করিতে হইবে, তাই ছুটা কথা বলিতে হইবে। বরদা বাবুর সঙ্গে দীর্ঘকাল একত্র থাকার জন্মের ঘনিষ্ঠতা জন্মিয়াছিল। তাঁহার বিয়োগে আমি ভ্রাতৃবিয়োগের শোক পাইয়াছি। তাঁহার এমন একটা আকর্ষণী শক্তি ছিল যে, বহু লোক তাঁহার কাছে ঘনিষ্ঠ না হইয়া থাকিতে পারিত না। তাঁহার ব্যবহারে এমন একটা আন্তরিকতা ছিল যে, তাহার প্রভাব অতিক্রম করিতে পারে, এমন ক্ষমতা কাহারও ছিল না। তাঁহার চরিত্র এমন মধুর, এত নিষ্কলঙ্ক ছিল যে, লোকে মুগ্ধ হইয়া তাঁহার চারি দিকে সমবেত হইত। তাঁহার ভদ্রতার আকর্ষণ, আত্মীয়তার আকর্ষণ, অতি কর্কশ ব্যক্তিকেও টানিয়া আনিত। তাঁহার এই আন্তরিকতা তাঁহার কবিতাতেও বোল আনা ফুটিয়া উঠিয়াছে। তাঁহার জন্মে ভাবের উৎস পরিপূর্ণ ছিল। যে অল্প সংখ্যক কবিতা তাঁহার ছাপা হইয়াছে, তাহাতেই সে উৎস উৎখলিয়া উঠিয়াছে। সাহিত্যের প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় অহুগ ছিল, কাছারীর কাজের পর পরিশ্রান্ত অবস্থায়ও তিনি সাহিত্য-বন্ধুদের পাইলে, সাহিত্যের আলোচনার বিনা বিরক্তিতে, বিনা অবসাদে ঘণ্টার পর ঘণ্টা কাটাইয়া দিতেন। সাহিত্য-সন্মিলনে যোগ দেওয়া তাঁহার প্রীতিকর ছিল। উত্তরবঙ্গের সাহিত্য-সন্মিলনে তিনি একপ্রকার উপবাচক হইয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন। সেখানে গিয়া, সেই উৎসবে

যোগ দিয়া, স্বভাব-মূলত আত্মীয়তা দেখাইয়া লোকদের মুখ ও বিস্মিত করিয়া ফেলিয়াছিলেন।
হানীর ব্যাপারে উৎসাহ দিবার জন্য মেডেল দিয়া আসিয়াছিলেন। শাস্ত্রে কথা আছে,—
মরণের পর যাহার নাম লোকে বত দিন করিবে, তার তত দিন স্বর্গলাভ হয়। যদি এ কথা
সত্য হয়, তবে আমাদের কবি-বন্ধুর নিশ্চয়ই সেই স্বর্গলাভ হইয়াছে এবং দীর্ঘকাল
তাহাকে তাহা ভোগ করিতে হইবে। বাঙ্গালার কবির—প্রাচীন ধরণের কবির কবিতা
আলোচিত আরও হবে। সেই আলোচনাতে বরদা বাবুর কবিতা কেমন স্থান পাইতে পারে,
তাহা বলিয়া দিতে পারিতাম; কিন্তু যখন বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস-প্রণেতা স্বয়ং
দীনেশ বাবুই আজ আমাদের সভাপতি, তখন তিনিই সে কথা বলিয়া দিবার বেশী উপযুক্ত
পাত্র। তাঁহার স্মৃতিরক্ষার্থ তৈলচিত্র প্রতিষ্ঠা ত অল্প কথা। এখানে নষ্ট হইয়া বাইতে পারে,
পোকার কাটিতে পারে, ছিঁড়িয়া বাইতে পারে, কিন্তু তিনি তাঁহার চরিত্রের যে চিত্র রাখিয়া
গিয়াছেন, ভাব্য, হৃদয়ের যে চিত্র রাখিয়া গিয়াছেন, কবিতার যে ভাবের চিত্র আঁকিয়া
গিয়াছেন, তাহা কাল আর কীটে নষ্ট করিতে পারিবে না। যাক্, আজ তাঁহার শোক-সভার
কার্য সর্বদা সুন্দর, সুসম্পন্ন হইল। হঠাৎ আসিয়া উপস্থিত হওয়ার্তে আর তাঁহার সম্বন্ধে আমার
প্রীতি-শ্রদ্ধা নিবেদন করিবার সুযোগ পাওয়ার্তে আমি আজ আপনাকে ধন্য জ্ঞান করিতেছি।

অতঃপর শ্রীযুক্ত বোধিসত্ত্ব সেন এম্ এ, বি এল্ মহাশয় তৃতীয় প্রস্তাব উপস্থাপিত
করিলেন,—“স্বর্গীয় বরদাচরণ মিত্র মহাশয়ের চিত্রখানি সাহিত্য-পরিষদে উপহার দেওয়ার
তাঁহার পুত্রগণ এবং তাঁহার নিকট আত্মীয় শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ ঘোষ মহাশয় সাহিত্য-পরিষদের
বিশেষ ধন্যবাদভাজন হইয়াছেন এবং তজ্জন্ত তাঁহাদিগকে কৃতজ্ঞতা জানান বাইতেছে।”
বোধিসত্ত্ব বাবু বলিলেন,—এই মূল্যবান ছবিখানি লাভ করার সাহিত্য-পরিষদের কৃতজ্ঞতা
জানার ব্যতীত আর এ সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলিবার নাই।

শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্ এ, বি এল্ মহাশয় এই প্রস্তাব সমর্থন করিয়া
বলিলেন,—মৃত মহাত্মার পুত্রেরা এই ছবিখানি উপহার দিয়া সাহিত্য-পরিষৎকে কৃতজ্ঞতা-
পাশে আবদ্ধ করিলেন। তাঁহারাই বদাভ্যতা ও সজ্জনতা-গুণে সাহিত্য-পরিষদের একটা
কর্তব্য কর্ম সম্পূর্ণ সম্পন্ন করিয়া দিলেন। তাঁহাদিগের নিকট আমরা একান্ত কৃতজ্ঞ।
এই প্রসঙ্গে তাঁহাদিগকে আর একটা অনুরোধ করিতেছি,—তাঁহারা যেমন সাহিত্য-পরিষদে
তাঁহাদের পিতার স্মৃতিস্থাপনে সাহায্য করিয়া পুত্রোচিত কার্য করিলেন, সেইরূপ তাঁহাদের
পিতার যে সকল রচনা আজিও ছাপা হয় নাই বা যেগুলি ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তভাবে ছাপা
হইয়াছে, সেগুলি পুস্তকাকারে ছাপিয়া বাহির করুন। ইহাই হইল তাঁহাদিগের প্রধান
কার্য,—পিতৃকীর্তি, পিতৃরচনা রক্ষা করাই তাঁহাদের বিশেষ কর্তব্য। আশা করি, এ অনুরোধ
তাঁহারা রক্ষা করিবেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত দেবকুমার রায় চৌধুরী মহাশয় বলিলেন,—স্বর্গীয় কবি বরদাচরণ মিত্র
মহাশয়ের প্রতি আমার শ্রদ্ধা অগাধ, তাঁহার শোক-সভার আমি আমার শ্রদ্ধা-প্রীতি নিবেদন

করা কর্তব্য বলিয়া মনে করি। আমি স্বতঃপ্রসূত হইয়াই কিছু বলিতাম, এখন সভাপতি মহাশয়ও অনুরোধ করিলেন। আমি গয়ায় বরদা বাবুর সহিত পরিচিত হই। তাঁহার সহিত আমার বিশিষ্ট বন্ধুতা হইয়াছিল। এতই ঘনিষ্ঠতা হইয়াছিল যে, অনেক সময়ে আমরা একত্র এক বিছানায় শুইয়া কাটাইয়াছি। গয়ায় তখন ৮মিজেঙ্গলাল রাই ছিলেন, লোকেঙ্গলাল পালিত ছিলেন। প্রত্যহ বরদা বাবুরই বাসায় সাহিত্যের একটা বৈঠক বসিত। এই বৈঠকে আমি তাঁহার হৃদয়জাত গুণজ্ঞাতের এত পরিচয় পাইয়াছি যে, মোহিত হইয়াছি। দেশ-বাংসলা তাঁহার প্রতি কথায় ফুটিয়া উঠিত। কবি হিজেঙ্গলাল—আপনারা বোধ হয়, জানেন না—নিজের রচনার আবৃত্তি করিতে গিয়াই ভাবের মোহে মারা গিয়াছেন,—“আমার দেশ” গান গয়ায় শিখাইতে গিয়া তিনি প্রথম এক দিন অজ্ঞান হইয়া পড়েন, দ্বিতীয় দিন ঐ গানের জগুই কৈলাস ডাক্তারের বাড়ীতে অজ্ঞান হইয়া পড়েন, তৃতীয় দিবা বামাপুত্রে রাম মিত্রের বাড়ীতে অজ্ঞান হন, তার পর নিজ বাড়ীতে মাথায় রক্ত উঠিয়া অজ্ঞান হইয়া পড়েন—সেই শেষ। এই গান যখন গয়ায় হইত, বরদা বাবু আনন্দে অধীর হইয়া পড়িতেন। সুকবি রসময় লাহা এখানে উপস্থিত আছেন,—তিনি বরদা বাবুর অনেক কথা জানেন। তিনি তাঁহার অতি ঘনিষ্ঠ বন্ধু ছিলেন। বরদা বাবুর আবৃত্তিগুণ অতি মধুর এবং এত ওজস্বিতাপূর্ণ ছিল যে, শুনিতে রোমাঞ্চ হইয়া উঠিত।

শ্রীযুক্ত রসময় লাহা বলিলেন,—সভাপতি মহাশয় বরদা বাবু সম্বন্ধে আমার কিছু বলিতে বলার আমি বড় বিপদে পড়িলাম। আমি তাঁহার সহিত এত ঘনিষ্ঠ ছিলাম,—তাঁহার এত কাছে ছিলাম যে, আজিও আমি তাঁহার মৃত্যুর কথা সম্পূর্ণরূপে ভাবিয়াই উঠিতে পারি না। যদি আমি আর সকলের মত একটু দূরে থাকিতাম, হয় ত হু কথা বলিতে পারিতাম। তিনি আমার এমন আচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছেন যে, আমি কিছু বলিতে পারিতেছি না,—আমার কমা করিবেন।

অতঃপর সভাপতি মহাশয়ের অনুরোধে স্বর্গীয় বরদা বাবুর ভাগিনের শ্রীযুক্ত অমরনাথ দত্ত বি এ মহাশয় বরদা বাবুর রচিত “জগদ্ধাত্রী” কবিতা আবৃত্তি করিয়া শুনাইলেন। অমর বাবু বরদা বাবুর অনুরোধে, তেমনি ওজস্বিতার সঙ্গে, উচ্চ কণ্ঠে আবৃত্তি করিলেন। সভাস্থ সকলেই সেই আবৃত্তি-কোশলে প্রীত হইলেন। অমর বাবু জানাইলেন, বরদা বাবু প্রত্যহ সন্ধ্যার পর ইহা নিজে আবৃত্তি করিতেন এবং বাড়ীতে জগদ্ধাত্রী পূজার সময় আরতির পরে তাঁহার উভয়ে ইহা আবৃত্তি করিতেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন সভাপতি মহাশয় জানাইলেন, বরদা বাবুর পুত্রগণ প্রস্তুত এই ছবিখানি সাহিত্য-পরিষৎ মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত হইল।

শ্রীযুক্ত যুগলকান্তি বোষ মহাশয় সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাইলে সভ্যতজ হইল।

শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী

সহকারী সম্পাদক।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

সভাপতি।

দ্বিতীয় বিশেষ অধিবেশন

৬৫৬দারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ মহাশয়ের জন্মদিন উপলক্ষে

১৮ই ভাদ্র, ৪ঠা সেপ্টেম্বর, শনিবার, অপরাহ্ন ৫।৩০টা

উপস্থিত ব্যক্তিগণ—

• মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই (সভাপতি)

শ্রীযুক্ত সার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ, ডি এল

মাননীয় মহারাজ শ্রীযুক্ত সার মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী কে সি আই ই

• পণ্ডিত শ্রীযুক্ত অজিতনাথ ঠায়রত্ন

• মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত ডাঃ সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম এ, পি এচ ডি

কুমার শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রচন্দ্র সিংহ বাহাদুর

মাননীয় রায় শ্রীযুক্ত রাধাচরণ পাল বাহাদুর

• রায় শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ বসু বাহাদুর

শ্রীযুক্ত নলিনপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়

শ্রীযুক্ত নির্মলচন্দ্র সরকার

• মতিলাল ঘোষ

• সনাতন মহান্তি

• কিশোরীলাল সরকার এম এ, বি এল

• রাধিকামোহন সিংহ

রায়, মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর এম এ

• হেমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

• রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম এ

• মণীন্দ্রনাথ লাহিড়ী

• রাধাকৃষ্ণন সুখোপাধ্যায় এম এ

• কৃষ্ণধন দে

• পণ্ডিত রসিকমোহন বিজ্ঞানভূষণ

• কৃষ্ণলাল সেন গুপ্ত

• সাতকড়ি সিদ্ধান্তভূষণ

• কালীপ্রসন্ন চক্রবর্তী

• ঐবোধনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ, বি এল

• জিতেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

• ক্ষেত্রমাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকর্ত

• অমরেন্দ্রনারায়ণ বসু

• মঙ্গুধনাথ রায়

• নকুলেশ্বর রায়

• প্রমথনাথ মিত্র

• সতীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

• বোগেন্দ্রলাল সিংহ

• অরুণকলচন্দ্র সেনগুপ্ত

• শ্রীমাচরণ পাল

• নরেন্দ্রনাথ সরকার

• নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

• সুশীলকান্তি দত্ত

• বতীন্দ্রনাথ মল্লিক

• ঐতাতচন্দ্র সুখোপাধ্যায়

• আশুতোষ দাশগুপ্ত মহলানবীষ

• বতীশচন্দ্র সিংহ

• রামচন্দ্র ভট্ট

• বামাচরণ মল্লিক

শ্রীযুক্ত মঙ্গলাপ্রসাদ

- .. হরিদাস বসাক
- .. প্রবোধনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়
- .. যতীন্দ্রনাথ দত্ত
- .. ডাঃ একেন্দ্রনাথ ঘোষ এম্ ডি
- .. পান্নালাল মল্লিক
- .. কিশোরীবল্লভ সাহা
- .. গৌরগোপাল কুণ্ডু
- .. রসিকলাল দে
- .. ব্রজগোপাল ঘোষাল
- .. সত্যচরণ চন্দ্র
- .. মঙ্গলাল ঘোষ
- .. বরেন্দ্রলাল মুখোপাধ্যায়
- .. হৃষীকেশ ঘোষ
- .. অতুলচন্দ্র দে
- .. রমণীরঞ্জন শুহ রায়
- .. পঞ্চানন বসু

শ্রীযুক্ত কুঞ্জবিহারী বন্দ্যোপাধ্যায়

- .. ডাঃ ভুবনমোহন গাঙ্গুলী
- .. হেমচন্দ্র মিত্র
- .. প্রফুল্লকুমার বসু
- .. নটবর দাস
- .. জ্ঞানেন্দ্রনাথ ঘোষ বি এ
- .. নগেন্দ্রনাথ সমাদার
- .. যোগীন্দ্রপ্রসাদ মৈত্র
- .. সতীশচন্দ্র মিত্র
- .. ললিতা প্রসাদ দত্ত
- .. বসন্তরঞ্জন রায় বিশ্বমল্লভ
- .. রামকমল সিংহ
- .. তারা প্রসন্ন ভট্টাচার্য
- .. নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়
- .. উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়
- .. সূর্য্যকুমার পাল
- .. ভোলানাথ কৌচ

শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকণ্ঠ, এম্ এ, বি এল—সম্পাদক।

- .. যুগালকান্তি ঘোষ
- .. বাণীনাথ নন্দী
- .. সুরেন্দ্রনাথ কুমার
- .. রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী

সহঃ সম্পাদকগণ

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিবার পক্ষ, শ্রীযুক্ত কালীকুমার চট্টোপাধ্যায়-বিরচিত একটি গীত শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক গীত হয়।

অতঃপর পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত অজিতনাথ ত্রায়রত্ন উঠিয়া বলিলেন যে, এ সভা শোকসভা নয়। ডাক্তার আৰিষ্ঠাবের দিবস আনন্দের উৎস প্রবাহিত হয়। সুতরাং মৌলোকগত কেদারনাথের জন্মদিনের সভা—আনন্দ প্রকাশের সভা।

অতঃপর তিনি অরচিত নিম্নলিখিত শ্লোকটি পাঠ ও ব্যাখ্যা করেন,—

“দত্তাশ্ববার-জলধেরবদাত কীর্তিঃ

কেদারনাথ নিধিরুখিতবান্ হরিত্তং। -

কার্যকোত্তরিয়া স্বপদে নিবেশ
দত্তাপহারক ইতি স্বরূপি বাবু ॥”

এই দ্বোকের ব্যাখ্যায়ুখে তিনি বলেন যে, দত্তবংশরূপ সমুদ্র হইতে ভগবান্, কেদারনাথ-রূপ নিখিটিকে উত্তোলন করিয়াছিলেন। তাঁহার জন্মে কোত্তভমণি শোভা পাইতেছে, তাই তিনি এই কার্যকোত্তভটিকে স্বীয় চরণে রক্ষা করিলেন। এরূপ করিয়া তিনি “দত্তাপহারক” আখ্যা প্রাপ্ত হইলেন। দত্তবংশজাত কেদারনাথকে অপহরণ করার জন্যও তাঁহাকে “দত্তাপহারক” আখ্যা দান করা বাইতে পারে। এইরূপ ব্যাখ্যার পর তিনি বলেন যে—“সকল ব্যক্তিরই মায়ায় মোহিত হয়—মায়াকে মুক্ত করিতে কেহ পারে না। কিন্তু ভক্ত কেদারনাথের জন্য আজ মায়া, অশ্রু বিসর্জন করিতেছে। যেহেতু—“মায়াপুর” তাঁহার জন্মস্থান।

এই বক্তৃতার পর শ্রীযুক্ত সাতকড়ি চট্টোপাধ্যায় সিদ্ধান্তভূষণ মহাশয় “ভক্তি-বিনোদজীবনী” নামক ক্ষুদ্র পুস্তিকা পাঠ করেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত মৃণালকান্তি ঘোষ মহাশয় পুরোধাম হইতে প্রেরিত একখানি পত্র পাঠ করিলে, সভাপতি মহাশয় বলিলেন যে, শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল ও অন্যান্য ব্যক্তিগণ এই সভায় বোগদান করিতে পারেন নাই বলিয়া পত্র প্রেরণ করিয়াছেন।

অনন্তর স্যার গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বাহা বলিলেন, তাহার সংক্ষিপ্ত মর্ম এইরূপ—কেদারনাথ ভক্ত ছিলেন—ভক্তচূড়ামণি ছিলেন এবং সাহিত্য-সেবী ছিলেন। তাঁহার সাহিত্য-সেবাও একরূপ ভগবৎ-সেবাই ছিল। কেদারনাথ ভক্ত এবং জ্ঞানী এ দুই ছিলেন। আমার মনে হয়, ভক্তই জগতে বড়। আমার ভক্ত যদি জ্ঞানী হন তবে তিনি সকলের চেয়ে বড় হন। কেদারনাথ এই দুই ভাবেই বড় ছিলেন। জ্ঞান এবং ভক্তি—পরস্পর বিরোধী নহে। গোড়ায় এ দুইটি পৃথক্ নয়—কিন্দুর গেলে জ্ঞান ধামিরা যায়, আর অগ্রসর হইতে পারে না। জ্ঞান, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য জগতে বিচরণ করে। অনন্তে মিশিতে হইলে ভক্তির সহায়তা চাই। যেখানে অপূর্ণ সদীম জীব, পূর্ণ অসীমে মিশিতে চায়,—জ্ঞান সেখানে পথহারা হইয়া পড়ে। সেখানে পৌঁছিতে হইলে বিশ্বাস ও ভক্তিমার্গ ভিন্ন উপায় নাই। আমাদের শেষ গন্তব্য স্থানে যেতে গেলে, ভক্তিমাত্রই সম্বল। কেদারনাথ এই পথের পথিক ছিলেন। স্মৃত্যুং তাঁর পদাঙ্গুসরণ করা সকলের কর্তব্য। ভক্তির আর এক প্রাধান্য আছে। জ্ঞান যে সকল নূতন নূতন তথ্য আবিষ্কার করে, ভক্তি দ্বারা তাহা সংশোধিত না হইলে, পতনের ভয় থাকে। কারণ, শুধু জ্ঞানে মনে দত্ত আসে। জগতে ভক্তি ধর্ম, ভক্তও ধর্ম, আর ভক্তিবিনোদ কেদারনাথের গুণাহুকীর্জন ক’রে—আমরাও আজ ধর্ম।

অতঃপর পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রসিকমোহন বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় বাহা বলিলেন, তাহার সারাংশ এইরূপ—ভক্তিবিনোদ কেদারনাথ ভগবৎকৃপাশীর্ষাদ-প্রেরিত ব্যক্তি ছিলেন। হাকিন বৎসরপূর্বে টাঙ্গাইলে তাহার সহিত আমার প্রথম পরিচয় হয়। তিনি সেখানকার ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হইয়া গিয়াছিলেন। তখন দেখেছিলাম, শক্তির কেদারনাথ—ভিখারী বৈরাগ্য

মত মালা তিলক ধারণ ক'রে, এজলালে বসিয়া আছেন। কাছারী বন্ধ হইবার পর তাঁহার সহিত আমার “অচিন্তা-ভেদাভেদ-বাদ” সম্বন্ধে আলোচনা হইয়াছিল। সে সময়ে তিনি কথা-প্রসঙ্গে বলেছিলেন যে, “এখানে কাহারও মুখে হরিনাম শুনিতে পাই না, আপনি যদি এখানে নিরক্ষর লোকদিগের মধ্যে নাম প্রচার করেন তো বড়ই কৃপা করা হয়।”

শিশিরকুমার ও কেদারনাথ কেবল পণ্ডিতের জন্ত বিদ্বৎ ভক্তির শিক্ষা প্রচার করেন নাই—দেশের মধ্যে যারা অবহেলিত, অনাদৃত ও উপেক্ষিত, তাদের উন্নত করবার জন্ত তাঁরা বহুপরিকর হয়েছিলেন। সেই শিক্ষা, সেই দীক্ষা দিয়াছিলেন শ্রীগোরাধন প্রভৃ। মেদিনীপুরে আচার ও ধর্মবিহীন লোকদিগকে ভক্ত-কেদারনাথ যেরূপভাবে সদাচারী ও মালাতিলকধারী করিয়াছেন, তাহা দেখিলে প্রকৃতই আনন্দ হয়। মহাত্মা শিশিরকুমারও এই ব্রতে জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন। এই ছই মহাপ্রাণের উদ্দেশে বার বার ঈর্ষোচ্চারণ করিয়া আমরা আজ ধন্ত হইলাম।

অনন্তর কাসিমবাজারস্থিত শ্রীমন্নরায়াজন্মভূমি নন্দী বাহাদুর বাহা বলিলেন, তাঁহার সংক্ষিপ্ত মর্ম এইরূপ;—পূজাপাদ ভক্তিবিনোদ মহাশয়ের সহিত আমার বহু দিন পূর্বে পরিচয় হইয়াছিল। তাঁহার সহিত যখন আলাপ করিতাম, তিনি যখন উপদেশ দিতেন, তখন আমি তাহাতে এমন মুগ্ধ হইতাম যে, তাহা এখন ভাষায় প্রকাশ করিতে অক্ষম। তখন মনে হইত, পাশ্চাত্য-শিক্ষা প্রাপ্ত কেদারনাথের হৃদয়ে আমাদের সনাতন ধর্মতত্ত্ব কি করিয়া স্থান পাইল? পাশ্চাত্য শিক্ষার যখন আমাদের জীবনের স্রোত অস্ত্র দিকে প্রবাহিত করিয়া দিয়াছে, তখন কেদারনাথের হৃদয়ে এ কি ভাব? তখন আমার মনে হইত, পূজাপাদ শিশিরবাবু যেমন বঙ্গদেশে ধর্মের নব স্রোত প্রবাহিত করিয়াছেন, ভক্তিবিনোদ মহাশয়ও সেই ভাবে দেশের উপকার সাধন করিতে পারিবেন। ক্রমশঃ যখন তাঁহার সহিত বনিষ্ঠ পরিচয় হইল, তখন বুঝিলাম, তিনি এ যুগের মানুষ নন, দেবতার মত—অপার্বিষ জীব। তিনি এ জগতে পরহিতব্রতে জীবন উৎসর্গ করেছিলেন। তাঁর গ্রন্থে যে সকল উপদেশ আছে, তাহা পাঠ করিলে নূতন জীবন লাভ হইবে বলিয়া আমার বিশ্বাস। এই জন্ত তাঁর অভাব প্রত্যহ প্রতি ক্ষণে রোধ করি। আজ এই সভার উপস্থিত হ'য়ে তাঁহার সেই সৌম্য স্মৃতি মনে হইতেছে—আর মনে হইতেছে, যেন তিনি আমাদের সমক্ষে তাঁর হৃদয়ের ভাব-ভক্তিমাধা উপদেশগুলি এনে দিচ্ছেন। তাঁর মত লোক বঙ্গদেশে জন্মানতে দেশ পবিত্র হইয়াছে। তাঁহার উপদেশ স্বর্ণাক্ষরে খোদিত হউক। এই উপদেশ অনুসারে যদি আমরা আমাদের কর্তব্যের পথ নির্ণয় করি, তবে, পরম সুখী হইব।

তৎপরে শ্রীযুক্ত বাবু মতিলাল ঘোষ মহাশয় বাহা বলিলেন, তাঁহার সার মর্ম এইরূপ;—আমি শ্রীভগবানের পরেই আমার দাদা শিশিরবাবুকে ভক্তি করি। আর আমার দাদা কেদার বাবুকে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার স্থায় ভক্তি করিতেন। কেদার বাবুর সহিত আমার আলাপ বহু দিনের। তিনি ও আমার দাদা যখন ভক্তিকথা আলোচনা করিতেন, তাহা জবাব করিয়া

আমার আনন্দাশ্রু প্রবাহিত হইত। আমার এ সৌভাগ্য হইয়াছিল বলিয়া আমাকে কৃতার্থ মনে করি। কারণ, ইহারা সাধারণ ভক্ত ছিলেন না। ইহারা ভক্তির উপর প্রেম-রাজ্যে বিচরণ করিতেন—যে শুষ্ঠ রাজ্য সাধারণের অগোচর। দাদা ও কেদারনাথের এই ভাগ্য হইয়াছিল—আর তাই তাঁদের দর্শন করে আমি আমাকে কৃতকৃতার্থ মনে করিতাম। ভক্তিবিনোদ ঠাকুর এখন বৈকুণ্ঠে বাস করিতেছেন, ইহা স্বরণে যেন আনন্দ—তাঁর মত রত্ন-হার হইলে পক্ষান্তরে আমার ভেমনি শোক জেগে উঠে। তবে একটু বলি, যদি আমরা তাঁর উপদেশে চলি, তত্ত্বশিক্ষা অগ্রসরণ করে জীবন চালিত করিতে পারি, তবে আমরাও কৃতকৃতার্থ হইব।

অতঃপর শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয় বাহা বলিলেন, তাহার সংক্ষিপ্ত মর্ম এইরূপ;—

তিনি আমার স্বভাব ও কুটূষ ছিলেন—প্রায় ত্রিশ বৎসর কাল ধরিয়া তাঁহার সহিত আমার সংসর্গ। সে হিসাবে এ সভায় তাঁর স্তুতিবাদ করা আমার পক্ষে বেশী কথা নয়। কিন্তু আমি সে স্তুতি এ সভায় আসি নাই—কর্তব্য-বোধে—তাঁর প্রতি আমার যে ভক্তি ছিল—তাঁহারই আকর্ষণে আসিয়াছি। কেদারনাথ যে-সে ধরণের ভক্ত বৈষ্ণব ছিলেন না—তিনি এক নির্ভীক—অর্থাৎ বাক “sincere” বলৈ—তিনি সেইরূপ প্রকৃত বৈষ্ণব ছিলেন। আমাদের কর্তব্য, তাঁর উদ্দেশ্যে ভক্তির উপহার দেওয়া। তাঁর স্বর্গগত চরণে ভক্তির অঞ্জলি দান করা আমাদের উচিত।

অনন্তর মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার সতীশচন্দ্র বিদ্যভূষণ মহাশয় বলেন যে—স্বরূপগঞ্জ তাঁহার সহিত আমার প্রথম পরিচয় হয়। নবদ্বীপেও গিয়া তাঁর নাম প্রত্যেকের মুখে শুনিতে পাই। তার একটা কারণও তখন ছিল। তিনি “মায়াপুর” নামক স্থান শ্রীগৌরাজের জন্মস্থান নির্ণয় করিয়া “মায়াপুর” নাম দিয়াছিলেন। ইহাতে বরে বরে শ্রীগৌরাজের নূতন জন্মস্থান আবিষ্কারক বলিয়া নবদ্বীপে তখন তাঁর খ্যাতি হয়। স্বরূপগঞ্জে অবস্থানকালে নাম প্রচারের দ্বারা তিনি ঐ স্থানটিকে যেন শ্রীকৃন্দাবনে পরিণত করিয়াছিলেন। তিনি মুখে বাহা বলিতেন, মনে বাহা বিশ্বাস করিতেন, অগুষ্ঠানে ও ব্যবহারে তিনি তাই ছিলেন।

তৎপরে শ্রীযুক্ত বাবু কিশোরীলাল সরকার এম এ, বি এল মহাশয় সংক্ষেপে বাহা বলেন, তাহা এইরূপ,—“মানবের আত্মাই প্রধান—শরীর কিছুই নয়। যারা আত্মানন্দ, তাঁরা সকল অবস্থাতেই সে আনন্দ ভোগ করেন। স্বর্গীয় কেদারনাথকেও সেই ভাবে থাকিতে দেখিয়াছি। দেখিয়াছি, দারুণ রোগের সময়ও তিনি আত্মানন্দে বিভোর হইয়া আছেন—তাঁর দেহ কষ্ট, কিন্তু তাঁর মুখ দেখে আনন্দভাবের প্রবাহ—যে ভিতরে বহিতেছে, তা তখনও বোধ হইত। তাঁর জপেও সেই আনন্দের বিকাশ তাঁর মুখে ফুটিয়া উঠিত।

অনন্তর শ্রীযুক্ত সত্যচরণ চন্দ্র বি এল মহাশয় কেদারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ মহাশয় সম্বন্ধে কিছু বলিবার পর অবশেষে সভাপতি মহাশয় বাহা বলিলেন, তাহার সারমর্ম এইরূপ,—“গোলোকগত শ্রীল কেদারনাথ ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের প্রেম ও ভক্তির কথা আপনারা সকলে নানারূপে শুনিবেন। আমি সে সম্বন্ধে আর কিছু বলিব না। তবে

তাহার সহিত পরিচয় হওয়ার তাহার জীবনের যে কার্য দেখিয়াছি, তৎসম্বন্ধে ছই একটি কথা বলিব। আর আমার মনে হয়, এইরূপ স্মৃতি-সভার মহাত্মার জীবনী-কথা আলোচিত হওয়াই উচিত। আমার বিশ্বাস, ভক্ত-নিষ্ঠক ও তেজস্বী হইবেন। গোলোক-গত কেদারনাথের জীবনী হইতে তাহারই দৃষ্টান্তস্বরূপ ছই একটি ঘটনার কথা উল্লেখ করিব। সে ঘটনা বরিশালে ঘটয়াছিল। বারাসতে, ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে গভর্ণর ক্যালিফোর্ট সাহেবের অন্ত যে বাটা তৈয়ার হইয়াছিল, কেদারনাথ যখন ঐ স্থানে বদলী হইবেন, তখন তাঁহাকে ঐ বাটাতে রাখিবার বন্দোবস্ত হয়। সে ১৮৮২ খৃষ্টাব্দের কথা। ১৭৬০ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৮৮২ খৃষ্টাব্দ অবধি ঐ বাড়ীতে কোন হিন্দু বাস করেন নাই—সাহেবদিগের জগুই উহা নির্দিষ্ট থাকিত। কিন্তু কেদারনাথকে যখন ঐ বাটাতে বাস করিতে হইবে, ইহা স্থির হইল, তখন-তিনি উহাতে প্রবেশ করিবার পূর্বে, বাটার উপর হইতে নীচের তলা সর্বত্র গোবর-জল দিয়া ধুইয়া লন। তাবুন, ১৮৮২ সালে, যখন ইংরাজী শিক্ষায় শিক্ষিত নব্য-সম্প্রদায় দেশীয় আচারকে কুসংস্কার মাত্র বলিয়া মনে করিতেছিলেন, তখন কেদারনাথের এই সমাচার পালন সীমান্ত হৃদয়-বলের পরিচায়ক নহে। আর দ্বিতীয় ঘটনাটি, একটি মকদ্দমা সম্পর্কীয়। কেদারনাথ, কোন গুরুতর অপরাধে অভিযুক্ত আসামীর বিচার করিতেছেন। আসামীর বিরুদ্ধে রাশি রাশি প্রমাণ আনা হইয়াছে, কোন ক্রমে তাহার অব্যাহতির আশা নাই; কেদারনাথ রায় লিখিবার উপক্রম করিতেছেন। তখন একজন প্রবীণ মোক্তার আদালতগৃহে গুয়ারমান হইয়া বলিলেন যে—হজুর, আজ আমার মনে দারুণ আক্ষেপ হইতেছে। আমি জানি, হুবিচারক ও জ্ঞানী বলিয়া, আপনার খ্যাতি আছে, কিন্তু আজ একজন নিরপরাধীর দণ্ড হইতেছে দেখিয়া প্রাণে বড়ই ক্লেশ পাইতেছি। এই বলিয়া মোক্তার কাঁদিয়া ফেলিলেন। হৃদয়বান কেদারনাথ তাহা লক্ষ্য করিলেন এবং একটু চিন্তা করিয়া বলিলেন—“আজ এখনই ঘটনা স্থল বাইতে হইবে।” কিন্তু ঘটনা স্থল আদালত হইতে বহু দূরে অবস্থিত, অথচ কোন যান-বাহনের সুবিধা নাই, জানিয়াও তিনি পদব্রজে তথায় বাইতে উদ্ভূত হইলেন। অনেকে নিবেদন করিলেন; কিন্তু তিনি কাহারও নিবেদন না শুনিয়া পদব্রজে তথায় চলিলেন। আমরাও সঙ্গে ছিলাম। তথায় গিয়া দেখা গেল যে, আসামীর বিরুদ্ধে যে স্থান, যে সকল প্রমাণ উপস্থাপিত হইয়াছে—তৎসমস্তই মিথ্যা। কেদারনাথ ইহা অবগত হইয়া আসামীকে অব্যাহতি দান করেন। ভক্তের হৃদয় এইরূপ নির্ভীক ও তেজস্বী হইয়া থাকে। এই জগুই ভক্ত-প্রজ্ঞানকে হিরণ্যকশিপু নারায়ণ শ্রবণে বিস্মত করিতে পারে নাই।”

সভাপতি মহাশয় বক্তৃতা শেষ করিয়া কেদারনাথ ভক্তিবিনোদ মহাশয়ের প্রতিকৃতির বন্ধোদ্ঘোষিত করিলেন। অবশেষে শ্রীব্রজ রাধাকান্ত গোস্বামী কর্তৃক মধুর কণ্ঠে কীর্তন হইল, সভাপতিকে বক্তব্য দিয়া সভাতল হয়।

শ্রীমুণ্ডলাকান্তি ঘোষ
সহকারী সম্পাদক।

শ্রীবনওয়ারীলাল চৌধুরী
সভাপতি।

স্থগিত দ্বিতীয় মাসিক অধিবেশন

১৯শে ভাদ্র ১৩২১, এই সেপ্টেম্বর, রবিবার অপরাহ্ন ৬টা

আলোচ্য বিষয়—১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্যবিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কার্যাদি (ক) সম্মতনির্বাচন, (খ) পুষ্টি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন। ৩। গত মাসিক অধিবেশনে পরিপার্জিত নিয়মানুসারে চারি জন নূতন সহকারী সভাপতি নিয়োগ জন্ত কার্যনির্বাহক-সমিতির প্রস্তাব এবং সহকারী সভাপতি সংক্রান্ত ২৮ ও ২৭ নিয়মের প্রয়োজনীয় অংশ সকল পরিবর্তন জন্ত কার্যনির্বাহকসমিতির প্রস্তাব। ৪। বার্ষিক কার্যবিবরণীর খসড়া এবং জার-ব্যাণ্ডের সংক্ষিপ্ত বিবরণ সমস্ত সদস্যের নিকট বার্ষিক অধিবেশনের পূর্বে প্রেরণ জন্ত রায় শ্রীযুক্ত চুনীলাল বসু বাহাদুরের প্রস্তাব সম্বন্ধে কার্যনির্বাহকসমিতির নমুনা। ৫। চিত্র-প্রতিষ্ঠা—শ্রীযুক্ত অপরেমচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয়-প্রদত্ত স্বর্ণীয় বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের চিত্র। ৬। প্রদর্শন—শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় কর্তৃক নবাবিকৃত শুভাকর দেবের তাম্রশাসন। ৭। প্রবন্ধপাঠ—(ক) শ্রীযুক্ত কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী মহাশয়ের “ষড়্দর্শন,” (খ) শ্রীযুক্ত জীবেন্দ্রকুমার দত্ত মহাশয়ের “কয়েকটি প্রাচীন পল্লীসঙ্গীত” নামক প্রবন্ধ। ৮। শোকপ্রকাশ,—রায় কালিকাদাস দত্ত বাহাদুরের পরলোকগমনে। ৯। বিবিধ।

উপস্থিতি—

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম এ, সি আই ই (সভাপতি)

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন,

শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রমোহন রায়

এম এ, বি এল

যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত

হেমচন্দ্র সরকার এম এ

পুলিনবিহারী দত্ত

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি এ

হেমচন্দ্র ঘোষ

নিবারণচন্দ্র ঘটক বি এ

অমৃতগোপাল বসু

খগেন্দ্রনাথ মিত্র এম্ এ

বামাচরণ মজুমদার

কিরণচন্দ্র দত্ত

যোগীন্দ্রপ্রসাদ মৈত্র

হেমচন্দ্র দাশ গুপ্ত এম এ

শশিভূষণ মুখোপাধ্যায়

এবেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম এ

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম এ

জানেন্দ্রনাথ দাস এম্ এ, বি এল

চক্রচন্দ্র বসু

ডাঃ ভুবনমোহন গঙ্গোপাধ্যায়

জানেন্দ্রনাথ ঘোষ বি এ

সত্যীশচন্দ্র মিত্র

হেবেলপ্রসাদ ঘোষ

নলিন্দ্রকুমার পণ্ডিত

কেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকর্ত

মহম্মদনাথ রায়

শ্রীযুক্ত গিরিজাকুমার বসু

শ্রীযুক্ত রামকমল সিংহ

" নিত্যানন্দ রায়

" মণিমোহন মিত্র

" বসন্তরঞ্জন রায় বিষ্ণুভট্ট

শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকণ্ঠ, এম এ, বি এল (সম্পাদক)

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর জিবেদী এম্ এ

" বাণীনাথ নন্দী

" সুরেন্দ্রনাথ কুমার

" সুশীলকান্তি ঘোষ

সহঃ সম্পাদকগণ

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

সভাপতি মহাশয়ের আহ্বানে শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় পুঁত প্রথম মাসিক অধিবেশনের ও প্রথম বিশেষ অধিবেশনের কার্যবিবরণ পাঠ করিলেন। সর্বসম্মতিক্রমে মাসিক অধিবেশনের কার্যবিবরণ গৃহীত হইল।

২ (ক) যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ পরিষদের সাধারণ সদস্যরূপে গৃহীত হইলেন,—

প্রস্তাবক

সমর্থক

সভ্য

শ্রীযোমকেশ মুস্তফী

শ্রীরায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী

শ্রীহেমেন্দ্রনাথ বসু,

৫২ আমহাষ্ট্র স্ট্রীট।

শ্রীনগেন্দ্রলাল চন্দ্র

দুর্গাপুস্তকালয়-সম্পাদক, হলদিয়া, ঢাকা।

শ্রীললিতরঞ্জন পণ্ডিত

শ্রীহরেন্দ্রনাথ দত্ত

শ্রীসুরেন্দ্রনাথ রায়

৪৮ হারিসন রোড, কলিকাতা।

শ্রীআশুতোষ ধর

৫০।১ কলেজ স্ট্রীট, কলিকাতা।

শ্রীশরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর জিবেদী

শ্রীহরীলাল চক্রবর্তী বিজ্ঞাবিনোদ, বি এ

হেড মাস্টার, সিক্কুর, মহামারা ইনস্টিটিউশন,

সিক্কুর, হুগলী।

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর জিবেদী

শ্রীবাণীনাথ নন্দী

শ্রীসোমেশ্বর যুথোপাধ্যায় এম্ এ

রিপন কলেজের অধ্যাপক,

৭৬ হরিশ চাটুর্ঘ্যের স্ট্রীট, ভবানীপুর, কলিকাতা।

শ্রীকীবেন্দ্রকুমার দত্ত

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর জিবেদী

শ্রীরায় কেশমোহন বসু বাহাদুর বি এ

৯০।৩ মেছুয়াবাজার স্ট্রীট, কলিকাতা।

প্রস্তাবক

সমর্থক

সদন্ত

শ্রীহরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য	শ্রীঅক্ষয়নাথ রায়	শ্রীশরৎচন্দ্র ঘোষ এম্ এ মেট্রপলিটান ইন্সটিটিউশনের অধ্যাপক, ৫৯ গ্রো ট্রীট, কলিকাতা।
শ্রীচাক্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	শ্রীহরেন্দ্রনাথ দাস জেলাস্কুলের সহকারী শিক্ষক, মালদহ।
শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়		ডাঃ শ্রীঅরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, এল্ এম্ এস ৩৪২ বীডন ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
শ্রীহরেন্দ্রনাথ কুমার		সেথ শ্রীআবদুস জব্বার পশ্চাশী, চাপারকোণা, ময়মনসিংহ।
শ্রীগিরিজাকুমার ঘোষ	শ্রীহেমচন্দ্র ঘোষ	শ্রীকালীসহায় বন্দ্যোপাধ্যায় ৮০ বেলতলা রোড, ভবানীপুর।
		শ্রীশৈলেন্দ্রকুমার দে ৬২ সাউথ রোড, ইটালি।
শ্রীসৈয়দআলী আখতার		মোলবি সিরাজউল ইসলাম এম্ এ ৬১/১ সি ওয়েলিংটন ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
শ্রীগুলিনবিহারী দত্ত		শ্রীঅমৃতলাল মল্লিক ২ সিকদারগাড়া ষ্ট্রীট, বড়বাজার, কলিকাতা।

(খ) তৎপরে নিম্নলিখিত পুঁথি ও পুস্তকের উপহারদাতৃগণকে ধন্যবাদ প্রদান করা হইল,—

উপহারদাতা

উপকৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত হিরণচন্দ্র মিত্র	১। মেঘদূত
	২। অবসর
শ্রীযুক্তিরনাথ ঠাকুর	৩। শ্রীশ্রীর্গাপুরাণ
” মহেন্দ্রনাথ মল্লিক	৪। সঙ্গীত-সুধাকর (১ম খণ্ড)
” মোহাম্মদ রেজাজুদ্দীন আহম্মদ	৫। আমার সংসার-জীবন
” হরিন্দাস ঘোষ	৬। ভাব-মাধব (১ম খণ্ড)
” অমৃতলাল সেনগুপ্ত	৭। বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামীর সাধনা ও উপদেশ
” রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্ এ	৮। সমাজ-সংস্কার ও সভ্যপীর-ব্রতকথা
” ভানুকালাল ভট্টাচার্য	৯। অন্ধকালী
” নবকৃষ্ণ ঘোষ বি এ	১০। ইলিয়াডের গল্প
” রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী	১১। গৌড়ে জুঘর্ণবর্ণিকা

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী	১২। চুপীর দেওয়ান মহাশয়
	১৩। পদার্থ-বিজ্ঞান
„ পবিত্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায়	১৪। পরলোকভ্রম
„ সূর্য্যপদ বন্দ্যোপাধ্যায়	১৫। কর্ণাট-কুমার
„ কে, ভি, সেন এণ্ড ব্রাদার্স	১৬। স্কলবুখ
„ ললিতা প্রসাদ দত্ত	১৭। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত (১ম ও ২য় খণ্ড)
	১৮। চৈতন্যশিক্ষামৃত
	১৯। শ্রীমত্তগবদগীতা (মাধব ভাষা)
	২০। শ্রীমত্তগবদগীতা (রসিকরঞ্জন ভাষা)
	২১। শ্রীমদাশ্বিনীমহাশয়
	২২। শ্রীকৃষ্ণবিজয়
	২৩। বিষ্ণুসহস্র নাম
	২৪। নবদ্বীপধাম-মাহাত্ম্য
	২৫। ঈশোপনিষদ্
	২৬। চৈতন্যোপনিষদ্
	২৭। বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তমালা
	২৮। তত্ত্বমুক্তাবলী
	২৯। প্রেমপ্রদীপ
	৩০। বিজনগ্রাম ও সন্ন্যাসী
	৩১। শ্রীমদ্রূপদেশামৃতং
	৩২। কল্যাণ-কল্পতরু
	৩৩। দত্তবংশমালা
	৩৪। সঙ্জনভোবণী (২য় খণ্ড ও ৪র্থ হইতে ১৭শ খণ্ড)
	৩৫। শ্রীপদ্মপুরাণ (সৃষ্টি, ভূমি ও স্বর্গখণ্ড)
	৩৬। ঐ (পাতাল ও উত্তরখণ্ড)
	৩৭। শ্রীশ্রীশিখাটক

শ্রীযুক্ত হিরণচন্দ্র মিত্র

(1) Meeting of the Witangemot

(2) The English Influence on Bengali Literature.

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী

(3) Journal of the Asiatic Society, no. 37
March, 1885.

উপহাৰদাতা

উপহৃত পুস্তক

শ্ৰীযুক্ত ৰামেন্দ্ৰচন্দ্ৰ জিবেদী

- | | | | | |
|------|----|----------------|-------|------|
| (4) | Do | Journal A.S.B. | Feb. | 1847 |
| (5) | Do | " | March | " |
| (6) | Do | " | April | " |
| (6) | Do | " | May | " |
| (7) | Do | " | Decr. | " |
| (9) | Do | " | no. 3 | 1858 |
| (10) | Do | " | 1 | 1861 |
| (11) | Do | " | 2 | 1862 |
| (12) | Do | " | 1&3 | 1863 |
| (13) | Do | " | 1&2 | 1864 |
| (14) | Do | " | 3&4 | 1866 |
| (15) | Do | " | 1&2 | 1868 |

(16) Proceedings Do 1865

(17) South Indian Inscription Vol 3

(18) Report on the Workings of Hospitals
for 1914.

(19) Annual Reports on the Police Admins-
tration of Calcutta and its Suburbs
for 1914.

Cambridge University

(20) Reports of the Cambridge University
Library Syndicate 1914.

Supdt. Govt. Printing
India

(21) Statistical Abstract for British India,
Vol I.

(22) Cotton Spinning and Weaving in
Indian Mills, June 1915.

(23) Hookworms Disease.

শ্ৰীযুক্ত পদাননকিঙ্কর ঝাংচৌধুরী

(24) In Memoriam—Sarada Ch. Mahapatra
Vol I.

Supdt. Govt. Press,
Allahabad

(25) List of Sanskrit and Hindi Mss.
Sanskrit College, Benares, 1913-15.

(26) List of Sanskrit, Jain & Hindi Mss.
in the Sanskrit College, Benares,
1914-15.

Registrar, University of
Calcutta.

(27) Calcutta University Minutes,
Pt. 6, 1914.

(28) Do " " " 7, 1914.

Supdt. Govt, Printing
Burma

(29) Reports of the Supdt. Archæological
Survey, Burma, 1915.

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত ললিতা প্রসাদ দত্ত

(30) Sri Sri Gourangaleela Smarana-mangala-Stotram.

(31) The Pariae or Adventures of Porus.

পুথি

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী ১। নামহীন সহজিয়া পুথি—দ্বিজ ব্রহ্ম হরিনাস

৩। কার্যানির্বাহক-সমিতির মুখপাত্রস্বরূপে শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী সম্পাদক মহাশয় পরিষদের নিয়মাবলীর ২৮ ও ৫৭ ধারার সহকারী সভাপতির নির্বাচন সংক্রান্ত প্রয়োজনীয় অংশ সকল পরিবর্তন সম্বন্ধে উক্ত সমিতির প্রস্তাব সভাস্থলে উপস্থিত করিলেন। শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র সরকার এম্ এ মহাশয় এই প্রস্তাব সমর্থন করিলেন। বহু আলোচনার পর উপস্থিত সদস্যবর্গ কর্তৃক অমুমোদিত ও গৃহীত হইল যে, পরিষদের নিয়মাবলীর ২৮ ধারার ১৬ জন স্থলে ২০ জন এবং নিয়মাবলীর ৫৭ ধারার ৪ জন স্থলে ৮ জন ও দুই জন স্থলে ৪ জন হইবে।

তৎপরে শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন, এম্ এ, বি এন্ মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, পরিবর্তিত নিয়মাবলী অনুযায়ী নিম্নলিখিত মহোদয়গণ পরিষদের সহকারী সভাপতিরূপে নির্বাচিত হউন—

১। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্ এ।

২। মাননীয় মহারাজাধিরাজ সার বিজয়চাঁদ মহাতাপ বাহাদুর কে সি এস আই, কে সি আই ই, আই ও এম্।

৩। মহারাজ শ্রীযুক্ত জগদ্বিনোদ রায় বাহাদুর।

৪। মাননীয় শ্রীযুক্ত কীরণচন্দ্র দে আই সি এস্।

শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় এই প্রস্তাব সমর্থন করিলেন।

শ্রীযুক্ত সভাপতি মিত্র মহাশয় প্রশ্ন করিলেন যে, কোন্ নিয়মামুসারে এইরূপ প্রস্তাব উপস্থাপিত করা হইল। সম্পাদক মহাশয় বুঝাইয়া দিলেন যে, ৩০ ধারা অনুসারে এই প্রস্তাব উপস্থাপিত করা হইয়াছে। তিনি আরও বলিলেন যে, কার্যানির্বাহক-সমিতি আপনা হইতেই সহকারী সভাপতি নিয়োগ বা নির্বাচন করিতে পারিতেন, কিন্তু এই প্রস্তাব সম্পূর্ণ নূতন বলিয়া উক্ত সমিতি সাধারণ সভাস্থলে তাঁহাদের মস্তব্য উপস্থাপিত করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্র বাবুর প্রস্তাব সাধারণ সভা কর্তৃক অমুমোদিত ও গৃহীত হইল।

৪। বার্ষিক আয়-ব্যয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ বার্ষিক অধিবেশনে উপস্থাপিত করিবার পূর্বে সকল সদস্যের নিকট উহা প্রেরণ জন্ত রায় শ্রীযুক্ত চুনীলাল বসু বাহাদুরের প্রস্তাব সম্বন্ধে ২য় কার্যানির্বাহক-সমিতির নিম্নলিখিত মস্তব্য পঠিত হইল,—

"স্থির হইল যে, কেবলমাত্র আয়-ব্যয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ পরিষদের বার্ষিক অধিবেশনে

উপস্থাপিত করিবার পূর্বে সকল সদস্যের মতামত গ্রহণ করিবার জন্ত তাঁহাদের নিকট পাঠান হইবে। কিন্তু এই মন্তব্য সাধারণ সভার উপস্থাপিত করিতে হইবে এবং সাধারণ সভার নিয়োগানুসারে কার্য করিতে হইবে।”

বহু আলোচনার পর স্থির হইল যে, গ্রন্থপ্রকাশ তহবিল, স্থায়ী তহবিল, গৃহনির্মাণ তহবিল ও কার্ষিক আয়-ব্যয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ পরিষদের বার্ষিক অধিবেশনে উপস্থাপিত করিবার অন্ততঃ ১০ দিন পূর্বে সকল সদস্যের নিকট প্রেরণ করিতে হইবে।

৫। অতঃপর সভাপতি মহাশয় শ্রীযুক্ত অপরেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রদত্ত ৮বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের চিত্র প্রতিষ্ঠা করিলেন। এই প্রসঙ্গে সভাপতি মহাশয় ৮বিপ্রদাস বাবুর বাঙ্গালা সাহিত্য-চর্চার পরিচয় দিলেন ও তাঁহার পুত্র শ্রীযুক্ত অপরেশ বাবু যে এই চিত্র পরিষদে উপহার দিয়াছেন, তজ্জন্ত তাঁহাকে সভার পক্ষ হইতে ধন্যবাদ জানাইলেন।

৬। শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয়ের “শুভাকরদেবের তাম্রশাসন”-প্রদর্শন পরবর্তী অধিবেশনের জন্ত স্থগিত রহিল।

৭। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারী মহাশয়ের “বড়দর্শন” ও শ্রীযুক্ত জীবেন্দ্রকুমার দত্ত মহাশয়ের “কয়েকটি প্রাচীন পল্লীসঙ্গীত” নামক প্রবন্ধের পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল।

৮। তৎপরে সভাপতি মহাশয় পরিষদের নিম্নলিখিত সদস্য ও সাহিত্যিকগণের পরলোক-গমনে পরিষদের পক্ষ হইতে শোকপ্রকাশ করিলেন,—

(ক) ৮রায় কালিকাদাস দত্ত বাহাদুর বি এ, সি আই ই

(খ) ৮গোপালচন্দ্র সরকার শাস্ত্রী এম্ এ, বি এল্

(গ) ৮মহেশচন্দ্র জায়রাম (পায়রাডাঙ্গা, নেওরাশী, রঙ্গপুর)

(ঘ) ৮রায় লক্ষ্মীনারায়ণ আচা (আরামবাগ)

(ঙ) ৮আবদুর রহিম খাঁ চৌধুরী

সভাস্থ সকলে দণ্ডায়মান হইয়া এই শোক-প্রস্তাব গ্রহণ করিলেন। স্থির হইল যে, সভাপতি মহাশয়ের স্বাক্ষরে মৃত ব্যক্তিগণের শোকসঙ্কলিত পরিবারবর্গের নিকট পরিষদের সমবেদনাজ্ঞাপক পত্র প্রেরিত হইবে।

অতঃপর সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাইয়া সভাভঙ্গ হইল।

শ্রীহরেন্দ্রনাথ মার

শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ

সহকারী সম্পাদক।

সভাপতি।

তৃতীয় মাসিক অধিবেশন

২৬শে ভাদ্র ১৩২২, ১২ই সেপ্টেম্বর, রবিবার, অপরাহ্ন ৬টা

আলোচ্য বিষয়,—১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্যবিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কার্যাদি ;—(ক) সদস্য নির্বাচন, (খ) পুঁথি ও পুস্তক উপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা-জ্ঞাপন। ৩। প্রবন্ধপাঠ ;—শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণবের “সাতবাহন-রাজবংশ” নামক প্রবন্ধ। ৪। বিবিধ।

উপস্থিতি—

মহারহোপাধ্যায় ডাঃ শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিজ্ঞান এম্ এ, পি এচ ডি

রায়সাহেব শ্রীযুক্ত বিহারীলাল সরকার

শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি এ

শ্রীযুক্ত গণপতি রায় বিজ্ঞাবিনোদ

শশিভূষণ মুখোপাধ্যায়

„ রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

„ রমাপ্রসাদ চন্দ্র বি এ

„ নলিনপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়

„ যোগেন্দ্রনাথ শুভ

„ রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ

„ বসন্তকুমার রায়

„ গিরিজাপ্রসন্ন সায়াল

„ পুলিনবিহারী দত্ত

„ কবিরাজ শীতলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

„ কালীপ্রসন্ন দাস শুভ এম্ এ

„ ডাঃ ভুবনমোহন গঙ্গোপাধ্যায়

„ অনন্তচরণ ভট্টাচার্য

„ সতীশচন্দ্র মিত্র

„ ভোলানাথ গঙ্গোপাধ্যায়

„ হেমচন্দ্র ঘোষ

„ খগেন্দ্রকৃষ্ণ বসু

„ গিরিশচন্দ্র দত্ত

„ মনোজকুমার বসু

„ রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ

„ ধীরেন্দ্রকৃষ্ণ বসু

„ ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকর্ত

„ রজনীকান্ত বক্সী

„ সতীপ্রসাদ সেনশুভ

„ রামচন্দ্র শাস্ত্রী

„ বতীন্দ্রমোহন রায়

„ কৃষ্ণচন্দ্র ঘোষ

„ বতীন্দ্রনাথ দত্ত

„ মনমথনাথ রায়

„ আন্ততোর মহলানবীশ

„ গোপীকান্ত ভট্ট

„ আনন্দনাথ রায়

„ বিশ্বনাথ সেন

„ প্রফুল্লকুমার সরকার বি এ

„ নগেন্দ্রনাথ বসু

„ নিত্যানন্দ রায়

„ ললিতাপ্রসাদ দত্ত

„ শিবেশচন্দ্র পাকডালী

„ বসন্তরঞ্জন রায় বিশ্বব্রহ্ম

„ দেবেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ

„ রামকমল সিংহ

শ্রীযুক্ত তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য

শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়

ভোলানাথ কৌচ

শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকণ্ঠ, এম্ এ, বি এন্স (সম্পাদক)

শ্রীযুক্ত যুগলকান্তি ঘোষ

বাণীনাথ নন্দী

মুরেশ্বরনাথ কুমার

সহঃ সম্পাদকগণ

মহাসিঁহোপাধ্যায় ডাঃ শ্রীযুক্ত সত্যীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম্ এ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

১। গত অধিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত ও গৃহীত হইল।

২। (ক) নিম্নলিখিত মহাশয়গণ বধারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর পরিষদের সদস্যরূপে নির্বাচিত হইলেন।

প্রস্তাবক

সমর্থক

সমস্ত

শ্রীহেমচন্দ্র সন্নকার

শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত

কুমার শ্রীরাধিকান্তভূষণ রায়

১ গোয়াবাগান ষ্ট্রীট।

শ্রীউমাপতি বাজপেয়ী

শ্রীরবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ

শ্রীআনন্দকৃষ্ণ সিংহ এম্ এ, বি এন্স

৪০ সীতারাম রোড।

"

"

শ্রীধীরেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী এম্ এন্স সি

৭৮।১ হারিসন রোড।

শ্রীরবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ

শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত

শ্রীশ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক।

"

"

শ্রীভূপেন্দ্রচন্দ্র বসু এম্ এ

প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক।

"

"

শ্রীজীবনমোহন বসু বি এস সি

প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক।

"

"

শ্রীরসিকলাল দত্ত এম্ এস সি

প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক।

"

"

শ্রীকরণায়র ধান্ডগীর এম্ এ

প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক।

"

"

শ্রীধীরেন্দ্রনাথ গুপ্ত এম্ এস সি

রিপন কলেজের অধ্যাপক।

"

"

শ্রীহেমচন্দ্র রায় চৌধুরী এম্ এ

প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক

প্রভাবক	সমর্থক	সদস্য
শ্রীপরমেশ্বরপ্রসন্ন রায়	শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত	শ্রীঅধিলক্ষ্য চট্টোপাধ্যায় বি এ এসিষ্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার, আসানসোল। শ্রীজানকী প্রসাদ আইচ সাবরেজিষ্ট্রার, আসানসোল। শ্রীবীরেন্দ্রকুমার বসু বি এ সাবডেপুটী কলেজিয়ার, আসানসোল। শ্রীজানকীনাথ পাল পুলিশ ইন্স্পেক্টর, আসানসোল। শ্রীযুধিষ্ঠির গড়াই আসানসোল। শ্রীমৌলবী মহাম্মদ সহিচ্ছাহ এম এ, বি.এল উকীল, বসীরহাট, ২৪ পরগণা। শ্রীহিরণ্যভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায় জমিদার, লাভপুর, বীরভূম।
শ্রীরমেশচন্দ্র মজুমদার	শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়	শ্রীমম্বথনাথ বসু এম্ এ, বার-এট-ল ৫০ গোয়ালটুলী রোড।
রায় সাহেব বিহারীলাল সরকার		শ্রীশরচ্চন্দ্র সিংহ ৬৯ মসজিদবাড়ী, টীট।
শ্রীকিরণচন্দ্র রায়	শ্রীবাণীনাথ নন্দী	শ্রীজিতেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী ২৭১১ নিবেদিতা লেন, বাগবাজার।
শ্রীজয়েন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য	শ্রীমম্বথনাথ রায়	শ্রীঅমরনাথ মল্লিক এম এস সি, বি এল, ৬৬ হুর্গাচরণ মিত্রের ষ্ট্রীট। শ্রীমলিনচন্দ্র মিত্র ৪১১ গোপাল বিশ্বাস লেন।

(খ) তৎপরে নিম্নলিখিত উপহারপ্রাপ্ত পুস্তক প্রদর্শিত হইল ও উপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করা হইল।

উপহারদাতা	উপহৃত পুস্তক
শ্রীযুক্ত দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার	১। ঠাকুর-মা'র বুলি
শ্রীহেমেন্দ্রকুমার রায়গুপ্ত	২। পসরা
শ্রীকলদাস রায়চৌধুরী	৩। শ্রীকৃষ্ণ-ভক্ত-নন্দ

উপহারদাতা

উপকৃত পুস্তক

Supdt. of Archæological
Survey, Frontier Circle

(4) Annual Report of the Archæological
Survey of India, Frontier Circle for
1914-15.

Officer in charge, Bengal
Sectt. Book Depot
Asiatic Society of Bengal

(5) Report on the Administration of the
Sectt. Deptt. in Bengal, for 1914-15.
(6) Memoirs of the Asiatic Society of
Bengal, Vol V, No 3.

শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব, সিদ্ধান্তবারিষি মহাশয় অল্পপস্থিত থাকায় এবং তাঁহার প্রবন্ধ সম্পাদকের হস্তগত না হওয়ার উহা পঠিত হইল না এবং উক্ত প্রবন্ধপাঠ আগামী অধিবেশনের জন্য স্থগিত রহিল। কেন প্রবন্ধ আসিল না, তাহার অনুসন্ধান হইবে—সভাপতি মহাশয় এ আশা দিলেন।

৪। গত অধিবেশন হইতে স্থগিত শুভাকর দেবের তাম্রশাসন প্রদর্শন সম্বন্ধে সভাস্থ সকলের মত গ্রহণ করা হইল। অধিকাংশের মত হইলে শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় কর্তৃক উক্ত তাম্রশাসন প্রদর্শিত হইল। রাখাল বাবু তাম্রশাসনখানির অংশ-বিশেষের পাঠ প্রদান করিলেন এবং বলিলেন যে, তিনি এখনও এই তাম্রশাসন বিষয়ে গবেষণা শেষ করিতে পারেন নাই; উহার অক্ষরতত্ত্বাদি বিশেষরূপে আলোচনা না করিয়া উহার সম্বন্ধে তিনি কিছু বলিতে প্রস্তুত নহেন। এই তাম্রশাসনোক্ত দাতা “সৌগত” ও “ভা-গত” শুভাকর দেব। উক্ত বিশেষণবয়ের দ্বারা প্রতীয়মান হয় যে, দাতা বৌদ্ধ ছিলেন এবং গৃহীতা চাতুর্বেদী ব্রাহ্মণগণ। স্থান তোশলি। কিন্তু এই শাসনোক্ত তোশলি এবং অশোকামুদ্রাসনের তোশলি একই কি না—তাহা স্থির করিয়া বলা যায় না।

শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় বলিলেন যে, এই শাসন এবং এই শ্রেণীর শাসন হইতে বুঝিতে পারা যায় যে, হিন্দু ও বৌদ্ধদিগের মধ্যে বিশেষ কোনও প্রভেদ ছিল না এবং আপনাদের মত সমর্থন করিবার জন্য আত্মতত্ত্ববিবেক বা বৌদ্ধাধিকার নামক সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে অংশবিশেষ ব্যাখ্যা করিলেন।

অতঃপর সভাপতি মহাশয় বলিলেন যে, ভিক্ষু এবং আরণ্যকদিগের মধ্যে বাগা কিছু প্রভেদ ছিল; গৃহীদিগের মধ্যে বৌদ্ধ ও হিন্দু বলিয়া বিশেষ কোনও প্রভেদ ছিল না। কিন্তু রমা-প্রসাদ বাবু আত্মতত্ত্ববিবেকের অংশবিশেষ যেরূপ ভাবে ব্যাখ্যা করিলেন, উহার ব্যাখ্যা সঙ্গত হইবে না এবং বিভ্রান্ত মনোভাব উহার সাধারণকর্তৃক গৃহীত ব্যাখ্যা প্রদান করিলেন। বৌদ্ধাধিকার হইতে উক্ত ভাংশে বৌদ্ধ হিন্দুর মধ্যে যে কোন প্রভেদ ছিল না, তৎসম্বন্ধে কোনও প্রমাণ প্রকটিত হয় নাই।

সভাপতিকেকে ধন্যবাদপূর্বক সভাভঙ্গ হইল।

শ্রীহরেন্দ্রনাথ কুমার

সহকারী সম্পাদক।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

সভাপতি।

চতুর্থ মাসিক অধিবেশন

১৬ই আশ্বিন, ৩রা অক্টোবর, রবিবার, অপরাহ্ন ১১ টা

আলোচ্য-বিষয়,—১। গত অধিবেশনের কার্যবিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কার্য (ক) সদস্য-নির্বাচন, (খ) পুঁথি ও পুস্তক উপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন। ৩। প্রদর্শন ;—(ক) শ্রীযুক্ত রাণী ভুবনমোহিনী মিত্র-জায়া মহোদয়া-প্রদত্ত বর্গার স্মারক রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের সংগৃহীত কতকগুলি প্রাচীন পুঁথি, প্রদর্শক—শ্রীযুক্ত পঞ্চানন মিত্র এম্ এ, (খ) শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ ষটক চৌধুরী মহাশয়ের প্রদত্ত একটি প্রাচীন মৌপা মুদ্রা। ৪। প্রবন্ধ-পাঠ—(ক) শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয়ের “সত্যবাহু-সং-বংশ”, (খ) শ্রীযুক্ত পুরণচাঁদ নাহার এম্ এ মহাশয়ের “মুর্শিদাবাদের কয়েকটি প্রাচীন লিপি”, (গ) শ্রীযুক্ত তারকনাথ দেব মহাশয়ের “পার্সেন্টের (1 Percent) প্রতিশব্দ” ও (ঘ) শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ মহাশয়ের “গিজোর সভ্যতার ইতিহাসের উপক্রমণিকার প্রথম অধ্যায়।” ৫। শোকপ্রকাশ—(ক) বতীশচন্দ্র সমাজপতি, (খ) গোবিন্দপ্রসন্ন রায়, (গ) হেমন্তকুমার কর ও (ঘ) হরেকৃষ্ণ চন্দ্র মহাশয়ের পরলোকগমনে। ৬। বিবিধ।

উপস্থিতি—

মহানরোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই, এম্ এ (সভাপতি)

“ রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী এম্ এ

“ “ ডাঃ সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম্ এ, পি এচ ডি

শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র ষটক বি এ

শ্রীযুক্ত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়

“ হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি এ

“ চারুচন্দ্র বসু

“ নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব,

“ পঞ্চানন মিত্র এম্ এ

সিদ্ধান্তবারিধি

“ ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকর্তা

“ রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

“ গণপতি রায় বিজ্ঞাবিনোদ

“ রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ

“ নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

“ রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ

“ বসন্তরঞ্জন রায় বিশ্বম্ভরত

“ বসুধেন্দ্রমোহন বসু এম্ এ

“ রায়কমল সিংহ

“ চিত্তমুখ সাক্তাল বি ই

“ যোগীন্দ্রপ্রসাদ মৈত্র

“ বতীন্দ্রমোহন রায়

“ মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়

“ হেমচন্দ্র সেন শুভ এম্ এ

“ বামচরণ মজুমদার

“ হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ

“ অমৃতমোহন বসু

“ সতীপ্রসাদ সেন শুভ

“ হেমচন্দ্র ঘোষ

শ্রীযুক্ত মনমথনাথ বসু	শ্রীযুক্ত কীর্ত্তিভূষণ সরকার
„ গিরিশচন্দ্র দত্ত	„ সুরেন্দ্রনাথ সরকার
„ অমৃতলাল দত্ত	„ নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়
„ তারাশ্রমণ ভট্টাচার্য	„ সূর্য্যকুমার পাল
„ মনমথনাথ গীল	„ ভোলানাথ কোঁচ
„ শরদিন্দু চট্টোপাধ্যায়	„ উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়
„ সুবিনাশচন্দ্র মিত্র	

শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকৃষ্ণ, এম এ, বি এল (সম্পাদক)

„ মৃণালকান্তি বোষ	} সহকারী সম্পাদক
„ বাণীনাথ নন্দী	
„ খগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বি এ	
„ কিরণচন্দ্র দত্ত	
„ সুরেন্দ্রনাথ কুমার	

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই, এম্ এ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

১১। গত তৃতীয় মাসিক অধিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত ও গৃহীত হইল।

২। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর সদস্য নির্বাচিত হইলেন;—

প্রস্তাবক	সমর্থক	সদস্য
শ্রীমৃণালকান্তি বোষ	শ্রীরায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী	শ্রীপ্রদোষচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ২২ বীভন ষ্ট্রীট।
শ্রীসুরেন্দ্রনাথ কুমার	শ্রীহেমেন্দ্র দাশগুপ্ত	শ্রীমহেন্দ্রকুমার বোষ এম্ এ, এম আর এ এস, ২৩২ কানাইলাল ধর লেন।
শ্রীবহুনাথ দে	শ্রীবাণীনাথ নন্দী	শ্রীউমাপদ বসু এম এ, বি এল বাসী, রাজনগর, বারবজ।
শ্রীসুরেন্দ্রনাথ কুমার	শ্রীমৃণালকান্তি বোষ	শ্রীযাদবচন্দ্র দাস ভুবভাণ্ডার, রঙ্গপুর। ডাঃ শ্রীকিরণেন্দু বোষ ডি পি এচ (লণ্ডন), ডি টি এম (লিভারপুল), কর্পোরেশন ষ্ট্রীট, রোনিও মেডিকেল হল।
শ্রীরসিকলাল রায়	শ্রীবিপিনবিহারী গুপ্ত	শ্রীবেণীমাধব দাস এম্ এ সংস্কৃত কলেজিয়েট স্কুলের প্রধান শিক্ষক।

প্রভাবক	সম্বন্ধক	সম্ভ
শ্রীমশেচন্দ্র মজুমদার	শ্রীহরেন্দ্রনাথ কুমার	শ্রীবল্লভকুমার চট্টোপাধ্যায় ১৩৮।১ কালীঘাট রোড।
"	"	শ্রীকালিদাস নাগ জুলোজিক্যাল গার্ডেনার।
"	"	শ্রীমদ্ব্যধনাথ বসু বি এ, এম্ ডি (কেমিস্ট্রি), বার-এট-ল, ইউনিভার্সিটি কলেজের প্রফেসর ৫০ গোয়ালটুলী রোড।
শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীহরেন্দ্রনাথ মিশ্র উত্তর চাত্রা, গোবরডাঙ্গা পোঃ, '২৪ পদ্মনদী'।
"	"	শ্রীভূতনাথ প্রধান শামটা, ষশোহর।

২। (খ) তৎপরে নিম্নলিখিত পুথি ও পুস্তকের উপহারদাতৃগণকে ধন্যবাদ প্রদান করা হইল।

শ্রীযুক্ত তারিণীচরণ হালদার	১। শ্রীহরিনামামৃত
"	২। শ্রীকৃষ্ণ ও প্রহ্লাদ-চরিতামৃত
"	৩। কাঙ্গালের কুপালাত
"	৪। ক্রিওপেট্রা
"	৫। ধর্মতত্ত্ব-বারিধি
"	৬। অধিকাচরণের তত্ত্বজ্ঞানপূর্ণ উপদেশ ও জীবনী
"	৭। বাকলা
"	৮। অন্নবিশ্বর
"	৯। বর্দ্ধমানের ইতিকথা
"	১০। ঐ
"	১১। দেবী ও দানবী
"	১২। দময়ন্তী
"	১৩। দায়জিনিং
"	১৪। চুষক বিজ্ঞান
"	১৫। বঙ্গ জ্যোতিষ-মানবন্দির
"	১৬। আমিষের প্রসার (২য় খণ্ড)
"	১৭। পরিব্রাজকমুদ্রমালা

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত রাধেন্দ্রনাথ জিবেদী

১৮। উপবাস

Registrar, Calcutta University (19) Calcutta University Calendar

Pt 8—1915.

Do (20) " " Regulations 1914.

Do (21) " " Minutes Pt. 7—
1913.

Librarian, Presidency College (22) Catalogue of Books in the Presi-
dency College Library Pt. I.

(23) Do Do Pt. II.

Director, G. S. India (24) Records of the Geological Survey
of India Vol. 46. August 1915.

Secy. to the Govt. of India (25) Report of the Committee on Co-
operation in India 1915.

Bengal Sectt. Book Depot. (26) 53rd Report of the Govt. Cinchona
Plantations in Bengal 1914—15.

Smithsonian Institution, (27) Smithsonian Misl. Collections
Washington. Vol 65. no. 2.

The Development of the lungs of
the alligator.

Do (8) Do Vol 65. no. 5.

The Microspectroscope in
Mineralogy.

Do (29) Do Vol 65. no. 7.

Supdt. Govt. Printing, India (30) Cotton Spinning & Weaving in
Indian Mills. July 15.

Surveyor Genl. of India (31) Genl. Report of the Survey of
India, 1913—14.

Supdt. Govt. Printing, India (32) Report of the Chief Insp. of
Mines in India for 1914.

শ্রীযুক্ত রাধেন্দ্রনাথ জিবেদী (33) Religion of love or hundred apho-
rism of Sandilya.

(34) Nature in the Poetry of Milton.

(35) Milton's Sonnets.

শ্রীযুক্ত রাণী জুবনমোহিনী মহোদয় কর্তৃক উপহৃত পুষ্টি—

১। ভাষাভাষা পরিচয়

৩। মহাভারত (সত্যপর্ক)

২। কার্যকাবিবিচার

৪। পঞ্চপঞ্চিকুনটীকা

৫। প্রাক্তম	৩২। ষট্চক্রবিবরণ
৬। মণিকঙ্কিকা	৩৩। গুরুগীতাভোজ
৭। তত্ত্বচিন্তামণি	৩৪। অমরকোষ
৮। দায়াদিকারক্রমসংগ্রহ	৩৫। কুজিকাতন্ত্র
৯। শক্তিসঙ্গম তন্ত্র	৩৬। কালীখণ্ড
১০। মাতৃকাজগন্নাঙ্গল কবচ	৩৭। রামতাপনীমোপনিষৎ
১১। বগলামুখীকবচ	৩৮। পরামর্শকাটি
১২। বীজগণিত	উপদেশমুমাটি
১৩। তুলাদানপ্রয়োগ	কেবমুমাটি
১৪। অথর্ব-শিরোপনিষদীপিকা	সিদ্ধান্তলক্ষণ
১৫। ভক্তিরসায়নে ভক্তিবিশেষলক্ষণ	৩৯। অত্রিসংহিতা
১৬। নিরুচপশুবন্ধঃ	৪০। কুলশাস্ত্র
১৭। বৃহজ্জীবালোপনিষৎ	৪১। সাহিবংশের তালিকা
১৮। মহাভারত (সভাপর্ক)	বৃহজ্জীবালোপনিষৎ
১৯। নারায়ণোপনিষৎ	জীবমুক্তোপনিষৎ
২০। দুর্গাসহস্রনাম	শিক্ষাজ্যোতিষনিঘণ্ট
২১। কৃষ্ণসহস্রনাম	বলভদ্রসহস্রনাম
২২। রসগঙ্গাধর	বৃহৎসংহিতা
২৩। পাতঞ্জলযোগভাষ্য	অনুমানটীকা
২৪। রামসহস্রনাম	বাক্যপদীয়
২৫। গণপতিসহস্রনাম	শাস্ত্রসিদ্ধান্তলেশসংগ্রহ
২৬। ব্রাহ্মস কাব্য	উদাহ-ভাষ্য
২৭। উপনিষদ্ ব্রাহ্মণ	বিপ্রভক্তি-চন্দ্রিকা
২৮। পুষ্পমুদ্রা	ঐ ঐ
২৯। বজ্রমুদ্রোপনিষৎ	জলাশয়োৎসর্গতত্ত্ব
৩০। নারায়ণীয়-উপনিষদ্ভাষ্য	৪২। Black Yajur Veda
৩১। ষট্চক্রপ্রপঞ্চ	

৩। প্রদর্শন—শ্রীযুক্ত রাণী ভুবনমোহিনী মহোদয় প্রদত্ত পুথিগুলি প্রদর্শনকালে শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর জিবেলী এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—এই পুথিগুলি বহু মূল্যবান এবং এইগুলি স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয় কর্তৃক সংগৃহীত হইয়াছিল ও তাঁহারই ভবনে এগুলি এ বাবৎ রক্ষিত ছিল। তাঁহার সহধর্মিণী শ্রীযুক্ত রাণী ভুবনমোহিনী মহোদয় কর্তৃক পুথিগুলি পরিষদে উপহার-স্বরূপ প্রদত্ত হইল। ইতিপূর্বে স্বর্গীয় রাজা বাহাদুরের ব্যবহৃত পরিচ্ছদাদি,

জায়গা কতগুলি দ্রব্য শ্রীযুক্ত রাণীকর্তৃক প্রদত্ত হইয়াছে। এই দানের জন্য তাঁহাকে পরিষদের আন্তরিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন করা হউক। তৎপরে সভাপতি মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, এই পুঁথিগুলি তাঁহার নামে পৃথক ভাবে সংরক্ষিত হউক। সভাপতি মহাশয়ের এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

• তৎপরে শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ চৌধুরী মহাশয়-প্রদত্ত মুদ্রা প্রদর্শিত হইল।

৪। অতঃপর শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় কর্তৃক তাঁহার “সাতবাহন-রাজবংশ” নামক প্রবন্ধ পাঠিত হইবার পূর্বে অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ মহাশয় জানাইলেন যে—কিছু কাল পূর্বে আমি এই প্রবন্ধটি পাঠ করিতে দেওয়ার সহকারী সম্পাদক ও সম্পাদক মহাশয় জানাইয়াছিলেন যে, এই প্রবন্ধটি পাঠের জন্য আমার বাটতে পাঠান হইতে পারে না, তবে পরিষৎ মন্দিরে আসিয়া আমি এই প্রবন্ধ পড়িতে পারি। তদনুসারে আমি এক দিন পরিষৎ মন্দিরে আসি, কিন্তু প্রবন্ধ হস্তগত না হওয়ায় আমাকে দুই দিন পরে আসিতে বলা হয়—তদনুসারে আমি পুনরায় যাই, কিন্তু আমাকে প্রবন্ধ দেখান হয় নাই। এই সম্পর্কে সম্পাদক মহাশয় বলেন যে, তিনি রমেশ বাবুকে এ বিষয়ে কিছুই বলেন নাই। কারণ, প্রবন্ধ পাঠের পূর্বে কাহাকেও উহা পাঠ করিতে দেওয়া রীতিবিরুদ্ধ। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কুমার সহকারী সম্পাদক মহাশয় স্বীকার করেন যে, তিনি রমেশ বাবুকে ঐক্লপ বলিয়া-ছিলেন এবং তিনি যত দূর জানেন, তাহাতে ঐক্লপ প্রবন্ধ পাঠ করিতে দেওয়া রীতি-বিরুদ্ধ নহে। তৎপরে রমেশ বাবু সম্পাদক মহাশয়কে পত্র লিখিয়া জানান যে, প্রবন্ধগুলি পরিষদের হস্তগত হইবার পূর্বে সভার অধিবেশনের বিজ্ঞাপন প্রকাশ করা উচিত নহে। এই বিষয়ে নানা বাদানুবাদের পর স্থির হইল যে, প্রবন্ধগুলি এখন হইতে হস্তগত হইবার পূর্বে পাঠের জন্য বিজ্ঞাপিত হইবে না।

তৎপরে শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহাৰণব মহাশয় তাঁহার “সাতবাহন-রাজবংশ” নামক প্রবন্ধ পাঠ করিলেন।

প্রবন্ধ পাঠের পর শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার মহাশয় শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের “সাতবাহন-রাজবংশ” প্রবন্ধোক্ত কাল সম্বন্ধে প্রতিবাদ করিলেন।

রমেশ বাবু বিস্তৃতভাবে প্রবন্ধের প্রতিবাদ করেন। তাহার সার মর্ম্ম ঐক্লপ,—অন্ধ্রদেশের তারিখ সম্বন্ধে ষথেষ্ট গোল রহিয়াছে। প্রবন্ধ-পাঠক হাতীশুকার শিলালিপিতে যে তারিখ উল্লেখ করিয়াছেন, সম্ভ্রতি লুডার সাহেব তাহা স্বীকার করেন নাই। চন্দ্রগুপ্ত সম্বন্ধে নগেন্দ্রবাবু যে মত প্রকাশ করিলেন, তাহা পি, সি, মুখার্জি বহু দিন হইল প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু কেহই সে মত গ্রহণ করেন নাই। ৩৭২ খৃঃ পূর্বে চন্দ্রগুপ্তের অভ্যুত্থান ধরিলে পুষ্যমিত্রের তারিখের গোল হয়, সমস্ত ভারতের ইতিহাস পরিবর্তন করিতে হয়, স্মৃত্তরাং ৩৭২ খৃঃ পূর্বে হইতে পারে না। রুদ্রদামার গির্গার লিপির পাঠও এখন পরিবর্তিত হইয়াছে, এখন আর ৭২ খৃঃ অব্দ স্বীকৃত নহে। রুদ্রপিডামহ(?) খ্রীঃ ১৩০ খৃঃ অব্দে বিজয়ান ছিলেন।

নহপান ৪৬ হইতে ১২৪ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। গৌতমীপুত্র ১২৪ খৃষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন। তাহারকর দেখাইয়াছেন, শালিবাহন ব্যক্তিবিশেষের নাম নহে, এক রাজবংশের নাম। অন্ধুরাজ হাল-সপ্তশতী রচনা করিয়াছিলেন, তাহার কোন প্রমাণ নাই। অন্ধুভৃত্য ও অন্ধু—হইটী আলাহিদা বলিয়া মনে হয়, কিন্তু গৌতমীপুত্র উপাধি এক বংশের, অপর বংশের নহে; তাহার প্রমাণ নাই। সিমুকের নাম সাতকণীর সময়ের লিপিতে পাওয়া যায় মাত্র, সুতরাং ঐ নাম হইতেও প্রকৃত কাল নির্ণয় চলে না।

তৎপরে শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কুমার মহাশয় বলিলেন যে, নগেন্দ্র বাবু পুরাণের উপর বত-অধিক মাজার নির্ভর করিয়াছেন, ততটা করা যায় না। পুরাণের ঐতিহাসিক ভিত্তি কিছুই নাই। মৌর্যবংশের বংশলতা প্রদান করিতে পিয়া পুরাণকারগণ বৈষ্ণব গোলে পাড়িয়াছেন, তাহাতেই বুঝা যায় যে, পুরাণকে ইতিহাস আখ্যা দেওয়া যায় না। নগেন্দ্র বাবু বলিয়াছেন যে, Sandracottus ও অশোক এক ব্যক্তি; কিন্তু তাহার বিরুদ্ধে প্রমাণ অশোকের লেখমালা। তিনি তাঁহার অল্পশাসনবিশেষে নিজেকে আন্তিকোণ, মক ও তোরম্বের সমসাময়িক বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। ইহাতে প্রাচীন প্রতীচ্যের কালতত্ত্বের সহিত প্রাচীন প্রাচ্যের কালতত্ত্বের সম্বন্ধ-নির্ণয় একপ্রকার নির্দিষ্ট হইয়া গিয়াছে। এখন যদি আবার নূতন উপপত্তি লইয়া নগেন্দ্র বাবু প্রাচীন ইতিহাসক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন, তাহা হইলে তাঁহাকে প্রতীচ্যের কালতত্ত্ব সংশোধন করিয়া এবং তাহার সহিত তাঁহার নূতন তত্ত্ব খাপ খাওয়াইতে হইবে। বত দিন না তিনি তাহা করিতে পারেন, তত দিন তাঁহার এই নূতন আবিষ্কার ঐতিহাসিক জগতে গৃহীত হইবে না। আর এক কথা, তিনি যে নহপানকে বত পূর্ববর্তী বলিয়া ধরিয়া লইয়াছেন, তাহা কোনও প্রকারে হইতে পারে না। কারণ, গ্রীক aspirated H বা n অক্ষরের ব্যবহার নহপানের মুদ্রায় দেখা যায়। এই সকল মুদ্রায় এই aspirated H বা n অক্ষরের ব্যবহার ধরিয়া বিচার করিতে গেলে নহপানের তারিখ অনেক পরে আসিয়া পড়ে এবং তাহা হইলে নগেন্দ্র বাবুর কথা টিকে না।

শ্রীযুক্ত চার্লস বনু মহাশয় বলিলেন যে, Sir Wiliam Jones এর লেখায় প্রমাণিত হইয়াছে যে, Sandracottus ভিন্ন ব্যক্তি। পি, সি, মুখার্জি প্রথমে লেখেন যে, অশোকই চন্দ্রগুপ্ত বা Sandracottus। ইতিহাস ও পুরাণ বা জনশ্রুতি সমান ভাবে গ্রহণ করা উচিত নহে। Sandracottus এবং অশোক এক ব্যক্তি নহে, ইহা সম্রাটের সপ্রমাণ করিতে পারি। সিমুক অন্ধুরাজগণের স্থাপিত নহে, ২২০ খৃষ্টাব্দে স্থাপিত হইয়াছে।

তৎপরে মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত ডাঃ সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয় বলিলেন,—অন্ধুরাজগণ সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা কোথাও হয় নাই। দাক্ষিণাত্যের ইতিহাস সঙ্কলন ও শিলালিপি ব্যাখ্যা করিতে বাইরা প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ যে সকল বিবরণ সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা মিলাইয়া অন্ধুরাজগণের ধারাবাহিক তালিকা প্রস্তুত করিতে হইবে। এসদক্সে ডাঃ Sewell স্বীয় Antiquities of Madras নামক গ্রন্থেও অন্ধুরাজগণ সম্বন্ধে অনেক কথা

বলিয়াছেন। কিন্তু পুরাণে অন্ধ রাজ সন্ধে বত নাম পাওয়া যায়, অন্ধ কোথাও তাহা পাওয়া যায় না। পৌরাণিক নামের সহিত শিলালিপির কোন কোন নামের বন্ধন ঐক্য আছে, তখন পুরাণোক্ত বিবরণকে একেবারে অগ্রাহ্য করিলে চলিবে না। শিলালিপির উপর ভিত্তি স্থাপন করিয়া পুরাণকে বতটুকু দাঁড় করিতে পারা যায়, তাহা করিতে হইবে। শিলালিপি দ্বারা অন্ধ রাজগণের উৎপত্তি ও অবসান নির্ণয় করা সুরকঠিন। খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীতে অন্ধ রাজগণের অবসান হয় নাই। অমরাবতী স্তূপও অন্ধ রাজকালে খৃষ্টীয় ৪র্থ বা ৫ম শতাব্দীতে প্রস্তুত হইরাছিল বলিয়া বোধ হয়। মহাকবি হালপ্রণীত সতসই গ্রন্থ মহারাষ্ট্র প্রাকৃত্তে লিখিত। হালের অপর নাম সাতবাহন। অনেকে মনে করেন, তিনি খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে অন্ধ রাজবংশে প্রচলিত হইরাছিলেন। পালি মহাবংশের গণনা অনুসারে অশোক খৃঃ পূঃ ৪র্থ শতাব্দীর লোক। কিন্তু অশোকের সময়ের উৎকীর্ণ ও মেগাস্থিনিদের Sandra Kottas প্রভৃতির বিষয় বিবেচনা করিলে অশোককে খৃঃ পূঃ শতাব্দীর পূর্বে লওয়া যায় না। নগেন্দ্র বাবু “অশোক খৃঃ পূঃ ৪র্থ শতাব্দীর লোক” এই কথা বাহা বলিয়াছেন, তাহা বোধ হয়, তাঁহার আন্তরিক কথা নহে। তিনি উহা Seriously behave করেন না। খ্রীষ্টীয় রমেশচন্দ্র মজুমদার মহাশয় শিলালিপি ও সমসাময়িক ঘটনা মিলাইয়া লইবার কথা বাহা বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত। পুরাণের মতগুলি অন্ধ প্রমাণনিরপেক্ষভাবে ঐতিহাসিক ঘটনা বলিয়া লওয়া উচিত নহে। অন্ধ রাজবংশের ইতিহাস সন্ধে আলোচনা বিশেষ ভাবে বাঞ্ছনীয়।

তৎপরে খ্রীষ্টীয় নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় বিকল্প পক্ষের যুক্তি খণ্ডন করিতে চেষ্টা করেন। তাঁহার যুক্তির সারাংশ নিম্নে প্রদত্ত হইল ;—

“যে সকল আধুনিক মত লইয়া বিকল্প পক্ষ আলোচনা করিলেন, তাহা মতবাদ তির্যক আর কিছুই নহে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ আমাদের দেশীয় মত অর্থাৎ হিন্দু, জৈন ও বৌদ্ধ মতের অনুবর্তী না হইয়াই আলেকসান্দারের সমসাময়িক Sander katlasকে একমাত্র নামসমূহে মৌর্যসম্রাট চন্দ্রগুপ্ত স্থির করিয়াছেন। তাঁহাদের সেই মতবাদ আলোচনার বিষয়। যখন হিন্দু, জৈন ও বৌদ্ধ, এই তিন সম্প্রদায়ের মধ্যেই শাক্যবুদ্ধ, চন্দ্রগুপ্ত ও অশোক প্রিয়দর্শীর আবির্ভাব-কাল সন্ধে বিশেষ পার্থক্য নাই, তখন দেশীয় মত উপেক্ষা করিয়া পাশ্চাত্য মতবাদের অনুসরণ করা সমীচীন নহে। সিংহল, ব্রহ্ম, শ্রীলঙ্কা প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণের মতে ৫৪০ খৃষ্ট পূর্বাব্দে বুদ্ধদেব নির্বাণ লাভ করেন। এ দিকে জৈন শাস্ত্রানুসারে ৫২৭ খৃষ্ট পূর্বাব্দে মহাবীর স্বামীর মোক্ষ হয়। প্রাচীন বৌদ্ধ শাস্ত্র আলোচনা করিয়া প্রমাণিত হইরাছে, শাক্য-বুদ্ধ ও শেষ তীর্থঙ্কর মহাবীর সমসাময়িক। সিংহলের মহাবংশের মতে বুদ্ধ-নির্বাণের ২১৮ বর্ষ পরে অর্থাৎ ৩২৫ খৃষ্ট পূর্বাব্দে মৌর্যসম্রাট অশোকের অভিষেক এবং জৈনাচার্য্য হেমচন্দ্রও প্রাচীন প্রমাণ অনুসারে লিখিয়া গিয়াছেন যে, মহাবীর স্বামীর মোক্ষের ১৫৫ বর্ষ পরে অর্থাৎ ৩৭২ খৃষ্ট পূর্বাব্দে প্রথম মৌর্যসম্রাট চন্দ্রগুপ্তের অভিষেক। বলা বাহুল্য, উক্ত প্রাচীন প্রমাণ অনুসারে অশোক প্রিয়দর্শীই আলেকসান্দারের সমসাময়িক হইতেছেন। প্রাচীন

শিলালিপি ও ভাস্কর্য্যাদি আলোচনা করিলে পিতামহ ও পৌঞ্জের একই নামের বথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। গুপ্তবংশ, অন্ধ্রবংশ ও চালুক্যবংশ প্রভৃতি প্রাচীন রাজবংশ আলোচনা করিলেই পাইবেন। সেইরূপ গ্রীক গ্রন্থকারগণ অশোক প্রিয়দর্শীর পৈতামহিক নামেই তাঁহার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। এমন কি, মেগাস্থেনিস তাঁহার অপর নাম palim 'leothrus বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। বিক্রম পক্ষের আপত্তি, অশোক প্রিয়দর্শীর অনুশাসনে যে কয় জন ববন-নৃপতির উল্লেখ আছে, তাঁহারা সকলেই আলেক্সান্দারের বহু পরবর্তী। কিন্তু আমি আমার বিশ্বকোষে প্রিয়দর্শী শব্দে গ্রীক ইতিহাসের সাহায্যেই প্রমাণ করিয়াছি, ৩২৪ খৃষ্ট পূর্বাব্দ হইতে ২৮৭ খৃষ্ট পূর্বাব্দ মধ্যেই অর্থাৎ দেশীয় প্রমাণ-নির্দিষ্ট অশোকের সময়েই অশোকানুশাসনে বর্ণিত পঞ্চ ববন-নৃপতি বিজ্ঞমান ছিলেন। এ সম্বন্ধে প্রয়োজন হইলে আমি সাহিত্য-পরিষদে সবিশেষ আলোচনা করিয়া আমার পক্ষ সমর্থনে প্রস্তুত আছি। মোর্য্যসম্রাট চন্দ্রগুপ্তের অভ্যুদয়ে হইতেই মোর্য্যক আরম্ভ। হাতিশুম্ভার জৈনরাজ খারবেলের শিলালিপিতে ১৬৫ মোর্য্যকের অঙ্ক দেখিয়া আসিয়াছি। সুপ্রসিদ্ধ লিপিতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত ভগবানুজাল ইন্দ্রজিৎ ঐ লিপির পাঠোদ্ধার করিয়া ১৬৫ মোর্য্যক স্থির করিয়াছিলেন। কালপ্রভাবে কয়েক বর্ষের বর্ধতিশয্যে ঐ অঙ্ক কিছু ক্ষয় হইয়াছে। এ অঙ্ক লুতার সাহেবের নব পাঠে ঐ অঙ্ক স্থান পায় নাই। এই হাতিশুম্ভার লিপির সাহায্যেই আমরা অন্ধ্রনৃপতি শাতকর্ণির প্রকৃত কালনির্ণয়ে সমর্থ হইয়াছি। পাশ্চাত্য যুগ্মতত্ত্ববিদগণ অন্ধ্রনৃপতিগণের যুদ্রার সাহায্যে যে রাজবংশমালা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার সহিত পুরাণ-বর্ণিত অন্ধ্র-রাজবংশের তালিকার অমিল নাই। সকল যুদ্রার প্রকৃত পাঠ উদ্ধার হইয়াছে কি না, সন্দেহ। বিশেষতঃ যুদ্রার সাহায্যে অন্ধ্র-রাজবংশের ঋণাবাহিক তালিকা ঠিক হওয়া অসম্ভব। এ কারণ পুরাণের তালিকাই প্রামাণিক ও সম্পূর্ণ বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে। বলা বাহুল্য, সমসাময়িক বিবরণীর সাহায্যেই যে মহাপ্রলম্ভ-সমূহের প্রাচীন রাজবংশের তালিকা ও রাজ্যকাল-তালিকা সঙ্কলিত হইয়াছিল, তাহা আর এখন অস্বীকার করা যায় না। এখন এ দেশের নবীন ঐতিহাসিকগণ পুরাণের উপর ততটা আস্থা বান্ধা না হইলেও প্রাচীন পাশ্চাত্য ঐতিহাসিকগণ পুরাণ-প্রমাণ বিশ্বাস করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। এত দিন সাধারণের বিশ্বাস ছিল, অন্ধ্ররাজবংশ ও অন্ধ্রভৃত্যবংশ এক ও অভিন্ন। আমি পুরাণ-প্রমাণে বিশেষ করিয়া আমার প্রবন্ধে দেখাইয়াছি যে, অন্ধ্ররাজবংশ ও অন্ধ্রভৃত্য-বংশ এক নহে।

অবশেষে সভাপতি মহাশয় বলেন,—যে সকল উদ্দেশ্য লইয়া সাহিত্য-পরিষদের প্রতিষ্ঠা, আজকার প্রবন্ধ ও আলোচনা সেই উদ্দেশ্যের প্রধান সহায়ক বলিয়া মনে করি। আগেকার শিক্ষার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল, সকলকে Gentleman করা অর্থাৎ নানা বিষয়ে কিছু কিছু অভিজ্ঞতা লাভ দ্বারা কতকটা বহুদর্শী করিয়া তোলা। এখনকার উদ্দেশ্য কেবল পণ্ডিত-বা Expert তৈয়ারী করা। এই শ্রেণীর পণ্ডিতগণ নিজের সীমার বাহিরে বাইতে চান না। ভূতরাং বাহিরের আলোচনায় তাঁহারা ততটা আস্থাবান্ধ নহেন। সুতরাং উভয় শ্রেণীর মধ্যে

যে সামান্য মতভেদ ঘটবে, তাহা স্বাভাবিক। আমি ও নগেন বাবু সেই আগেকার ক্লাসের লোক। সব দিক্ হইতেই সত্য সংগ্রহ করা উচিত। পুরাণের বিষয়টি, ভূত ঐতিহাসিক নামগুলি বা ঘটনা অগ্রাহ্য নহে; তবে যে ভাবে এখন সচরাচর পুরাণ ছাপান হইতেছে, সেই সকল ভ্রম প্রমাদযুক্ত সংস্করণের উপর বিশ্বাস করা যায় না। বহু প্রাচীন পুথি মিলাইয়া উপযুক্ত ভাবে এডিট করিতে হইবে। মোটের উপর Properly edit হইলে পুরাণকে Contemporary record বলিয়া ধরা বাইতে পারে। পুরাণের প্রাচীন পুথি এখনও নানা স্থান হইতে সংগৃহীত হইতে পাড়য়। পাকিস্তানের সাহেব দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন, পুরাণগুলি Contemporary। এখন তিনি বেদ হইতে ঐতিহাসিক উপাদান বাহির করিতে অগ্রসর হইয়াছেন। প্রাচীন পুরাণের পুথিগুলি মিলাইয়া দেখিলে সকলগুলির মূল এক এবং একতা বিষয়ে সাক্ষ্য দিবে। পাশ্চাত্যী গণ্ডিতগণের মধ্যে অনেকে ৫৪৩ হইতে ৬৬ বৎসর বাদ দিয়া খৃষ্টের ৪৭৭ বর্ষ পূর্বে বুদ্ধনির্করণ ধরিয়া লইয়াছেন। এখন আবার কান্টনের Dotted record অনুযায়ী এক পক্ষ ৪৮৬ ও আর এক পক্ষ ৪৮৩ বর্ষ বলিতেছেন। সুতরাং বুদ্ধ-নির্করণসম্বন্ধে এখনও পাশ্চাত্যেরা একমত নছেন। নহপান সম্বন্ধে দুই দলের মত মিলিবে না। আমি ও বন্ধু জৈসবাল উভয়ে আলোচনা করিয়া দেখিয়াছি যে, নহপানকে খৃষ্টীয় প্রথম শতকের পূর্বেই লইতে হইবে। সাহিত্য-পরিষদের সভাপতি হিসাবে বলিতেছি, আজ আমাদের কিছু কাজ হইয়াছে; তজ্জন্ত আপনাকে ধন্য মনে করিতেছি। এইরূপ আলোচনার পরিষদের গৌরব বৃদ্ধি হইবে এবং আমরাও আলোচনার ফলে অনেক নূতন তত্ত্ব জানিতে পারিব।

(খ) ও (গ) শ্রীযুক্ত পুরণচাঁদ নাহার এম এ মহাশয়ের ‘মুর্শিদাবাদের কয়েকটি প্রাচীন লিপি’ নামক প্রবন্ধ ও শ্রীযুক্ত তারকনাথ দেব মহাশয়ের ‘পাসেণ্টের প্রতিশব্দ’ নামক প্রবন্ধ-রূপ পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল।

৫। শোক প্রকাশ—(ক) যতীশচন্দ্র সমাজপতি, (খ) গোবিন্দপ্রসন্ন রায়, (গ) হেমসুন্দর কর ও (ঘ) হরেকৃষ্ণ চন্দ্র মহাশয়গণের পরলোকগমনে শোক প্রকাশ করা হইল।

অন্তঃপর সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়া সভাভঙ্গ হইল।

শ্রীমুর্গালকান্তি ঘোষ

সহকারী সম্পাদক।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

সভাপতি।

পঞ্চম মাসিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—২৬শে অগ্রহায়ণ ১৩২২, ১২ই ডিসেম্বর, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা

আলোচ্য বিষয়—১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কার্যাদি;—(ক) সদস্য-নির্বাচন, (খ) পুঁথি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা-জ্ঞাপন। ৩। প্রদর্শন—(ক) শ্রীযুক্ত রঞ্জনবিলাস রায় চৌধুরী মহাশয়ের প্রদত্ত সোনার পুঁথি, (খ) মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই, এম্ এ মহাশয় কর্তৃক নেপাল হইতে সংগৃহীত বাঙ্গালা পুঁথি এবং (গ) শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ কর্তৃক নালন্দায় প্রাপ্ত রাজ্যপালের এবং উদ্‌গুপুরে প্রাপ্ত নারায়ণপালের খোদিত লিপি। ৪। প্রবন্ধ-পাঠ—শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয়ের “রাজ্যপালের ও নারায়ণপালের তাম্রশাসন”। ৫। শোকপ্রকাশ—কুমার বরদিন্দুনারায়ণ রায়, জানকীনাথ গুপ্ত এম এ, বি এল, শিবনাথ গুপ্ত বি এ, অধিকাচরণ গুপ্ত, বিহারীলাল পাল বি এল এবং জৈলোকামোহন গুহ নিয়োগী মহাশয়গণের পরলোকগমনে। ৬। বিবিধ।

উপস্থিতি—

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই, এম্ এ (সভাপতি)

রামেন্দুসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ

ডাঃ সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানবিশ্ববিদ্যালয় এম্ এ, পি এচ ডি

শ্রীযুক্ত ললিতচন্দ্র মিত্র এম্ এ

শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র ঘটক বি এ

মোহাম্মদ রওশান আলী চৌধুরী

রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ

শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ সমাদ্দার বি এ

বতীন্দ্রনাথ দত্ত

নরেশচন্দ্র সিংহ এম্ এ, বি এল

দাবোদরদাস বর্মন

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি এ

নরেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ

রায় বহুনাথ মজুমদার বাহাদুর

ডাঃ রাখাকুমার মুখোপাধ্যায়

এম্ এ, বি এল

এম্ এ, পি এচ ডি

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

বলিনপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়

কেদারনাথ মজুমদার

গুডানন্দ বাবী

হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ

ময়খমোহন বসু এম্ এ

প্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম্ এ

চিত্তহুত সাত্তাল বি ই

ক্ষেত্রমোহন ঘোষ এম্ এ, বি এল

সিদ্ধেশ্বর সিংহ বি এ

শশিকুমার মুখোপাধ্যায়

গোলোকেন্দ্রনাথ দে

শ্রীযুক্ত রামহরি ভড় বি এল

শ্রীযুক্ত নিশিকান্ত সেন

বীমাচরণ মজুমদার

দেবেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়

নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহাৰ্ণব

জীবনধন চক্রবর্তী

কুমার অধিক্রম মজুমদার

গুলিনবিহারী দত্ত

মন্মথনাথ ঘোষ এম এ

হরীকেশ লাহিড়ী

মহেন্দ্রনাথ সরকার

ডাঃ আকুল গহুর সিদ্ধিকী

কুমার পরীক্রম মজুমদার

ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, কাব্যাকর্ষ

কেন্দারনাথ ভারতী

মহেশচন্দ্র সেন

অম্বিকাচরণ বসু

যোগীন্দ্র প্রসাদ মৈত্র

মনোমোহন চক্রবর্তী

হেমচন্দ্র ঘোষ

মহেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী

অমৃতলাল বসু

কেশবলাল রায় চৌধুরী

রামকমল সিংহ

বসন্তকুমার রায় এম এ

তারাপ্রসাদ ভট্টাচার্য্য

কেন্দারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়

মন্মথনাথ রায়

উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

গোপীকান্ত ভড়

জ্ঞানেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়

গণপতি রায় বিজ্ঞাবিনোদ

শ্রীযুক্ত বায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকর্ষ, এম এ, বি এল (সম্পাদক)

মৃণালকান্তি ঘোষ

বাগীনাথ নন্দী

সুরেন্দ্রনাথ কুমার

কিরণচন্দ্র দত্ত

} সহকারী সম্পাদক ।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই, এম এ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন ।

১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্য্য-বিবরণ লিখিত হয় নাই বলিয়া উহা পঠিত হইল না ।

২। (ক) বধারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ পরিষদের সদস্যরূপে নির্বাচিত হইলেন ;—

প্রস্তাবক

সমর্থক

সভ্য

শ্রীহেমন্তকুমার সরকার

শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ

শ্রীপূর্ণচন্দ্র দত্ত বি এল

কালনা, বর্ধমান ।

প্রভাবক	সমর্থক	সমস্ত
শ্রীহেমন্তকুমার সরকার	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীদিবানাথ চট্টোপাধ্যায় বি এল কালনা, বর্ধমান।
শ্রীধনকৃষ্ণ চৌল	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীঅক্ষয়কুমার গোস্বামী শ্রীরামপুর।
শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীকৃষ্ণবিহারী রায় চৌধুরী বড়িশা পোঃ, ২৪ পরগণা।
শ্রীভূপতিনাথ দাস	শ্রীরামকমল সিংহ	খাঁ বাহাদুর সৈয়দ আওলাত হাঙ্গিন রাজার মেউর্জী, ঢাকা।
শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীহেমচন্দ্র ঘোষ	মিঃ জে, এম, মিত্র হাইকোর্টের উকীল ৮ হরিপাল লেন, কলিকাতা।
মুন্সী আবুল করিম	শ্রীবোমকেশ মুস্তফী	শ্রীকালীন্দ্র সরকার এম্ এ এসিষ্ট্যান্ট ইন্স্পেক্টর অব স্কুল, চট্টগ্রাম বিভাগ, চট্টগ্রাম।
শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত	শ্রীবাবীনাথ নন্দী	মিঃ এ, কে, শুশ্রূ বি এ আসিষ্ট্যান্ট ট্রাফিক সুপারিন্টেন্ডেন্ট, ইণ্ডিয়া স্টেট রেলওয়ে, ২ কর্পোরেশন ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী	শ্রীরায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী	শ্রীজানকীনাথ মুখোপাধ্যায় মুন্সেফ, ডারমডু হারবার।
মুন্সী আবুল করিম	শ্রীবোমকেশ মুস্তফী	শ্রীঅন্নদাচরণ সেন শুশ্রূ ভটিয়া, এম্ ই স্কুলের প্রধান শিক্ষক, বড়শা পোঃ, চট্টগ্রাম।
শ্রীসত্যভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীনৃপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য ১২০ অপার সার্কুলার রোড।
শ্রীনলিনীরঞ্জন পণ্ডিত	শ্রীঅমূল্যচরণ বিভাভূষণ	শ্রীহরিদাস গঙ্গোপাধ্যায় সীতানাথ রোড। শ্রীহরেশচন্দ্র ধর আন্ততোব লাইব্রেরী ৫০।১ কলেজ ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

প্রস্তাবক	সমর্থক	সদস্য
শ্রীসুরেন্দ্রনাথ কুমার	শ্রীহেমচন্দ্র দাশগুপ্ত	শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র পাল এম এ, বি এল লেকচারার ইন্ বোটারি, ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশন ফর দি কালটিভেশন অব সায়েন্স, বহুবাজার ষ্ট্রীট।
শ্রীরাখালরাজ রায়		শ্রীশ্রামাপদ রায় রাজপুর তেঘরী পোঃ, মুরশিদাবাদ।
শ্রীযোগীন্দ্রনাথ সমাদার	শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ ঘোষ জমিদার, ১০২ কলেজ ষ্ট্রীট।
শ্রীসতীশচন্দ্র চক্রবর্তী	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীপ্রবোধচন্দ্র পাল ভেলেনিপাড়া, হুগলী।
		শ্রীসতীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় চক্রবর্তীপাড়া, বারাসত, চন্দ্রনগর।
শ্রীকেন্দ্রমোহন ঘোষ	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীকেশবলাল রায় চৌধুরী উকীল, বশোহর।
শ্রীবার্টিরণ মজুমদার	শ্রীবাবীনাথ নন্দী	শ্রীমোহিনীমোহন সাহা মার্চেন্ট, ২৪ নং হরচন্দ্র মল্লিক ষ্ট্রীট, হাটখোলা।
কে, বিশ্বরাজ ধনন্তরী	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীদ্বীকেশ ভট্টাচার্য গয়ড়া, বেনাপোল, বশোহর।
"	"	শ্রীকৃষ্ণধন প্রধান কল্লাদহ, বেনাপোল, বশোহর।

২। (খ) অতঃপর নিম্নলিখিত উপহারস্বরূপ গ্রন্থ পুস্তকগুলি প্রদর্শিত হইল ও উপহার-দাতৃগণকে ধন্যবাদ প্রদান করা হইল।

উপহারদাতা	উপহৃত পুস্তক
শ্রীযুক্ত নন্দলাল বন্দ্যোপাধ্যায়	১। বন-কুসুম
" কৃষ্ণচন্দ্র কুণ্ডু এম এ	২। ক্লিপেট্রা
"	৩। পাবাগী
" বিবেকানন্দ দাস	৪। কার্তিক-চরিত
" ডাঃ অক্ষয়চন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	৫। গোপতত্বকৌমুদী
" সতীশচন্দ্র দাশগুপ্ত	৬। অঞ্জলি
" নিত্যানন্দ গোস্বামী	৭। মঙ্গল-বিরোধ

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

ম্যানেজার—সংস্কৃত প্রেস-ডিপজিটরী ৮। বাসবদত্তা

২। রসতরঙ্গিনী

শ্রীযুক্ত বঙ্কুবিহারী ধর

১০। ক'নে মা

" অবনীকুমার রায়

১১। মাহিষ্য-বিবৃতি

" হরীকেশ মিত্র

১২। সহ-মা

১৩। ছোট বউ

" মোক্ষদাপ্রসাদ রায় চৌধুরী

১৪। সদগোপকুলীনসংহিতা

উপহারদাতা—শ্রীযুক্ত মৃণালকান্তি ঘোষ

উপহৃত পুস্তক

উপহৃত পুস্তক

১৫। আত্মতত্ত্বদর্শন

২৪। আত্মবোধ

১৬। সঙ্গীত-কুসুম

২৫। অপচয় ও উন্নতি

১৭। অমিয়-সঙ্গীত

২৬। বেদান্তসার (সটীক)

১৮। প্রেমতত্ত্বগীতাবলী

২৭। যোগি-মাজবক্স

১৯। সাধনগীতি

২৮। বিবেক-চূড়ামণি

২০। আত্মিকতত্ত্বমালা

২৯। সংকীর্ণন

২১। ছায়া বা বিবাদ-গীতি

৩০। ঐ সার নিতাক্রিয়া

২২। মানসিক বা শ্রীগোরাঙ্কের উপদেশ

৩১। বৈরাগ্যশতক

২৩। জ্ঞানরত্নাকুর

৩২। শাস্তিশতক

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত অঙ্গদানন্দ রায়

৩৩। প্রাকৃতিকী

৩৪। বৈজ্ঞানিকী

৩৫। গ্রহ-নক্ষত্র

উপহারদাতা—শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দত্ত

উপহৃত পুস্তক

উপহৃত পুস্তক

৩৬। বনকুল

৪২। মানস-কুসুম

৩৭। প্রথম প্রয়াস

৪৩। অধা-বিষয়

৩৮। অবলা কি অ-বলা

৪৪। কবিতা-কল্প

৩৯। প্রণয়-পাগল

৪৫। বৃটীশ-সঙ্গীত

৪০। বিবেচন-বিলাপ

৪৬। নিষ্কল তরু

৪১। কবিতাকলগতা (১ম ভাগ)

৪৭। কবিতাহার

উপহাৰদাতা—শ্ৰীযুক্ত কিৰণচন্দ্ৰ দত্ত

উপহৃত পুস্তক

- ৪৮। জাতীয় সম্মিলনী-সঙ্গীত
৪৯। হৰধৰ্ম্মৰ্ত্তক
৫০। সাক্ষাৎ দৰ্পণ নাটক
৫১। একেই কি বলে সভ্যতা ?
৫২। প্রেমপাশ নাটক
৫৩। জামাইবধী
৫৪। পন্নী
৫৫। কৃষ্ণ-তুৰ্কযুদ্ধ
৫৬। ভারতসৌম্যক্ৰে কৃষ্ণ, (১ম ভাগ)
৫৭। চিন্তা-রহস্ত
৫৮। বাঙ্গালীর মুণ্ড
৫৯। আদৰ্শ-নারী
৬০। কাণ্ডার কুম্ভ বা হরিদাসের
মৃত্যুশয্যা
৬১। শান্তি-রহস্ত
৬২। মডেল ভাৰতা, (১ম ভাগ)
৬৩। রজনীচন্দ্ৰ উপাখ্যান
৬৪। ধৰ্ম্মচিন্তা (১ম খণ্ড)
৬৫। মাতৃভক্তিতরঙ্গিনী

উপহাৰদাতা

শ্ৰীযুক্ত সুরেন্দ্ৰনাথ ভট্টাচার্য্য

- ১১। বিবিদ্য
১২। পঞ্চশিখ ভট্টাচার্য্য

উপহৃত পুস্তক .

- ৬৬। কুম্ভাঞ্জলি
৬৭। জীৱাধীনতা ও জীৱিকা
৬৮। এখন আসি ?
৬৯। স্বৰ্ণৱেণু
৭০। কথোপকথন-রহস্ত
৭১। বিদ্যামালিনী (২য় খণ্ড)
৭২। সাধিক সঙ্গীত
৭৩। সঙ্গীতহার
৭৪। প্রলাপ
৭৫। বসন্তনিৰ্গম
৭৬। ঋতুবিলাস
৭৭। অচলবাসিনী
৭৮। ভগ্নীবিলাপ
৭৯। বামনভিক্ষা
৮০। কবিতানন্দলহরী
৮১। বিদগ্ধমুখমণ্ডনং
৮২। যোগসাধন (১ম সংখ্যা)
৮৩। ঐ (২য় সংখ্যা)

উপহৃত পুস্তক

- ৮৪। নিভৃত-বিলাপ
৮৫। চন্দ্ৰকল্লৌশেখর মুস্তফী
৮৬। জাতীয় মহাসমিতি
৮৭। কথাদায়
৮৮। আচার্য্যের উপদেশ (২য় খণ্ড)
৮৯। কৈশোরক
৯০। উপনিষদাবলী
৯১। যোগাঙ্ঘ্রি
৯২। শ্ৰীমদ্ভগবদ্গীতা

উপহারদাতা
শ্রীযুক্ত পবিত্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায়
" ডাঃ খগেন্দ্রনাথ বসু

উপহৃত পুস্তক
২৩। অধ্যাত্ম-গীতা
২৪। ম্যালেরিয়া ও হোমিওপ্যাথি
মতে তাহার প্রতিকার

উপহারদাতা—শ্রীভারতধর্মমহামণ্ডল

উপহৃত পুস্তক	উপহৃত পুস্তক
৯৫। ভারতধর্মমহামণ্ডল-রহস্য	১০৮। শ্রীভারতধর্ম-মহামণ্ডলরহস্য
৯৬। সাধন-সোপান	১০৯। শ্রীশুক্লগীতা
৯৭। দৈবীমীমাংসা দর্শন	১১০। শাস্ত্রসোপান
৯৮। কল্যাণশিক্ষা-সোপান	১১১। ধর্মসোপান
৯৯। সদাচার-সোপান	১১২। ধর্মপ্রচারসোপান
১০০। শ্রীসত্যার্থবিবেক (১ম খণ্ড)	১১৩। ব্রহ্মচর্যা আশ্রম
১০১। কল্লিপুরণ	১১৪। গীতাবলী (১ম ভাগ)
১০২। যোগদর্শনঃ	১১৫। নবীন দৃষ্টিমে প্রবীণ ভারত
১০৩। তত্ত্বদর্শন	১১৬। রাজশিক্ষা-সোপান
১০৪। নিগমগমচক্রিকা, (১ম ভাগ)	১১৭। সাধনসোপান
১০৫। " " (২য় ভাগ)	১১৮। সদাচারসোপান
১০৬। " " (৫ম ভাগ)	১১৯। হিন্দী ব্রহ্মাকর (১ম ভাগ,
১০৭। " " (৬ষ্ঠ ভাগ)	১ম-৪র্থ সংখ্যা)

উপহারদাতা
Secy. to Govt. of India
Rev. & Agricult.
Director Genl. of
Observatories
Officer in charge,
" B. S. Book Depot
Supdt. Govt. Press, Madras

- উপহৃত পুস্তক
120. Quinquennial Review of Forest Administration in British India for 1909—10 to 1913—14.
 121. Report on the Administration of the Meteorological Deptt. in 1914—15.
 122. Annual Report of the Veterinary College, Bengal for 1914—15.
 123. Report on Sanitation in Bengal for 1914.
 124. Annual Returns of Vaccination in Bengal for 1914—15.
 125. Report on the Police Administration in Bengal Presidency for 1914.

উপহারদাতা	উপহৃত পুস্তক
Supdt. Govt. Press, Madras.	126. Annual Report of the Archæological Deptt, Southern Circle, Madras for 1914—15.
	127. Epigraphical Report, Madras, for 1914—15.
Director, Geological Survey of India	128. Records of the Geological Survey of India, Vol. 45. pt. 3.
Smithsonian Institution, Washington.	129. List of Publications of the Bureau of American Ethnology.
	130. Dictionary of the Choctaw Language.
	131. Smithsonian Misl. Collections. Vol. 65. No. 8.
	132. Do Vol. 65. No. 4.
	133. Do No. 6.
Superintendent Govt. Printing, India	134. Review of the Trades of India in 1914—15.
W. D. Westervelt Esq. Supdt. Govt. Printing, India	135. Legends of old Honolulu.
	136. Cotton Spinning & Weaving in Indian Mills in Sept. 1915.
শ্রীযুক্ত রবিদত্ত	137. Echoes from East & West.
	138. Sakuntala and her Keepsake.
	139. Poems, Pictures and Songs.
	140. Prosody & Rhetoric.
	141. Stories in Blank Verse.
শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য	142. The Vegetarianism.
	143. The Treatment of the British Indians in Transval.

৩। (ক) অতঃপর সভাপতি মহাশয় শ্রীযুক্ত রজনবিলাস রায় চৌধুরী মহাশয়ের অল্প-স্থিতি হেতু তাঁহার প্রদত্ত সোনার পুঁথি প্রদর্শন করিলেন। তিনি এই পুঁথির উপকরণাদি সম্বন্ধে অনেক কথা বলিলেন।

(খ) মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপাল হইতে সংগৃহীত পুঁথিগুলি প্রদর্শন করিলেন। তিনি বলিলেন যে, এই পুঁথিগুলিতে রণজিৎসম্রাজের ভণিতা রহিয়াছে। পুঁথি-গুলিকে নাটক বলে, কিন্তু ইহা আমাদের জাত নাট্যশাস্ত্রানুসারে নাটক নহে। ইহাতে অনেকগুলি গানের সমাবেশ আছে। পুঁথিগুলি নেওয়ারী অক্ষরে বালালা ভাষায় লেখা। তিনি আরও বলিলেন যে, এই শ্রেণীর পুঁথির নিদর্শন বোধ হয় এই প্রথম।

(গ) শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ মহাশয় প্রথমতঃ শ্রীযুক্ত চিত্তমুখ সাহাঙ্গ মহাশয়ের প্রেরিত ও পরিষদে রক্ষিত একটি ধাতুমূর্তি ও এই ধাতুমূর্তির পশ্চাৎভের লিপি প্রদর্শন করিলেন। মূর্তিটি পালবাংলীর নারায়ণপালদেবের ৫৪ রাজ্য্যাকে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। তৎপরে রাখালবাবু—বিহার নগরের নিকট বড়গাঁও গ্রামে একটি জৈনমন্দিরে শ্রীযুক্ত পুরণচাঁদ নাহার এম এ মহাশয় কর্তৃক আবিষ্কৃত একটি স্তম্ভের গাত্রে খোদিত শিলালিপির পাঠ প্রদর্শন করেন। এই লিপিটি রাজ্য্যপালের ২৪ রাজ্য্যাকে খোদিত হইয়াছিল।

৪। তৎপরে শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম এ মহাশয় পূর্ব প্রদর্শিত নারায়ণপাল ও রাজ্য্যপালের নূতন খোদিতলিপি সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ পাঠ করিলেন।

৫। পরিষদের নিম্নলিখিত সদস্যগণের পরলোকগমনে শোক প্রকাশ করা হইল এবং প্রস্তাবিত হইল যে, ইহাদের শোকসন্তপ্ত পরিবারবর্গকে পরিষদের সমবেদনা জ্ঞাত করা হইবে।

১। কুমার বরদিন্দুনানারায়ণ রায়। ২। জানকীনাথ শুভ এম এ, বি এল। ৩। শিবনাথ শুভ বি এ। ৪। অম্বিকাচরণ শুভ। ৫। বিহারীলাল পাল ও ৬। ত্রৈলোক্য-মোহন শুভ নিয়োগী।

অতঃপর সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাইয়া সভাভঙ্গ হয়।

শ্রীমণ্ডলকান্তি ঘোষ

সহকারী সম্পাদক।

শ্রী বসন্তরঞ্জন রায়

সভাপতি।

বর্ষ মাসিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—৩রা পৌষ ১৩২২ সাল, ১৯শে ডিসেম্বর, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা

আলোচ্য বিষয়—১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কার্যাদি ;—(ক) সদস্য-নির্বাচন, (খ) পুঁথি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা-জ্ঞাপন। ৩। প্রদর্শন—(ক) শ্রীযুক্ত রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয়ের প্রদত্ত কতকগুলি প্রাচীন পুথির আলোকচিত্র, (খ) শ্রীযুক্ত প্রফুল্লকুমার সরকার বি এ মহাশয়ের প্রদত্ত কতকগুলি ইষ্টক। ৪। প্রবন্ধ-পাঠ—(ক) শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ, এক্স জি এম্ মহাশয়ের “প্রম্পত্তি পাহাড়ের ভূতত্ত্ব”, (খ) মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত ডাঃ সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম্ এ, পি এচ ডি মহাশয়ের “টাকুরের ইতিবৃত্ত”। ৫। বিবিধ।

উপস্থিতি—

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই, এম্ এ (সভাপতি)

ডাঃ সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম্ এ, পি এচ ডি

শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ

পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ

মন্মথমোহন বসু এম্ এ

বিষ্ণুভূষণ সেনগুপ্ত

রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

স্বতীন্দ্রমোহন রায়

ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকর্ত্ত

বসন্তকুমার ঘোষাল

ডাঃ আবদুল গফুর সিদ্দিকী

নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত.

প্রফুল্লকুমার সরকার বি এ

মন্মথনাথ মিত্র

রমেশচন্দ্র বসু বি এ

অকিঞ্চন দাস

রামকমল সিংহ

স্বতীন্দ্রনাথ ঘোষ

তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য

হেমচন্দ্র ঘোষ

মন্মথনাথ রায়

বৌগীন্দ্রপ্রসাদ মৈত্র

হরীকেশ মিত্র

প্রমথনাথ রায়চৌধুরী

তারকনাথ রায়

নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়

পুলিনবিহারী দত্ত

নিবারণচন্দ্র ঘটক বি এ

ভূপেন্দ্রনাথ সিংহ

হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ

শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা

শ্রীযুক্ত রায় স্বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী ত্রীকর্ত্ত, এম্ এ, বি এল্ (সম্পাদক)

স্বতীন্দ্রনাথ কুমার

স্বপালকান্তি ঘোষ

বাণীনাথ নন্দী

কিরণচন্দ্র দত্ত

সহকারী সম্পাদক।

সভাপতি মহাশয়ের উপস্থিত হইতে বিলম্ব হওয়ার শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয়ের প্রস্তাবে ও মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত ডাঃ সতীশচন্দ্র বিত্ভাভূষণ মহাশয়ের সমর্থনে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

১। সম্পাদক মহাশয় বলিলেন যে, গত অধিবেশনের কার্য-বিবরণ লেখা শেষ হই নাই বলিয়া উহা পঠিত হইবে না।

২। (ক) নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ যথারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর পরিষদের সদস্য নির্বাচিত হইলেন,—

প্রস্তাবক	সমর্থক	সদস্য
শ্রীমদ্ব্যমোহন বসু	ডাঃ শ্রীমতীশচন্দ্র বিত্ভাভূষণ	পণ্ডিত শ্রীকৈলাসচন্দ্র জ্যোতিষার্ণব গবর্নেন্ট জ্যোতির্বিদ, ২৬.৩৫৫ ষ্ট্রীট।
শ্রীবাদবচন্দ্র মিত্র	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	শ্রীগিরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এম্ এ ১২২.৩এ আপার সাকুলার রোড। শ্রীদেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এম্ এ Personal Asst. to the Director General of Agriculture. ১২২।৫এ আপার সাকুলার রোড।
শ্রীনীপোপাল মজুমদার	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ কুমার	শ্রীকণীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ১২৩।২ আমহার্ট ষ্ট্রীট (Top Flat)।
শ্রীমদ্ব্যমোহন বসু	শ্রীচক্রচন্দ্র বসু	শ্রীনরেশচন্দ্র মিত্র এম্ এ শ্রীনেপল্লনারায়ণ বসু শ্রীস্বনিতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ ৬৪ জুফিয়া ষ্ট্রীট।
শ্রীসুরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য	শ্রীমদ্ব্যমোহন রায়	শ্রীসুকুমার পাকড়াশী ১৬ হরিপালের লেন। শ্রীযতীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ১৪২ আপার সাকুলার রোড।
শ্রীকালীচরণ মিত্র	শ্রীজীবনধন চক্রবর্তী	শ্রীনরেন্দ্রনাথ রায় ১৯ নুমহম্মদ সরকার লেন।
শ্রীকেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	ডাঃ আবদুল গফুর সিদ্দিকী	শ্রীমোলানা মহম্মদ আকরাম খাঁ মোহাম্মদী-সম্পাদক, ৩৯ আপার সাকুলার রোড।

প্রস্তাবক
শ্রীললিতচন্দ্র মিত্র

সমর্থক
শ্রীমদ্ব্যমোহন বসু

সমস্ত
শ্রীকান্তিচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

১৫১২ সীতানাথ রোড ।

শ্রীশিশিরকুমার জর্জুড়ী এম্ এ

২০ সি, যুগীপাড়া লেন ।

শ্রীশ্রীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

৪২ বলঙ্গা লেন ।

শ্রীগিরীজনাথ সেন বি এল্

৫২১৩ ভবানীচরণ দত্ত ষ্ট্রীট ।

ডাঃ শ্রীঅমূল্যরতন চক্রবর্তী

বি এস্ সি, এম্ বি,

৮৫ কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রীট ।

শ্রীপারানাল মুখোপাধ্যায়

৫৬১ আপার সাকুলার রোড ।

শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র পাল

১৬ নন্দনবাগান লেন ।

শ্রীবামদেব বসু

২০ বৃন্দাবন মল্লিক লেন ।

শ্রীতারকনাথ রায়

৬৭৮ বলরাম-দেব ষ্ট্রীট ।

শ্রীরামকমল সিংহ

শ্রীরামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী

শ্রীতারাপ্রসন্ন গুপ্ত

লেপটগান্ট শ্রীশ্রীমাপ্রসন্ন গুপ্ত

(খ) তৎপরে নিম্নলিখিত উপহারস্বরূপ প্রাপ্ত পুস্তকগুলি প্রদর্শিত হইল ও উপহার-
দাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদ জ্ঞাপন করা হইল ।

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য

১। চাটিনী

২। বঙ্গদর্শন—৬ষ্ঠ, ১২৮৪ (খণ্ডিত)

৩। বাগবোধ জৈনধর্ম (১ম ভাগ)

৪। A dictionary of the Bengali
Language with Bengali Synonyms
and an English interpretation.

(খণ্ডিত)

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

Officer-in charge, Bengal
Secretariat, Book Depot.

৬। Report on the Land Revenue
Administration of the Presidency
of Bengal, 1914-15.

৭। Report on the Administration of
the Excise Dept. in the Presi-
dency of Bengal for 1914-15.

Secretary, Asiatic Society of
Bengal.

৮। Memoirs of the Asiatic Society
of Bengal for 1914-15.

৩। (ক) তৎপরে শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় নিম্নলিখিত প্রাচীন
পুথির এক এক পৃষ্ঠার আলোকচিত্র প্রদর্শন করিলেন,—

(ক) অষ্টসাহিত্যিকা প্রজ্ঞাপারমিতা—প্রথম মহীপালের ৫ম বর্ষে নকল, ১৪৬৪ খৃঃ

(খ) প্রজ্ঞাপারমিতা—গোবিন্দপালের ৪র্থ বর্ষে নকল (Asiatic Societyর পুথি)

(গ) অষ্টসাহিত্যিকা প্রজ্ঞাপারমিতা—গোবিন্দপালের ১৮শ বর্ষে নকল (ঐ),

(ঘ) অমরকোষ—গোবিন্দপালের ১৪শ বর্ষে নকল (ঐ).

(ঙ) পঞ্চরত্ন— " ৩৮শ " " (Cambridge University Library)

(চ) পঞ্চরত্ন—জ্ঞানপালের ১৪শ " " ১৬৮৮ খৃঃ (ঐ)

(ছ) শুদ্ধাবলীবিবৃতি—গোবিন্দপালের ৩৭শ বর্ষে নকল (ঐ)

(জ) যোগরত্নমালা— " ৩৯শ " " (ঐ)

(ঝ) (১) প্রজ্ঞাপারমিতা—মহীপালের ৬ষ্ঠ " " (Asiatic Society of Bengal)

(২) ঐ হরিবর্ষায় ১৯শ " "

(ঞ) ঐ রামপালের ১৫শ " " (Bodleian Library)

(খ) তৎপরে পরিষদের ছাত্র-সভা শ্রীযুক্ত প্রফুল্লকুমার সরকার বি এ মহাশয় তিন খণ্ড
কার্যকার্যবিশিষ্ট ইষ্টক প্রদর্শন করিলেন। প্রফুল্ল বাবু বলিলেন যে, নদীয়া জেলায় কৃষ্ণনগরের
১৪ মাইল দূরে বাগআঁচড়ার চাঁদরাঘের চিপিতে ১ম ইট পাওয়া গিয়াছে। এই চিপির উপর
এক শিবমন্দির আছে, তাহাতে নক্সা-করা ও মূর্তিযুক্ত ইষ্টক আছে। ২য় ইষ্টকখানি কাটগড়ার
পশ্চিমে একটি ৬ হাত উচ্চ চিপিতে পাওয়া গিয়াছে। চিপির উত্তরে কলিঙ্গের বিল ও পূর্বে
গড়খাই। ৩য় ইটখানি মহারাজপুর ও কাটগড়ার অঞ্চলে কাটগড়ার চিপির উপর পাওয়া
গিয়াছে। মহারাজপুরে পূর্বে একজন রাজা ছিলেন।

৪। অতঃপর শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ মহাশয় "প্রস্পেক্ট (Prospect) পাহাড়ের
কূতম্ব" নামে ঊহার প্রবন্ধ পাঠ করিলেন।

তৎপরে মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় "টেবুলের ইতিবৃত্ত" নামক

প্রবন্ধ পাঠ করিলেন। এই সম্বন্ধে বিজ্ঞাতব্য মহাশয় ১৪১৫টি প্রবন্ধ পাঠ করিবেন। অন্যকার প্রবন্ধটি তাহার ভূমিকা। অন্যকার প্রবন্ধের সার মর্ম নিয়ে পদন্ত হইল,—

তেজুর সম্বন্ধে আমি ক্রমান্বয়ে ১০১৫টি প্রবন্ধ পাঠ করিব। আজ তেজুরের পূর্বাভাস-মাত্র উপস্থাপিত করিব। কেজুর ও তেজুর দুইখানি তিব্বতীয় ভাষার বিশ্বকোষ। কেজুর শব্দের অর্থ বুদ্ধবচন এবং তেজুর শব্দের অর্থ শাস্ত্র। কেজুর কথাটি ব, ক, লুপ্ত অকার, পুনশ্চ লুপ্ত অকার, গ, ঘ, উ, র—এই কয়টা অক্ষরের সমবায়ে (*bkah-hgyur*) উৎপন্ন হইয়াছে। *কা (*hkah*) শব্দের অর্থ আজ্ঞা ও গ্যুর (*hgyur*) শব্দের অর্থ অনুবাদ। কা ও গ্যুর এই দুইয়ের একত্র উচ্চারণ লাসা নগরীতে কাক্যুর, খামরাজ্য ও মঙ্গোলিয়ার কাক্যুর, এইরূপ হইয়া থাকে। কাক্যুর শব্দের অর্থ আজ্ঞার অনুবাদ অর্থাৎ বুদ্ধদেবের মুখনিঃসৃত বা ক্যাসমূহের তিব্বতীয় অনুবাদ। আর তেজুর শব্দ ব, স, ত, ন, লুপ্ত অকার, গ, ঘ, উ, র—এই সকল অক্ষরের সমবায়ে (*bstan-hgyur*) উৎপন্ন হইয়াছে। ভেন (*bstan*) শব্দের অর্থ উপদেশ ও গ্যুর (*hgyur*) শব্দের অর্থ অনুবাদ। তেজুর শব্দের প্রকৃত অর্থ উপদেশসমূহের অনুবাদ অর্থাৎ বুদ্ধবচনের যে সকল ভাষা বা ব্যাখ্যা রচিত হইয়াছিল, তাহার অনুবাদ। এক কথায় বলিতে গেলে বুদ্ধবাক্যের টীকার নাম তেজুর। যদিও তেজুরে সন্নিবিষ্ট কোন কোন গ্রন্থ প্রকৃত প্রস্তাবে বুদ্ধবাক্যের টীকা নহে, তথাপি ঐ সকল গ্রন্থ বুদ্ধবাক্য বৃদ্ধিবার সহায়স্বরূপ বলিয়া তেজুরে অন্তর্নিবিষ্ট হইয়াছে। এইরূপ তাৎপর্য্য ধরিয়া রামায়ণের ক্রিয়দংশ, মহাভারতের ক্রিয়দংশ, সমগ্র মেঘদূত, বহু টীকা-সম্বিত পাবিনি ব্যাকরণ, বহু টীকা-সম্বিত চন্দ্রব্যাকরণ, বহু টীকা-সম্বিত কলাপ ব্যাকরণ, বহু টীকা-সম্বিত সারস্বত ব্যাকরণ, বহু টীকা-সম্বিত দণ্ডীর কাব্যাদর্শ, বহু টীকা-সম্বিত ছন্দোদয়াকর, বহু টীকাযুক্ত বিবিধ আয়ুর্কোষগ্রন্থ ও বিবিধ জ্যোতিষ গ্রন্থ; অজ্ঞাত বহু দর্শন ও কাব্যগ্রন্থ তেজুরের অন্তর্নিবিষ্ট হইয়াছে।

তেজুর গ্রন্থের রচনাকাল সম্বন্ধে কিছু বলিবার পূর্বে তিব্বতীয় সাহিত্যের উৎপত্তি সম্বন্ধে কিছু বলা প্রয়োজন। তিব্বত দেশ সংস্কৃত গ্রন্থে হিমবৎ নামে অভিহিত হইয়াছে। বেদোক্ত উত্তরকুরু এই হিমবৎ দেশের অন্তর্গত ছিল। খৃঃ পূঃ একাদশ শতাব্দীতে চীনগ্রন্থে তিব্বতের লোকসমূহ কিয়াঙ্ জাতি নামে অভিহিত হইয়াছে। কিয়াঙ্ জাতি বাঘাব ও মেঘপালক। উহাদের মধ্যে প্রায় ১৫০ প্রকারের শ্রেণী ছিল। উহারা দলবদ্ধ হইয়া বাস করিত, কিন্তু এক স্থানে বহু দিন থাকিত না। এক্ষণে সভ্যতার বিস্তার হওয়ার উচ্চ শ্রেণীর তিব্বতীয়গণ অট্টালিকাদি নির্মাণ করিয়া বহু দিন এক স্থানে বাস করিয়া থাকেন বটে, কিন্তু সাধারণ তিব্বতীয়গণ এখনও যাবাবরহ ভ্রাণ করিতে পারেন নাই। কিরাত জাতি ও সাধারণ তিব্বতীয়গণ নিয়ম-শৃঙ্খলে বদ্ধ হইতে চাহে না। আমি দার্জিলিং বথন গবর্ণমেন্ট প্রেসের অংশবিশেষের (*Tibetan Section*) অধ্যক্ষ ছিলাম, সেই সময়ে কয়েকটা তিব্বতীয় ও কিরাত-বালক ঐ প্রেসে কাজ করিত। উহারা বথাসময়ে আগমন বা প্রত্যাগমন অবস্থা

নির্দ্ধারিত সময়ের মধ্যে কার্যাবিশেষ সম্পন্ন করার কিছুতেই সম্মত হইত না। অথচ তাহা-
দিগকে স্বাধীন ভাবে কার্য করিতে দিলে দুই ঘণ্টাকাল মধ্যে যে পরিমাণে ও যেমন সুলভভাবে
কার্য করিত, বাধাবোধ করিত। সমস্ত দিন খাটাইলেও সেই পরিমাণ কার্য হইত না। চাকরি
বাইবার ভয় তাহাদের একেবারেই নাই। আমি দুই একবার তাহাদিগকে বলিয়াছিলাম,—বদি
তোমরা নিয়মমত না আইস, তাহা হইলে তোমাদিগকে রাখা হইবে না। তাহারা কণকণি
কাজ করিবার পর বলিল—মহাশয়, আমরা কি এখনই চলিয়া যাইব? আমি বলিলাম—
যাও। দুই ঘণ্টা পরে দেখিতে পাইলাম, তাহারা বাজারে কুলির কার্য করিতেছে। দৈনিক
১০ (চার আনা) উপার্জন হইলেই তাহারা আর কোন কৰ্ম করিতে চাহে না। দেশীয় মত ও
কুটী কিনিয়া মনের স্বখে গান ধরিতা কোন স্থানে বসিয়া থাকে অথবা পরিচিত লোকের সহিত
আমোদপ্রমোদ করিতা সময় কাটায়।

খৃঃ পূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে তিব্বতদেশে সর্বপ্রথম রাজতন্ত্র-প্রণালীর শাসন আরম্ভ হয়।
“এ-ঠি চন্-পো (স্বাক্ষাসনবীর) নামক জনৈক ভারতবাসী খৃঃ পূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে তিব্বতে
গমন করিয়া তথায় শাসন করিতে থাকেন। ইনি লিচ্ছবিবংশসম্ভূত। পালিতাভাষায়
লিচ্ছবি শব্দ ও সংস্কৃতে নিচ্ছবি শব্দ একই। মহুর মতে নিচ্ছবিগণ ব্রাত্য ক্ষত্রিয়। ‘ ৮১০
বংসর পূর্বে আমি Indian Antiquary নামক পত্রিকায় “Persian affinities
of the Lichhavis” নামক প্রবন্ধে দেখাইয়াছি যে, এই লিচ্ছবিগণ পারসিকবংশসম্ভূত।
তিব্বতের প্রথম রাজা ভারতবাসী হইলেও পরম্পরাক্রমে তিনি পারস্তবংশসম্ভূত।
তিব্বতদেশে অতি প্রাচীন কালে যে Bon ধর্ম প্রচারিত ছিল, উহা পারস্ত দেশ হইতে
আসিয়াছিল বলিয়া অনুমান হয়। খৃষ্টীয় শতাব্দীর প্রারম্ভে মহারাজ কনিক মহাবান
বৌদ্ধধর্মের বহুল প্রচার করিবার পর তিব্বতদেশে হইতে অনেক লোক ভারতবর্ষে আসিয়া
সংস্কৃত ভাষা ও বৌদ্ধধর্মের অনুশীলন করেন। তাহাদের অনেকেই সুপণ্ডিত ও সুলেখক
ছিলেন। তাহাদের মধ্যে কতিপয়ের জীবনচরিত ও পুস্তক চীনভাষায় এখনও বিদ্যমান আছে।
খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে “ফ্লা—খো—খো—রি” নামক রাজার রাজত্বকালে স্বর্গ হইতে
“Zamatog” (কারগুব্য়হ) নামক একখানি সংস্কৃত গ্রন্থ রাজসিংহাসনের উপর নিপতিত
হয়। এই গ্রন্থে “মণিপঞ্চে হ” নামক বড়ক্ষরী মহাবিদ্যার উপদেশ আছে। ঐ গ্রন্থ
রাজা অতি যত্নের সহিত রাখিয়া দেন এবং অন্যান্যি উহার প্রতিদিন পূজা হইয়া থাকে।
“নাম্—রি—শ্রোঙ—চেন্” নামক রাজার রাজত্বকালে খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীতে চীনদেশ
হইতে গণিত ও চিকিৎসাবিদ্যা তিব্বতে প্রবেশ লাভ করে। এই সময়ে লেখনপ্রণালী
প্রচলিত ছিল কি না, বলা কঠিন। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভে “শ্রোঙ—চেন্—
গম্—পো” নামক রাজার রাজত্বকালে তিব্বত দেশে ভারতবর্ষীয় লেখনপ্রণালী
প্রবর্তিত হয়। তাহার রাজত্বকালে ৬৩৯ খৃষ্টাব্দে লাসা (Lhasa) রাজধানীর প্রতিষ্ঠা হয়।
রাজা ব্রহ্ম নেপালরাজ-ছাহিতা ও চীনসম্রাটের কন্যাকে বিবাহ করেন। তাহার এই দুই

পন্থীর সহযোগিতায় বৌদ্ধধর্ম তিব্বতদেশে বহুলপ্রচার লাভ করে। রাজা প্রোঙ-চেন-গম-পো-বীর পুরোহিতকে ভারতবর্ষে প্রেরণ করেন। এই পুরোহিতের নাম ধোন্-মিস্তোঙ। তিনি অল্পমান ৬৪০ খৃষ্টাব্দে মগধ দেশে আসিয়া লিপিকর নামক একজন ব্রাহ্মণ ও দেববিজ্ঞা-সিংহ নামক একজন পণ্ডিতের নিকট সংস্কৃত শাস্ত্র বহুকাল অধ্যয়ন করেন। তিনি স্বদেশে প্রতিগমন করিয়া রাজার আদেশে অনেক গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় অনুবাদ করেন এবং সংস্কৃত সাহিত্যের প্রণালীতে তিব্বতীয় সাহিত্য গঠন করেন। তাঁহার প্রণীত হুম-তাগ্ গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় প্রথম ব্যাকরণ। ইহার পর তিব্বতীয় দেশে যে সকল রাজার আবির্ভাব হয়, তাঁহারা সকলেই ভারতবর্ষ ও চীনদেশ হইতে বহু গ্রন্থ আনিয়া তিব্বতীয় ভাষায় অনুবাদ করেন। খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে রাল্-পা-চেন নামক রাজার রাজত্বকালে বঙ্গদেশ হইতে বহু পণ্ডিত আহৃত হইয়া তিব্বতে গমন করেন। তাঁহাদের সহযোগিতায় সহস্র সহস্র সংস্কৃত গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় অনুবাদিত হয়। ভারতবর্ষে তৎকালে যত বৌদ্ধ গ্রন্থ, তাহা সমস্ত ও অনেক ব্রাহ্মণ্য ধর্মের গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় প্রকাশিত হয়। কিন্তু রাল্-পা-চেন বীর ভ্রাতা কর্তৃক নিহত হইলে তিব্বতে বৌদ্ধধর্মের প্রভা ক্ষীণ হয়। কিন্তু কিছু কাল পরে আবার বৌদ্ধধর্মের জ্যোতিঃ প্রকাশিত হয়।

৬০০ খৃষ্টাব্দে বঙ্গদেশের অন্তর্গত বিক্রমপুর নামক স্থানে মহাপণ্ডিত শ্রীজ্ঞান অভিশের আবির্ভাব হয়। ১০৫২ খৃষ্টাব্দে এই মহাপুরুষের তিরোভাব ঘটে। তিনি যখন বিহারের বিক্রমশিলা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকের কার্য্য করিতেছিলেন, সেই সময়ে অর্থাৎ ১০০৯ খৃষ্টাব্দে তিনি তিব্বত দেশে আহৃত হন। তথায় তিনি ১৩ বৎসর অবস্থান করেন। তিব্বতের লেখাঙ নামক নগরে ১০৫২ খৃষ্টাব্দে অভিশের মৃত্যু হয়। তাঁহার অপর নাম দীপকর শ্রীজ্ঞান। তিনি তিব্বতে যাইয়া বহু গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় বিরচন ও অনুবাদ করেন। ইতিপূর্বে ৭৪৭ খৃষ্টাব্দে পদ্মসম্ভব নামক কোন ভারতীয় বৌদ্ধ পণ্ডিত লাহোর হইতে তিব্বতে গমন করিয়া তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের প্রচার করেন। তাঁহার কৃত বহু তান্ত্রিক গ্রন্থ বিদ্যমান আছে। তিব্বতের বর্তমান বৌদ্ধধর্ম পদ্মসম্ভবের প্রতিষ্ঠিত। তাঁহার শ্রাবক শাস্ত্রবিশিষ্ট নাগন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের তত্ত্ব ও দর্শনশাস্ত্রের অধ্যাপক ছিলেন। তাঁহার জন্মভূমি বিহার। তিনিও তিব্বতে যাইয়া তত্রত্য রাজাকে অনেক বিষয়ে সাহায্য করেন। তাঁহারই পরামর্শে তিব্বতের রাজা ঠি-সোঙ-দে-চেন ৭৪৯ খৃষ্টাব্দে সর্বপ্রথম বিহার বা বিশ্ববিদ্যালয় নির্মাণ করেন। উহার নাম সাম্-ই-এ (অচিন্ত্য বিহার)। ১০২৫ খৃষ্টাব্দে ভারত হইতে কালচক্র তন্ত্র তিব্বতে প্রবেশ করে। ১১২৫ খৃষ্টাব্দে শাক্যশ্রী পণ্ডিত কাম্মারীয়ে জন্ম গ্রহণ করেন। তিনি বিক্রমশিলা বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বশেষ অধ্যাপক। বিক্রম-শিলা বিহার বক্ত্রিয়ার খিলিজি কর্তৃক বিধ্বস্ত হইলে শাক্যশ্রী পণ্ডিত ১২০২ খৃষ্টাব্দে তিব্বতে গমন করিয়া বহু গ্রন্থ অনুবাদ করেন। ১২৫১ খৃষ্টাব্দে কুবলাই খাঁ তিব্বত অধিকার করেন। তাহার পরবর্তী ঘটনা এ স্থলে বর্ণিত হইবে না। খৃষ্টীয় ১৩শ শতাব্দী পর্য্যন্ত যে সকল গ্রন্থ

তিব্বতে রচিত বা অনুবাদিত হয়, ঐ সকল গ্রন্থ একত্র সংগ্রহ করিয়া বুতান্ নামক পণ্ডিত দুইখানি বিখ্যাত। সঙ্কলন করেন। তাহারই একখানির নাম তেজ্যুর। সঙ্কলনকর্তা বুতান্ স্বয়ং অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন। তিনি তিব্বতের পশ্চিম বিভাগে শালু নামক বিহারে জীবন বাপন করেন। অনুমান ১৩০২ খৃষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু ঘটে।

খৃষ্টীয় ১৩শ শতাব্দীতে তেজ্যুর রচিত হইবার পর উহাতে কোন প্রকার পরিবর্তন হয় নাই। উহাতে প্রক্লিপ্ত-দোষ একেবারেই নাই। কেজ্যুরে ১০০ খণ্ড পুস্তক ও এক খণ্ড Index আছে। তেজ্যুরে ২২৫ খণ্ড পুস্তক ও এক খণ্ড Index আছে। তেজ্যুরের প্রত্যেক খণ্ড পুস্তকে অনুমান ১০ খানি স্বতন্ত্র গ্রন্থ আছে। অতএব কেবল তেজ্যুরে নুনাধিক ২২৫০ খানি ভারতীয় গ্রন্থ বিদ্যমান আছে। উহার অনেক গ্রন্থের মূল সংস্কৃত এখন ভারতে বিদ্যমান নাই। কিন্তু অনুবাদ তিব্বতে রহিয়াছে। যথা—দিক্‌নাগের প্রমাণসমূহ, রবিশঙ্করের আর্ঘ্যাশতক ইত্যাদি।

পৃথিবীতে এখনও তেজ্যুর গ্রন্থের বহুল প্রচার হয় নাই। প্রায় ৮৫ বৎসর পূর্বে হজম সাহেব নেপাল হইতে কেজ্যুর গ্রন্থ সংগ্রহ করিয়া কলিকাতা এসিয়াটিক সোসাইটিতে প্রদান করিয়াছিলেন। কিন্তু তখনও তেজ্যুর পাওয়া যায় নাই। এমন কি, ৮ বৎসর পূর্বে যখন আমি কোন কোন বিষয় অন্বেষণ করিবার জন্য তেজ্যুর দেখিতে চাই, তখন আমাকে উহার জন্য ৫০০ টাকা ব্যয় করিয়া সিকিমের পেনিয়াংচি ও কোডাঙ নামক বিহারে যাই কষ্টে সিকিম-রাজের সহায়তা ও ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের আদেশ লইয়া বাইতে হইয়াছিল। তিব্বতীয়-পণ কেজ্যুর বা তেজ্যুর বিক্রয় করিবার কথা তখন মনেও ভাবেন নাই। কিন্তু কালের কি পরিবর্তন। গত ৭ বৎসরের মধ্যে কলিকাতায় ৪ খানি তেজ্যুর আসিয়াছে। আমি তিন সহস্র টাকা ব্যয় করিয়া স্বয়ং একখানি কিনিয়াছি। সাহিত্য-পরিষৎ, ইউনিভার্সিটি ও এসিয়াটিক সোসাইটিতে আর তিনখানি আছে।

তৎপরে মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সভাপতি মহাশয় প্রবন্ধলেখক শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত মহাশয়কে তাঁহার সারবান্ প্রবন্ধ-পাঠের জন্য ধন্যবাদ প্রদান করিলেন এবং মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয়কে টেক্সের সম্বন্ধে নানা মূল্যবান ঐতিহাসিক তথ্য বর্ণন করার জন্য ধন্যবাদ দিয়া পরিষদের কৃতজ্ঞতা জানাইলেন।

৫। অতঃপর পরিষদের দুই জন প্রাচীন ও হিতৈষী সদস্য ধীরেন্দ্রনাথ দত্ত ও রায়বাহাদুর দেবেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়দের পরলোকগমনে পরিষদের পক্ষ হইতে সভাপতি মহাশয় শোকপ্রকাশ করিলেন ও তাঁহাদের শোকসন্তপ্ত পরিবারবর্গের প্রতি সহানুভূতিপূচক পত্র প্রেরণের প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল। দেবেন্দ্রবাবুর পরলোকগমনে মিথিলায় বাঙ্গালীর আধিপত্যের শেষ হইয়াছে। তিনি হাতোয়ার অত্যন্তম প্রধান ব্যক্তি ছিলেন।

তৎপরে শ্রীযুক্ত মনমথমোহন বসু এম্ এ মহাশয় সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ প্রদান করিলে সভাস্ত হয়।

শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ

সহকারী সম্পাদক।

শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়

সভাপতি।

সপ্তম মাসিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—২৪শে পৌষ, ১৩২২, ২ই জানুয়ারী ১৯১৬,

রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা

অগোচ্য বিষয়—১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কার্যাদি ;—(ক) সদস্য-নির্বাচন, (খ) পুঁথি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা-জ্ঞাপন। ৩। প্রদর্শন—শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় কর্তৃক বিজয়সেনের তাম্রশাসনের চিত্র। ৪। প্রবন্ধ-পাঠ ;—(ক) শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ্র বি এ মহাশয়ের “বাঙ্গালার ইতিহাসের উপাদান”, (খ) শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত মহাশয়ের “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” এবং (গ) শ্রীযুক্ত নবীগোপাল মজুমদার মহাশয়ের “বুদ্ধগয়ার ছুঁখানি শিলালিপি”। ৫। পরিষদের পুরাতন ৩১শ নিয়মের ২০ স্থানে ২৫, ১৬ স্থানে ২০, ৪ স্থানে ৫ এবং ‘বোড়শ’ স্থলে ‘বিংশ’ এইরূপ ত্রুটি গণ্যকৈ কার্য-নির্বাহক-সমিতির প্রস্তাব। ৬। শোকপ্রকাশ—মৌলবী আবদুল মোয়াদ্দেদ খাঁ এম্ এ মহাশয়ের পরলোকগমনে।

উপস্থিতি—

ভাঃ শ্রীযুক্ত বনওয়ারীলাল চৌধুরী ডি এসসি (সভাপতি)

মহামহোপাধ্যায় ভাঃ শ্রীযুক্ত মতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম্ এ

শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্ এ	শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ চৌধুরী এম্ এ (ব্যারিষ্টার)
• নিবারণচন্দ্র ঘটক বি এ	• অমৃতগোপাল বসু
• কুমার শরৎকুমার রায় এম্ এ	• প্রবোধচন্দ্র সেন এম্ এ
• রমাপ্রসাদ চন্দ্র বি এ	• মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বি ই
• রায় বাহাদুর চুনিলাল বসু এম্ বি	• নির্মলচন্দ্র সেন (ব্যারিষ্টার)
• অমল্যচরণ ঘোষ বিজ্ঞানভূষণ	• নরেশচন্দ্র সিংহ এম্ এ, বি এল্
• জাহ্নবীজনাথ মৈত্র এম্ বি	• মতীশচন্দ্র দত্ত
• তারাপ্রসাদ গুপ্ত বিএ	• সর্বেশ্বর পালচৌধুরী
• গণপতি রায় বিদ্যাবিনোদ	• হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি এ
• রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ	• চারুচন্দ্র বসু
• বতীন্দ্রমোহন রায়	• হেমেন্দ্রনাথ সেন
• প্রকাশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ, বি এল্	• বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ
• রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ	• হরিশঙ্ক চট্টোপাধ্যায়
• কলশাকুমার দত্ত গুপ্ত এম্ এ	• মহেন্দ্রনাথ রায়

শ্রীযুক্ত বোগেন্দ্রকুমার সেন ও পু

- „ সত্যেন্দ্রনাথ ঘোষ
- „ ক্ষেত্রনাথ রায়,
- „ ব্রজেন্দ্রকুমার রায়
- „ এইচ নরসিংহ শাস্ত্রী
- „ টি শ্রীনিবাস আয়ারদার
- „ সত্যানন্দ বসু
- „ শ্রীপদ সুখোপাধ্যায়
- „ দেবেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ
- „ বোগেন্দ্রচন্দ্র সরকার
- „ খগেন্দ্রকৃষ্ণ বসু
- „ দীরেন্দ্রকৃষ্ণ বসু
- „ শচীন্দ্রকৃষ্ণ বসু
- „ রামহরি ভট্ট বি এল্
- „ রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ
- „ সুরেন্দ্রচন্দ্র সেন এম্ এ
- „ দেবেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ
- „ হেমচন্দ্র ঘোষ

শ্রীযুক্ত নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

- „ সত্যেন্দ্রনাথ সরকার
- „ আশুতোষ দত্ত ও পু
- „ ষোণালচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
- „ শরচ্চন্দ্র গুহ
- „ সিতেশচন্দ্র কর
- „ গোবিন্দগোপাল ঘোষ
- „ শশীভূষণ সিংহ
- „ মদ্যধকুমার রায়
- „ বতীন্দ্রনাথ পাল
- „ বসন্তরঞ্জন রায় বিব্রজদত্ত
- „ হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ
- „ রামকমল সিংহ
- „ পুলিনবিহারী দত্ত
- „ তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য
- „ স্বর্ধ্যাকুমার পাল
- „ নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়
- „ উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকর্তৃ, এম্ এ, বি এল্ (সম্পাদক)

শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কুমার

- „ কিরণচন্দ্র দত্ত
- „ বাগীনাথ নন্দী
- „ মৃণালকান্তি ঘোষ

} সহকারী সম্পাদকগণ।

পরিষদের সভাপতি মহাশয়ের অনুমতিতে হেতু শ্রীযুক্ত চাকচন্দ্র বসু এম্ এ আর এ এস মহাশয়ের প্রস্তাবে ও সর্ব-সম্মতিক্রমে শ্রীযুক্ত ডাঃ বনওয়ারীলাল চৌধুরী ডি এসসি মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

১। (ক) ৮প্যারীটার বিজ মহাশয়ের শততম জন্মোৎসব উপলক্ষে বিশেষ অধিবেশনের ও ৮কেদারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ মহাশয়ের জন্মোৎসব উপলক্ষে বিশেষ অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল।

(খ) কয়েকটি দৈনিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ লিখিত হইয়া প্রস্তুত হয় নাই বলিয়া গৃহীত হইল না।

২। (ক) বখারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ পরিষদের সদস্যরূপে নির্বাচিত হইলেন,—

প্রতাবক	সমর্থক	সদ্য.
শ্রীক্ষেত্রগোপাল সেন ওপু	শ্রীরামেশ্বরসুন্দর ত্রিবেদী	শ্রীভৈরবব্রহ্মনারায়ণ রায় জমিদার, সিদ্ধাবাদ, মালদহ।
শ্রীহেমসুন্দর সরকার	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীপূর্ণচন্দ্র দত্ত বি এল, উকীল, কালনা, বর্ধমান।
শ্রীযতীন্দ্রমোহন রায়	শ্রীহেমচন্দ্র দাশ ওপু	শ্রীসত্যপ্রসন্ন সেন গবমেণ্ট হাই-স্কুলের শিক্ষক, ভোলা, বরিশাল।
শ্রীমদ্রথমোহন বসু	শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত	শ্রীমনোরঞ্জন ওপু হিন্দুস্থান ব্যাঙ্কের ম্যানেজার, ঢাকা।
শ্রীব্যোমকেশ মুগ্ধকী	"	শ্রীনগেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য বি এল মুন্সেফ, গাইবান্ধা, রঙ্গপুর।
শ্রীহরিনারায়ণ ঘোষ	"	শ্রীমহেন্দ্রনাথ দাস মেদিনীপুর, সাহিত্য-সমাজের সহঃ সম্পাদক।
শ্রীধীরেন্দ্রকৃষ্ণ বসু	শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীশচীন্দ্রমোহন ঘোষ বি এল উকীল, পুর্নগিয়া।
শ্রীক্ষেত্রগোপাল সেন ওপু	শ্রীরামেশ্বরসুন্দর ত্রিবেদী	শ্রীশচীন্দ্রকৃষ্ণ বসু ৩৭ গ্রামপুকুর ষ্ট্রীট।
"	"	শ্রীরমানাথ রায় সিদ্ধাবাদ, মালদহ।
"	"	শ্রীগুরুপ্রসন্ন রায় সিদ্ধাবাদ, মালদহ।
"	"	শ্রীবিশ্বচন্দ্র রায় সিদ্ধাবাদ, মালদহ।
"	"	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ রায় সিদ্ধাবাদ, মালদহ।
"	"	শ্রীরাজেন্দ্রনারায়ণ রায়, জমিদার, বুগবুলপুর, হুচিরা, মালদহ।
"	"	শ্রীশচন্দ্র চক্রবর্তী বি এ ১ উষ্টাডাঙ্গা রোড

প্রতাবক	সমর্থক	সহক
শ্রীক্ষেত্রগোপাল সেনগুপ্ত	শ্রীরাধেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী	শ্রীযজ্ঞেশ্বর রায়, মোক্তার, ভোলা, বরিশাল।
শ্রীমনোমোহন চট্টোপাধ্যায়	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীচাক্রচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এম এ ২ ক্যান্টনমেন্ট রোড, লক্ষ্মী।
শ্রীসতীশচন্দ্র দত্ত		শ্রীসরোজেশ্বর পাল চৌধুরী জমিদার, রাণাঘাট।
শ্রীসুরেন্দ্রনাথ কুমার	শ্রীরাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়	লেন্টেনাণ্ট সত্যেন্দ্রনাথ সুর এ বি
শ্রীবলসুন্দরজ্ঞান রায়	শ্রীরামকমল সিংহ	শ্রীরামকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায় উথরা, চৌপসী পোঃ, রাণীগঞ্জ।
		শ্রীঅমলাকৃষ্ণ বসু জেয়ুয়া, মেজিয়া পোঃ, বাঁকুড়া।
শ্রীক্ষেত্রগোপাল সেনগুপ্ত	শ্রীরাধেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী	শ্রীশশীভূষণ রায় সিদ্ধাবাদ, মালদহ।
		শ্রীকুঞ্জবিহারী রায় সিদ্ধাবাদ, মালদহ।

২। (খ) তৎপরে নিম্নলিখিত পুস্তকগুলির উপহারদাতৃগণকে বথারীতি যন্তবাদ জ্ঞাপন করা হইল,—

উপহারদাতা	উপহৃত পুস্তক
শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রেশচন্দ্র রক্ষিত	১। জগত রহস্য
সরোজনাথ মুখোপাধ্যায়	২। রমেশচন্দ্র দত্তের জীবন-চরিত
	৩। শ্রীশ্রীমোহর-মাহাত্ম্য
	৪। শ্রীশ্রীকৃষ্ণকালী পদাবলী
অতুলচন্দ্র মিত্র	৫। প্রবাস-প্রবহন
বতীন্দ্রমোহন রায়	৬। চাকার ইতিহাস (২য় খণ্ড)
মহেন্দ্রচন্দ্র রায়	৭। সর্পাঘাত ও বিষ-চিকিৎসা
Officer-in-charge, Bengal Sectt. Book Depot.	৮। Report on the Administration of the Excise Dept. in the Presi- dency of Bengal for 1914-15.
শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়	৯। Modern Review Vol 3. 1908
	১০। " Vol 4. 1908
	১১। " Vol 7. 1910

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়	১২। Modern Review Vol 14 1913
	১৩। " " Vol 15 1914
	১৪। " " Vol 16 1914
Librarian, Indian Association for the Cultivation of Science	১৫। Bulletin No 1 to 13. Indian Association for the Cultivation of Science.
Officer-in-charge, Bengal Sectt. Book Depot	১৬। Report on Inland Emigration for June 1915.
শ্রীযুক্ত সুধেন্দ্রলাল মিত্র	১৭। National Magazine Vol 24, 1912
Supdt. Govt. Printing	১৮। Cotton Spinning & Weaving in Indian Mills—October—1915.
শ্রীমান বাহাদুর সৈয়দ আব্দুল হোসান	১৯। Old Dacca

৩। অতঃপর শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় বিজয়সেনের তাত্ত্বশাসনের চিত্র প্রদর্শন করেন। এই প্রদর্শন উপলক্ষে রাখালবাবু বলিলেন যে, এই তাত্ত্বশাসনটি সেন-রাজবংশের প্রথম তাত্ত্বশাসন—ইহাই ইহার বিশেষত্ব। ইহা ২৪ পরগণা বারাকপুরে E. Shu-Macher নামক একজন জর্মান বণিক প্রাপ্ত হন। মেসার্স সেন ক্রেয়ার মরের আকিসের শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ ঞ্ট মহাশয় এই তাত্ত্বশাসনের সংবাদ দেন।

৪। তৎপরে শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ বি এ মহাশয় কর্তৃক “বাল্যের ইতিহাসের উপাদান” শিরোনামে প্রবন্ধ পঠিত হয়। প্রবন্ধ-পাঠের পর সভাপতি মহাশয় প্রবন্ধের অন্ত লেখককে ধন্যবাদ জানাইলেন।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত ডাঃ সত্যচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ এম্ এ, সি এচ ডি মহাশয় বলিলেন যে, রমাপ্রসাদ বাবু আদিশূরের কাল সম্বন্ধে প্রচলিত বিভিন্ন মতের যে সমালোচনা করিয়াছেন, তাহা উৎকৃষ্ট হইয়াছে। কিন্তু কেবল এইরূপ Destructive সমালোচনা করিলে চলিবে না, Constructive sideও দেখাইতে হইবে। আদিশূর কোন্ শতাব্দীতে জীবিত ছিলেন, এ বিষয়ে তিনি তাঁহার মত প্রকাশ করেন নাই। তিনি কেবলমাত্র অন্তত মতের তুলনা দেখাইয়াছেন।

অতঃপর শ্রীমান বাহাদুর শ্রীযুক্ত ডাঃ চুনিলাল বহু এম্ বি, এক্ সি এম্ মহাশয় বলেন যে, রমাপ্রসাদ বাবু কেবলমাত্র Destructive সমালোচনা করেন নাই। তিনি বলিয়াছেন যে, আদিশূর সম্ভবতঃ দশম শতাব্দীর লোক। তিনি আদিশূর সম্বন্ধে বিভিন্ন মতের অনারতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন সত্য, কিন্তু এ বিষয়ে তিনি একদেশদর্শিতা দেখান নাই।

তৎপরে শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ চৌধুরী এম্ এ, ব্যারিষ্টার মহাশয় বলেন যে, আদিশূরের কাল নির্ণয় করা প্রবন্ধ-লেখকের উদ্দেশ্য নহে—সত্য আবিষ্কার করিতে হইলে কি প্রণালীতে ইতি-

হাস রচনা করিতে হইবে, তাহাই তিনি বিবৃত করিয়াছেন। ইউরোপে বাহ্যিক সত্য আবিষ্কারের জন্য যে পদ্ধতি অরলম্বিত হইয়াছে, সেই পদ্ধতি অর্থাৎ Higher criticism নামক কবাই তাঁহার উদ্দেশ্য। আদিশুরের প্রসঙ্গ তিনি উদাহরণস্বরূপ গ্রহণ করিয়াছেন মাত্র। মহামহোপাধ্যায় বিদ্যাতুষণ মহাশয় বলিয়াছেন যে, রমাপ্রসাদ বাবুর প্রবন্ধ destructive criticism, এ কথা অনেকাংশে সত্য। Higher criticism মাত্রই প্রায়শঃ destructive criticism ; কারণ, ইহা প্রচলিত বিশ্বাস ও সংস্কারের ধ্বংস করে।

অতঃপর শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ বিদ্যাতুষণ মহাশয় বলিলেন যে, রমাপ্রসাদ বাবু ইতিহাসের সংজ্ঞা নির্দেশ করিতে যাইয়া বেদোক্ত ব্যাখ্যার উল্লেখ না করিলেই ভাল করিতেন। কারণ, বেদে “ইতিহাস” শব্দের বহুপ্রকার পরস্পর-বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। মহাত্মারত্নের ঐতিহাসিকতা সম্বন্ধে রমাপ্রসাদ বাবু বাহা বলিয়াছেন, তাহা আমি সম্পূর্ণভাবে অস্বীকার করি। কুলশাস্ত্র ও তাত্ত্বশাসন—এই উভয়ের প্রতিই Higher criticism প্রযোজ্য। শিলালিপি সম্বন্ধে আমার বক্তব্য এই যে, রাখাল বাবুরা কেবল মাত্র ইহার অক্ষরের দিক্‌ই দৃষ্টি করেন, কিন্তু সঙ্গত ব্যাখ্যার দিক্‌ একবারেই দৃষ্টি করেন না। ব্যাকরণের দোষ হউক, অলঙ্কারের দোষ হউক, তথাপি ঘুরাইয়া ফিরাইয়া তাঁহারা এমন অর্থ করেন, যাহা কোন সংস্কৃতনবীশ প্রকৃত অর্থ বলিয়া গ্রহণ করিতে পারেন না।

তৎপরে শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্ এ, বি এল মহাশয় প্রবন্ধ-লেখককে ধর্মবাদ দিয়া বলিলেন যে, রমাপ্রসাদ বাবুর প্রবন্ধের নাম “বঙ্গালার ইতিহাসের উপাদান”। কিন্তু তিনি কেবল মাত্র মহাত্মারত্ন ও কুলশাস্ত্র লইয়াই আলোচনা করিয়াছেন। এই হিসাবে তাঁহার প্রবন্ধ অসম্পূর্ণ। আমরা আশা করি যে, তিনি বঙ্গালার ইতিহাসের অন্তান্ত উপাদান আলোচনা করিয়া আর একটি প্রবন্ধ লিখিবেন।

শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বি ই মহাশয় বলেন যে, প্রবন্ধ-লেখকের মতে মহাত্মারত্ন প্রভৃতির ঐতিহাসিক মূল্য নাই। কিন্তু ব্যষ্টিভাবে মহাত্মারত্নের মূল্য না থাকিলেও সমষ্টিভাবে মহাত্মারত্নের ঐতিহাসিক মূল্য আছে। অগ্নিপুরণে স্থাপত্য-শাস্ত্র সম্বন্ধে অনেক কথা আছে। এই সকল বাদ দিয়া কেবল মাত্র ভবদেব ভট্টের প্রশস্তিকে ইতিহাস বলিয়া ধরিয়া লইলে ইতিহাসের অমর্যাদা করা হয়। ইতিহাসের এই সম্মীর্ণ অর্থ আমি কোন মতেই মানিয়া লইতে প্রস্তুত নহি।

তৎপরে শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র বসু মহাশয় বলেন যে, সাহিত্য-পরিষদের একটি মাসিক অধিবেশনে পরিষদের সভাপতি মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বলিয়াছিলেন যে, ইতিহাস-লেখকগণকে ছই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে। ইহার এক শ্রেণীর লোক মহাত্মারত্ন প্রভৃতিও মনে, আবার প্রাচীর সূদা, শিলালিপি প্রভৃতিও প্রামাণিক বলিয়া গ্রহণ করেন। অপর শ্রেণীর লোক কেবল মাত্র সূদা, শিলালিপিতেই আস্থা রাখে। তাঁহারা পূরণ, মহাত্মারত্ন, কুলশাস্ত্র প্রভৃতি গ্রাহ্য করেন না। অর্থাৎ

রমাপ্রসাদ বাবুর প্রবন্ধ শুনিয়া আশা করি, সকলেই বুঝিতে পারিয়াছেন যে, শাস্ত্রী মহাশয় শ্রেয়োক্ত পক্ষ সম্বন্ধে দৃষ্টি বলিয়াছেন, তাহা ঠিক নহে। কারণ, ইহারা পুরাণ ও কুলধ্বজকে অগ্রাহ করেন না। পরন্তু ইহাদিগকেও ঐতিহাসিক উপাদান বলিয়া স্বীকার করেন। শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ চৌধুরী মহাশয় বলিয়াছেন যে, অনেক স্থলে শিলালিপিও কাব্যবিশেষ, সুতরাং তাহার সকল কথা বিশ্বাস করা যায় না। কিন্তু শিলালিপিও সকল কথা কেহ বিশ্বাস করেন না। শ্রীযুক্ত মনোমোহন বাবু বলিয়াছেন যে, মহাভারতকে ইতিহাসরূপে না ধরিয়া প্রবন্ধলেখক ইতিহাসের মধ্যাদার হানি করিয়াছেন। কিন্তু প্রবন্ধ-লেখক কি অর্থে ইতিহাস শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা তিনি প্রবন্ধের প্রারম্ভেই বলিয়াছেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকণ্ঠ মহাশয় বলেন যে, রামায়ণ, মহাভারত হিন্দুর ঈর্ষ্যগ্রন্থ। ইহাদিগকে Fairy tales প্রভৃতি বলিয়া উড়াইয়া দিলে হিন্দুর আশ্রয় লাগে।

তৎপরে শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় বলেন যে, বর্তমান যুগে ইতিহাসের উপাদানগুলিকে dissect করিয়া ঐতিহাসিক তথ্যসমূহ বাহির করা হয়। বাঙ্গালার ইতিহাস সম্বন্ধেও আমাদের কাছে সেই পথ অবলম্বন করিতে হইতেছে। এইরূপ বিশ্লেষণের যুগে অনেক বিপদ আছে। প্রথমে সকলেই জানিতেন যে, পুরাণ শাস্ত্রগুলি সকলই সত্য, কিন্তু পরে সপ্রমাণ হইয়াছে যে, উহাদের মধ্যে অনেক অসামঞ্জস্য আছে এবং সেই জন্যই সেইগুলি সর্ব-হানে গ্রহণীয় নহে। শিলালিপিগুলি সম্বন্ধেও আমরা একবারে বিশ্বাস করি না—একটির দ্বারা আর একটি সপ্রমাণ হইলে তবে সেটি গ্রহণীয় হয়।

শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ চৌধুরী মহাশয় বলেন যে, অনেক ভদ্রলোক বলিয়াছেন যে, মহাভারত প্রভৃতির ঐতিহাসিকতা বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করিলে হিন্দুর আশ্রয় লাগে। সাহিত্য-পরিষৎ হিন্দু, মুসলমান, খৃষ্টান—সকলেরই। সকলেই এখানে স্বাধীনভাবে মতামত ব্যক্ত করিতে পারেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী মহাশয় বলেন যে, আজকাল ইতিহাস-সেবকগণ যে দুই দলে বিভক্ত হইয়াছেন, তাহা এক হিসাবে বাঞ্ছনীয়। এইরূপে দলাদলি না থাকিলে আজকার প্রবন্ধ ও আলোচনা, এই উত্তর হইতেই আমরা বঞ্চিত হইতাম। আর দুই দল থাকিলেই একে অস্ত্রের তুল দেখাইতে পারেন। তাহাতে বাহিরের লোকের পক্ষে তথ্য নির্ণয়ের বিশেষ সুবিধা হয়। দুই পক্ষের তর্ক দ্বারা ক্রমশই সত্য আবিষ্কার হইবে।

সর্বশেষে শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় বলিলেন যে, আমার প্রবন্ধের যে সকল সমালোচনা হইয়াছে, আমার বহুবর্গই তাহাদের উত্তর দিয়াছেন। বতীন্দ্র বাবু অহরোধ করিয়াছেন যে, ইতিহাসের অজ্ঞাত উপাদান সম্বন্ধে আমি প্রবন্ধ লিখি। কিন্তু তাহা অনাবশ্যক। কারণ, শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় ও শ্রীযুক্ত বহুনাথ সরকার মহাশয় সভাপতির অভিভাষণে তাহা বলিয়াছেন এবং অজ্ঞাত অনেক স্থলেই তাহার আলোচনা আছে। অমূল্য বাবুর জ্ঞাপতি

সম্বন্ধে আমি বলিতে চাই যে, বেদে ইতিহাস শব্দের নানারূপ অর্থ থাকিতে পারে। কিন্তু পরবর্তী যুগের ইতিহাসের সংজ্ঞা বুঝিতে হইলে পারম্পর্য্য রক্ষার জন্য বৈদিক কালে ইতিহাস বলিতে কি বুঝাইত, তাহার সম্বন্ধে উল্লেখ করা আবশ্যিক মনে করি।

রাজি অধিক হওয়ার শ্রীযুক্ত বোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত মহাশয়ের “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” এবং শ্রীযুক্ত নমীগোপাল মজুমদার মহাশয়ের “বুদ্ধগয়ার দুইখানি নিলালিপি” নামক গ্রন্থ-দ্বয়ের পাঠ স্থগিত রাখিল।

৫। সাহিত্য-পরিষদের পুরাতন ৩১শ নিয়মের “২০” স্থলে ২৫, ১৬ স্থানে ২৫, ৪ স্থানে ৫ এবং বোড়শ স্থানে বিংশ এইরূপ পরিবর্তন সম্বন্ধে কার্য্য-নির্বাহক-সমিতির প্রস্তাব গৃহীত হইল।

৬। শোকপ্রকাশ—(ক) মৌলরী আব্দুল মোরারেদ খাঁ এম্ এ মহাশয়ের অকাল-মৃত্যুতে সাহিত্য-পরিষদের পক্ষ হইতে শোক প্রকাশ করা হইল। তিনি সাহিত্যসেবক এবং সাহিত্যচর্য্যাবলী ছিলেন। (খ) শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দত্ত মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, হুপ্রসিদ্ধ অধ্যাপক, অভিনেতা ও নাটক-লেখক অমরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয়ের অকাল-মৃত্যুতে বঙ্গীয় নাট্যশালা ও নাট্য-সমাজ বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত। তাঁর জন্য আমরা সকলেই দুঃখিত। তাঁহার শোকসন্তপ্ত পরিবারবর্গকে ও পুরোঁকত মুসলমান সমাজ মহাশয়ের পরিবারবর্গকে পরিষদের সমবেদনা জানাইয়া পত্র লেখা হউক। সকলেই দণ্ডায়মান হইয়া এই প্রস্তাব সমর্থন করিলেন।

অতঃপর শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র ঘটক মহাশয় সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ প্রদান করিলে পর সভাস্তম্ব হইল।

শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ

সহকারী সম্পাদক।

শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়

সভাপতি।

অষ্টম মাসিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—১৬ই মাঘ, ১৩২২, ৩০শে জানুয়ারী ১৯১৬, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা

আলোচ্য বিষয়;—১। গত মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কাণ্ডাদি;—(ক) সদন্ত-নির্বাচন, (খ) পুথি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা-জ্ঞাপন। ৩। প্রদর্শন—(ক) মাননীয় মহারাজ শ্রীযুক্ত সার মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী কে সি আই ই বাহাদুরের প্রদত্ত তিনটি স্বর্ণমুদ্রা, (খ) প্রাচ্যবিভাগমহার্ণব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু সিদ্ধান্ত-বারিধি মহাশয়ের কর্তৃক বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষের রামায়ণ পুথি। ৪। প্রবন্ধপাঠ—(ক) শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত মহাশয়ের “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ”, (খ) শ্রীযুক্ত ননী-গোপাল মজুমদার মহাশয়ের “বুদ্ধগয়ার ছইখানি শিলালিপি”, (গ) ও (ঘ) শ্রীযুক্ত অম্বিনী-কুমার সেন মহাশয়ের “রামশর্ম্মার বচন” ও “গ্রাম্য কবি কুমরে গুরু মহাশয়” নামক প্রবন্ধ। ৫। শোক প্রকাশ—(ক) নৃপেন্দ্রনাথ মিত্র ও (খ) জ্যোতিষচন্দ্র সান্যাল মহাশয়ের পরলোক-গমনে। ৬ বিবিধ।

উপস্থিতি—

— মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম এ, সি আই ই (সভাপতি)

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী এম এ

শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র ঘোষ এম এ

.. নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিভাগমহার্ণব

.. জ্ঞানেন্দ্রনাথ ঘোষ বি এ

.. রমেশচন্দ্র মজুমদার এম এ

.. অসীমকৃষ্ণ দেব

.. প্রকাশচন্দ্র মজুমদার এম এ, বি এল

.. সুরেন্দ্রনাথ বল

.. হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম এ

.. ললিতমোহন সিংহ

.. বসন্তরঞ্জন রায় বিদ্যভ্রমত

.. রামেশ্বর সেন

রায় সাহেব শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় বিজ্ঞানিধি,

.. গণপতি রায় বিজ্ঞাবিনোদ

এম এ

.. উপেন্দ্রনাথ দে

শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সেন এম এ, বি এল

.. যোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত

রায় সাহেব শ্রীযুক্ত নীলেশচন্দ্র সেন বি এ

.. অসিতকৃষ্ণ ঘোষ

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম এ

.. মণিমোহন মিত্র

.. পূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বি এল

.. শঙ্কুনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

.. শিশিরকুমার বৈজ্ঞ এম এ

.. রামকমল সিংহ

.. নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

.. মহেন্দ্রচন্দ্র রায়

.. কালিদাস মল্লিক এম এ

.. গৌরহরি সেন

শ্রীযুক্ত অনন্তকুমার রায়

শ্রীযুক্ত পার্শ্বলাল জৈন

- „ সুদীপচন্দ্র বোষ
- „ সত্যকুমার রায়
- „ রজনীকান্ত বিহার্য
- „ উপেন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়
- „ সাতকড়ি সাহা
- „ কৈলাসচন্দ্র জ্যোতিষার্ণব
- „ লালজী

- „ নন্দকিশোর জৈন
- „ শচীন্দ্রদেবক নন্দী
- „ নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়
- „ তারা প্রসন্ন ভট্টাচার্য
- „ ভোলানাথ কৌচ
- „ উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ কুমার

- „ বাণীনাথ নন্দী
- „ মৃণালকান্তি ঘোষ

সহঃ সম্পাদক।

সভাপতি মহাশয়ের অনুপস্থিতিবশতঃ পরিষদের সহকারী সভাপতি শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র জীবেরী মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। পরে কার্য্য কতক দূর অগ্রসর হইলে মহা-
মহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় আসিয়া সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ বধারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর পরিষদের সদস্য নির্বাচিত হইলেন ;—

প্রস্তাবক	সমর্থক	সদস্য
চৌধুরী কে, বিশ্বরাজ ধনুসরি	শ্রীরামকমল সিংহ	মিঃ এন কে দত্ত ড্রিল মাস্টার, টেকনিক্যাল ইনস্টিটিউট, নেত্রকোণা, ময়মনসিংহ।
„	„	শ্রীউমেশচন্দ্র সিংহ চৌধুরী বি ইউনিয়ন টেডিং কোম্পানী। এ এ.
„	„	ইউ, সি, ভদ্র হেড মাস্টার, টেকনিক্যাল ইনস্টিটিউট। এ এ.
„	„	শ্রীহরেন্দ্রনাথ বিশ্বাস চাটাই মহল, কাপপুর।
„	„	শ্রীশ্রীশচন্দ্র মিত্র সিভিল লাইমস্, কাপপুর।
„	„	এম, সি, সিংহ, বি এ, এম এম সি ওকরুল কাহারী, বিজেন্দ্রপুর।

অভ্যবক

সমর্থক

সদস্য

শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু

শ্রীরাধ বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী

কুমার শ্রীমদ্বন্দ্যনাথ দেব বাহাদুর

“রাজবাড়ী”, বালেশ্বর ।

শ্রীহেমচন্দ্র দাশ গুপ্ত

মিঃ জে সি বানার্জি

১০ কালীপ্রসাদ দত্তের ষ্ট্রীট ।

শ্রীকামাখ্যা প্রসন্ন রায় বি এ

কিশোরগঞ্জ এইচ ই স্কুলের প্রধান শিক্ষক,

কিশোরগঞ্জ, ময়মনসিংহ ।

শ্রীসুরেন্দ্রনাথ কুমার

শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় শ্রীধীরচন্দ্র বোষ

৬০।১ ডি ওয়েলিংটন ষ্ট্রীট ।

শ্রীহেমচন্দ্র বোষ

শ্রীঅসিতকুমার মুখোপাধ্যায় শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় এম এ, বি এল

৩৮ পার্কসীচরণ বোষ লেন ।

শ্রীবাণীনাথ নন্দী

শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী

শ্রীশ্রামলাল চক্রবর্তী

ইণ্ডিয়ান আর্ট স্কুলের প্রধান শিক্ষক,

২২ বহুবাজার ষ্ট্রীট ।

শ্রীনলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

শ্রীমদ্বন্দ্যমোহন বসু

শ্রীউপেন্দ্রকৃষ্ণ মিত্র বি এ

মিনার্ভা থিয়েটারের স্বত্বাধিকারী ।

শ্রীনগেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়

বুক ডিপার্টমেন্ট, গ্রাহাম কোং, ক্রাইস্ট ষ্ট্রীট ।

শ্রীকৃষ্ণকিরর রায় চৌধুরী

হরিশোবের ষ্ট্রীট ।

তৎপরে নিম্নলিখিত উপস্থিত পুস্তক সকল প্রদর্শিত হইল এবং উপহারদাতৃগণকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করা হইল ।

উপহারদাতা

উপস্থিত পুস্তক

শ্রীযুক্ত আশুতোষ দত্ত গুপ্ত

১। আদর্শ-বর্ষিক বটকুক পাল

২। শ্রীমন্ত সওদাগর

৩। দোলপূজার পাঁচালী

৪। শনির পাঁচালী

কবিরাজ নিশিকান্ত বৈষ্ণবশাস্ত্রী

৫। রোগবিজ্ঞানম্

মহেন্দ্রনাথ মল্লবর্ষণ

৬। স্বাভাবিক বা দ্বিতীয় বর্ণ (১ম ভাগ)

মহেন্দ্রচন্দ্র পাল

৭। ছোট গিন্নী

উপহারকাতা	উপহৃত পুস্তক
শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র পাল	৮। বেঙ্গল বেহার
	৯। মানহানি
“ পি এন দত্ত	১০। বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস (বৈষ্ণবকাণ্ড, ১ম ভাগ)
	১১। বাঙ্গালীর রামায়ণ
	১২। কবিকঙ্কণচণ্ডী
	১৩। শ্রীপদ্মপুরাণ
	১৪। মনসার ভাসান
	১৫। আদর্শ-বলিক বটকৃষ্ণ পাল
	১৬। বরণডালা
	১৭। সমাজ-সমস্তা
	১৮। গন্ধ-বলিক (১ম ভাগ, ১৩২২)
	১৯। গিরিশ-স্মৃতিাবলী
	২০। ইন্দু
শ্রীযুক্ত ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়	২১। “ক”কাকের অঙ্কার
“ মহেন্দ্রনাথ দাস	২২। বেদিনীপুর সাহিত্য-সমাজের ২য় বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণ
	২৩। ঐ ঐ
“ সিতেশচন্দ্র সাক্তাল	২৪। আত্মদর্শন
“ বনওয়ারীলাল গোস্বামী	২৫। কীর্তনানন্দ
	২৬। ঐ
বাবী সারদানন্দ	২৭। শ্রীরামকৃষ্ণ-লীলাসংসদ (পূর্বকথা ও বাল্যজীবন)
	২৮। ঐ (সাধকভাব)
	২৯। ঐ (জরভাব, পূর্বার্ছ)
	৩০। ঐ (ঐ, উত্তরার্ছ)
	৩১। বাহিনী-সংবাদ (পূর্বকাণ্ড)
	৩২। ঐ (উত্তরকাণ্ড)
	৩৩। ভারতে শক্তিপূজা
Officer-in-charge, Bengal Secretariat, Book Depot.	৩৪। Catalogue of Mss. in the Bishop's College Library, Calcutta.

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

Officer-in-charge, Bengal	৩৫। Motor Car Guide for Calcutta.
Secretariat, Book Depot.	৩৬। Calcutta Motor Car Hand-Book.
	৩৭। Police Rules for the Regulation of Traffic in Calcutta.
	৩৮। Annual Report of the Archaeological Survey of India, Eastern Circle for 1914-15.

পুথি

শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর রায় বি এ	৩৯। শ্রীকৃষ্ণপ্রেমতরঙ্গিনী
	৪০। অষ্টাদশ পদাবলী

৩। (ক) তৎপরে মাননীয় মহারাজ শ্রীযুক্ত সার মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী কে সি আই ই বাহাদুরের প্রদত্ত তিনটি মুসলমানী আমলের সুবর্ণমুদ্রা প্রদর্শিত হইল। মুদ্রা তিনটির পাঠোদ্ধার হয় নাই।

(খ) তৎপরে বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষের রামায়ণ পুথি প্রদর্শন করিয়া শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মুহাশয় গ্রন্থকার ও গ্রন্থ সম্বন্ধে সবিস্তার আলোচনা করেন। কিছু দিন হইল, পুথিখানি তাঁহার হস্তগত হইয়াছে। এই গ্রন্থ সাহায্যে প্রমাণিত হইয়াছে যে, দুই শত বর্ষ পূর্বেও আমাদের রাঢ়দেশে প্রচুর বৌদ্ধসম্প্রদায় বাস করিতেন। তাঁহাদের নেতা বা দলপতি ছিল, তাঁহারা বৈষ্ণবধর্ম মানিতেন—পঞ্চশক্তি মানিতেন। বুদ্ধরূপী দাক্ষ্যকই তাঁহাদের সর্বপ্রধান উপাধি ছিল। তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন, স্নেহ-নিধন ও বিমল ধর্ম-স্থাপন করিবার জন্ত বুদ্ধদেব অবতার হইবেন। তন্মধ্যে রামায়ণ-রচয়িতা রামানন্দ ঘোষ একজন। তাঁহার উদ্দেশ্য তাঁহার আদিকাণ্ডে ১৩৪।১৩৫ পাতে এইরূপ ব্যক্ত হইয়াছে,—

রামানন্দ কহে জার ধর্মনিষ্ঠা হয়।

নিজ প্রাণ ছাড়ে তবু ধর্ম না ছাড়য় ॥

সর্ব-ধর্ম মোর মহাকালী আজ্ঞা দান।

কৃপা করি বিশেষরী কর বলবান্ ॥

কালী বাম হৈলে আর কুল নাহি পাই।

কালীকৃপা হইলে নিগমগয়া পাই ॥

ডঙ্কা দিব জগন্নাথের কালী যদি করি।

কালী হয়। প্রকাশিব জুবন ভিতরি ॥

বিমল বৈষ্ণবী পূজা জগতে টুটাইব।

পাপ কলি ক্ষতি হৈতে দূর করি দিব ॥

রাধা কালী লক্ষ্মী বাণী গঙ্গা গুণবতী ।

পরশক্তি প্রকাশ করিব এই ক্ষিতি ॥

দান বশ পৌরুষের সীমা করি জাব ।

এই ঘটে আর অস্ত্র মুক্তি প্রকাশিব ॥

জজাব ত্রেতার ধর্ম কলির ভিতরে ।

এই দেহে বিশ্বরূপ দেখাব সংসারে ॥

অবন স্নেহের রাজ্য বলে কাড়ি লব ।

একছত্রে রাজা করি দারুণত্ব দিব ॥

রামায়ণ পুঁথি—১৩৪ পাতা ।

কবি রামানন্দ আরও প্রকাশ করিয়াছেন,—

রামানন্দ কহে ভাই সংসারের লোক ।

বুদ্ধ ভাষা শুনিয়া যুগায় দুঃখ শোক ।

সর্বশক্তি মত আর ইচ্ছা কালিকার ।

কলি যুগে রামানন্দ বুদ্ধ অবতার ॥

কলিতে জাগ্রত হৈতে ত্রিলোকজননী ।

শাপ দিয়া বুদ্ধদেবে আনিলা জননী ॥

পুঁথির ৮৫।১ পৃষ্ঠা ।

এই রামায়ণে অনেক কথা আছে, বাহা অপর কোথাও নাই। এই রামায়ণের উপর একটি বিস্তৃত প্রবন্ধ লিখিত হইতেছে ।

তৎপরে শ্রীযুক্ত দীনেশ বাবু ও রামেন্দ্র বাবু এই সম্বন্ধে আলোচনা করেন ।

৪। তৎপরে শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রকুমার সেন গুপ্ত মহাশয়ের “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধ পঠিত হইল । এই প্রবন্ধ সম্বন্ধে সভাপতি শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রহন্দর জিবেদী এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—সাহিত্য-পরিষদে এই শ্রেণীর প্রবন্ধ পূর্বে কখনও পঠিত বা আলোচিত হয় নাই । লেখকের আলোচ্য বিষয় “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নাম পাইবার যোগ্য কি না, এ সকল বিষয়ে পণ্ডিতেরা নানা আলোচনা করিয়াছেন । যোগেন্দ্রবাবু নূতন পথে চলিয়াছেন । আলোচ্য বিষয় এত দূরূহ যে, আমি প্রবন্ধ শ্রবণমাত্রে ইহার বিচার-পদ্ধতির অহসরণ করিতে পারিরাছি, তাহা অক্ষপটে বলিতে পারি না । ইহার বিচার-প্রণালীতে কোন কাঁক আছে কি না, ইহাও বলিতে আমি প্রস্তুত নহি । অস্ত্র পরিষদে উপস্থিত পণ্ডিতেরাও তাহা বলিতে সাহস করিবেন না । প্রবন্ধটি যত্নপূর্বক পাঠি না করিলে কোনরূপ মত প্রকাশ সম্ভব হইবে না । তবে প্রবন্ধের শুরুতে সম্বন্ধে দুইটি কথা বলিতে চাই । ইউক্লিডের প্রথম স্বতঃসিদ্ধ—‘যে যে বস্তু কোন এক বস্তুর সমান, তাহার পরস্পর সমান’ । এই সমানতার অর্থ কি ? দুইটি সরলরেখাকে কখনো সমান বলিব ? একটার উপর আর একটা চাপাইয়া Superpose করিয়া দুইটা সরল

রেখার সমানতা নিরূপিত হয়। 'ইউক্লিড তাহাই' ধরিয়াছেন। কিন্তু সরলরেখা কোন বস্তু নহে—তাহাকে সরাইয়া অস্তিত্ব লওয়া চলে না। একটা গজকাঠি সরান চলে, এই গজকাঠি এক সরলরেখার রাখিয়া পরে অস্ত্র সরলরেখার লওয়া চলে। কিন্তু এই অপসারণ হইলে যদি গজকাঠির দৈর্ঘ্য বিস্তৃত হইয়া যায়, স্থানান্তরিত করিবামাত্র যদি উহার দৈর্ঘ্যের পরিমাণান্তর হয়, তাহা ধরির কোন উল্লেখ নাই। আর একটি উপায় আছে,—কোন দ্রব্য সমান uniform বেগে চলিতেছে। প্রথম সরলরেখা অতিক্রমে যে কাল লাগে, দ্বিতীয় সরলরেখা অতিক্রমে সেই কাল লাগিলে দুই সরলরেখাকে সমান বলা যায়। কিন্তু উভয় স্থলে কাল সামান্য নিরূপণ কিরূপে হইবে? তেমন ঘড়ী কোথায়? পৃথিবীর একবার আবর্তনে যে কাল, আর একবার আবর্তনে সেই কাল ধরিয়া লইয়া ঘড়ী তৈয়ারী হয়। ধরা হয়, পৃথিবীর বেগ uniform। কিন্তু পৃথিবীই যে uniform বেগে চলিতেছে, তাহার প্রমাণ কোথায়? উহা ধরিতে গেলে arguing in a circle ঘটে। যোগেন্দ্র বাবু তাহা দেখাইয়াছেন। পৃথিবীর ও গ্রহগণের আবর্তনে uniform ধরিয়া জ্যোতিষিক গণনা চলিতেছে—তাহাতে গণিত ফল ও প্রত্যক্ষ ফল মিলিতেছে—এই পর্য্যন্ত। কিন্তু এই অনুমানের logical ভিত্তি কাঁচা। ফলে আমাদের spaceকে আমরা সর্বত্র সমাকার বা homogeneous ধরিয়া লইয়া ইউক্লিডের শাস্ত্র গঠিত হইয়াছে। উহার logical basis কতকটা হয়, তাহা লইয়া অনেক আলোচনা হইয়াছে। ইউক্লিডের যাহা স্বতঃসিদ্ধ, তাহা সমান শব্দের সংজ্ঞা মাত্র। এই সকল প্রশ্ন সাধারণ বিজ্ঞানীর মনে উদ্ভূত হয় না। যোগেন্দ্রবাবুর মনে উদয় হইয়াছে—তিনি গোড়া ধরিয়া টান দিয়াছেন,—এই অস্ত্র তাহাকে ধস্তবাদ দিতেছি। তিনি যে নূতন পথ দেখাইয়াছেন, তাহা বিচারসহ হইবে কি না, তৎসম্বন্ধে কিছু বলিতে চাই না। উহা ভবিষ্যতে সুধীগণের বিবেচ্য। এই অতি দূরত্ব তত্ত্বের আলোচনায় তিনি যে সাহিত্য-পরিষৎকে প্রবৃত্ত করিয়াছেন, তজ্জন্ত আমি তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি।

তৎপরে শ্রীযুক্ত শিশিরকুমার মৈত্র এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রকুমার সেন মহাশয় প্রধানতঃ দুইটা বিষয় প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। প্রথমটি হইতেছে এই যে, ইউক্লিড যেকোনো স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, তাহার সকলগুলি স্বতঃসিদ্ধ কি না, এ বিষয়ে তর্ক উঠিতে পারে এবং ইহার ফলে কতকগুলি স্বতঃসিদ্ধ পর্যাণত্যাগ হইয়া পড়ে। স্বতঃসিদ্ধের সংখ্যা সম্বন্ধেও তর্ক উপস্থিত হয় এবং দ্বাদশটি স্বতঃসিদ্ধ স্থলে দুইটি, কি তিনটি স্বতঃসিদ্ধ মানিলেই চলিতে পারে। যোগেন্দ্রবাবুর প্রবন্ধের বিশেষত্ব কিষ্ট এখানে নহে। স্বতঃসিদ্ধের সম্বন্ধে এরূপ আলোচনা পূর্বে অনেক হইয়াছে। কিন্তু প্রবন্ধে আর একটি বিষয়ের যে অবতারণা যোগেন্দ্রবাবু করিয়াছেন, ইহাতে তিনি বিশেষ মৌলিকতা দেখাইয়াছেন। সে বিষয়টি হইতেছে এই,—স্বতঃসিদ্ধের আলোচনা করিতে গেলেই special equalityর কথা আসিয়া পড়ে। এখন প্রশ্ন উঠে, কখন দুইটি spaceকে সমান বলা বাইতে পারে? যদি বলি যে, যে দুই স্থান একই দ্রব্য অধিকার করিতে পারে, সে দুই

স্থান সমান, তাহা হইলেও এই প্রশ্ন উঠিতে পারে, কিরূপে জানা যাইবে যে, একই দ্রব্য এক স্থান হইতে আর এক স্থানে স্থানান্তরিত হইবার সময় তাহার আয়তনের হ্রাস বা বৃদ্ধি কিছুই হয় না? সুতরাং একই দ্রব্যের দ্বারা অধিকৃত হইলেও দুই স্থান সমান, ইহা বলা যায় না। সেইরূপ uniform motionএর দিক্ হইতে যদি equal spaceএর এইরূপ সংজ্ঞা দেওয়া যায় যে, একই দ্রব্য সমান বেগে একই সময়ে যে দুই স্থান অতিক্রম করে, সে দুই স্থান সমান, তাহা হইলে প্রশ্ন উঠে, কিরূপে জানা গেল যে, একটি দ্রব্য সমান বেগে চলিতেছে? বাস্তবিক একটি দ্রব্য সমান বেগে চলিতেছে কি না, ইহা জানিতে হইলে দেখিতে হইবে যে, সে দ্রব্য একই সময়ে সমান স্থান অতিক্রম করে কি না। এইরূপে যোগেন্দ্রবাবু দেখাইয়াছেন যে, সকল প্রকার equalityই spacial equalityর উপর নির্ভর করে। এখন প্রশ্ন উঠে, তবে special equality জানা যাইবে কিরূপে? ইহার উত্তরে যোগেন্দ্রবাবু একটি অভিনব theory খাড়া করিয়াছেন। তাঁহার মতে, বিন্দু dimensionless নহে, বিন্দুর অতি ক্ষুদ্র dimension আছে। সুতরাং বিন্দুর finite সমষ্টিতে finite space পাওয়া যায়। সমস্ত spaceই তাঁহার মতে point cluster মাত্র। দুইটা space সমান, যদি তাহাতে সমানসংখ্যক বিন্দু থাকে। ইহা পদার্থবিজ্ঞানের Ion theoryর analogyতে কর্তৃত। এরূপ theory টেকিবে কি না, বলা যায় না। তবে ইহা যে একটি অত্যন্ত অভিনব theory এবং ইহার বিষয়ে আলোচনা হওয়া উচিত, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

তৎপরে রায় সাহেব শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রচন্দ্র রায় বিজ্ঞানিধি এম্ এ মহাশয় বলিলেন,— শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর বাবু ও শ্রীমান্ শিশিরকুমারের অতিরিক্ত কিছু বক্তব্য নাই। প্রবন্ধ লেখকের বুদ্ধিমত্তার পরিচয় আছে এবং আমাদের চিন্তা করিবার বিষয় আছে। পঠিত প্রবন্ধ সমস্ত আমার অধিগম্য হয় নাই। ছাপায় পড়িতে পাইলে হয় ত হইবে। আমি প্রত্যক্ষ বাদী হইয়া ক্ষেত্রতত্ত্ব বুঝিতে চাই। দেশজ্ঞান কিরূপে হয়, তাহা দর্শনে বিচার্য। ক্ষেত্রতত্ত্বের বিন্দু (point) নিয়ত স্থান, কিন্তু অপরিমাণ। অতএব “দেশজ্ঞান আর কিছু নহে, বিন্দুর সমষ্টিমাত্র” বলিলে দার্শনিক কূটতর্কের (metaphysical subtlety) মধ্যে পড়িতে হয়। প্রবন্ধ ছাপা হইলে কথটা বুঝিতে পারা যাইবে।

অতঃপর শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ মহাশয় বলিলেন যে, যোগেন্দ্রবাবু এ সম্বন্ধে আরও আলোচনা করিতেছেন। আশা করি, তাঁহার আলোচনার ফল পরিষৎকে জানাইবেন।

তৎপরে অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সত্যীশচন্দ্র ঘোষ এম্ এ ও শ্রীযুক্ত প্রকাশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ, বি এল মহাশয়দ্বয় এই প্রবন্ধ সম্বন্ধে আলোচনা করিলেন।

৪। (খ) শ্রীযুক্ত নরীণোপাল মজুমদার মহাশয়ের “বুদ্ধগয়ার দুইখানি শিলালিপি” নামক প্রবন্ধ পাঠ্য হুগিত হইল।

৪। (গ ও ঘ) শ্রীযুক্ত অম্বিনীকুমার সেন মহাশয়ের "রামশর্মার বচন ও গ্রাম্য কবি কুমরে গুপ্ত মহাশয়" নামক প্রবন্ধের পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল।

৫। শোকপ্রকাশ—(ক) নৃপেন্দ্রনাথ মিত্র ও (খ) জ্যোতিষচন্দ্র সান্তাল মহাশয়ের পরলোকগমনে শোকপ্রকাশ করা হইল।

অতঃপর সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ জানাইলে পর সভাভঙ্গ হইল।

শ্রীহরেন্দ্রনাথ কুমার

শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়

সহকারী সম্পাদক।

সভাপতি।

নবম মাসিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—২৫শে মার্চ, ৬ই ফেব্রুয়ারী, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা।

আলোচ্য বিষয়,—১। গত অধিবেশনের কার্যবিবরণ পাঠ। ২। মাসিক নির্দিষ্ট কার্যাদি—(ক) সদস্য-নির্বাচন ও (খ) পুস্তক ও পুথি উপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন।

৩। প্রেরণপত্র—(ক) শ্রীযুক্ত তারাশ্রম ভট্টাচার্য মহাশয়ের "নেহ ও লেহ শব্দের উৎপত্তি," (খ) কবিরাজ শ্রীযুক্ত মধুরানাথ মজুমদার কাব্যতীর্থ-কবিত্ত্বামণি মহাশয়ের "সুশ্রুতে ধর্মতাব" (গ) শ্রীযুক্ত প্রফুল্লকুমার সরকার বি এ মহাশয়ের "শালিগ্রাম" নামক প্রবন্ধ। ৪। বিবিধ।

উপস্থিতি—

শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিষয়বস্ত (সভাপতি)

শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ

শ্রীযুক্ত রামকমল সিংহ

" মনোমোহন চক্রবর্তী

" তারাশ্রম ভট্টাচার্য

" বজ্রেন্দ্রমোহন রায়

" নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়

" সপ্তপতি রায় বিদ্যাবিনোদ

" উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

" প্রফুল্লকুমার সরকার বি এ

" শচীন্দ্রসেবক নন্দী

" অমৃতগোপাল বসু

" ভোলানাথ কৌচ

" রামেশ্বর সেন

" দেবেন্দ্রনাথ ঘোষ

" ক্ষেত্রনাথ বসু

" গোলাম দরবেশ বেদদার

" অমৃতলাল দত্ত

" অম্বিনীকুমার মুখোপাধ্যায়

" মধুরানাথ মজুমদার

শ্রীযুক্ত মৃণালকান্তি ঘোষ

" বাণীনাথ নন্দী

" হরেন্দ্রনাথ কুমার

সহকারী সম্পাদক।

সভাপতি মহাশয় উপস্থিত না থাকায় শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিম্বদন্ত মহাশয় সভাপতি-রূপে শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার মহাশয় কর্তৃক প্রস্তাবিত হইলেন ও উক্ত প্রস্তাবে শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রমোহন রায় মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইলে শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিম্বদন্ত মহাশয় সভাপতিত্ব আসন গ্রহণ করিলেন।

১। ৫ম হইতে সপ্তম অবধি মাসিক অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল। কেবল ৪র্থ অধিবেশনের কার্য-বিবরণ লিখিত না হওয়ায় উহা পরবর্তী অধিবেশনের লক্ষ্য স্থগিত রহিল।

২। (ক) নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ বর্ষোচিত প্রস্তাবিত ও সমর্থিত হইয়া পরিষদের সদস্য নির্বাচিত হইলেন,—

প্রস্তাবক,	সমর্থক	সদস্য
শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	শ্রীয়ার বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী	রাজকুমার শ্রীজগদীশচন্দ্র দেবব্রি এ মেদিনীপুর।
শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়		শ্রীঅতুলচন্দ্র সেন ২৭ মথুর সেন গার্ডেন লেন।
শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়		ডাঃ শ্রীশিবপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায় এম বি ৪৪।১ প্রে ষ্ট্রীট।

(খ) নিম্নলিখিত পুস্তক ও পুথি উপহারদাতৃগণকে পরিষদের আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করা হইল।

উপহারদাতা	উপহৃত পুস্তক
শ্রীযুক্ত বোপীন্দ্রনাথ সমাদ্দার	১। সমসাময়িক ভারত, (১ম কন্ড, প্রাচীন ভারত, ১ম খণ্ড) ২। ঐ (১ম কন্ড, ২য় খণ্ড, প্রাচীন ভারত, দ্বিতীয় খণ্ড) ৩। ঐ (৮ম খণ্ড, চৈনিক পরিব্রাজ, ১ম খণ্ড) ৪। গয়াকাহিনী ৫। হিন্দুসমাজের বিরাট মূর্ত্তি সন্দর্শন ৬। মেদিনীপুর সাহিত্য-সমাজের দ্বিতীয় বার্ষিক অধিবেশনের সভাপতির অভিভাষণ ৭। মোদনমুখা ৮। জগতের সভ্যতার ইতিহাস (মুদ্রা)
শ্রীযুক্ত অতুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	
শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ চক্রবর্তী	
রায় শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র প্রহরাজ বাহাদুর	
শ্রীযুক্ত বজ্রেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায়	

উপহারদাতা

উপকৃত পুস্তক

শ্রীযুক্ত জ্ঞানচন্দ্র বসাক

৯। ভারতবর্ষের পৰ্বণমেষ্টের ভূমির রাজস্ব-

বিষয়ক নীতি

১০। বিধবাবিবাহ প্রচলিত হওয়া উচিত কি না

১১। বিষ্ণুপ্ৰাণং (শ্রীধরখামিকৃত টীকা সহ,

১ম খণ্ড)

১২। ঐ ঐ (২য় খণ্ড)

১৩। দৌহাবলী—তুলসীদাসী (হিন্দী)

১৪। ভাষ্যদর্শী, (৩য় ভাগ, ২য় সংখ্যা)

১৫। ঐ ৪র্থ ভাগ, ৫ম (হিন্দী)

১৬। ঐ ৬ষ্ঠ ভাগ, ১ম () -

শ্রীযুক্ত বহুমাধ দে তত্ত্বনিধি

১৭। নাতিক ও আপানী বোঙ্গী

Officer in-charge, Bengal

১৮। Report on Wards attached and Trust Estates in Bengal for 1914-15.

. Sectt. Book Depot.

Secy. Asiatic Society.

১৯। Memoris of Asiatic Society of Bengal, Vol IV, No. 2.

Registrar, Calcutta

২০। Calcutta University Calendar pt. I, 1915.

University.

২১। Calcutta U. Minutes pt. I. 1915

২২। Do Do pt. II

২৩। Do Do pt. III

শ্রীযুক্ত জ্ঞানচন্দ্র বসাক

২৪। The Genl. Stamp Act, No. 180-1869.

২৫। Report of the 14th Indian National Congress 1901.

২৬। The Indian Tax Act, 12 of 1841.

২৭। Resolution on the Indian Income Tax Act, 1871.

২৮। The St. John Ambulance Association in India.

২৯। Light on the Path.

১৪। (ক) ভৎপরে সভাপতি মহাশয়ের নির্দেশ অনুসারে শ্রীযুক্ত তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের "মেহ ও লেহ শব্দের উৎপত্তি" নামক প্রবন্ধ পরিবাদের অন্ততম সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কুমার মহাশয় কর্তৃক পঠিত হইল। প্রবন্ধের প্রতিপাদ বিষয়

সবকে প্রবন্ধলেখক বলেন যে, নেহ শব্দ খাঁটি প্রাকৃত। সংস্কৃতে যেখানে যেহ শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে, প্রাকৃতে সেই স্থলে নেহ শব্দের প্রয়োগ দেখা যায়। প্রাকৃত ভাষা হইতেই এই শব্দ পদাবলী-সাহিত্যে গ্রহণ করা হইয়াছে। প্রাচীন গ্রন্থাদি আলোচনা করিলে যুক্তিতে পারা যায় যে, প্রাচীন বাঙ্গালার বানান প্রাকৃতির অনুরূপ ছিল এবং বঙ্গভাষা প্রধানতঃ প্রাকৃত ভাষা হইতেই উৎপন্ন। সাতবাহন-বিরচিত গাথাসপ্তশতী নামক প্রাকৃত গ্রন্থে লালসা অর্থে লেহলা শব্দের প্রয়োগ দেখা যায়। পদাবলীতে ব্যবহৃত “লেহ ও লেহা” শব্দ এই লেহলা শব্দের সহিত সংশ্লিষ্ট এবং পদাবলীর দুই এক স্থলে সেই শব্দ লেহলা অর্থাৎ লালসা বা আকাক্ষা অর্থে ব্যবহৃত দৃষ্ট হয়। অতএব “লেহ”, “লেহলা”, “নেহ” ও “নেহ” শব্দের মূলে প্রাকৃত এবং উক্ত ভাষার ব্যবহৃত ‘নেহ’, ‘নেহ’ ও লেহলা শব্দের হইতে যে পদাবলী-সাহিত্যের ‘লেহ’, ‘লেহা’ ও নেহ শব্দের উৎপত্তি, তাহা বিশ্বাস করিবার কারণ আছে।

এবং সবকে কেহ কোনও মন্তব্য প্রকাশ না করার সত্তাপতি মহাশয় শ্রীযুক্ত যশুনাথ মজুমদার মহাশয়কে তাঁহার “সুশ্রুতে ধর্মভাব” নামক প্রবন্ধ পাঠ করিতে অনুরোধ করিলেন। প্রবন্ধ-লেখক বলিলেন যে, সুশ্রুতসংহিতায় বৈদিক ধর্মের অনুশাসনই দেখিতে পাওয়া যায়, বৌদ্ধধর্মের গন্ধ অনুভূত হয় না। প্রবন্ধ পাঠ সমাপ্ত হইলে এ সবকে সত্য হইলে কেহ কোনও মন্তব্য প্রকাশ করেন নাই।

সত্তাপতির নির্দেশ মত “শালিগ্রাম” নামক তৃতীয় প্রবন্ধ লেখক শ্রীযুক্ত প্রফুল্লকুমার সরকার মহাশয় কর্তৃক পঠিত হইল। শ্রীযুক্ত প্রফুল্লবাবু মুর্শিদাবাদ লাইনে ঐতিহাসিক অনুসন্ধানে গিয়াছিলেন এবং নদীয়া জেলার শালিগ্রামে বাহা দেখিয়া আসিয়াছেন, তাহাই লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। প্রবন্ধ-পাঠ শেষ হইলে শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত বিজ্ঞাবিনোদ মহাশয় প্রবন্ধলেখককে ধর্মবাদ দিলেন এবং বলিলেন যে, শালিগ্রাম সব্বদে আরও আলোচনা হওয়া আবশ্যক।

অতঃপর সত্তাপতি মহাশয়কে ধর্মবাদ প্রধানপূর্বক সত্যভঙ্গ হইল।

শ্রীস্বরেন্দ্রনাথ কুমার

সহকারী সম্পাদক।

শ্রীসারদাচরণ মিত্র

সত্তাপতি।

দশম মাসিক অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—১৫ই ফাল্গুন, ১৩২২, ২৭শে ফেব্রুয়ারী ১৯১৬,

বিবিধ, অপরাহ্ন ৫।৫টা

- আলোচ্য বিষয়—১। গত অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পাঠ। ২। সভ্য-মির্জাচন্দ্র। ৩। পুঁথি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা-জ্ঞাপন। ৪। প্রদর্শন,—শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশ গুপ্ত এম্ এ, এক্স জি এস মহাশয় কর্তৃক স্ক্রেলিট নামক খনিজ। ৫। প্রবন্ধ-পাঠ,—(ক) শ্রীযুক্ত ননীগোপাল মজুমদার মহাশয়ের “বুদ্ধগয়ার দুইখানি শিলালিপি”, (খ) শ্রীযুক্ত রাখালরাজ রায় বি এ মহাশয়ের “রেশম-শিল্পের পারিতোষিক শব্দ” নামক প্রবন্ধদ্বয়। ৬। শোক-প্রকাশ,—(ক) লোকনাথ চক্রবর্তী বি এল ও (খ) যোগেন্দ্রনাথ সরকার বি এল মহাশয়ের পরলোকগমনে। ৭। বিবিধ।

উপস্থিতি—

শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এম্ এ, বি এল (সভাপতি)

শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ	শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ ঘোষ
“ বোগীন্দ্রনাথ সমাদার বি এ	“ পুলিনবিহারী দত্ত
“ ডাঃ চন্দ্রশেখর কালী এল্ এম্ এস	“ জ্ঞানেন্দ্রনাথ ঘোষ বি এ
“ নিবারণচন্দ্র ঘটক বি এ	“ শিবশচন্দ্র পাকড়াশী
“ গৌরহরি সেন	“ জয়ীকেশ মিত্র
“ অতুলচন্দ্র সেন	“ বোগজীবন মিত্র
“ রবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ এম্ এ	“ সত্যেন্দ্রসেবক নন্দী
“ ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকর্ত্ত	“ যতীন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়
“ গণপাত রায় বিদ্যাবিনোদ	“ তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য
“ রামেশ্বর সেন	“ স্বর্ধাকুমার পাল
“ বসন্তরঞ্জন রায় বিজয়রত্ন	“ নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়
“ হেমচন্দ্র ঘোষ	“ জ্ঞানানাথ কোঁচ
“ আমোদমোহন সাহা	“ শচীন্দ্রসেবক নন্দী
“ হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ	“ উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়
“ প্রফুল্লকুমার সরকার বি এ	“ দেবেন্দ্রনাথ ঘোষ

শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকর্ত্ত, এম্ এ, বি এল (সম্পাদক)

শ্রীযুক্ত বাগীনাথ নন্দী

“ যুগলকান্তি ঘোষ

“ কিরণচন্দ্র দত্ত

“ সুরেন্দ্রনাথ কুমার

} সহকারী সম্পাদকগণ।

সভাপতি মহাশয় উপস্থিত হইতে না পারায় সহকারী সভাপতি শ্রীযুক্ত সায়দাচরণ মিত্র এম্ এ, বি এল্ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

১। সহকারী সম্পাদক শ্রীযুক্ত জুরেক্সনাথ কুমার মহাশয় গত অধিবেশনের কার্য-বিবরণ পাঠ করিলে উহা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

২। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ বধারীতি প্রস্তাব ও সমর্থনের পর পরিষদের সাধারণ-সদস্যরূপে নির্বাচিত হইলেন ;—

প্রস্তাবক	সমর্থক	সম্মত
শ্রীহরিনাথ ঘোষ বি এল্	শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়	শ্রীশচীন্দ্রমোহন ঘোষ বি এল্ উকীল, পুরুলিয়া।
শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ	শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু	শ্রীনগেন্দ্রনাথ প্রসাদ সিংহ কল্লিয়ার-বান্দর সম্পাদক, মেদিনীপুর। শ্রীযোগেন্দ্রলাল চৌধুরী উকীল, পটীয়া, চট্টগ্রাম।

শ্রীমদেবজ্ঞানচন্দ্র দত্ত

শ্রীঅন্নদাচরণ সেনগুপ্ত

হুচিয়া রামকৃষ্ণ মধ্য-ইংরাজী বিজ্ঞানবিশ্ববিদ্যালয়ের হেড মাস্টার,
হুচিয়া, বড়মা পোঃ, চট্টগ্রাম।

শ্রীকিরণচন্দ্র দত্ত

শ্রীস্বয়ং বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী

শ্রীসত্যীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
১৮৩ বাগবাজার ষ্ট্রিট, কলিকাতা।

৩। নিম্নলিখিত পুঁথি ও পুস্তকোপহারদাতৃগণকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করা হইল ;—

উপহারদাতা

উপকৃত পুঁথি

শ্রীযুক্ত ব্রজচাঁদ্রী গণেশচন্দ্রনাথ

- ১। কেৎকারীগী-তন্ত্র (তৈরবচাচার্য্য)
- ২। নিরুত্তর-তন্ত্র
- ৩। ভূতভাষ্য (বীজাভিধান সম্বন্ধে)
- ৪। হস্তামলক (হস্তামলকচাচার্য্য)
- ৫। কাত্তরবস্তি—আখ্যাত (হুর্গাসিংহ)
- ৬। স্মৃতিতত্ত্ব (রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য)
- ৭। ইতিহাসসমুচ্চয়
- ৮। শৃঙ্গারতিলক (মহাকবি কালিদাস)
- ৯। একাক্ষরকোষ (পুরুষোত্তম)
- ১০। পদ্যকল্পতটিকা
- ১১। নানার্থ-ধ্বনিমঞ্জরী (গদ্যসিংহ)
- ১২। ললিতাবলী (দিগম্বর ভট্ট)
- ১৩। জাতিমালা (পরাসর-পদ্ধতি)
- ১৪। তন্ত্রের পুঁথি (সংগ্রহ)
- ১৫। নিগমকল্পজ্ঞান

উপহারস্বত্ব	১। রাসপঞ্চাধ্যায় ও উদ্ভবদূত গ্রন্থ (খণ্ডিত)
শ্রীযুক্ত কামাখ্যাপদ চট্টোপাধ্যায়	২। ভারতবর্ষের ইতিহাস
	৩। ভূগোল-বিবরণ
	৪। ঐ (২য় ভাগ)
	৫। পঞ্চম খণ্ড পাঁচালী (দাশরথি)
	৬। বিভাসুন্দর
	৭। দণ্ডবিধির আইন
	(১৮৯০ সালের ৪৫ আইন)
	৮। জমিদারী-দর্পণ
শ্রীযুক্ত রাইমোহন বরাট	৯। শ্রীশ্রীশ্রীতালাভক্তি
স্বামী যোগানন্দ	১০। তত্ত্বপ্রকাশিকা বা শ্রীশ্রীশ্রীকৃষ্ণদেবেন্দ্র উপদেশ
শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র নাগ	১১। লীলালুপি
শ্রীযুক্ত জানেন্দ্রচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় কবিরত্ন	১২। বিভাসাপ্তর
	১৩। প্রবাদমালা, বঙ্গদেশীয় বিবিধ জ্ঞানপ্রদ ব্যবহারমূলক, (১ম ভাগ)
	১৪। প্রবাদমালা, (২য় ভাগ)
	১৫। ভূদেবনির্বাক্যম্
	১৬। সরলাময়কোষঃ (১ম কাণ্ডঃ)
	১৭। চাপকাষ্ট্রোক:
শ্রীযুক্ত কুমুদরঞ্জন মল্লিক	১৮। একতার
	১৯। বীথি
শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র শর্ম্ম প্রহরাজ	২০। দুর্গোৎসব-তরঙ্গিনী
শ্রীযুক্ত মহারহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী	২১। A Catalogue of Palm-leaf and Selected Paper Mss. belonging to the Durbar Library, Nepal, Vol II.
	২২। Search for Sanskrit Manuscripts.
Supdt. Govt. Printing, India.	২৩। Annual Report of the Board of Scientific Advice for India for 1914-15.
	২৪। Cotton Spinning and Weaving in India.

উপহারদাতা

উপহৃত পুস্তক

- Supdt. Govt. Printing, India. ২৫। Report of the Agricultural Research Institute and College, Pusa, for 1914-15.
- Secretary to the Govt. of India, ২৬। Notification and Order relating to the war in force in Bengal. Revenue Department.
- ২৭। Report of the Agricultural Department, Bengal, for the year ending June 1915.
- Secy. Govt. of Bombay, General Deptt. ২৮। Progress Report of the Agricultural Survey of India, Western Circle.
- ২৯। Report of the London Advisory Committee for Indian Students in the United Kingdom.
- Smithsonian Institution, America. ৩০। Annual Report of the Smithsonian Institution for 1914.
- ৩১। Smithsonian Miscellaneous Collection Vol 65. No. 3.
- Do No. 10.

৪। শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ, এক্ জি এস মহাশয় কর্তৃক স্বেলেসিট নামক খনিজ পদার্থের প্রদর্শন স্থপিত রহিল।

৫। শ্রীযুক্ত অনীসোপাল মজুমদার মহাশয় উপস্থিত না থাকায় তাঁহার “বুদ্ধগয়ার হুইথানি শিলালিপি” নামক প্রবন্ধ শ্রীযুক্ত অরেন্দ্রনাথ কুমার মহাশয় পাঠ করেন। সভাপতি মহাশয় এই প্রবন্ধ সম্বন্ধে উপস্থিত ভদ্র মহোদয়গণের মতামত জানিতে চাহিলে শ্রীযুক্ত অরেন্দ্রনাথ কুমার মহাশয় প্রবন্ধে উদ্ধৃত কোন মন্তব্য সম্বন্ধে একটি ভ্রমের বিষয় উল্লেখ করেন। স্থির হইল যে, এই ভ্রমের বিষয় প্রবন্ধলেখক মহাশয়কে জানাইতে হইবে।

শ্রীযুক্ত রাধালরাজ রায় বি এ মহাশয় উপস্থিত না থাকায় তাঁহার “রেশমশিল্পের পারিতোষিক শব্দ” নামক প্রবন্ধ পঠিত বলিয়া গৃহীত হইল। এই প্রবন্ধ পত্রিকাধিকার মহাশয় কর্তৃক উপস্থিত বিবেচিত হইলে পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে।

৬। (ক) লোকনাথ চক্রবর্তী বি এন্ড ও (খ) বোগেন্দ্রনাথ সরকার বি এন্ড মহাশয়দ্বয়ের পরলোকগমনে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ বিশেষভাবে শোকপ্রকাশ করিলেন এবং তাঁহাদের শোকসন্তপ্ত পরিবারবর্গের নিকট পরিষদের সহায়ত্বভূতিসূচক পত্র প্রেরিত হইবে, স্থির হইল।

সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়া সভাভঙ্গ হইল।

শ্রীঅরেন্দ্রনাথ কুমার

সহকারী সম্পাদক।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

সভাপতি।

তৃতী বিধেয় অধিবেশন

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—২১ মাঘ ১৩২২, এই ফেব্রুয়ারী, শনিবার, অপরাহ্ন ৫ ঘটিকা

আলোচ্য বিষয়—শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর এম্ এ মহাশয় কর্তৃক শ্রীযুক্ত বিনয়কুমার সরকার এম্ এ মহাশয়-প্রদত্ত অর্থে প্রকাশিত সাহিত্য-সংরক্ষণ-গ্রন্থাবলীর অন্তর্গত গিজোট (Guizot) ইউরোপীয় সভ্যতা বিষয়ক গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ের অনুবাদ পাঠ।

উপস্থিতি—

শ্রীযুক্ত রামেন্দুসুন্দর ত্রিবেদী এম্ এ (সভাপতি)

শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিষয়সভ

শ্রীযুক্ত বটকৃষ্ণ শ্রীমানী

অমৃতলাল দত্ত

রজনীকান্ত রায়

রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ

বীরেন্দ্রকৃষ্ণ বসু

শরৎলাল বিশ্বাস বি এ

শচীন্দ্রকৃষ্ণ বসু

যতীন্দ্রমোহন রায়

হেমেন্দ্রনাথ সিংহ

মলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

রামকমল সিংহ

সুরেন্দ্রনাথ নিরোগী

তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য

সুরেন্দ্রচন্দ্র বসু

ভোলানাথ কৌচ

কবিরাজ মধুনাথ মজুমদার

নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায়

দ্বিজেন্দ্রনাথ সিংহ

উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

বিজয়নাথব মুখোপাধ্যায়

শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকর্ষ, ভক্তিবিশ্বনাথ, এম্ এ, বি এল (সম্পাদক)

বাণীনাথ নন্দী

সুরেন্দ্রনাথ কুমার

} সহঃ সম্পাদক

অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বিনয়কুমার সরকার এম্ এ মহাশয়-প্রদত্ত অর্থে প্রকাশিত সাহিত্য-সংরক্ষণ-গ্রন্থাবলীর অন্তর্গত গিজোট (Guizot) ইউরোপীয় সভ্যতাবিষয়ক গ্রন্থের অনুবাদ অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় কর্তৃক লিখিত হইতেছে। এই অধিবেশনে উক্ত গ্রন্থের প্রথম অধ্যায় অনুবাদ-লেখক কর্তৃক পঠিত হয়।

সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়া সভাভঙ্গ হয়।

ত্রীকিরণচন্দ্র দত্ত

সহঃ সম্পাদক।

শ্রী বসন্তরঞ্জন রায়

সভাপতি।

চতুর্থ বিশেষ অধিবেশন
স্বর্গীয় মহারাজ সার যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের
মূর্তি প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে

স্থান—বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির

সময়—১৩ই শ্রাবণ, ২৯শে জুলাই, শনিবার, ৬ ঘটিকা

উপস্থিতি—

শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, এম্ এ, বি এল, (সভাপতি)

সার শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, এম্ এ, ডি এল, পি এইচ ডি

মহারাজ সার প্রভোতকুমার ঠাকুর, কে, টি বাহাদুর

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত পণ্ডিত প্রমথনাথ তর্কভূষণ

শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় বি এ

শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্ এ •

• পণ্ডিত কালীকৃষ্ণ ভট্টাচার্য্য

• সভ্যচরণ বসু এম্ এ

• নলিন প্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়

• জ্ঞানেন্দ্রনাথ ঘোষ বি এ

• শেষপ্রকাশ বন্দ্যোপাধ্যায়

• তারাপ্রসন্ন বিজ্ঞাবিনোদ, বি এ

• গগনচন্দ্র রায়

• চিত্তমুখ সাহায্য বি ই

• চিরস্বস্থ লাহিড়ী

• রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ

• নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব

• কেশবচন্দ্র গুপ্ত এম্ এ, পি এল

• ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজ্ঞাবিনোদ এম্ এ

• বসন্তরঞ্জন রায় বিদ্যমল্লভ

• রায় চুণীলাল বসু বাহাদুর, এম্ বি, এক

• কালিকানন্দ ঠাকুর

সি এক

• শুভানন্দ স্বামী

• মাননীয় রায় শ্রীহরনাথ মুখোপাধ্যায়

• জ্ঞানেন্দ্রনাথ কুমার

বাহাদুর, এম্ এ

• গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় বি এ

• হেমেন্দ্রনাথ সিংহ বি এ

• ললিতমোহন চট্টোপাধ্যায়

• রমেন্দ্রনাথ ঠাকুর

• চারুচন্দ্র বসু

• নিখিলরঞ্জন মুখোপাধ্যায়

• মন্থনমোহন বসু এম্ এ

• পার্শ্বলাল মল্লিক

• বোগীন্দ্রনাথ বসু বি এ

• ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, কাব্যকর্ত্ত

• ত্রিপুরাচরণ চৌধুরী

• রমেশচন্দ্র মজুমদার এম্ এ

• জীবনধন চক্রবর্ত্তী

• যতীন্দ্রমোহন রায়

• প্রভাতচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

• মলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

• শ্রীমলাল মল্লিক

শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার বসু

শ্রীযুক্ত নলিনীভূষণ দাসগুপ্ত

তাঃ বারিদবরণ মুখোপাধ্যায়

শ্রীমদ্রামচন্দ্র

এন্ এম্ এম্

নগেন্দ্রনাথ রায়

পঞ্চানন মুখোপাধ্যায়

ত্রৈলোক্যনাথ চট্টোপাধ্যায়

মহাদেব সেন

রামকমল সিংহ

যোগেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়

কমুদবন্ধু দাসগুপ্ত

শান্তিসাধন বিশ্বাস

বসন্তকুমার রায়

বতীন্দ্রকৃষ্ণ নিয়োগী

প্রভোতকুমার রায়

নিত্যানন্দ রায়

ননীলাল বসাক

সত্যেন্দ্রসেবক নন্দী

কৃষ্ণচন্দ্র ভট্টাচার্য্য

বতীন্দ্রচন্দ্র মিত্র

তারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য

বতীন্দ্রনাথ মল্লিক

স্বর্য়াকুমার পাল

শনৎকুমার ঘোষাল

উপেন্দ্রনাথ উপাধ্যায়

যোগেন্দ্রনাথ মিত্র

ভোলানাথ কৌচ

বসন্তকুমার ঘোষাল

দেবেন্দ্রনাথ ঘোষ

শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী শ্রীকণ্ঠ, ভক্তিব্রূষণ, এম্ এ, বি এল (সম্পাদক)

শ্রীযুক্ত যুগলকান্তি ঘোষ

যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়

বাণীনাথ নন্দী

সুরেন্দ্রনাথ কুমার

সহঃ সম্পাদকগণ

সভাপতি মহাশয় কোন বিশেষ অনিবার্য্য কারণে সভায় উপস্থিত হইতে পারেন নাই বলিয়া সহকারী সভাপতি শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এম্ এ, বি এল্ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন।

নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ সহায়ত্বভূতিহুচক পত্র পাঠাইয়াছিলেন। তাঁহারা অনিবার্য্য কারণে সভায় উপস্থিত হইতে পারেন নাই।

মহারাজ শ্রীযুক্ত কুমুদচন্দ্র সিংহ বি এ

মাননীয় শ্রীযুক্ত ডাক্তার দেবপ্রসাদ সর্কাদিকারী

রায় ললিতমোহন সিংহ, রায় বাহাদুর

শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র দে উদ্ভটনাগর, বি এ

কিরণচন্দ্র দত্ত (সহঃ সম্পাদক)

সভারস্তে রায় সাহেব শ্রীযুক্ত বিহারীলাল সরকার মহাশয়ের রচিত নিম্নলিখিত গান শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ রায় মহাশয় কর্তৃক গীত হয়।

কি জানি আজি সে কোথা

মুরতি-প্রতিষ্ঠা যার।

শত গুণে ভাগে শুধু

শত-গুণ-মূর্তি তার ॥

উচ্চ তার শির, উচ্চ তার জ্ঞান,

উচ্চ তার মান, উচ্চ তার প্রাণ,

নম্র পল্লবিত তরুর সমান,

তাই সাধ তারে শুধু দেখিবার।

মর্ত্য মূর্তি আর পাইব কোথায়,

রেখে শত কীৰ্ত্তি-বিভূতি হেথায়

সে'বে গেছে চ'লে দূরে অমরার,

তাই সাধ হেথা মূর্তি-প্রতিষ্ঠায়।

গৌরব কি তার মূর্তি-প্রতিষ্ঠায়,

গৌরব তাদেরি যারা দিতে চায়,

আদর্শে দেখায় গুণ-গরিমার

মূর্তি-লক্ষ্যে শত পথ সাধনার।

তৎপরে পণ্ডিত শ্রীযুক্ত বামাচরণ কাব্যাতীর্থ মহাশয় মহারাজ-রচিত নিম্নলিখিত দুইটি :

১. স্লোকের আবৃত্তি করিলেন ;—

(১)

ন পূজাং ন মন্ত্ৰং ন বা বাগবজ্জং, ন জানে প্রয়োগং ন বা যোগসিদ্ধিम् ।

ঐদীপং পদাঙ্কঃ মদেকাবলম্বং, প্রসীদ প্রপন্নো বতীক্সেহতিদীনে ॥১॥

গন্তং যৌবনঞ্চাতিভোগাভিলাষৈরিনদানীং জরা হৃগতা দেহমধ্যো ।

ন পশ্যামি মাতঃ পরিজ্ঞাপহেতুং, প্রসীদ প্রপন্নো বতীক্সেহতিদীনে ॥২॥

শরীরং তথা মে মনোজ্ঞা ন বুদ্ধিঃ, সমস্তং প্রদত্তং তব শ্রীপদাস্তে ।

ন পুণ্যং ন ধর্মো মদৈবান্তি কিঞ্চিৎ, প্রসীদ প্রপন্নো বতীক্সেহতিদীনে ॥৩॥

সদা ভীতচিত্তঃ সদা ব্যাকুলান্মা, ন জানে গতিঃ কা ভবেজ্জীবনাস্তে ।

অপারো কৃপা তে হৃদজ্ঞানমেতৎ, প্রসীদ প্রপন্নো বতীক্সেহতিদীনে ॥৪॥

ন চাত্তা গতির্মৈ বিনা পাদপদ্মং, কুরু ত্বং শরণ্যো বধেচ্ছং হি কালি ।

প্রপশ্যাম্যদূরে মহাবোরকালং, প্রসীদ প্রপন্নো বতীক্সেহতিদীনে ॥৫॥

দম্বা ব্রহ্মমরীপাদে পঞ্চ পুষ্পাঞ্জলীনিমান্ ।

তদাশ্রয়ং চিরং যাচে বতীক্সঃ শরণাগতঃ ॥৬॥

(২)

শুণু রে মানস শুণু হিতবানীঃ
 ত্যজ নিজচকলজ্বাৰম্বিনীঃ ।
 পরিহর সত্ত্বমহামিতি গর্ভঃ
 কালগ্রাসে নিবসতি সর্বম্ ॥১॥
 মুগ্ধভাসম-ভববিভবশা
 শান্তা ন ভবতি ভোগপিপাসা ।
 ইহ সংসারে নহি সুখলেশঃ
 প্রভবতি নিত্যং দুঃখবিশেষঃ ॥২॥
 মায়ামুখং বিচরসি লোকে
 সুখসন্ধানান্ মজ্জসি শোকে ।
 ব্যর্থং পরিজননৈবভবতিতঃ
 ব্রহ্মময়ীপদমাশ্রয় নিত্যম্ ॥৩॥

তৎপরে অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মদ্যধর্মোহন বহু এম্ এ মহাশয় মহারাজের রচিত নিম্নলিখিত
 ইংরাজি কবিতাটি আৱৃতি করিলেন,—

MOON LIGHT ON THE RIVER.

(From "Flight of Fancy"

by the Late Maharaja Sir J. M. Tagore.)

The silv'ry moon, in majesty serene,
 Enthron'd sits. Beneath, the Ganges spreads
 Its breast.—a sheet immense of crystalline,
 Where Heaven's ethereal dome, begemmed with stars
 Is mirrored.—"beautiful exceedingly !"
 Along the verdant banks the stately palms
 Their lengthened shadows fling ; the mango tree,
 Its leaves with silver tipp'd, a chequered shade
 Extends ; while oft some silken plot of ground,
 Enamelled o'er with flowers of orient hue,
 Laughs gaily on the sight. In tranquil flow
 The stream roll on, unruffled with a wave,
 Like infancy's sweet thoughts—so pure, so calm }—
 And such the stillness that pervades this hour,
 That not a rippling sound is heard against
 The vessel's side. The winds, now weary grown

With wafting fragrance from the nectar'd cup
Of each fresh opening flower, have sunk to rest.
Nor aught else stirs ; except at intervals
In melting cadence from some far off tree
Is heard the *Kokil* singing to his mate ;
Or, oftener yet, the crickets piercing chirp
That makes the silence doubly felt. 'Tis now
That contemplation reigns supreme ;
'Tis now that Nature with her Maker holds
Communion deep. A spell there is in such
A time as this that leads the pensive soul
To tender mem'ries of the blissful past !

অতঃপর শ্রীযুক্ত বামাপদ হালদার মহাশয় কর্তৃক মহারাজের রচিত নিম্নলিখিত সঙ্গীতটি
গীত হয় ;—

বাগেশ্রী—আড়াঠেকা

তুয়ার-ধবল হৃদে নিলিম নলিনী ।
হরহৃদি মাঝে আমার শ্রামা মা জননী ॥
রূপে সে তিমির রাশি
অথবা তিমিরনাশি
উজলিছে জিভুবন জিনি সৌদামিনী ।
মনে এই অভিলাষ
কাটিয়ে সংসার-পাশ
যতনে হৃদয়ে রাখি চরণ দু'খানি ॥

অতঃপরে শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কাব্যকর্ত্ত মহাশয় তাঁহার রচিত "বতীঙ্গ-
স্বরণ" নামক নিম্নলিখিত কবিতাটি পাঠ করেন ;—

বতীঙ্গ-স্বরণ ।

শুভ দিনে শুভ কণে দেশমাতৃকার গর্ভে
কিচিৎ জনমে স্নগদান ;
কিতিলে লভে বশ অতুল সম্পদ অথ
ভাগ্যবান্ লভয়ে সম্মান ।
পূর্বজন্ম-কর্ম-ফলে, কীর্ত্তি-বৃত্তি-দৌধ হ্রাসি
লভেন এ তবে অমরতা,
মৃত্যুর পরেও কভু বশ খ্যাতি জ্যোতি তাঁর
প্রাপ্ত নাহি হয় মলিনতা ।

কত নয়নারী ফেলে অশ্রুজল তাঁর তরে
 সহগণাবলী তাঁর স্মরি ;
 নিত্য পূজা করে তাঁরে, হৃদি-সিংহাসনে রাখি
 দেবতার পূত পদে বরি ।
 তুমি সেই ভাগ্যবান, শুভ দিনে শুভ কণে
 জন্মেছিলে বিরাট পুরুষ !
 এ বঙ্গ মাঝারে দেব অতুল সম্পদ খ্যাতি
 লভেছিলে পরম পৌরুষ ।
 কর্মক্লান্ত দেহে পরে, দেশমাতৃকার অঙ্ক
 শুল্ক করি লভেছ বিশ্রাম
 ঐতিহ্যী "ব্রহ্মমরী" সিন্ধা কোলে, বহে বধা
 শান্তি-সমীরণ অবিরাম ।
 যেই কীৰ্ত্তি-স্মৃতি-সৌধ স্থাপন করিয়া গেছ
 তার সেই অতি উচ্চ চূড়, আজিও তেমতি দেব
 পত পত শব্দে সদা,
 বিজয়-কেতন তব উড়ে ।
 সেই তব রাজপাট, সেই রাজ-সিংহাসন
 আজিও তো রয়েছে বজায়,
 সেই রাজসন্মান মহারাজ উচোপাধি
 আজো তব মহিমা যে গার ।
 সেই তব প্রতিষ্ঠিত দেবালয়ে আজো বাজে
 সুমধুর আরতির বাজ,
 তোমার স্থাপিত সেই অল্পসঙ্গে প্রতিদিন
 অভুক্ত অতিথি পার খাওয়া !
 তব প্রতিষ্ঠিত টোলে দীন বিদ্যার্থীর দল
 লভিছে আজো বিভাশিকা,
 আজিও খাচকবুল রিক্ত হস্তে নাহি ফেরে
 বখাযোগ্য পার দেখি তিফা ।
 বঙ্গ-বিধবার হুঃখে হুঃখিত হইয়া তুমি
 করে গেছ যে বিরাট দান ।
 আজিও তাহার তরে দেবীরূপা মাতৃরূপা
 বিধবারা করে বশোগান ।
 অধিকন্তু কলিকাতা সমগ্র বঙ্গের মাঝে
 হেন শুভ অস্থান, কই ?
 বাহাতে তোমার দান, হয় নাই বরিষণ ;—
 অশ্রুজিত হ'লো তোমা বই ।
 যে দিকে কিরাই আঁধি, সর্বত্র দেখিতে পাই
 তোমার সে জীবন্ত প্রতিমা,

সর্বত্রই তব নাম অঙ্কিত রয়েছে দেখি
 প্রকাশিছে তোমার পরিমা ।
 পরিষৎ মন্দির মাঝে তোমার প্রস্তর-মূর্তি
 প্রতিষ্ঠার দিনেতে হে আজ,
 কত কষ্ট মনে পড়ে, তোমার সে গুণগণনা
 কেমনে প্রকাশি মহারাজ ?
 বীণাপাণি কবলার একজ বেসন্দ্বিগন
 অসম্ভব—কতু দেখি নাই !
 দম্ভব হইয়াছিল দেখেছি কেবল মাত্র
 যতীন্দ্রমোহন, তব ঠাই ।
 আচঙালে সম ভাব, রাজকর্মচারী প্রজা
 যথাযোগ্য সম্ভাষণ সবে,—
 তুমিই করেছ জানি, দেখেছ ঘেহের চক্রে
 যে এসেছে তব পাশে যবে ।
 বঙ্গদেশে নাট্যশালা, যাহা আজ নাট্যমোদী
 ব্যক্তিদের হর্ষ-নিকেতন,
 প্রতিষ্ঠাতা কে তাহার— তুমিই তো মূল তার
 নাট্যশালা তোমার স্থাপন ।
 বঙ্গীয় সাহিত্য যবে শিশু—তখন তাঁহার
 স্তম্ভাকাজী ছিলে দেব তুমি,
 বঙ্গীয় সাহিত্যে দান রহিবে অক্ষর স্বব
 যত দিন রবে বঙ্গভূমি ।
 তোমার সুযোগ্য পুত্র তব কীর্তি যদি ওহে
 রাখিয়াছে সবই উজ্জল,
 তথাপি কেমন যেন তব লাগি তপ্ত শ্বাস
 বাহিরায় অরে আঁখিজল ।
 তবে আমাদের এই দুঃখের সাধনা যের
 “কীর্তিধ্বজ স জীবতি” তবে,
 বহু দিন বহু বর্ষ বঙ্গবাসি-হৃদয়নে
 মূর্তি তব প্রতিষ্ঠিত রবে ॥

তৎপরে মহারাজ বাহাদুরের রচিত নিম্নলিখিত সঙ্গীতটি শ্রীযুক্ত বামাণদ হালদার মহাশয় কর্তৃক গীত হয়;—

মিশ্র খাওয়াজ—জলদ একতালা

কি শোভে আত্ম বুলনে ।

কি শোভে আজি কুজমাঝে

গণিকরাজ রাধা সহ রাখে

(আজি অলসে) ।

শ্রাবণ-শশী মেঘ-মিলিত
কঙ্কু বিকাশ বখনও মুদিত
গোকুল-শশী হেঁচি বরিত
লুকাই যেন লাজে

(আজি ঝুলনে) ॥

গোপীগণ একসঙ্গে গায় গীত রসতরঙ্গ
নৃত্য সহিত অঙ্গ-ভঙ্গ
ঘন মুদঙ্গ বাজে ।
ফুটিল সকল কানন-ফুল
পবন বহন মন্দ মৃদল
ধস্ত হইল যমুনাকুল
মধুর যুগল সাজে

(আজি ঝুলনে) ।

তৎপরে রায় শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ বসু বাহাদুর স্বর্গীয় মহারাজের জীবনী সম্বন্ধে “বতীজ-প্রসঙ্গ” নামক প্রবন্ধ পাঠ করেন। শ্রীযুক্ত মণেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহাশয় মহাশয় বক্তৃত্তা-প্রসঙ্গে বলিলেন যে, তাঁহার জীবনী সংগ্রহ ও তাঁহার রচিত সমগ্র গ্রন্থাবলীর মুদ্রণ ও প্রচার তদীয় উপযুক্ত পুত্র বর্ত্তমানে মহারাজ সার প্রদোতকুমার ঠাকুর বাহাদুরের অবগু কর্তব্য বলিয়া মনে করি। স্বর্গীয় মহারাজ বাহাদুর নিজের চেষ্টায় বাঙ্গালা দেশের মধ্যে ও বাঙ্গালা দেশের জমিদারগণের মধ্যে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ আসন লাভ করিয়াছিলেন।

মাননীয় শ্রীযুক্ত রায় প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায় এম্ এ বাহাদুর এই প্রসঙ্গে বলিলেন যে, মহারাজ বতীজমোহীন-জ্ঞানিতেন, এমন জিনিষ ছিল না। তিনি সকল জিনিষের অন্তঃসত্ত্বল বুঝিতেন। তিনি মিষ্টভাবী ও সদালাপী ছিলেন। তাঁহার সঙ্গে এক ঘণ্টা কথাবার্তা করিলে গত ৫০ বৎসরের Political Life এর সম্যক পরিচয় পাওয়া যাইত। তাঁহার মাতৃ-ভক্তি অসাধারণ ছিল। Lord Lytton তাঁহাকে দিল্লী দরবারে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার মাতা তাঁগকে যাইতে অমুমতি না দেওয়ায়, তিনি ঐ দরবারে যান নাই।

অতঃপর শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ বসু রি এ মহাশয় বলিলেন,—“বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদে আমরা ইহার অধিষ্ঠাত্রী দেবীর পূজা করিয়া থাকি। অস্ত্র আমরা ইহার অধিষ্ঠাত্রী দেবীর একজন ভক্তের পূজা করিতে আসিয়াছি।” মহারাজের নানা গুণগ্রন্থোন্মেষ কথা উল্লেখ করিয়া তিনি বলিলেন যে, তাঁহার সর্ব্বদর্শিনী প্রতিভা ছিল। তিনি বাঙ্গালার একজন প্রধান জমিদার ছিলেন। British Indian Association এর গৌরবজনক অনেক কাজই মহারাজ বাহাদুরের পরামর্শ-মত হইয়াছিল। ৬ কৃষ্ণদাস পাল মহাশয় মহারাজের সহিত পরামর্শ করিয়া

Hindoo Patriotএর প্রবন্ধ লিখিতেন। তিনি দূরদর্শী, চিত্তর ও অভিজ্ঞ রাজনীতিক ছিলেন। তাঁহার মনে হয় যে, মহারাজের একান্ত নিষ্ঠা, দেবভক্তি ও মাতৃভক্তির স্বর্ণে তিনি “বাবু যতীন্দ্রমোহন” হইতে উচ্চ “মহারাজ বাহাদুর” উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। মহারাজের সহিত মাইকেল মধুসূদনের বিশেষ সখ্য ছিল। মধুসূদন যখন নিতান্ত অপরিচিত, তখন মহারাজ তাঁহাকে প্রশ্রয় দিয়াছিলেন। বিভাগাগর মহাশয় ও প্যারীচরণ সরকার প্রমুখ ব্যক্তিগণ মনে করিতেন যে, অমিত্রাকর ছন্দ একটা বাতুলতা মাত্র এবং তাঁহারা উহার স্থানিজে সন্দিহান ছিলেন, কিন্তু মহারাজ যতীন্দ্রমোহন তাঁহার মর্ম্ম বুঝিতেন ও মাইকেলকে প্রশ্রয় দিতেন। সকলেই অবগত আছেন যে, মাইকেল সর্বপ্রথম বাঙ্গলায় বিরোগান্ত নাটক লেখেন। তাঁহার প্রথম বিরোগান্ত নাটক কৃষ্ণকুমারীর সম্পূর্ণ ব্যয় যতীন্দ্রমোহন বহন করেন। যেমন বিক্রমাদিত্য কালিদাসের প্রশ্রয় দিয়াছিলেন, যতীন্দ্রমোহন মাইকেলকেও সেইরূপ প্রশ্রয় দেন। যতীন্দ্রমোহন নিজে বাণীর সেবক ছিলেন ও বাণীর সেবকদিগের উৎসাহদাতা ছিলেন।

অতঃপর সার শ্রীযুক্ত গুরুদাস বন্দোপাধ্যায় মহাশয় বলিলেন,— যতীন্দ্রমোহন সাহিত্য-রসগী পুরুষ ছিলেন। এই কণজন্মা মহাত্মার স্মৃতি-সভায় উপস্থিত থাকা সকলেরই অবশ্য কর্তব্য। তিনি আমার ভালবাসিতেন। তাঁহার সম্বন্ধে কথায় কত বলিব, বলিতে কথা ফুরায় না। তিনি যথাশাস্ত্র ও যথাভায় ধন ও মান লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার সমসাময়িক ব্যক্তিগণের মধ্যে অনেকেই তাঁহার পরিচিত ছিলেন। তাঁহার সহিত আমার পরিচয় নিম্নলিখিত ভাবে হয়। তাঁহার পিতৃব্য প্রসন্নকুমার ঠাকুরের প্রতিষ্ঠিত Tagore Law Professorshipএর আমি একজন প্রার্থী ছিলাম। তখন Thesis লেখা ছিল না, অনেকটা canvassing দ্বারা নির্বাচন হইত। আমি প্রথমে সার রমেশচন্দ্র মিত্র মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি যে, আমি এই পদের যোগ্য কি না। আমার সহাধ্যায়ী ও বন্ধু প্রতাপচন্দ্র পাল আমাকে কৃষ্ণদাস পালের নিকট লইয়া যান। তাঁহারা উভয়েই বলেন যে, একটু আধটু canvassing করাইতে হইবে। অগত্যা প্রফুল্লকুমারের সহিত পরিচিত হইবার জন্য তাঁহারা আমাকে যতীন্দ্রমোহনের নিকট যাইতে বলেন। আমি তখন হাইকোর্টের একজন নগণ্য উকীল। কিন্তু তবুও তাঁহার কাছে যাইতে তিনি এত মিষ্টভাবে আদর করিলেন, যাহা কখনও ভুলিতে পারিব না। তাঁহার অন্তঃকরণ অত্যন্ত সরল ছিল। অথচ তিনি রাজনৈতিক জটিলতা খুব বুঝিতেন এবং অনেককে এই সম্বন্ধে উপদেশ দিতেন। তাঁহার আর এক গুণ ছিল যে, কেহ তাঁহাকে আহ্বান করিলে তিনি তাঁহার নিকট যাইতেন, তা আহ্বানকারী ধনীই হউক, আর দরিদ্রই হউক। তিনি নিজে সাহিত্যসেবী ছিলেন, কিন্তু ইংরাজি, সংস্কৃত, বাঙ্গালা পার্শী ইত্যাদি সকল ভাষাতেই বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। আমি একবার তাঁহার প্রাসাদে বেড়াইতে গিয়া একটি ইংরাজি কবিতা দেখি; উহা পাইকপাড়ার রাজা দীপকচন্দ্র সিংহের অকালমৃত্যুর পর রচিত। জানিলাম যে, উহা মহারাজ বাহাদুরের নিজের লেখা। কবিতাটি ঠিক মনে নাই। সুন্দর কবিতাটি মৃত্যু-

যোগ্য। তাঁহার বাড়ীতে কল্পিত গৃহায় একটি মূর্তির নীচে তাঁহার রচিত যে একটি স্মরণ-শ্লোক আছে, তাহা ব্যাকরণ-দৃষ্ট হইলেও উল্লেখযোগ্য।

অতঃপর মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত প্রবন্ধনাথ তর্কভূষণ মহাশয় বলিলেন,—যখন কালীতে কালীনরেশ মহারাজ প্রভুনারায়ণ সিংহ বাহাদুর মহারাজ যতীন্দ্রমোহনকে return visit দিতে আসেন, সেই সময় আমি তাঁহাকে প্রথম দেখি। এই সময়ে তাঁহাদের ধর্ম ও সমাজ সম্বন্ধে আলাপ শুনিয়া আমি আনন্দ লাভ করি। তিনি ভূম্যধিকারীর প্রকৃত আদর্শ ছিলেন। তিনি প্রাচীনের প্রতি অত্যন্ত আদর করিতেন। দাণ্ডারায়ের প্রাচীন পাঁচালী-জানা লোক খুব কষ্টই ছিল। কোন সময়ে শুনা যায় যে, বন্ধুত্বের নামক একজন লোক দাণ্ডারায়ের পাঁচালী জ্ঞানেন। মহারাজ তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে ডাকাইয়া আনিয়া তিন ঘণ্টা ধরিয়া সেই গান শুনিয়া-ছিলেন। কোম ভাল গাইয়ে বা বাঁজিয়ে আসিলে তিনি তাঁহাদের আদর করিয়া থাকিতেন ও উপযুক্ত সম্মান ও পুরস্কার দিয়া বিদায় করিতেন। তাঁহার ব্রাহ্মণ পণ্ডিতে অসুখসংক্রান্ত ভক্তি ছিল। কাশীতে তাঁহার প্রতিষ্ঠিত স্মরণ শিবমন্দির তাঁহার প্রাচীন স্থাপত্য-বিদ্যায় আস্থা ও দেবভক্তি প্রকাশ করিতেছে। ঐ মন্দির-বাটিতে আশী জন ছাত্র বাস করে ও আহাৰ পায়।

তৎপরে শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলিলেন,—“মহারাজ যতীন্দ্রমোহন উর্দু ও পারসি খুব ভাল জানিতেন ও ঐ ভাষাভাষের অতি স্মরণ উচ্চারণ করিতে পারিতেন। তিনি গৌড়াহিন্দু ছিলেন, জানিতাম। লেডী কার্জনের আমলে লাট-প্রাসাদে একটা গার্ডেন পল্টন হয়। বঙ্গীয় সম্পাদকরূপে আমি তথায় উপস্থিত ছিলাম। ঐখানে লেডী কার্জন নিজে সকলকে চা দিতেছিলেন। মহারাজা বাহাদুর গৌড়া হিন্দু ছিলেন, কিন্তু তাঁহাকে যদি Lady Curzon নিজে চা দেন, তাহা হইলে তিনি কি করেন, দেখিবার জন্ত ব্যগ্র ছিলাম। যখন Lady Curzon চা দিলেন, তখন তিনি নিজে হাত পাতিয়া লইলেন, তারপর পাগড়িতে তৈয়া কেরং দিয়া বলিলেন যে, হিন্দুধর্মে দেবতার প্রসাদ মাথায় রাখিতে হয়, খাইতে নাই। ইহাতে ধর্ম ও বজায় রহিল, আপ্যায়নও করা হইল। তিনি একজন ভক্ত সাধু ছিলেন এবং তাঁহার শেষ মুহূর্ত্তে জানিতে পারি যে, তিনি একজন সাধক ছিলেন। তারা-পীঠের “বামা কেপা”কে বোধ হয়, একমাত্র যতীন্দ্রমোহনই নিজে বাড়ীতে আনিতে পারিয়াছিলেন। মৃত্যুর এক মিনিট পূর্বে মনে হয়, যেন তিনি কাহারও সহিত কথা কহিতেছেন। তারপর যেন কথা শেষ হইলে তিনি হাত বাড়াইয়া বলিলেন—কোলে নে মা—তাঁহার পরই তাঁহার প্রাণবায়ু বাহির হয়। বাহারা তাঁহার মৃত্যুকালে উপস্থিত ছিলেন, তাঁহারা আমার কথার সত্যতার প্রমাণ দিবে। তাঁহার বাড়ী একটি আসল কৈঠকখানা ছিল। তিনি একজন মুকুর্বি পৃষ্ঠপোষক ও নেতা ছিলেন; তিনি অতীতের ভাণ্ডার ছিলেন। আমি যে প্রাচীন কালের বিষয়ে নানা তথ্য জানিয়াছিলাম, তাহার পনের আনা মহারাজা বাহাদুরের নিকট হইতে।

তৎপরে সভাপতি শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয় বলিলেন,—ভারতবর্ষীয়—বিশেষতঃ বঙ্গ-

দেশের ইংরাজ-শাসনের ইতিহাস আলোচনা করিয়া এই কয় অংশে বিভক্ত করা যায় ;—প্রথম পলাশীর যুদ্ধের দিন ২৩শে জুন ১৭৫৭ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৭৯১ সাল অর্থাৎ Lord Cornwallisএর আগমনের পূর্ব পর্য্যন্ত। তখন নবাগত ইংরাজের অত্যাচারে দেশ জর্জরিত। বঙ্গীয় প্রজার অবস্থাও অত্যন্ত শোচনীয়। এই সময় কোনরূপ সাহিত্য-চর্চাই হয় নাই। ১৭৯৫ হইতে ১৮১৩ পর্য্যন্ত Lord Cornwallisএর সময় দেশের প্রজার অবস্থা কতক ভাল হয়। এই সময় দুই একখানা বাঙ্গলা বই লিখিত হইতেছিল। ১৮১৩ হইতে ১৮৩৩ এই বিশ বৎসর বঙ্গ-সাহিত্যের বিশেষ আলোচনা হয় এবং উহা অনেক বর্দ্ধিত হয়। এই সময় অনেক ইংরাজ আমাদের দেশের ও ভাষার উন্নতির চেষ্টা করেন। এই সময় রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ডেভিড হেরার প্রভৃতি প্রতিষ্ঠা লাভ করেন ও হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠিত হয়। ১৮৩৩ হইতে ১৮৫০ বা ৫১ এই সময়ে বঙ্গভাষার দ্রুত উন্নতি লক্ষিত হয়। অনেক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইল। বহু গদ্য এই সময় লিখিত হয়। সামাজিক ও রাজনৈতিক উন্নতি অনেক হয়। তখনও বতীন্দ্রমোহনের প্রতিভা প্রকাশিত হয় নাই। তিনি তখন হিন্দু কলেজে বিদ্যাভ্যাস করিতেছিলেন। তিনি একজন ভাল ছাত্র ছিলেন। এই সময়ে তিনি ইংরাজী সাহিত্যে ব্যাপন্ন হন। ১৮৫৭—১৮৮৩ এই সময়ে বঙ্গের বিশেষ উন্নতি হয়। সাহিত্য, সমাজ ও রাজনৈতিক—এই সকলের উন্নতির কেন্দ্র ছিলেন সার বতীন্দ্রমোহন। তাঁহার বন্ধে বেলেগেছে ও তাঁহার নিজ বাড়ীতে নাট্যশালা প্রস্তুত হয়। তিনি প্রকৃত গুণীর গুণ বৃদ্ধিতেন। বতীন্দ্রমোহন বাঙ্গালার কেন, ভারতের এক উজ্জল নক্ষত্র ছিলেন। ১৮৮০ সালের পর হইতে বতীন্দ্রমোহন নিজে বড় একটা কিছু করিতেন না, তিনি কেবল উপদেশ দিতেন। Hindu Collegeএর Theatre হল ভাঙ্গিয়া দিবার কথা হয়। মহারাজের মনে ইহাতে আঘাত লাগে। আমি তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলে তিনি বলিলেন যে, আমার পুত্র দ্বিজেন্দ্রনাথকে সঙ্গে লইয়া ছোট লাটের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আমার নাম করিয়া পূর্বদিক দেখি যে, এই Hall এর যেন অস্ত্র ব্যবহার না হয়। Sir Andrew Fraserএর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া মহারাজ বতীন্দ্রমোহনের নাম বলিবা মাত্র উহা বন্ধ হয়।

অন্তঃপর সভাপতি মহাশয় এক তালায় আসিয়া মহারাজের মূর্তির আবরণ উন্মোচন করিলেন এবং মহারাজের দোহিত্র শ্রীযুক্ত নলিনপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায় এই মূর্তি পরিষৎ মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত জগৎ দান করার তাঁহাকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাইলেন।

শেষে শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ মহাশয় সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিবার পর সভা-ভঙ্গ হয়।

শ্রীকিরণচন্দ্র দত্ত
সহকারী সম্পাদক।

শ্রীসারদাচরণ শিত্র
সভাপতি।

